

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Вырупаевой Анны Павловны

**«Средний класс в Веймарской Германии: проблемы общественно-политической и социокультурной адаптации (1918 – 1933 гг.)»,
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история»
(новая и новейшая история).**

Актуальность темы.

Социально-политическая эволюция Веймарской Германии вызывает большой интерес историков, поскольку представляет один из примеров перехода от авторитарного к демократическому обществу. Взаимодействие демократических ценностей с особенностями национального самосознания – одна из важнейших проблем Новейшей истории Германии. Реакция средних слоёв, как столпов государственности и оплота стабильности, на тотальное общественное обновление в данном случае представляется весьма актуальной, т.к. во многом от них зависит «маршрут» развития общества и государства.

В исторической науке проблема реакции немецких средних слоёв на Веймарскую демократизацию остаётся крайне дискуссионной: большинство историков отстаивают тезис реакционности среднего класса, а, следовательно, отторжения республики, меньшая часть говорит о демократических устремлениях таких его представителей, как служащие. Отсутствие единства в исторической науке по данному вопросу придаёт работе дополнительную актуальность.

Степень обоснованности научных положений и выводов.

Диссертантом изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения, существующие в современной науке по истории Веймарской республики. Список использованных источников и литературы

довольно обширен. Диссертация базируется на материалах немецких архивов: Федерального немецкого архива в Кобленце, Архива социалистической демократии Фонда им. Ф.Эберта и Архива Христианско-демократической политики им. К.Аденауэра. Автор достаточно корректно применяет научные подходы «истории повседневности», позволяющие изучить проблему не только «со стороны», как это происходит в политической и социально-экономической истории, но и «изнутри».

Оценка новизны и достоверности. В исследовании впервые в отечественной историографии изучается средний класс Веймарской Германии, а также предпринимается одна из первых попыток в современной историографии изучить мировоззренческую и поведенческую эволюцию средних слоёв на основе подходов «истории повседневности». При этом в диссертации проводится сравнение так называемых «старого» и «нового» среднего классов, что является новым для исторических исследований подобного рода, т.к. в основном историки сравнивают их не между собой, а с другими слоями.

В диссертационной работе системно решается ряд важнейших задач, среди которых можно отметить следующие:

1. детально рассмотрена общественно-политическая ситуация в Германии в 1920-х гг., выявлены основные проблемы мировоззренческого кризиса;
2. проанализирована система политических и социокультурных приоритетов «старого» и «нового» среднего классов;
3. реконструированы их практики выживания;
4. раскрыты механизмы формирования различных моделей адаптации;
5. установлена связь между «повседневным» поведением средних слоёв и особенностями демократического процесса в Германии.

Выводы, сделанные автором, позволяют значительно дополнить имеющиеся представления в отношении реакции средних слоёв на демократический процесс в Веймаре, а в некоторых случаях пересмотреть

сложившиеся в науке представления, в частности, тезисы о несущественной поддержке республики среди населения: «республики без республиканцев».

Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора, в том числе в трёх статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК.

Замечания по диссертационной работе.

1. Недостаточно привлечены материалы российских архивов, из которых в исследовании использованы только фонды Российского архива литературы и искусства, в то время как большой интерес представляют материалы Российского центра хранения и изучения документов новейшей истории, Архива внешней политики Российской Федерации и т.д.
2. В диссертации не представлена историография ГДР: работы восточногерманских историков не подвергаются анализу и не используются в диссертации. В результате чего без внимания остался ряд важных изданий, в том числе справочного характера, например, обширный сборник «Буржуазные партии в Германии (1830 – 1945)».
3. В исследовании не представлены крупнейшие газеты либерально-демократической направленности: «Фоссише Цайтунг», «Франкфуртнер Цайтунг», «Берлинер Тагеблатт», являвшиеся рупором либерально-настроенной немецкой буржуазии и интеллигенции. Привлечение данных изданий могло бы значительно обогатить и дополнить результаты исследования.
4. Диссертация была бы более полной при рассмотрении деятельности различных союзов и общественных организаций немецкого среднего класса, помимо профсоюзов.

Отмеченные недостатки снижают качество исследования, но не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Заключение.

Диссертация является законченным исследованием, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. В диссертации корректно и результативно использованы походы культурной истории (в частности, «истории повседневности»), позволяющие проследить духовную эволюцию средних слоёв и выявить новые причины симпатии или антипатии в их среде к республике. В среде строго среднего класса к таковым автор причисляет ощущение потери себя, своего статуса солдата или столпа государственности (С.98). Подобное ощущение выводится, в том числе, на основе любопытного анализа с помощью «плотного описания» (метода повседневной истории) распространённой в то время легенды о «дольхштосе». Благодаря новой интерпретации легенда превращается из очевидной фальсификации событий во вполне конкретную практику выживания «старых» средних слоёв.

«Новый» средний класс автор рассматривает, придерживаясь новационной в исторической науке позиции, как «агентов модернизации» (С.152). В поведении служащих – от вступления в профсоюзы до включения в массовую культуру развлечения – диссертант видит практики выживания и борьбы с веймарскими проблемами. В частности, профсоюзы трактуются, как сильнейшее средство социализации и сплочения. Автор приходит к интересному выводу, определяя их, как «профессиональную родину», «семью» (С.157), позволившую адаптироваться и преодолеть болезненную ломку общества 1920-х годов.

Работа базируется на обобщении отечественного и мирового опыта в области изучения Веймарской республики и немецкого среднего класса, её результаты основываются на широком круге исторических источников, в том числе материалах немецких архивов и нетрадиционных видов источников (устных и визуальных). Работа написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. В заключение исследования сделаны четкие и обоснованные выводы.

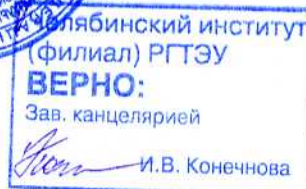
Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа отвечает требованиям и критериям по специальности 07.00.03 - «Всеобщая история» (Новая и Новейшая история), а Вырупаева Анна Павловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

5 мая 2014 г.

Доктор исторических наук,
директор челябинского института (филиала)
ФГБОУ ВПО «Российский государственный
торгово-экономический университет»
e-mail: tkachev5319@yandex.ru

Сергей Михайлович Ткачёв



454 091, Челябинск, Орджоникидзе, 50