

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессора Гаврилова Дмитрия Васильевича на диссертацию Вуколовой Ксении Александровны «Губернские советы народного хозяйства на Южном Урале (1919-1923 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация К. А. Вуколовой написана на научно-значимую тему, представляет законченное комплексное исследование.

Актуальность работы определяется тем, что в первые годы существования Советского государства совнархозы сыграли важную роль в организации государственного управления промышленностью и слабой изученностью экономической обстановки и деятельности местных совнархозов на Южном Урале в 1918 - 1923 гг. Ценность исследования состоит в том, что оно дополняет и корректирует результаты фундаментальных обобщающих работ, рассматривающих эти проблемы на макроисторическом уровне.

В диссертации исследуется история становления и развития губернских и уездных советов народного хозяйства на Южном Урале в 1919 - 1923 гг., анализируются процессы формирования, функционирования и деятельности совнархозов на территории южноуральских губерний в начальный период восстановления народного хозяйства, разрушенного в годы Первой мировой и Гражданской войн, показывается переход от «военного коммунизма» к новой экономической политике.

Диссертация выполнена на достаточном теоретико-методологическом и методическом уровне. Автор исследует экономическое положение в губерниях Южного Урала после освобождения от колчаковского режима, определяет место совнархозов в системе хозяйственного управления, отмечает особенности в деятельности южноуральских совнархозов, их положительную роль в восстановлении промышленности края, прослеживает эволюцию их структуры и функций, выявляет сходство и различие в становлении и деятельности южноуральских совнархозов в разные периоды их существования.

Автором использованы разнообразные источники, в том числе привлечённые из центральных и местных архивов. Среди них законодательные и нормативные акты, отчёты губернских хозяйственных уч-

реждений, протоколы заседаний губернских органов управления промышленностью, производственные программы предприятий, докладные записки, справки и другие подобные материалы, которые позволили с достаточной обстоятельностью осветить основные аспекты темы, сделать обоснованные выводы.

Диссертант отмечает, что несмотря на трудные условия того времени, хозяйственную разруху, голод, паралич транспорта, остановку предприятий, резкое падение производства, отсутствие топлива, сырья, недостаток квалифицированных кадров, создаваемым новым органам государственного управления - советам народного хозяйства (совнархозам), удалось создать систему управления народным хозяйством края, организовать начавшееся восстановление промышленности региона.

К. А. Вуколова в своей диссертации обстоятельно рассматривает основные процессы деятельности совнархозов Южного Урала в 1919 - 1923 гг. Как показывает диссертант, совнархозы смогли в короткий срок наладить производство на предприятиях мелкой промышленности, в первую очередь тех, пуск которых не требовал больших затрат, развернуть на них производство продукции. Это были в первую очередь предприятия лёгкой и пищевой промышленности - мукомольные, кожевенные, пимокатные, мыловаренные и т.п., в продукции которых особенно нуждались армия и гражданское население.

Однако структура губернских и уездных совнархозов, созданных в 1919 г., оказалась громоздкой, отличалась несогласованностью действий и неясностью входивших в её состав подразделений.

Губернские власти нашли наиболее приемлемую форму хозяйственного управления. В целях централизации и упорядочения системы управления, в конце 1919 - начале 1920 гг. уездные совнархозы были ликвидированы, в производственных отделах губсовнархозов созданы собственные, более гибкие и более оперативно действующие органы управления.

С переходом к новой экономической политике, к новым формам хозяйствования, совнархозы изменили структуру и формы своей деятельности. Мелкие предприятия были сгруппированы в производственные объединения, производственные отделы были освобождены от не соответствовавших их деятельности функций, деятельность совнархозов упрощается и сокращается. Из-под их влияния была выведена огромная масса мелких промышленных заведений.

Губсовнархозы сосредоточили своё внимание на отборе предприятий по их экономической важности; добивались установления соответствия между производственными заданиями, планами и ресурсами; устанавливали организацию деятельности предприятий на принципах хозрасчёта, переводили их на самообеспечение, стремились использовать для восстановления промышленности инициативу частных лиц и местные ресурсы путём сдачи предприятий в аренду.

Результатом перехода к рыночным отношениям был выпуск более разнообразной, приспособленной к местным запросам, пользующейся спросом населения продукции. Совнархозы из органов непосредственного управления предприятиями превратились в органы ревизии и контроля. В новых условиях совнархозы оказались лишним звеном в системе управления промышленностью, их аппарат сокращается, а затем они и совсем упраздняются.

Диссертация К. А. Вуколовой достаточно подробно освещает историю губернских советов народного хозяйства Южного Урала в 1919 - 1923 гг. Она вносит значительный вклад в изучение истории советских совнархозов первых лет существования советского государства.

Вместе с тем, наряду с отмеченным достоинствами, следует отметить ряд недостатков в работе, высказать в адрес диссертанта несколько замечаний.

В работе обойдена роль коммунистической партии в руководстве и направлении деятельности совнархозов, не показано личное участие её руководящих работников в деятельности совнархозов, тем более, что именно они были их непосредственными руководителями.

Недостаточно использованы статистические источники, которые с помощью количественных показателей позволяют более точно выявить качества исследуемых явлений, тенденции и закономерности развития. Помещённые в работе статистические таблицы, как правило, не комментируются, некоторые из них не имеют названия и неизвестно, что означают и зачем приведены.

Утверждается, что «значительный корпус работ, выполненных в советское время», нуждается «в переоценке» и «переосмыслении выводов», но это обещание не выполнено. Беглое замечание в одной из малоавторитетных работ, что на Урале в результате гражданской

войны «около 70 % всех предприятий было до основания разрушено», подхваченное некоторыми историками, но давно опровергнутое в исторической литературе, в диссертации безосновательно названо «хрестоматийным». Утверждая о «негативном восприятии Красной Армии населением», автор не приводит каких-нибудь доказательств.

Бегло и неточно освещается положение на южноуральских металлургических заводах, недолгое время находившихся в ведении южноуральских совнархозов, хотя их положение и деятельность очень широко и подобно освещена в имеющейся литературе.

Сообщается, что при Колчаке «на Урале отсутствовали многие владельцы крупных горнозаводских предприятий», но в действительности не многие, а никто из них, ни один из уральских заводоладельцев, скрывшихся за границу, за два года властвования на Урале колчаковцев, несмотря на колчаковский закон об отмене советского декрета о национализации заводов и возврате их прежним владельцам, на своих заводах не появился. Все они продолжали отсиживаться за границей, где у них были вклады в банках, квартиры, дома, виллы и замки.

Эти недостатки и замечания не меняют общей положительной оценки диссертации К. А. Вуколовой.

Диссертация К. А. Вуколовой является самостоятельной, завершённой работой, обладающей актуальностью и новизной. Она представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ,  
главный научный сотрудник Института  
истории и археологии УрО РАН,  
г. Екатеринбург

Д. В. Гаврилов

25 февраля 2015 г.

620990, г. Екатеринбург,  
ул. С. Ковалевской, 16

*Топи*  
*Зав. отделом*  
*И. С. Шибанов*

*за завершено*

4