ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Ицкович Татьяны Викторовны
«Жанровая система религиозного стиля на коммуникативно-прагматическом и категориально-текстовом основаниях»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык
в диссертационный совет Д 212.285.15 на базе ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Рецензируемая диссертация входит в круг исследований, выполненных в русле одного из динамично развивающихся в последние десятилетия направлений современного языкознания, связанного с изучением языка религиозной коммуникации. В ряду многочисленных работ, в той или ной мере раскрывающих специфику религиозной сферы общения, особое место сегодня занимают исследования, обращенные к изучению внеязыковых и собственно лингвистических свойств, которые объединяют массив религиозных текстов в функциональную разновидность языка, стилистическую целостность. Оно представлено в работах, связанных с обоснованием стилистического статуса современной духовной речи, раскрытием экстралингвистических параметров религиозного стиля, установлением комплекса разноуровневых стилеобразующих средств, функционирующих в религиозных текстах, описанием жанрового многообразия религиозного стиля. К числу таких работ можно отнести и диссертацию Татьяны Викторовны Ицкович.

Сложность проблемы комплексного описания религиозного стиля объясняется рядом причин: сосуществованием в рамках духовной речи текстов на церковнославянском языке и речевых произведений на

современном русском языке; реализацией религиозной коммуникации как в богослужебной, так в небогослужебной сферах, активным развитием в последние годы неконфессиональных средств массовой коммуникации и интернет-общения. В диссертации Т.В. Ицкович, предлагается подход, который дает ключ к решению этой проблемы.

Новизна и несомненная актуальность работы очевидны: установление конструктивного принципа религиозного стиля, научное описание системы религиозных жанров и выявление ее протожанровой основы, раскрытие на основе коммуникативно-прагматического и категориально-текстового подходов своеобразия религиозных жанровых типов и их разновидностей, выявление ядра и периферии жанрового поля религиозного стиля позволяет не только восполнить научные представления о языке религиозной коммуникации в целом, не только определить реальный статус религиозного стиля, но и рассмотреть многие нерешенные вопросы современного языкознания, стилистики, жанроведения, стилистики текста, риторики, теолингвистики

Большой фактический материал – более 1000 функционирующих в рамках религиозной сферы текстов на церковнославянском и современном русском языках, включающий тексты Евангелия, проповедей, канонических и современных житий, канонических и неканонических молитвословий, публикации православных СМИ, тексты переписки православных прихожан с социальных сетях, его тщательный анализ делают выводы Т.В. Ицкович достоверными.

Положения, выносимые на защиту, отличаются как новизной, так и теоретической глубиной.

В диссертации установлено, что религиозный стиль представляет собой целостную систему жанровых типов. Убедительно показано, что конструктивным принципом, определяющим специфику религиозного стиля, выступает прототекстуальность, которая проявляется «в константной связи всех текстов и жанров-текстотипов с религиозным прототекстуальным источником» (с. 111).

Продемонстрировано, что все современные религиозные тексты тяготеют к определенному каноническому прототипу, или протожанру, воплощенному в Евангелических текстах, – молитве, проповеди, житию.

В диссертации обосновывается полевая структура системы жанров религиозного стиля, дается описание жанров и субжанров, входящих в отдельные жанровые типы проповеди, молитвы и жития, на основе таких признаков, как вид религиозной коммуникации, субъективно-модальная доминанта (тональность), реализация текстовых категорий. Устанавливаются доминирующие для каждого жанрового типа категории: тема – для жанрового типа проповеди, композиция – для жанрового типа жития, интенциональное содержание (благодарственная тональность) – для жанрового типа молитвы.

Доказывается, что ядро проповеднической, молитвословной и житийной жанровых подсистем религиозного стиля образуют жанры, которые используются в богослужебной церковной практике, периферию – жанры, актуальные для небогослужебной сферы религиозной коммуникации

Т.В. Ицкович выявлены категориально-текстовые параметры современной церковной проповеди: определена ее композиционно-тематическая модель, включающая развертывание духовной, предметно-

сакральной, профанной и ситуативной предметных тем в различных композиционных блоках; раскрыта темпоральная и пространственная организация, соотносимая с композиционно-тематическим членением проповеднического текста, установлены языковые средства экспликации названных текстовых категорий. Охарактеризована жанровая периферия проповеди, реализуемая в сфере конфессиональной публицистики.

Определены жанрообразующие элементы молитвы, в числе которых хвала, благодарность, просьба, покаяние как ведущие интенции адресанта. Представлено описание жанрового типа молитвы и составляющих его субжанров: ядерных (канонической молитвы, канона, акафиста) и периферийных (личная неканоническая молитва). Для каждого субжанра установлены доминирующие интенции адресанта, раскрыты особенности композиционно-тематической организации, охарактеризованы языковые средства их экспликации.

Рассмотрена специфика жанрового типа жития, и выявлена парадигма его субжанров с учетом композиционно-тематической и пространственно-временной специфики. Убедительно показана жанрообразующая роль духовной темы в житийных текстах и ее связь с категориями хронотопа и композиции.

Думается, что сформулированные задачи исследования решены, положения, вынесенные на защиту, доказаны, гипотеза подтверждена.

Работа состоит из пяти глав, в которых последовательно раскрываются стилевые параметры религиозного стиля, его протожанровая основа, специфика жанровых типов проповеди, молитвы и жития. Такая структура представляется логичной и внутренне непротиворечивой в аспекте поэтапного решения основных задач

исследования. Вместе с тем хотелось бы отметить некоторую несоразмерность отдельных глав (глава 1 – 46 с., глава 2 – 31 с., глава 3 – 91 с., глава 4 – 29 с., глава 5 – 56 с.).

В первой главе «Религиозный функциональный стиль: конструктивный принцип и стилевые черты» (с. 35–81) характеризуются экстралингвистические параметры и стилевые признаки религиозного стиля, последовательно раскрывается специфика понятий и категорий используемого в работе исследовательского инструментария, формулируется авторская концепция системы религиозных жанров.

В разделе 1.3 «Категориально-текстовой подход к описанию функционального стиля и жанра» Т.В. Ицкович дает перечень текстовых категорий, отобранных для анализа религиозных текстов (категория темы, категория композиции, категория времени, категория пространства, категория тональности), исключая из этого перечня категорию адресата (с. 61–62). Между тем на с. 71 диссертации автор утверждает, что категория адресата служит «одним из оснований для классификации жанров в религиозном стиле». Более того, обращение к этой категории позволяет Т.В. Ицкович выделить следующие типы религиозной коммуникации: «человек обращается к Богу; Бог обращается к человеку; человек обращается к человеку» (там же), в рамках которых реализуются группы молитвословных, проповеднических и житийных жанров.

По нашим наблюдениям, категория адресата играет важнейшую роль и в формировании языковой и жанровой специфики религиозных текстов, в частности в проповеди и в молитве. Ее анализ позволяет уточнить статус адресата и его оценку говорящим в тексте того или иного жанра, тип взаимоотношений между адресатом и адресантом, вид коммуникации (личная, групповая, гиперкоммуникация и т.д.).

Безусловно, рассмотрение этой текстовой категории дополнило бы представления об особенностях жанрового типа проповеди.

Вторая глава «Протожанровая основа религиозного функционального стиля» (с. 82–113) посвящена анализу зафиксированных в Евангелии протожанров проповеди, молитвы и жития, которые лежат в основе современной жанровой системы религиозного стиля.

Глава третья «Проповедь как жанровый тип» (с.114–205) обращена к анализу проповеднических текстов на основе метода категориально-текстового анализа. Здесь хотелось бы обратить внимание на то, что, раскрывая композиционно-тематические связи в проповеднических текстах, Т.В. Ицкович соотносит экспликацию ведущих тем слова пастыря с «классическим трехчастным композиционным членением» (с. 148 и след.). Однако, как известно, композиционная структура проповеди отлична от классических образцов. В традиции русского духовного красноречия взгляд на композиционный строй пастырского слова претерпевал изменения. В гомилетиках XIX века в период теоретического осмысления сущности и форм пастырского проповедания получила распространение точка зрения, согласно которой композиционная структура проповеди ставилась в зависимость от типа пастырского слова. Например, в «Руководстве к церковному собеседованию, или Гомилетике»(1858 г.) Н. Фаворова называется 5 возможных форм проповедания, каждому из которых предписывается соответствующий состав. Современные весьма немногочисленные пособия по православной христианской гомилетике ориентируют составителей проповеди на четырехчастный план. Он, по рекомендации, например, «Настольной книги священнослужителя», должен включать вводящее в суть темы вступление; основную часть, раскрывающую тему проповеди «на

основании Священного Писания, в свете учения Православной Церкви, в ключе святоотеческого опыта»; нравственное приложение, применяющее «тему проповеди к духовным потребностям конкретных слушателей», и заключение, призывающее «воплощать с своей жизни учение Евангелия». Назидательная часть проповеди, ее нравственное приложение является обязательной составляющей композиционной структуры пастырского слова, поскольку воплощает дидактическую, учительную, спасительную направленность этого жанра.

Четвертая глава «Молитва как жанровый тип» (с. 206–235) включает описание ядерных и периферических молитвенных жанров. Хотелось бы отметить предлагаемую Т.В. Ицкович удачную, с нашей точки зрения, типологию молитвословий на основе ведущих интенций адресата, позволяющую систематизировать многообразие молитвенных жанров.

Пятая глава «Житие как жанровый тип» (с.236–295) обращена к рассмотрению типологических жанровых особенностей житийных текстов.

Высказанные замечания не касаются основ рецензируемой работы. Нет никаких сомнений в теоретической и практической значимости рецензируемой диссертации: предложенный Т.В. Ицкович многоаспектный, междисциплинарный подход и методика анализа языковых фактов позволяют не только установить важнейший конструктивный принцип религиозного стиля, представить систему его жанров и субжанров, раскрыть способы языковой манифестации базовых текстовых и коммуникативно-прагматических категорий, но и выявить генетическую связь современных жанровых типов с протожанрами, воплощенными в древних Евангельских текстах.

В целом можно сказать, что перед нами очень интересное, глубокое исследование, вводящее в филологический оборот новые для лингвистики факты. Проведенный Т.В. Ицкович многоаспектный анализ массива религиозных текстов отвечает на вопрос о специфике жанровой системы религиозного стиля и ее протожанровой обусловленности.

Обширный библиографический список (887 единиц) говорит о фундаментальной проработке источников.

Материалы исследования апробированы на международных научных конференциях и симпозиумах 2001 – 2015 гг., отражены в 48 публикациях, 17 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ, авторской монографии «Категориально-текстовая специфика современной православной проповеди» (Екатеринбург, 2015) и учебном пособии «Читаем вместе жития святых» (Екатеринбург, 2016). Автореферат и публикации Т.В. Ицкович адекватно и исчерпывающе отражают содержание диссертационной работы.

Актуальность, теоретическая и практическая значимость, новизна и высокий уровень научной реализации представленной к защите работы, большой фактический материал, глубина его исследования, предлагаемый автором подход к анализу языковых явлений и новое решение актуальной для современной лингвистики проблемы определения статуса религиозного стиля дают все основания утверждать, что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, которая вносит весомый вклад в разработку сложнейшей и актуальнейшей проблемы современного языкознания и соответствует всем требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, в том числе п. 9 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842, а ее автор, Ицкович Татьяна Викторовна, заслуживает присуждения ей искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук, профессор
кафедры журналистики и медиакоммуникаций
Волгоградского государственного университета
Прохватилова Ольга Александровна

05.06.2016

Подпись Прохватиловой О.А.
заверяю
Ученый секретарь федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
ский государственный
ниверситет»
Н.В. Лисовская
2016 г.

Волгоградский государственный университет
Адрес: 400062, г. Волгоград, пр-т Университетский, 100
Тел.: (8442) 460-279 - приемная ректора,
(8442) 460-263 - общий отдел
Электронная почта: ob.otdel@volsu.ru