Отзыв

официального оппонента о диссертации

Валовой Ольги Михайловны

«Эстетико-философская проблематика драматургии Оскара Уайльда», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (английская литература)

Представленная для оппонирования диссертация примечательна в нескольких аспектах. Во-первых, О.М. Валова целенаправленно и основательно изучает истоки и сущность философско-эстетической концепции Уайльда в ее соотношении с философскими, эстетическими, этическими концепциями, имеющими долговременную историю существования и огромное количество интерпретаций.

О.М. Валова прочерчивает свою четкую линию в понимании основ культурного феномена «конца века», что придает исследованию необходимую концептуальную глубину в решении сложных и неоднозначных проблем его осмысления в творчестве Уайльда и литературе этой эпохи в целом.

Во-вторых, следующее достоинство диссертации О.М. Валовой – в привлечении малоизвестных, а иногда и впервые вводимых в обиход отечественного литературоведения художественных, публицистических, литературно-критических материалов, что позволило в Заключении диссертации сформулировать оригинальные и существенные черты исследуемого явления.

В-третьих, в лучших традициях современного литературоведения О.М. Валова рассматривает драматургию О.Уайльда с привлечением широкого спектра концепций, оценок и суждений зарубежных и отечественных ученых. Значительное место в диссертации занимает их подробное изложение и

комментирование, что позволяет в итоге убедительно представить собственную концепцию драматургии Уайльда.

Впервые на основе комплексного (философско-эстетического и поэтологического) анализа многочисленных известных и мало известных в отечественной англистике материалов О.М. Валова уверенно определила место «философии нереального» в философско-эстетическом и литературном дискурсах О.Уайльда. Различные по своей природе и формальным признакам пьесы изучаются диссертанткой с самостоятельно разработанной исследовательской точки зрения. Приоритет в выборе объектов исследования отдается произведениям, воплощающим те или иные аспекты «философии нереального». При этом для О.М. Валовой важна непосредственная оценка меры её воплощения и вектора её воздействия в структуре уайльдовских текстов.

Такой исследовательский подход **впервые** в отечественном литературоведении предпринимается при анализе драматургии О.Уайльда.

При определении основных тенденций развития философско-эстетической концепции Уайльда автор диссертации последовательно учитывает сложившиеся исследования видных философов, эстетиков и литературоведов, подробно останавливается на рецепции ключевых идей и событий эпохи в творчестве О.Уайльда и его современников. О.М. Валова квалифицированно и компетентно рассуждает о мировоззренческих основаниях творческого наследия О.Уайльда. Тем самым автор диссертации осуществила успешный опыт углубленного осмысления его специфики в новом ракурсе.

Проблемная, жанровая и поэтологическая направленность в исследовании драматургии О.Уайльда, при учете многообразных путей её интерпретации, выдерживается на всем протяжении работы. Специфические пути решения конкретных художественных проблем приобретают весомое значение именно при системном изучении пьес Уайльда в их отношениях с текстами малых и крупных эпических форм, репрезентативными для

исследуемой проблематики. Поэтому конкретное рассмотрение «философии нереального» и её влияния на философско-эстетические и поэтологические аспекты произведений Уайльда свидетельствуют об **актуальности** диссертационной работы О.М. Валовой.

Необходимо особо подчеркнуть смелую попытку автора исследования уточнить и расширить терминологический аппарат научного дискурса об эстетизме в его исторической эволюции и дать более полное представление о его трансформациях в конкретных художественных произведениях.

Системное описание нелегких для интерпретации теоретических аспектов «философии нереального» и поэтологических принципов О.Уайльда, воплотившихся в поэтике его пьес, характеризуют несомненную **новизну** научного поиска, предпринятого О.М. Валовой.

Диссертация в целом безусловно расширяет наши представления о своеобразии творческого наследия О.Уайльда и пролагает пути дальнейшим научным разработкам в этой области.

Материал диссертации полновесно представлен в 47 научных публикациях автора (из них 2 монографии, 16 «ВАКовских» статей и 29 статей в других изданиях), хотя приходится заметить, что обе монографии опубликованы довольно давно, одна - в 2000, а другая - в 2013 гг. Вместе с тем это последнее обстоятельство свидетельствует в пользу соискателя, говоря о стойком интересе О.М. Валовой к своей теме и о том значительном исследовательском опыте, который был обретен ею в ходе многолетних научных штудий в этой области.

Биографический, типологический, сравнительно-исторический, культурно-исторический, историко-функциональный, герменевтический методы и подходы к проблеме диссертации определяют научные ориентиры исследовательницы. Основные **тезисы, выносимые на защиту**, акцентируют главные направления ее научных поисков.

Введение обосновывает актуальность, новизну исследования, определяет цели, задачи, теоретическую и практическую значимость диссертации.

Первая глава «Уайльдовская философия нереального и ее мировоззренские основания» подробно характеризует философские истоки мировоззрения Уайльда и представляет тот идеологический контекст, в котором складывалась и существовала уайльдовская «философия нереального». Здесь рассматриваются философские и эстетические, этико-религиозные и культурологические концепции, а также их воплощение в художественной практике. В трех параграфах представлены различные аспекты иерархически выстроенного универсума уайльдовского мировоззрения: от его истоков, коренящихся в идеалистических учениях разных эпох, до современного Уайльду философского иррационализма.

Во второй главе «Философское осмысление актуальных проблем конца XIX века в драматургии О.Уайльда» - три важных темы: утверждение «победы жизни над искусством» как мировоззренческий принцип и основа социальной проблематики в драматургии Уайльда; феномен «конца века»; кризис религиозного сознания и драматургия Уайльда.

О.М. Валова собрала интересный и убедительный материал и впервые ясно представила его в аспектах современного видения: притяжения и отталкивания между авторским сознанием, образами драматургии Уайльда и их историко-культурным контекстом.

В третьей главе «Проблематика драматургии Уайльда в свете реализации категорий философии нереального» предпринята попытка объяснить активность «философии нереального» в самых представительных пьесах автора. Автор диссертации вносит весомый вклад в разработку категорий исследуемого явления. О.М. Валова трактует вопрос о феномене *души* в драматургии Уайльда и определяет сущность связанного с ним понятия *доверия,* воссоздает аспекты творческого осмысления дендизма в

пьесах Уайльда: денди как философ, как «артефакт» и др.; рассматривает *влияние* как фактор, нарушающий целостность личности; с этих позиций оценивает смысл женского влияния на героев и функции мотива *голоса* в драматургии Уайльда. Этот раздел диссертации не менее привлекателен, поскольку вскрывает глубинные энергетические токи мышления автора и поведения его героев.

Четвертая глава «Функции жанров трагедии и комедии в воплощении О.Уайльдом эстетико-философской проблематики» в нескольких параграфах и разделах представляет нелегкую для исследовательницы задачу определения особенностей эстетико-философской проблематики Уайльда на уровне жанровой структуры. При этом закономерно учитываются сущность конфликта, специфика сюжета, образная система, музыкальная организация и новые качества сюжетов, отразившие, как стремится показать диссертантка, авторскую «философию нереального».

Заключение резюмирует текст диссертации, подводит итоги и намечает перспективы исследования.

Список использованной литературы состоит из 703 наименований на русском, английском и французском языках.

Таким образом, диссертационное исследование О.М. Валовой является итогом интенсивной и серьезной работы по выявлению основополагающих черт своеобразия философско-эстетической концепции Уайльда, отраженной в его драматургии.

Замечания по диссертации носят сопутствующий характер и могут быть интересны в ходе дальнейшей работы:

1. «Философия нереального» исследуется в диссертации на материале драматургии Уайльда. При этом О.М. Валова часто обращается и к другим составляющим творческого наследия английского писателя. Такое обращение закономерно, а в случае с художественными явлениями рубежной эпохи – и совершенно необходимо, так как литература этого времени являет собой подвижное идейно-

эстетическое единство, в котором все составляющие находятся в постоянном и тесном взаимодействии. Отсюда следует, что ни одна из них (оставляющих) не может быть понята без учета влияния прочих. В свете этого хотелось бы получить разъяснения, почему для исследования философско-эстетической концепции Уайльда была выбрана только его драматургия, несмотря на то, что в диссертации справедливо отмечено: «…философско-эстетические взгляды Уайльда раскрываются в произведениях разных жанров» (с. 36)? Достаточен ли в данном случае приведенный здесь же аргумент об отсутствии в современном российском литературоведении диссертаций, «посвященных исключительно драматургии Уайльда» (с. 35-36)?

2. Возникает вопрос, правомерно ли квалифицировать «философию нереального» как «учение» Уайльда (с. 56 диссертации) – коль скоро, как сказано в диссертации, «…у писателя нет последовательного изложения своей философии…» (с.55)?

3. Представляется, что соотношение категорий *нереального* и *иррационального* в мировоззрении Уайльда все еще требует более подробного разъяснения. Возможно, этот вопрос будет прокомментирован в ходе защиты.

4. Очевидно, что категории «философии нереального» нуждаются в дальнейшей разработке. Есть ли основания полагать, что эти категории могут быть соотнесены с творчеством других авторов-современников, мировоззренчески близких О.Уайльду?

5. Поскольку в диссертации представлено очень широкое понимание «философии нереального», возникает вопрос, какие еще литературные явления, в их преемственности (помимо экзистенциализма), могут быть соотнесены с ней?

6. В диссертации, как правило, отсутствует датировка анализируемых (или просто называемых) текстов, что не только противоречит

правилам оформления научного текста, но и затрудняет постижение логики развития исследуемых явлений.

7. Не каждый раздел диссертации завершается необходимым развернутым выводом. Так, в разделе 4.1. «Жанровые характеристики трагедии в драматургии О.Уайльда в контексте философии нереального» (сс. 311-355) такой вывод отсутствует, что значительно редуцирует его объяснительную силу.

8. Работа О.М. Валовой читается с интересом. Очевидно, что она создавалась с большим увлечением. Возможно, поэтому отдельные фрагменты ее текста (например, на с. 36 - формулировка цели работы; на с. 43 - Положение 10, выносимое на защиту; на с. 226 – совмещение четырех генитивов в *названии* Главы III; а также на сс. 48, 57, 126, 132 , 134, 136 - и др.), кажется, нуждаются в стилистической правке. Впрочем, как уже говорилось, эти погрешности проистекают, видимо, из высокой степени увлеченности автора процессом изложения отнюдь не простого исследовательского сюжета.

Заданные вопросы и сделанные замечания ни в коем случае не изменяют общей высокой оценки актуальности, теоретической значимости, новаторского характера и практической ценности диссертационной работы, которую отличает **объективность теоретического анализа, достоверность и обоснованность общих выводов и заключений.**

Публикации и автореферат отражают основные положения исследования.

Наличествуют необходимая **апробация исследования** и список работ, опубликованных автором по теме диссертационного сочинения. Особо следует отметить публикации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК.

Диссертация «Эстетико-философская проблематика драматургии Оскара Уайльда» тематически соответствует паспорту специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (английская литература), отвечает требованиям, установленным в п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Ольга Михайловна Валова заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (английская литература).

Доктор филологических наук
(специальность 10.01.05 – Литература народов Европы, Америки и Австралии),
профессор,
профессор кафедры русской и зарубежной литературы, журналистики
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина»

Потапина Наталия Леонидовна

12.09.2018.

tatulia_tmb@mail.ru
моб: 8 9

ФГБОУ ВО Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина».
392000 г. Тамбов, ул. Интернациональная, д.33.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Подпись
ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадровой политики
20 г.