

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Академия при Президенте Российской Федерации, РАНХиГС)

СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ РАНХиГС

На правах рукописи

ШЕВЦОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА

**МОЛОДЕЖНАЯ МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА:
СПЕЦИФИКА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Специальность 23.00.02 – Политические институты,
процессы и технологии

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель: д.полит.н.,
доцент Л.В. Савинов

Новосибирск — 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ.....	17
1.1. Молодежная миграция и миграционная политика как объекты политического анализа.....	17
1.2. Управление молодежными миграционными процессами: базовые механизмы	41
1.3. Зарубежный опыт молодежной миграционной политики: возможности и ограничения.....	63
Глава 2. АНАЛИЗ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ И МОЛОДЕЖНОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	89
2.1. Миграция в регионе: специфика и основные тенденции.....	89
2.2. Особенности молодежной миграционной мобильности.....	124
2.3. Совершенствование молодежной миграционной политики: концептуальное содержание	143
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	166
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	170
ПРИЛОЖЕНИЕ	191
Приложение 1.....	191
Приложение 2.....	197
Приложение 3.....	200
Приложение 4.....	202
Приложение 5.....	204
Приложение 6.....	205
Приложение 7.....	209
Приложение 8.....	216

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования определяется комплексом взаимосвязанных политико-управленческих, социально-экономических, культурных и иных факторов, влияющих на региональную молодежную миграцию, а также потребностью в научно обоснованных рекомендациях по совершенствованию молодежной миграционной политики в Новосибирской области.

В связи с этим необходимо выделить как минимум три направления актуализации исследования молодежной миграционной политики в современной России, в том числе в региональном измерении.

Первое направление представлено необходимостью дальнейшего развития региональных исследований миграционных процессов, а также качеством исследований в области разработки миграционной политики и управления миграционными процессами в Новосибирской области. В частности, абсолютно не проработанной остается проблема разработки региональной миграционной политики в отношении наиболее миграционно активной части населения — молодежи.

При всем многообразии исследований миграционных процессов в российской и зарубежной науке до сих пор нет единого понимания категориального аппарата: такие базовые дефиниции, как «миграция населения», «молодежная миграция», «миграционная политика», «молодежная миграционная политика» часто трактуются с разных позиций, иногда противоречащих друг другу¹. Мало изученным остается вопрос о классификации механизмов управления молодежной миграцией, оценки эффективности их использования, что требует обращения к зарубежному опыту. В этой ситуации наиболее значимо теоретическое осмысление региональной миграционной политики в отношении молодежи.

¹ Подробнее см.: Рыбаковский Л. Л. Миграция населения : (Вопр. теории) Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед. - М. : ИСПИ, 2003. - 239 с.; *Миграция населения: теория и практика* / под ред. О.Д. Воробьевой, А.В. Топилина. М., Экономическое образование, 2012. 364 с.; *Регент Т.М.* Миграция в России: проблемы государственного управления. — М.: Изд-во ИСЭПН, 1999. — 304 с.

Второе направление определяется необходимостью анализа миграционных процессов молодежи на региональном уровне. В условиях сохранения демографического кризиса и выбывания из трудоспособного возраста значительных масс населения остро встает вопрос о сохранении и приумножении в регионах России молодых трудовых ресурсов. В связи с этим актуализируется вопрос анализа факторов и причин миграционного движения молодежи. В глобализирующемся мире существенным образом изменяются социальные механизмы миграции: если ранее основными мотивами перемещения молодых людей были учеба и улучшение качества жизни, то в современных реалиях на первый план выходят факторы, связанные с социальной безопасностью личности.

Третье направление связано с необходимостью научно обоснованного управления в сфере миграционной политики в отношении молодежи как на федеральном, так и на региональном уровне. В связи с принятием Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года актуализируется вопрос разработки региональных целевых программ в сфере миграции населения в целом и миграции молодежи в частности.

Степень научной разработанности проблемы. Исследование региональной молодежной политики осуществляется не только в разрезе политической науки, но и ряда направлений, сложившихся в рамках разных отраслей социогуманитарного знания: теории миграции, теории молодежи, социологии молодежи, социологии миграции, моделирования миграционных процессов, теоретической разработки управления миграционными процессами, правового регулирования миграции, вопросов социально-экономического регулирования развития регионов.

Теоретические основы сущности миграционных процессов представлены в работах таких российских исследователей, как Б. Д. Бреев, Д. И. Валентей, В. А. Волох, Н. В. Воробьев, Ж. А. Зайончковская, Т. И. Заславская, В. А. Ионцев, В. М. Кабузан, А. А. Кауфман, Е. С. Красинец, М. В. Курман, С. Е. Метелев, В. М. Моисеенко, В. И. Переведенцев, В. М. Пешкова, В. В. Покшишевский,

А. В. Топилин, М. Л. Тюркин, Е. В. Тюрюканова, Б. С. Хорев, И. Л. Цапенко, В. Н. Чапек, О. С. Чудиновских, Т. Н. Юдина, И. Л. Ямзин и др.

В зарубежной науке данная проблематика отражена в исследованиях Э. Ли (E. Lee), Р. Макензи (R. McKenzie), Д. Массея (D. Massey), Р. Парка (R. Park), М. Парнвелла (M. Parnwell), М. Пиоре (M. Piore), Э. Равенштейна (E. Ravenstein), Д. Риккардо (D. Ricardo), Дж. Салта (J. Salt), Л. Сжаастада (L. Sjaastad), А. Смита (A. Smith), О. Старка (O. Stark), У. Томаса (W. Thomas), Дж. Хикса (J. Hicks) и др.

Теоретическое осмысление молодежи как социальной группы в отечественной практике осуществлено: Ю.Р.Вишневым, Л. С. Выготским, С. Н. Иконниковой, И. С. Коном, Вал. А. Луковым, В. И. Чупровым, В.Т.Шапко, А. И. Шендриком и др. В зарубежной литературе по данной тематике можно выделить таких авторов, как З. Бернфельд (S. Bernfeld), Ш. Эйзенштадт (S. Eisenstadt), Э. Эриксон (E. H. Erikson), З. Фрейд (S. Freud), Х. М. Гризе (H. M. Griese), К. Гроос (K. Groos), Г. С. Холл (G. St. Hall), М. Мид (M. Mead), Т. Парсонс (T. Parsons), Ж. Пиаже (J. Piaget), Э. Шпрангер (E. Spranger), В. Штерн (W. Stern), Ф. Тенбрук (F.N. Tenbruck) и др.

Научно обоснованные теории и трактовки молодежи прослеживаются в исследованиях отечественных и зарубежных авторов: И. А. Арямова, В. Н. Боряза, Л. С. Выготского, В. Б. Голофаства, В. А. Зайцева, С. Н. Иконниковой, И. С. Кона, В. Т. Лисовского, А. С. Макаренко, П. А. Сорокина, Г. А. Чередниченко, В. И. Чупрова, В. Н. Шубкина, В. Фридриха (W. Friedrich), А. Матейовски (A. Matejovsky), К. Маркса (K. Marx), К. Мангейма (K. Mannheim), П.-Э. Митева (Петра-Эмиля Митева).

Для понимания социально-политических аспектов миграционных процессов существенное значение имеют работы российских ученых С. К. Бондарева, Н. В. Воробьева, С. Н. Воробьевой, Ж. А. Зайончковской, Т. И. Заславской, Е. С. Красинца, Н. М. Лебедева, В. А. Моденова, В. М. Моисеенко, Е. А. Нагайцевой, А. Г. Носова, Е. Е. Письменной, В. И. Переведенцева, И. М. Прибыткова, В. Я. Чуракова, Т. В. Шлычковой, Т. Н. Юдиной и др. В этом направлении интересны труды таких зарубежных авторов, как П. Бурдьё

(P. Bourdieu), Д. Норт (D. North), С. Хантингтон (S. Huntington), П. Штомпка (P. Sztompka) и др.

Моделирование миграционных процессов нашло отражение в работах российских авторов: И. А. Алешковского, Ю. В. Андриенко, Е. В. Виноградовой, Г. С. Витковской, С. М. Гуриева, М. Б. Денисенко, Н. В. Мкртчяна, Н. Н. Ноздриной, В. И. Переведенцева, Л. Л. Рыбаковского, С. В. Соболевой, О. В. Староверова и др. Среди трудов зарубежных ученых несомненный интерес представляют работы У. Алонсо (W. Alonso), Г. Беккера (G. Becker), М. Гринвуда (M. Greenwood), П. Грегори (P. Gregory), С. Додда (S. Dodd), У. Изарда (W. Isard), М. Кадвалладера (M. Cadwallader), И. Лоури (I. Lowry), Р. Моррисона (P. Morrison), А. Роджерса (A. Rogers), Дж. Салта (J. Salt), Л. Сжаастада (L. Sjaastad), Дж. Стюарта (J. Stuart), М. Тодаро (M. Todaro), Дж. Ципфа (G. Zipf), Е. Янга (E. Young) и др.

Подходы к управлению миграционными процессами (миграционной политике) отражены в работах отечественных ученых: Г. С. Витковской, В. А. Волоха, О. Д. Воробьевой, Г. И. Глушенко, С. Н. Градиловского, М. Б. Денисенко, Ю. Г. Ефимова, И. В. Ивахнюк, Т. С. Иларионовой, В. А. Ионцева, Н. В. Мкртчяна, В. М. Моисеенко, В. И. Мукомеля, В. С. Никитина, С. А. Панарина, Т. М. Регента, С. В. Рязанцева, М. Л. Тюркина, А. С. Чеснокова и др.

В области исследования правового регулирования миграции в Российской Федерации можно выделить работы А. В. Андриченко, Н. А. Ворониной, Н. Н. Тоцкого, М. Л. Тюркина, Е. И. Филипповой, Т. Я. Хабриевой и др.

Методологические проблемы региональной миграционной политики отражены в трудах таких регионалистов, как А. Г. Гранберг, В. Н. Лексин, Н. И. Ларина, П. А. Минакир, О. С. Пчелинцев, В. Е. Селиверстов, В. И. Суслов, Р. И. Шнипер, Б. М. Штульберг.

Вместе с тем малоизученной остается проблема разработки молодежной миграционной политики на уровне региона.

Основная научная проблема заключается в недостаточности знаний и неполноте представлений о сущности, содержании, специфике и тенденциях развития региональной молодежной миграционной политики и миграционных процессов в Новосибирской области как базовом регионе Сибирского федерального округа.

Объект исследования — миграционные процессы и миграционная политика.

Предмет исследования — содержание и специфика региональной молодежной миграционной политики в Новосибирской области.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является анализ сущности, особенностей и тенденций развития региональной молодежной миграционной политики в Новосибирской области.

Достижение указанной цели логически и содержательно предполагает постановку и решение следующего комплекса исследовательских задач:

Во-первых, теоретико-методологических задач, направленных на:

— раскрытие базовых характеристик политологического содержания феноменов молодежной миграции и миграционной политики;

— выявление сущности управления миграционными процессами в среде молодежи;

— обобщение зарубежного опыта управления молодежной миграцией.

Во-вторых, прикладных исследовательских задач, обращенных на:

— анализ молодежных миграционных процессов в Новосибирской области;

— раскрытие особенностей молодежной мобильности в исследуемом регионе на примере студенческой среды;

— совершенствование молодежной миграционной политики в Новосибирской области.

Хронологические рамки исследования включают период новейшей истории России (1991—2014), связанный в большей степени с изменениями в социально-экономическом развитии Российской Федерации и особенностями миграционных процессов в ее регионах.

Теоретико-методологическая основа исследования включает соподчиненные по уровням общенаучные принципы анализа, методологические подходы и методы современной политологии, а также других обществоведческих и гуманитарных наук.

В диссертационной работе использовались такие методические подходы к исследованию миграционных процессов, как метод логического анализа, синтеза, обобщения, аналогии, классификации, положения корреляционно-регрессионного анализа, факторного анализа и математическое моделирование.

В исследовании миграции населения как социального явления применялись структурно-функциональный подход, отраженный в трудах Т. Парсонса, концепции социокультурных систем П. Сорокина и социальной среды Э. Дюркгема. Особое влияние на методологию исследования оказали теории миграции: теория функций миграции Т. И. Заславской, неоклассическая теория миграции М. Фридмана, П. Самуэльсона, Дж. Хигса, теория факторов притяжения и выталкивания Э. Ли, концепция двойного рынка труда М. Пиоре, теория миграционных сетей Д. Массея и др.

Политологическое осмысление исследуемой проблематики опирается на концептуальные научные достижения В. А. Волоха, А. В. Дмитриева, Л. А. Кононова, В. А. Тишкова, А. С. Чеснокова и т. д.

Разработка политологического подхода к анализу миграционных процессов базируется на использовании результатов социологических исследований, отраженных в трудах В. Г. Андреевской, О. М. Масловой, В. А. Ядова и др.

Эмпирическая база исследования включает статистические и аналитические документы органов государственной власти и местного самоуправления, статистические данные и итоги переписей населения.

Статистическую базу исследования также составили сборники и ежегодники Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и Новосибирскстата, Федеральной миграционной службы России, данные национальных служб Китая, США, Франции, Японии.

Кроме того, были использованы данные Организации объединенных наций (ООН), Международной организации по миграции (МОМ), Евростата.

В исследовании широко использовались результаты авторских НИР:

— «Актуальные аспекты миграции и миграционной политики Новосибирской области». Работа проведена с использованием первичной статистической информации, предоставленной Новосибирскстатом. Средства заказчика. 2010. Научный статус автора — руководитель. РК 01201178496. ИК 03201352363.

— «Миграционная мобильность студентов Новосибирской области. Работа проведена в феврале—мае 2013 г. на базе 5 вузах города Новосибирска. Выборочная совокупность составила 435 человек при доверительной вероятности 95 % и ошибке выборки 5 %. Метод отбора в выборочную совокупность — невероятностная квотная выборка.

Научная достоверность и обоснованность результатов исследования определяются:

— качеством эмпирической основы и результатом авторского социологического исследования, проведенного на основе репрезентативной квотной выборки;

— критическим наложением полученных эмпирических результатов на теоретико-методологическую базу исследования с целью выявления специфики региональной молодежной миграционной политики.

Научная новизна исследования определяется приращением научного знания о сущности миграции молодежи и региональной миграционной политики в отношении молодежи.

В исследовании на основе авторского подхода получены следующие научные результаты:

— предложено авторское понимание таких понятий, как «миграция», «молодежная миграция», «молодежная миграционная политика»;

— предложена авторская классификация механизмов реализации молодежной миграционной политики;

— раскрыто общее и особенное в региональной молодежной миграционной политике зарубежных стран на примере Индии, Китая, Тайваня, Японии, США и стран Западной Европы. На этой основе впервые определены возможности использования опыта этих стран в миграционной политике современной России на федеральном и региональном уровнях;

— на примере опыта зарубежных стран проанализированы основные механизмы реализации молодежной миграционной политики. Определены возможности и ограничения их использования в миграционной политике в отношении молодежи Российской Федерации на уровне региона;

— на основе комплексного анализа развития миграционных процессов уточнены базовые тенденции и проблемы развития миграционной ситуации в Новосибирской области;

— впервые исследованы особенности молодежных миграционных потоков в Новосибирской области и определены основные группы факторов молодежной миграции, оказывающие влияние на масштабы и направления молодежных миграционных потоков Новосибирской области;

— впервые на основе данных авторского социологического опроса выявлены проблемы и особенности процесса молодежной мобильности на уровне Новосибирской области;

— разработана авторская концепция управления молодежной миграцией в регионе, сформированная на основе программно-целевого подхода.

Основные положения, выносимые на защиту. По результатам исследования соискателем выдвигаются и защищаются следующие положения:

1. Разработка молодежной миграционной политики на уровне региона требует идентификации молодежной миграции как объекта управления. Под молодежной миграцией понимается процесс перемещения особой стратифицированной, социально-демографической группы населения, включающей в себя молодых людей в возрасте 16—30 лет, через административные границы населенных пунктов на социально значимый срок с изменением постоянного места жительства, обусловленное специфическими

факторами и причинами, присущими только этой группе населения и воздействующими на данный процесс.

2. Молодежная миграционная политика является целенаправленной деятельностью органов государственной власти, местного самоуправления и институтов гражданского общества в отношении молодежи, особой стратифицированной и социально-демографической группы населения, с целью формирования потоков молодежной миграции, адекватных конкретно-историческим условиям.

3. Реализация молодежной миграционной политики влечет за собой выбор специфических механизмов. По авторской классификации, механизмы молодежной миграционной политики можно разделить на основные (социально-экономические, институциональные и программно-целевые) и обслуживающие (административно-правовые и коммуникационные).

4. В ряде зарубежных стран при проведении миграционной политики в отношении молодежи используются различные механизмы, учитывающие национальную и региональную специфику. Институциональные механизмы применяют при проведении миграционной политики по борьбе с «утечкой мозгов» на федеральном уровне и при проведении политики адаптации и интеграции мигрантов на региональном уровне. Административно-правовые механизмы используются как на региональном, так и на федеральном уровне при реализации всех четырех направлений миграционной политики. Программно-целевые механизмы наиболее эффективны при разработке всех направлений миграционной политики, что доказывает их универсальность.

5. Миграционные потоки молодежи в Новосибирской области имеют свою специфику. Молодежный миграционный поток, доля которого в начале 2000-х гг. составила около 50 % в общем миграционном потоке, имеет тенденцию к постепенному снижению доли молодежи в общей численности мигрантов. В Новосибирской области выявлена прямая связь между миграцией молодежи, показателями уровня жизни населения в регионе (корреляция более 0,9),

показателями жилищного фонда и др. Менее значимыми для миграционных потоков молодежи являются экономические и демографические факторы.

6. Существенным фактором, влияющим на миграцию молодежи, становятся информационно-коммуникационные технологии: современные информационные технологии «нивелируют» пространство, при увеличении доступа к информации будет увеличиваться миграционная подвижность молодого населения.

7. Разработка и реализация молодежной миграционной политики в Новосибирской области должна осуществляться в системе целей и задач реализации других направлений региональной политики. Целевая программа регулирования миграции молодежи в Новосибирской области должна осуществляться с учетом факторов и причин, воздействующих на принятие молодежью решения о перемещении, и содержать следующие направления реализации: регулирование учебной миграции, развитие академической мобильности, противодействие «утечке мозгов», адаптация и интеграция молодых мигрантов.

Теоретическая значимость исследования. Теоретико-методологические тезисы диссертации развивают понятийный аппарат и методики анализа молодежной миграции и миграционных процессов в современной России. Теоретические положения и выводы исследования обеспечивают совершенствование существующих в отечественной политологии представлений о сущности региональной миграционной политики и необходимости проведения адекватной региональным условиям политики государства и институтов гражданского общества в сфере миграционных процессов.

Представленные в ходе диссертационной работы результаты могут:

- служить основой для исследований и создания научных проектов в политологическом осмыслении сущности и содержания региональной миграции;
- использоваться для теоретико-методологического анализа концепций и программ реализации государственной политики в сфере регулирования миграционных процессов — государственной миграционной политики.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования эмпирических материалов и выводов исследования для экспертных и аналитических разработок по миграционной проблематике.

Эмпирический материал, собранный в ходе исследования, результаты социологических исследований, а также отдельные выводы диссертации могут найти практическое применение органами государственной власти и местного самоуправления, институтами гражданского общества, политическими и общественными объединениями и организациями при формировании и реализации молодежной миграционной политики.

Результаты исследования могут быть использованы в преподавании специального академического курса «Миграционная политика».

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры политических наук и технологий Сибирского института управления — филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Основные результаты и выводы исследования были представлены в научных докладах и сообщениях на научно-практических конференциях и семинарах, заседаниях круглых столов международного, федерального и регионального уровней в 2010—2014 гг. в Москве, Братске, Улан-Удэ, Челябинске, Пятигорске, Новосибирске, Томске, в том числе:

— на Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы управления социально-экономическим развитием регионов Сибири» (Братск, 20—24 апреля 2010 г.);

— Научно-практической конференции «Экономика, социология, право: новые вызовы и перспективы» (Москва, 10—15 мая 2010 г.);

— Всероссийской заочной научно-практической конференции «Экономика российских регионов: проблемы и перспективы инновационного развития» (Челябинск, 15 мая 2010 г.);

— Межрегиональной научно-практической конференции «Современное развитие регионов России: экономические, социальные и политические аспекты» (к 350-летию вхождения Бурятии в состав России) (Улан-Удэ, 11 июня 2010 г.);

— II Всероссийской научно-практической конференции «Регионы России: проблемы, перспективы, решения» (Москва, 30 августа 2010 г.);

— VIII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики, социологии и права» (Пятигорск, 29—30 декабря 2010 г.);

— Международной научно-практической конференции молодых ученых «Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве» (Новосибирск, 14—16 ноября 2011 г.);

— Международной научной конференции «Глобальные демографические проблемы современности: Миграции и миграционная политика» (Москва, 29—30 ноября 2011 г.);

— Международной молодежной научной конференции «Особенности миграционной политики. Проблемы, поиски, решения» (Томск, 15 апреля 2012 г.).

Отдельные выводы исследования были представлены в рамках серии научно-практических семинаров Сибирской академии государственной службы в течение 2010—2013 гг.

Материалы исследования использовались в разработке и преподавании учебных курсов «Миграционная политика», «Демография» для студентов факультета государственного и муниципального управления Сибирской академии государственной службы (до 1 июня 2012 г.) и Сибирского института управления — филиала РАНХиГС (в настоящее время). Данный вид апробации результатов исследования закреплен в акте о внедрении основных достижений диссертационного исследования в вузовском образовательном процессе.

Положения диссертации отражены в учебном пособии «Миграционная политика» (2015). Основные результаты исследования также отражены в 6 статьях в ведущих рецензируемых отечественных журналах, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и 2 монографиях.

Общий объем публикаций по теме исследования составляет 33 п. л. Всего представлено 24 научные публикации.

Структура и объем исследования определяются целью работы и ее исследовательскими задачами. Диссертация состоит из введения, 2 глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка литературы, содержащего 189 позиций (в том числе 20 на иностранных языках).

Текст диссертационного исследования составляет 189 страниц, общий объем работы — 217 страниц.

Тема исследования: «Молодежная миграционная политика: специфика Новосибирской области»

Цель исследования - анализ сущности, особенностей и тенденций развития региональной молодежной миграционной политики в Новосибирской области.

Задачи исследования

Теоретико-методологические:

1. раскрыть базовые характеристики политологического содержания феноменов молодежной миграции и миграционной политики;
2. выявить сущность управления миграционными процессами в среде молодежи;
3. обобщить зарубежный опыт управления молодежной миграцией.

Прикладные:

1. проанализировать молодежные миграционные процессы в Новосибирской области;
2. раскрыть особенности молодежной мобильности в исследуемом регионе на примере студенческой среды;
3. разработать рекомендации по совершенствованию молодежной миграционной политики в Новосибирской области.

Структура исследования

Глава 1.

Теория и методология исследования молодежной миграционной политики

Глава 2.

Миграционные процессы и молодежная миграционная политика в Новосибирской области: генезис, проблемы и перспективы

1.1. Молодежная миграция и миграционная политика как объекты политического анализа

1.2. Управление молодежными миграционными процессами: базовые механизмы

1.3. Зарубежный опыт молодежной миграционной политики: возможности и ограничения

2.1 Миграция в регионе: специфика и основные тенденции

2.2. Особенности молодежной миграционной мобильности

2.3. Совершенствование молодежной миграционной политики: концептуальное содержание

Рисунок 1 - Структурная модель исследования

Глава 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

1.1. Молодежная миграция и миграционная политика как объекты политического анализа

В современной России очевидна необходимость модернизации государственной миграционной политики с учетом исторических, социокультурных, социально-экономических и политических особенностей ее регионов. Этим обусловлена необходимость развития региональной миграционной политики на основе децентрализации и принятия решений на региональном и местном уровнях, то есть государству необходимо определить приоритетные направления региональной миграционной политики.

В этой связи актуальна проблематика категориального содержания самих социальных феноменов миграции и миграционной политики. До сих пор усилия как российских, так и зарубежных ученых не привели терминологический аппарат в данной сфере научного знания к единому пониманию. Такие базовые категории как «миграция населения», «факторы миграции населения», «миграционная политика» и другие производные и сопряженные понятия все еще находятся в стадии осмысления и формирования¹.

Понятие «миграция населения» происходит от латинского слова «migratio» и этимологически означает переселение и/или перемещение. На сегодняшний день, встречающиеся в научно-исследовательской литературе варианты понятия миграции населения можно объединить в следующие группы (см.: таблица 1).

Группа «колониционный подход» исторически сформировалась первой и охватывает определения миграции населения, которые рассматривали

¹ Подробнее см.: Рыбаковский Л. Л. Миграция населения : (Вопр. теории) Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед. - М. : ИСПИ, 2003. - 239 с.

колонизацию как вид миграции населения¹. Однако данный подход не отображают миграционные процессы содержательно. При этом в указанных определениях отсутствует необходимое для политологического анализа критериальное содержание феномена миграции.

Таблица 1 - Типология определений «миграция населения»*

№ п/п	Наименование	Авторы
1	Колонизационный подход	А.А.Кауфман, К.Г.Гинс, В.Н.Григорьев, И.А. Гурвич, А.А. Исаев, Л.Ямзин, В.П.Воцинин
2	Социально-трудовой подход	Я.Щепаньский, Н.Н.Филиппов и В.А.Суков, М.В.Курман, Э.Ф.Баранов и Б.Д.Бреев
3	Подход на основе мобильности	О.В.Лармин, Л.Л.Шамилева, Т.М.Карахонова, Т.И.Заславская
4	Географический подход	В.И.Переведенцев, В.А.Ионцев, Ю.Н.Козырев
5	Подход на основе перемены места жительства	Хаддад Нидаль Юсеф, В.В.Покшишевский, И.И.Елисеева, С.Н.Раковский
6	Детерминационный подход	Н. Н. Тоцкий, Л. А. Васильева, Г.Г.Гольдин, В.В.Оникеенко и В.А.Поповкин
7	Подход государственных служб и международных организаций	Федеральная служба по статистике РФ, Статистические службы ООН, МОМ, Национальный институт экономики и демографии Франции (INED), Национальный институт статистики и экономических исследований (INSEE), Статистическое управление Европейского Союза (Eurostat), Управлением по статистике Канады

* Определения понятия «миграция населения» данных авторов приведены в приложении 1.

Эволюцию указанных подходов с позиции управления можно представлена на рисунке 2.

Группа «социально-трудовой подход» охватывает дефиниции, которые обуславливают для миграционного процесса достаточно широкие смысловые и содержательные границы и по существу отождествляет территориальные и социальные смыслы миграции². Происходит смешение абсолютно разных

¹ Подробнее см.: *Кауфман А. А.* Переселение и колонизация. Санкт-Петербург.: Общественная польза, 1905. С. 16; *Гинс Г.К.* Переселение и колонизация. Вып. 2. СПб., 1913; *Гурвич И.А.* Переселение крестьян в Сибирь. [Б.м.]. 1888; *Ямзин И.Л., Воцинин В.П.* Учение о колонизации и переселениях. Л.-М.: Гос. из-во, 1926; *Исаев А.А.* Переселения в русском народном хозяйстве. СПб., 1891. С.10.

² Подробнее см.: *Щепаньский Я.* Элементарные понятия социологии. М.: Прогресс, 1969, с. 216; *Филиппов Н.Н., Суков В.А.* Проблемы формирования трудовых ресурсов села // Труды кафедры экономической географии. Сер. географическая / Свердлов. ин-т нар. хоз-ва. - Свердловск, 1972. - Вып. 4. - С. 107; *Статистика миграции населения.* М. : Статистика, 1973. С. 99; *Баранов Э.Ф., Бреев Б.Д.* Система территориального планирования развития производительных сил и проблемы миграции населения. – В книге: Материалы Всесоюзной конференции по

явлений: территориальных перемещений и перемещений по профессиям, отраслям, социальным группам и т. д. Таким образом, под миграцией населения понимаются все перемещения: в том числе как трудовые, так и социальные – данный подход представлен в определениях Я. Щепаньского, а также Н. Н. Филиппова и В. А. Сукова¹. В этом случае сложно однозначно вычлнить не только объект управления, но и социальную процессуальность миграции.

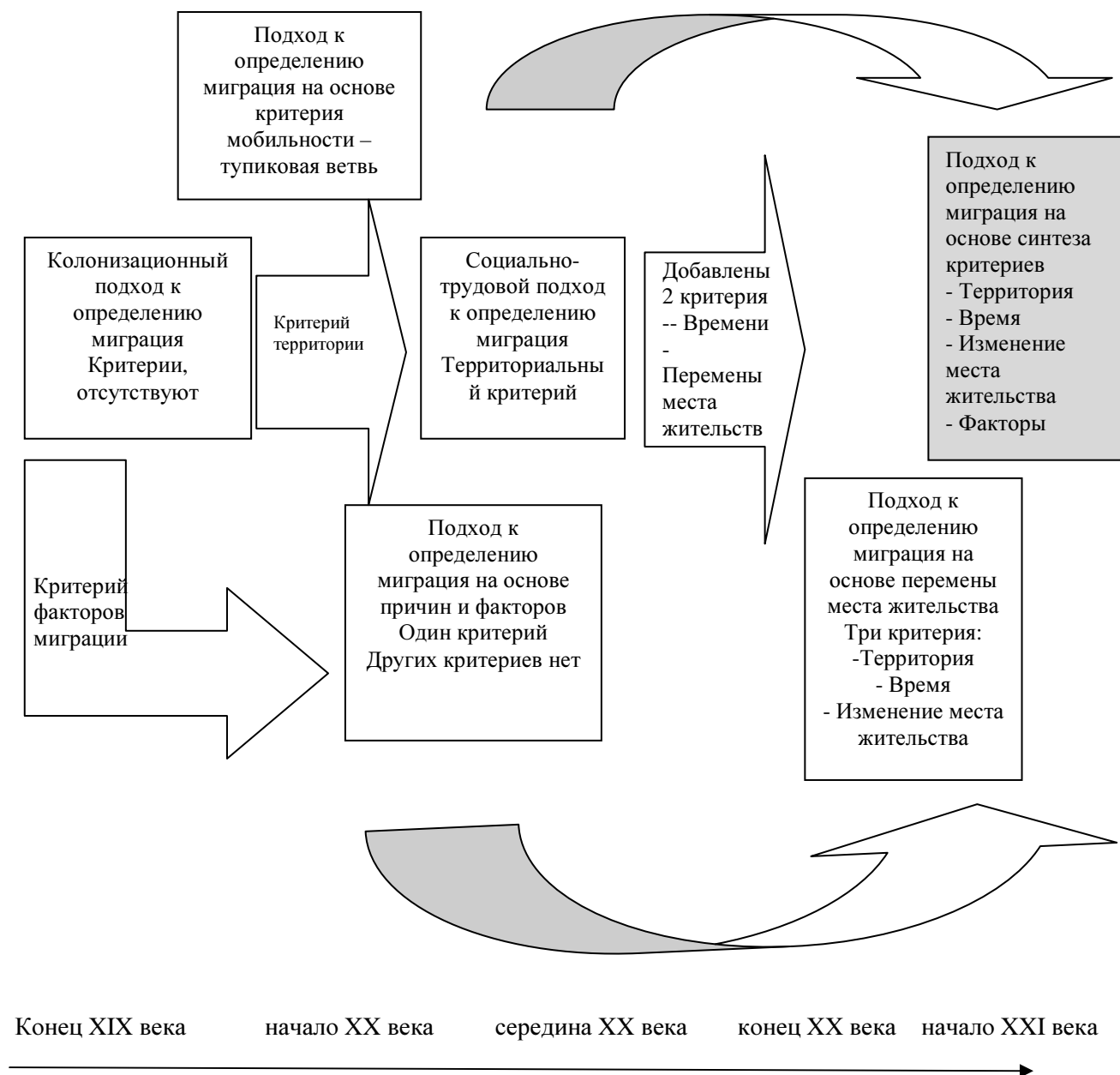


Рисунок 2 - Эволюция определений «миграция населения» с позиций управления

применению экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники в планировании развития и размещения производства. Секция 2. Таллинн, 1967. С. 19.

¹ См.: Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии / пер.с польск. М.М.Гуренко. М.: Прогресс, 1969. С. 216. Филиппов Н.Н., Суков В.А. Проблемы формирования трудовых ресурсов села // Труды кафедры экономической географии. Сер. географическая / Свердлов. ин-т нар. хоз-ва. - Свердловск, 1972. - Вып. 4. - С. 107.

К специфической группе «подход на основе мобильности» относятся определения, в которых нет дифференциации таких разных, на наш взгляд, понятий как перемещение и мобильность¹. Еще в 70-х годах прошлого века М. В. Курман отмечал, что «мобильность означает скорее потенциальную способность или готовность индивида к действию, чем само действие»². По его мнению, недопустимо смешивать эти понятия, потому что миграция населения – это не само перемещение в пространстве, а готовность человека к миграции, не реализованная фактически. Именно поэтому при определении миграции населения необходимо говорить о *фактическом* территориальном перемещении, только в этом случае возникает объект управления.

К следующей группе «географический подход» относятся определения, которые включают только территориальные перемещения населения³. В этой связи наиболее широкое определение дает В. И. Переведенцев, понимая миграцию как совокупность всех перемещений⁴. Вместе с тем некоторые авторы в рамках данного подхода сужают понимание миграции, перечисляя конкретные виды переселения. Основное в данных определениях – только географические рамки, другие аспекты не затрагиваются.

Нам наиболее близка позиция авторов группы «подход на основе перемены места жительства»⁵. В данных определениях присутствуют такие критерии как перемена места жительства и пересечение административных границ населенных пунктов или государственных границ.

¹ Лармин О.В., Моисеенко В.М. Миграционная подвижность населения в СССР: монография / О.В.Лармин, В.М.Моисеенко. - Москва: Статистика, 1974. С. 196-197; Караханова Т.М. Некоторые вопросы миграции населения в Узбекской ССР. Автореферат дисс. канд. экон. наук. М.: Советская Россия, 1971. С.6; Шамилева Л.Л. Моделирование миграций населения в районе: Автореф. дисс ... канд. эконом, наук. М.: Москов. гос. ун-т, 1975. С. 17.; *Миграция* сельского населения / под ред. Т.И.Заславской. М.: Мысль, 1970. С. 36.

² *Статистика* миграции населения. М. : Статистика, 1973. С. 99.

³ Подробнее см.: *Переведенцев В.И.* Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1975. С. 9; *Ионцев В.А.* Международная миграция населения: закономерности, проблемы, перспективы. Автореф. дис. ... д-ра экон. наук / В.А. Ионцев; МГУ им. М.В. Ломоносова. - М., 1999, С. 14; *Козырев Ю.Н.* Демографическое развитие – гипотезы и перспективы. – Демографические тетради. Киев: 1973, вып. 8, С. 76.

⁴ *Переведенцев В.И.* Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1975. С. 9.

⁵ Подробнее см.: *Хаддад Нидааль Юсеф* Методология статистического анализа миграции населения [Текст] : автореферат диссертации на соискание ученой степени канд.экон.наук:08.00.11 / Хаддад Нидааль Юсеф. - М., 1991. С.9; *Демография* и статистика населения: Учебник /Под ред. И.И.Елисейевой. М.: Финансы и статистика, 2006, С. 379; *Раковский С.Н.* Миграции населения в зарубежных странах Восточной Европы (анализ) :автореферат диссертации на соискание ученой степени д-ра геогр. наук : 11.00.02 / С.Н. Раковский; АН СССР, Ин-т географии. - М., 1991. С.10.

Следующая группа «детерминационный подход» вводит такие дополнения как причины и факторы, обуславливающие миграцию¹. Данная группа обычно включает в себя определения, распространенные в политологии, социологии и праве. Представляется значимым наличие в указанных определениях факторного критерия, что позволяет говорить о возможностях исследования управления миграционными процессами. Слабым местом данного подхода является отсутствие всех остальных критериев: территории, времени, перемены места жительства и др.

Последняя группа «подход государственных служб и международных организаций» является синтетической, так как внутри группы определения часто разнятся. При этом иногда прямого определения нет вообще, и миграция определяется через термин «мигрант». Следовательно, необходимо проанализировать каждое направление в рамках данного подхода.

1) Федеральная служба по статистике Российской Федерации в методологических пояснениях к статистической информации по демографии акцентирует внимание на том, что «данные о международной и внутри российской миграции получены в результате разработки поступающих от территориальных органов Федеральной миграционной службы документов статистического учета прибытий и выбытий. Листки статистического учета мигрантов составляются при регистрации и снятии с регистрационного учета населения по месту жительства, а также (с 2011 г.) при регистрации по месту пребывания на срок 9 месяцев и более»². Критерий отнесения мигрантов к постоянному населению в 9 месяцев был принят в 2011 году и с этого момента российская статистика вошла в противоречие с рекомендациями статистических

¹ Подробнее см.: *Тоцкий, Н. Н.* Введение в миграционное право. Миграционное право как подотрасль конституционного права Российской Федерации. Нормативные акты, регулирующие правоотношения с участием мигрантов. М.: Диалог МГУ, 1999 с.12; *Васильева, Л. А.* Вынужденная миграция в Республике Беларусь: теоретико-правовые и организационные аспекты. Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 2000 с. 1; *Гольдин Г.Г.* Миграция населения: проблемы политико-правового регулирования. Автореферат дис- на соиск. учен. степени д-ра полит.наук.- М.: Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ 2001, с.17; *Оникиенко В.В., Поповкин В.А.* Комплексное исследование миграционных процессов. М.: Статистика,1973, с. 7.

² *Демографический ежегодник России. 2013: Стат.сб. / Федер. служба гос. статистики (Росстат).* - Офиц. изд. М.: Росстат, 2013. С.403.

служб Организации объединенных наций (ООН), в связи с тем, что нарушается сопоставимость данных.

2) Статистические службы ООН используют в качестве основных субъектов миграции долгосрочных и краткосрочных мигрантов, то есть передвижение на долгий и короткий срок пребывания в стране. «Долгосрочный мигрант – лицо, которое прибывает в страну, не являющуюся страной его/ее обычного проживания, на срок не менее одного года (12 месяцев), в результате чего страна назначения фактически становится новой страной его/ее фактического проживания»¹. В свою очередь «краткосрочный мигрант – лицо, которое прибывает в страну, не являющуюся страной его/ее обычного проживания, на срок, по крайней мере, 3 месяца, но менее одного года (12 месяцев), за исключением случаев прибытия в эту страну в целях отдыха, проведения отпуска, посещения друзей или родственников, по делам, для лечения или религиозного паломничества»².

3) Международная организация по миграции (МОМ) определяет миграцию населения как часть процесса развития государств. Иными словами, это понятие включает все формы миграции. Таким образом, мигрант – это лицо, перемещающееся из одного государства в другое и нуждающееся в международных миграционных услугах, которые предоставляются международными организациями³.

4) Национальный институт экономики и демографии Франции (INED) определяет миграцию как перемещение людей из места рождения или из одного в другое место постоянного жительства. При этом выделяется два типа миграции: внутренние миграции (внутри одной и той же страны) и международные миграции (между странами)⁴. INSEE не дает определение миграции населения, и лишь приравнивает миграцию к миграционному сальдо, как разницу между

¹ *Рекомендации по статистике международной миграции*. 1-е изд. пересм. Нью-Йорк: Организация объединенных наций, 1998. С.15.

² *Там же*.

³ *Continued effectiveness of the Organization in view of the new challenges: Doc. MC/1631 / Intergovernmental Committee for Migration*. Geneva, 1989. P. 12—14.

⁴ *Национальный институт экономики и демографии Франции. Глоссарий* : [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.ined.fr/fr/lexique/bdd/mot/Migration/motid/24/> - дата обращения: 24.10.2014.

прибывшими и выбывшими мигрантами. Дается определение: «мигрант – это лицо, переехавшее с постоянного места жительства в другое место, на срок более 1 года»¹. Хотя INSEE и не дают определения миграции населения, но в определении «мигрант» проговариваются основные критерии – территория и время.

5) Статистическое управление Европейского Союза (Eurostat) также не дает прямого определения миграции населения, но определяет понятие мигранта как лица, переезжающего в другую страну, изменяющего свое постоянное место пребывания на срок, как минимум, 12 месяцев².

б) Примечательна трактовка миграции населения управлением по статистике Канады: «Миграция населения означает перемещения людей из одного места в другое, и относится к лицам, которые, в течение одного года переехали из места постоянного проживания в другое место»³. Далее уточняется, что «если адрес человека не изменился в рассматриваемом периоде, то речь идет о человеке, который не переезжал, если же наоборот, адрес изменился, то мы можем говорить о переехавшем человеке. Категория лиц, которые переехали, включает, в свою очередь, мигрантов и немигрантов. Немигранты – это люди, переехавшие внутри одного населенного пункта, то есть деревни, города или индейской резервации. Мигранты – это люди, переехавшие в другой населенный пункт. Среди мигрантов выделяют внутренних и внешних мигрантов. Внутренние – это те, кто переехал в другую деревню, город, индейскую резервацию. Внешние мигранты включают людей как родившихся за рубежом и приехавших в Канаду в течение рассматриваемого периода, так и людей, родившихся в Канаде, отсутствующих на момент предыдущего наблюдения, но вернувшихся в страну в течение данного периода»⁴.

¹ Национальный институт статистики и экономических исследований Франции. Терминология и методы : [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=definitions/solde-migratoire.htm> - дата обращения: 24.03.2014.

² Евростат. Глоссарий: миграция [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Glossary:Migration - дата обращения: 24.03.2014.

³ Статистическое управление Канады. Определения, источники данных и методы [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.statcan.gc.ca/concepts/definitions/mobil-eng.htm> - дата обращения: 25.10.2014.

⁴ Статистическое управление Канады. Определения, источники данных и методы [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.statcan.gc.ca/concepts/definitions/mobil-eng.htm> - дата обращения: 25.10.2014.

В данном определении представляет интерес введение понятия немигрант, которое в советской и российской научной литературе не встречается. На наш взгляд, выделение таких людей правомерно и их также необходимо учитывать, так как перемещения внутри крупных городов могут быть достаточно интенсивными. Однако термин немигрант вряд ли закрепится, так как семантически подразумевает некоторую статичность.

Таким образом, во всех вышеприведенных определениях имеется набор четырех значимых составляющих миграции: *территория, время, изменение постоянного места жительства и факторы, влияющие на миграцию.*

Территориальный критерий определяет, на какое расстояние должен переехать мигрант, то есть, какое расстояние и пересечение или не пересечение каких границ нужно считать миграцией населения. Безусловно, должен быть принят критерий пересечения границ населенного пункта. Переезд внутри населенного пункта должен учитываться, но относить его к миграции населения не представляется возможным.

Второй критерий временной, то есть время, на которое осуществляется факт миграции. Практически все статистические службы предлагают в качестве такого критерия один год (12 месяцев). Однако принимая этот период, мы теряем такой важный вид как сезонная миграция. Например, трудовые мигранты серьезно воздействуют на экономику ряда стран. Поэтому, на наш взгляд, этот критерий необходимо определить как «*социально значимое время*». С позиции социального управления для региона важно управление не только безвозвратной, но и сезонной трудовой миграцией.

Третий критерий – изменение места жительства. Значимый критерий, так как только с изменением места жительства можно говорить об изменениях экономического и социального характера у конкретного человека. Именно при изменении постоянного или временного места жительства можно говорить о каком-то существенном воздействии данного события (факта миграции) на экономику, социальную сферу общества, политику и т. д. Мы намеренно дистанцируемся от определений, подчеркивающих, что должно быть изменение

постоянного места жительства, когда в определение миграции населения не включают рабочих-сезонников. Современная демографическая и экономическая ситуация такова, что государство не может и не сможет в дальнейшем исключить из внимания трудовую миграцию.

Четвертый критерий – факторы и причины, влияющие на процессы миграции. Введение такой характеристики в определение миграции позволяет подчеркнуть, что данный процесс управляем: воздействуя на факторы и причины, можно воздействовать на саму миграцию населения.

Исходя из указанного, предлагается следующее рабочее определение: *миграция – это перемещение населения через административные границы населенных пунктов на социально значимое время с изменением постоянного места жительства, обусловленное определенными факторами и причинами, воздействующими на данный процесс.*

Подавляющее большинство миграционных передвижений населения осуществляется в молодом возрасте. По оценкам Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) сегодня молодежь составляет около трети международных мигрантов¹. Интенсивность этих миграционных потоков в глобализованном мире накладывает отпечаток на общество, в связи с чем, возникает необходимость в управлении молодежной миграцией. Для понимания сущности молодежной миграции обратимся к базовому феномену молодежи.

Вначале отметим, что осмысление понятия «молодежь» – исследовательская задача, к которой обращались многие ученые. Для раскрытия основных теоретических концепций данного явления воспользуемся классификацией Вал. А. Лукова, который выделяет три направления теории молодежи²:

- биологически и психологически ориентированные;
- культурологически и антропологически ориентированные;

¹Бокова И. Миграция молодежи: продвигаться вперед на пути развития [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/ru/unesco/events/prizes-and-celebrations/celebrations/international-days/international-youth-day-2013/> - дата обращения: 25.10.2014

²Луков Вал.А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. С.116.

– социологически ориентированные.

В основе биологически и психологически ориентированных теорий лежит осмысление понятия в контексте молодости, индивидуальных свойств, присущих данному возрастному периоду. Авторы концепций анализируют и акцентируют свое внимание на пубертатном, переходном периоде, реконструируют психофизиологические черты молодости¹. Рассматриваемый подход в трактовке понятия молодежь не применим для нашего исследования, вследствие сужения возрастных рамок, а также концентрации только на психофизиологии, полностью или частично отрицая социальный и культурный контексты.

Культурологически и антропологически ориентированные теории молодежи² представляют молодежь как феномен культуры, рассматривают ее через совокупность культурных свойств и функций³. Например, немецкий социолог Х. М. Гризе в работе «Социальные научные теории молодежи» (1977) дает следующее определение: «Молодежь – это в первую очередь не возрастная фаза и не продукт природы, каким является пубертация, а феномен субкультуры, который в своих формах проявления подчинен историко-общественным параметрам»⁴. В то же время, известный социолог молодежи С. Н. Иконникова отмечает, что «... удельный вес молодежных инноваций в развитии культуры был весьма значителен и в средние века и в античности»⁵. Однако нужно отметить, что недостатком второго блока теорий является то, что ряд концепций⁶ акцентируют внимание на связи молодежи и субкультуры, что сужает аналитические рамки.

¹Подробнее см.: *Бине А.* Измерение умственных способностей: пер. с фр. / изд. подг. Вал.А.Луков, Вл.А.Луков. СПб.: Союз, 1998; *Groos K.* Zur Psychologie der Reifezeit /Intem. Monatsschr. F.Wiss., Kunst u. Techn. 1912. VI; *Штерн В.* Умственная одаренность: Психологические методы испытания умственной одаренности в их применении к детям школьного возраста: пер. с нем. / под ред. Вал.А Лукова. СПб.: Союз, 1997; *Buhler Ch.* Das Seelenleben des Jugendlichen. Jena: Verl.G.Fisher, 1922; *Фрейд А.* Психология «Я» и защитные механизмы: пер. с англ. М.: Педагогика-Пресс, 1993 и т.д.

²См. подробнее: *Критика буржуазных теорий молодежи*: пер. с нем. / общ. ред. и пред. Б.К.Лисина. М.: Прогресс, 1982.; *Spranger E.* Psychologie der Jugendalters.25.Aufl. Heidelberg; Qelle & Meyer, 1957.; *Кон И.С.* Маргарет Мид и этнография детства // Мид М. Культура и мир детства. М., 1988; Парсонс Т. Общетеоретические проблемы социологии // Социология сегодня: Проблемы и перспективы. М., 1965. С.25-67.

³*Луков Вал.А.* Теории молодежи: Междисциплинарный анализ. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. С.168.

⁴*Griese H.M.* Sozialwissenschaftliche Jugendtheorien. Wienheim-Basel, 1977. S. 11. Цит. по: Критика буржуазных теорий молодежи: пер. с нем. / общ. ред. и пред. Б.К.Лисина. М.: Прогресс, 1982. С.159.

⁵*Социология молодежи* / отв. ред. В.Т.Лисовский. СПб., 1996. С 117.

⁶См.: *Шендрик А.И.* Субкультура молодежная // Социология молодежи: энциклопед. Словарь. М.: Academia, 2008. С. 495-496; *Левикова С.И.* Молодежная субкультура. М., 2004. С.32.

В этой связи для нашего исследования является значимым тезис о том, что молодежь обладает совокупностью существенных свойств: внутренней структурностью, механизмами поддержания культурных образцов, потенциалом активного влияния на общественные перемены.

В социологических теориях молодежи осмысление сущностного аспекта молодежи развивалось в двух направлениях: марксистских и немарксистских концепций.

Классовая марксистская теория молодежи, развитая в трудах Карла Маркса и Фридриха Энгельса, трактует молодежь с позиции анализа ее классового расслоения: рабочая молодежь, учащаяся молодежь и т. д. В дальнейшем концепция была поддержана и развернута в трудах В. И. Ленина¹ и Л. С. Выготского². Например, согласно позиции немецких социологов Х. Лессинга и М. Лебеля «принимаемое как автономное понятие молодежи противоречит структуре капиталистического общества»³. Нужно отметить, что, в связи с серьезной трансформацией общества за прошедший исторический период, принцип классовой дифференциации молодежи в настоящий момент может быть применим только претерпев существенные корректировки.

Дальнейшее развитие научных взглядов в разрезе марксистской полемики приводит к разработке И. С. Коном подхода, когда молодежь понимается как социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств⁴.

Данное определение закрепилось и стало основным на долгие годы в отечественной социологии молодежи. Идеи И. С. Кона легли в основу социальной концепции молодежи, которую позже поддерживала С. Н. Иконникова, согласно

¹См. Ленин В.И. Задачи революционной молодежи // Ленин В.И. Полн. СОБР. Соч. 5-е изд. М.: Политздат, 1959. Т.7.

²См. Выготский Л.С. Основы педологии. М.: Изд-во 2-го Моск. мед. ин-та, 1934; Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991.

³См.: Lessing H., Liebel M. Jugend in der Klassegesellschaft; Marxistische Jugendforschung und antikapitalistische Jugendarbeit. Munchen, 1974. . Цит. по: Луков Вал.А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. С.208.

⁴Кон И.С. Молодежь // Большая Советская Энциклопедия. 3-е изд. / гл. ред. А.М.Прохоров. М.: Сов. Энциклопедия, 1974. Т.16. С. 478.

которой «молодежь является классово-дифференцированной социально-демографической группой общества, включающей в себя молодых людей от 16 до 30 лет, их положение и роль в обществе, функции и виды деятельности, а также ценностные ориентации, мировоззрение, интересы, потребности и социально-психологические свойства, обусловлены характером социально-политического строя, общественными отношениями, исторической ситуацией»¹.

В то же время, существует и позиция таких ученых, как Ю. Р. Вишневский, В. Т. Шапко, что в настоящее время достаточно сложно выделить категорию молодежи с возрастных позиций, в связи с чем возникает парадокс, заключающийся в том, что возрастные границы размываются и существенно расширяются².

Второе направление социологических теорий связано с именем крупного немецкого социолога Карла Мангейма и его концепцией молодежи как поколения в соответствующем историко-социальном пространстве. Для ученых немарксистской направленности он стал источником целого ряда идей о молодежи. В его концепции более широко представлены аспекты соотношения поколений, функциональности молодежи в общественной системе, концептуальный характер приобрело положение о качествах молодежи как социального ресурса и возможностях его реализации³.

Таким образом, молодежь как возрастная когорта населения:

- обладает внутренней структурированностью и механизмами поддержания культурных образцов;
- имеет высокий потенциал к инновациям во всех сферах общества;
- наиболее экономически активная часть общества, обладающая трудовыми возможностями и высокой работоспособностью;
- демографически перспективна, в связи с тем, что 70-80% деторождений происходит в молодом возрасте;

¹Иконникова С.Н. Молодежь: Социологический и социально-психологический анализ. Л.: Изд-во Ленингр. Ун-та, 1974. С.53.

²Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Парадоксальный молодой человек // Социологические исследования. 2006. №6. С.28

³Луков Вал.А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. С.246.

– обладает высокой степенью адаптивности, обучаемости и потенциалом к приращению новых знаний.

Актуальным представляется выделение данной социальной группы не только с позиций возраста, но и с позиции того, что это совершенно особая социально-демографическая группа. Она включает в себя молодых людей в возрасте 16-30 лет и при этом классово-дифференцирована, обладает специфическими социально-психологическими свойствами, которые зависят от общественно-политических и культурных условий, а также особенностей социализации.

В этой связи актуальным является формирование действенных механизмов регулирования молодежной миграции. В связи с этим предлагается следующее определение *молодежной миграции как процесса перемещения особой стратифицированной, социально-демографической группы населения, включающей в себя молодых людей в возрасте 16-30 лет, через административные границы населенных пунктов на социально значимый срок с изменением постоянного места жительства, обусловленное специфическими факторами и причинами, присущими только этой группе населения, воздействующими на данный процесс.*

Необходимо отметить, что наиболее активной в миграционном плане является такая четко выделяемая группа как студенческая молодежь, которая обладает значимыми для всех сфер жизни общества специфическими социально-психологическими признаками. Поэтому именно управление миграцией студенческой молодежи и определение факторов и причин, воздействующих на данную категорию молодежи, является наиболее актуальным и значимым аспектом исследования.

Миграционные процессы неоднородны и имеют свою специфику и изменчивы во времени, что предопределяет необходимость разграничения различных видов молодежной миграции. В силу этого предлагается классификация молодежной миграции по следующим критериям, которые

позволяют анализировать возможность управления данными видами молодежной миграции населения (см.: таблицу 2).

Таблица 2 - Виды молодежной миграции населения

Основной критерий	Виды миграции	Возможность управления
По продолжительности	Безвозвратные	Хорошо управляемы
	Сезонные	Хорошо управляемы
	Маятниковые	Слабо управляемы
	Эпизодические	Слабо управляемы
По социально-экономическому типу поселений	Город - город	Слабо управляемы
	Город - село	
	Село - село	
	Село - город	
По территориальной направленности	Внешние	Хорошо управляемы
	Внутренние	Слабо управляемы
По правовому статусу	Законные	Хорошо управляемы
	Незаконные	Практически не управляемы
По степени организованности	Плановые	Отлично управляемые
	Стихийные	Слабо управляемые
По степени добровольности	Принудительные	Хорошо управляемы
	Добровольные	Средне управляемы
	Вынужденные	Слабо управляемы
По основаниям	Учебная (образовательная миграция)	Хорошо управляема
	Утечка мозгов (миграция молодых высококвалифицированных специалистов и выпускников вузов)	Средне управляема
	Трудовая миграция (вследствие диспропорции развития регионов: рынка труда, уровня жизни и т.д.)	Средне управляема

Существенным элементом управления миграционными процессами являются факторы миграции населения.

Однако в последнее десятилетие в российской научной литературе по миграции происходит некоторое смешение терминов «фактор миграции¹»,

¹ Подробнее см.: Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории). М. : ИСПИ РАН, 2003. С. 237; Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1975. С. 106; Миграция сельского населения / под ред. Т.И.Заславской. М.: Мысль, 1970. С. 47; Миграция населения: теория и практика исследования / Под общ. ред. О.Д.Воробьевой. М.: Минфедерации России, 2001. С. 49; Хомра, А.У. Миграция населения: вопросы теории, методики исследования. Киев: Навук. дум.- ка, 1979. С.7.

«причина¹», «мотив²» и «повод³». Поэтому рассмотрим содержание терминов и их взаимосвязь (см. таблицу 3).

Таблица 3 - Определения понятия «факторы миграции населения»

Автор	Определение
Л.Л. Рыбаковский	Факторы — определенные компоненты объективных условий, их часть. Набор этих компонентов определяется сущностью явления ⁴ .
И.В. Переведенцев	Факторы миграции — глубокие, общие причины миграции ⁵ .
Т.И. Заславская	Факторы миграции — вся совокупность социальных условий, в которых протекает данный процесс и которые оказывают заметное влияние на его объем, интенсивность, направления, каналы и другие параметры ⁶ .
Н.В. Мкртчян	Факторы — те условия, которые воздействуют на процесс миграции ⁷ .
А.У. Хомра	Основным фактором миграции населения является развитие производительных сил ⁸ .

Обычно понятие фактор используется для обозначения движущей силы какого-либо процесса, явления. Однако наряду с таким пониманием фактора имеется и другое: фактор как элемент какой-либо системы.

Известный исследователь миграций населения, А. У. Хомра указывает, что от факторов миграции населения следует отличать причины и мотивы миграции населения. Причины – это форма проявления факторов. Причину следует рассматривать как конкретную необходимость субъекта в чем-либо, а мотив – как обоснованное решение устранения причины одним из возможных путей. Причина – это особая форма отношений между объективным и субъективным факторами и потребностями. Собственно потребности определяют круг тех объективных условий (компонентов), которые выступают факторами конкретных социальных процессов⁹.

¹Подробнее см.: *Рыбаковский Л.Л.* Миграция населения (вопросы теории). М. : ИСПИ РАН, 2003. С. 237; *Миграция населения: теория и практика исследования* / Под общ. ред. О.Д.Воробьевой. М.: Минфедерации России, 2001. С. 49; *Статистика миграции населения: сб.ст.* М. : Статистика, 1973. С. 167.

²Подробнее см.: *Переведенцев В.И.* Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1975. С. 106.

³Подробнее см.: *Переведенцев В.И.* Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1975. С. 106-108.

⁴*Рыбаковский Л.Л.* Миграция населения (вопросы теории). М. : ИСПИ РАН, 2003. С. 237.

⁵*Переведенцев В.И.* Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1975. С. 106.

⁶*Миграция сельского населения* / под ред. Т.И.Заславской. М.: Мысль, 1970. С. 36.

⁷*Миграция населения: теория и практика исследования* / Под общ. ред. О.Д.Воробьевой. М.: Минфедерации России, 2001. С. 49.

⁸*Хомра, А.У.* Миграция населения: вопросы теории, методики исследования. Киев: Навук. дум.- ка, 1979. С.7-8.

⁹*Там же.*

При этом причина может быть как субъективным¹(В. Н. Чапек определяет причину как отношение мигранта к условиям²), так и объективным фактором. По мнению В. И. Старовойта, причины – это отражение объективных моментов, а мотив – субъективное осознание некоторых лежащих на поверхности причин³. В свою очередь повод – это конкретная, ближайшая причина (согласно В. И. Переведенцева).

Основные варианты принятия решения человеком о перемещении, разработанные отечественными авторами, можно представить в виде цепочек:

Н.В.Мкртчян

условия→факторы→причины→явление

И.В.Переведенцев

(факторы = причины)→поводы→мотивы

Б.Ц.Урланис

условия→собственно факторы→субфакторы

Необходимо отметить, что И. В. Переведенцев отождествляет понятия факторы и причины. В свою очередь Л. Л. Рыбаковский предлагает разделять подходы к определению факторов и причин. Он утверждает, что в естественных процессах факторы и причины тождественны, однако в социальных процессах не допустимо их отождествление:

условия→факторы(как части условия) →причины

При этом, практически все исследователи говорят о том, что факторы являются частью, или же компонентами условий, то есть окружающей действительности. Безусловно, окружающая действительность или же условия существования человека гораздо многообразнее, чем набор факторов, или ее компонентов. Факторы, по сути, это отдельные составляющие существования человека.

¹ *Миграция населения: теория и практика исследования* / Под общ. ред. О.Д.Воробьевой. М.: Минфедерации России, 2001. С. 49.

² *Статистика миграции населения: сб.ст. М. : Статистика, 1973. С. 167.*

³ *Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1975. С. 106.*

Неоспоримо и то, что необходимо разграничение понятий факторы и причины миграции. Фактор это понятие объективное, а причина – субъективное. На наш взгляд, причина – это осознание фактора, то есть определенной стороны существующей действительности. Человек пропускает через себя, через сознание внешние условия существования, субъективизируя их. В ходе этого процесса определяется причина.

С точки зрения применения данных рассуждений к вопросу управления миграцией, необходимо выделять понятие «повод миграции» (в отличие от причины), который представляет собой некий внешний толчок к осуществлению процесса перемещения, на который воздействовать не возможно.

Таким образом, причинно-следственная цепочка миграционного перемещения в отношении молодежи может выглядеть следующим образом:

условия→факторы→причины→повод→действие (миграция)

При этом, воздействие должно осуществляться на два элемента данной цепочки – факторы и причины, то есть управлять косвенно можно через факторы и субъективизированные причины.

Теоретические подходы к объяснению причин и факторов миграции были описаны и обоснованы в ряде научных работ отечественных и зарубежных авторов. Прежде всего, необходимо обратить внимание на законы миграции Э. Равенштейна, который одним из первых систематизировал миграционные процессы на примере миграций в Великобритании и Северной Америки.

Он сформулировал одиннадцать законов миграции¹: 1) больше всего осуществляется миграций на короткие расстояния; 2) миграция происходит поэтапно, шаг за шагом; 3) миграция на дальние расстояния осуществляется обычно в большие промышленные или торговые центры; 4) каждому миграционному потоку противостоит соответствующий контпоток; 5) городское население менее подвижно, чем сельское; 6) женщины более активны в во внутренних миграционных перемещениях, а мужчины в международных; 7) большинство мигрантов – это взрослое население, семьи редко мигрируют за

¹ *Ravenstein E.G. The Laws of Migration // Journal of Royal Statistical Society. 1885. Vol. 48. P. 167-227.*

рубеж; 8) увеличение численности крупных городов происходит в основном за счет миграционного прироста, а не естественного прироста; 9) масштабы миграции возрастают за счет развития промышленности и торговли и особенно транспорта; 10) большая часть сельских мигрантов едут в крупные промышленные и торговые центры; 11) экономические причины миграции являются определяющими.

Многие из этих законов справедливы и сегодня, что говорит об их объективном характере. И именно поэтому на них базируются многие теории миграции. Для нашего исследования особо ценно указание на определяющее значение экономических причин миграции. Однако необходимо акцентировать внимание на то, что сегодня на первое место также выходят другие факторы и причины миграции, особенно если речь идет о молодежной миграции.

Неоклассическая теория миграций разрабатывалась М. Фридманом, П. Самуэльсоном, Дж. Хигсом и др. в 1960-1970-е гг. для объяснения трудовой миграции в процессе экономического развития, и характеризует миграционные процессы на макро- и микроуровне.

Вообще в западной обществоведческой науке на макро- и микроуровнях причины и факторы миграции исследуются с различных точек зрения. Например, с экономической точки зрения с позиции макроуровня интересна теоретическая схема «выталкивания-притяжения» (Push/Pull factors) Э. Ли, которая была разработана в 1960-х годах¹. К выталкивающим факторам он относил факторы экономического характера: структурную безработицу, низкий уровень дохода, высокие налоги; социально-политического характера: бедность, дискриминацию, ограничения на свободу совести и вероисповедания, войны; неблагоприятные природные и климатические условия. Притягивающими факторами, по его мнению, являлись: спрос на рабочую силу, высокий уровень экономического развития, высокий уровень оплаты труда, экономическая безопасность, возможность получить доступ на рынок труда, политические свободы по месту прибытия.

¹ Lee E.S. A Theory of Migration // Demography. 1966. Vol.3 (1). P.57.

Согласно теории Э. Ли, миграция является процессом селективным и одни и те же факторы могут влиять на разных людей по-разному. Например, он полагал, что притягивающие факторы оказывают большее воздействие на высокообразованных людей, имеющих определенное положение в регионе исхода, однако они могут получить более выгодные предложения в другом месте. Высокая мобильность характерна для высококвалифицированных специалистов потому, что часто миграция означает продвижение вверх по в карьерной лестнице и уровне доходов. Для низко квалифицированных работников наоборот, большее значение имеют негативные, выталкивающие факторы¹.

В контексте нашего исследования важны акценты миграционной мобильности высококвалифицированных специалистов, в частности факторы их обуславливающие: высокий уровень развития региона, высокий уровень оплаты труда – экономические факторы и политические факторы – политические свободы, например.

В основе теории миграции на макроуровне содержится следующее: международная трудовая миграция обусловлена различиями в заработной плате между странами; после устранения различий в заработной плате в мировом масштабе перемещения рабочей силы прекратятся; потоки человеческого капитала, в случаях высоко квалифицированной и низко квалифицированной рабочей силы, могут происходить разнонаправлено в силу различных движущих сил, воздействующих на эти процессы; рынок труда является основным механизмом, посредством которого возникают международные потоки рабочей силы. Другие виды рынков оказывают намного меньшее влияние и правительства могут управлять миграционными потоками, главным образом, путем влияния на рынок труда отдающих или принимающих стран.

Основная идея неоклассической теории на микроуровне заключается в том, что работник стремится к максимизации дохода от своей занятости. Однако для того, чтобы получить более высокую заработную плату в стране въезда, он должен осуществить определенные затраты: на переезд, поиск работы, изучение языка страны

¹ Everett S. Lee A Theory of Migration // Demography, Vol. 3, No. 1. (1966), pp. 47-57 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.students.uni-mainz.de/jkissel/Skripte/Lee.pdf> - дата обращения 20.10.2014

въезда, психологические издержки в связи с утратой старых контактов и связей и необходимостью адаптации на новом месте.

Для нашего исследования также является значимым положение о различных факторах, воздействующих на высоко и низко квалифицированную рабочую силу, а также то, что экономические факторы и причины являются определяющими.

Теория двойного рынка труда была разработана М. Пиоре. В 1979 году он написал книгу «Birds of passage: Migrant labour in industrial societies», в которой описал основные положения своей теории. Суть теории заключается в том, что международная миграция вызвана постоянным спросом на трудовые ресурсы, что присуще индустриально развитым странам. Спрос на труд иммигрантов М. Пиоре связывал с такими фундаментальными характеристиками современного индустриального общества как структурная инфляция, мотивационные проблемы, экономический дуализм и демографические характеристики рабочей силы¹. По его мнению, миграция трудовых ресурсов связана прежде всего не с выталкивающими факторами, как в теории Э. Ли, а с притягивающими факторами – спросом на рабочую силу.

Данная теория исходит из того, что трудовым рынкам развитых индустриальных стран свойственна дуальность между рабочей силой и капиталом, связанная с сегментированной структурой рынка труда. Создается двойной рынок труда, так как низкая заработная плата, часто меняющиеся условия труда, незначительные перспективы для продвижения в сфере услуг не дают возможности привлечь в нее коренное население, которое работает, как правило, в сфере материального производства. Чтобы заполнить нехватку трудовых ресурсов в сфере услуг, предприниматели нанимают иностранную рабочую силу².

Таким образом, при историко-структурном подходе, рассматривающем интересы капитала как доминирующие, недостаточное внимание обращается на побуждения и действия индивидов и групп, вовлеченных в миграционные процессы, в нем чрезмерно социализирован миграционный процесс, а люди рассматриваются

¹ Piore M. Birds of passage. Migrant labour and industrial societies. New York: Cambridge University Press. 1979.

² Там же.

лишь как пассивные участники этого процесса¹. Для нашего исследования теория двойного рынка труда крайне значима, так как актуализирует факторы и причины притягивающего характера – спрос на рабочую силу.

Теория миграционных сетей или теория «миграционной цепи»² была разработана Д. Массеем в 80-90-е годы прошлого века. В ее основе лежит положение о сети (сообщества мигрантов), как наборе связей, которые соединяют мигрантов, людей, которые давно совершили факт миграции и людей, которые планируют мигрировать в стране исхода и принимающей стране на основе межличностных связей, охватывающих не только родственные, но и дружеские отношения. В итоге сети составляют своеобразную форму социального капитала, с помощью них мигранты понижают свои затраты и риски при миграции. При достижении некоего критического порога социальная миграционная структура сетей становится неким катализатором, поддерживающим миграционный процесс, по сути, сама являясь фактором миграции. В нашем исследовании теория миграционных сетей значима при обосновании классификации принципов и механизмов миграции населения.

В целях адекватного понимания того, какой набор признаков необходим для построения авторской классификации факторов, воздействующих на молодежные миграционные процессы, необходимо рассмотреть отечественные классификации факторов миграции населения (см. приложение 2).

Обобщив предыдущий опыт отечественных и зарубежных ученых по классификациям факторов миграции, приходим к выводу о том, что разделение факторов на внутренние и внешние представляется методологически не верным, так как фактор уже сам по себе является объективным³ выражением действительности, в то время как причина – это отображение фактора на субъективном уровне, то есть причина это уже нечто внутреннее. Наиболее

¹ Юдина Т.Н. Социология миграции: Учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2006. С. 126-127.

² Подробнее см.: *Massey D.S., Arango J., Hugo G., Kouaouci A., Pellegrino A. and Taylor J.E. Worlds in motion; Understanding international migration at the end of the millennium.* Oxford; Clarendon Press, 1998, *Massey D.S., Arango J., Hugo G., Kouaouci A., Pellegrino A. and Taylor J.E. Migration Networks and Immigrant Entrepreneurship.* N.Y., 1989.

³ Подробнее см.: *Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения.* М.: Наука, 1975. С. 106., *Мержанов Г., Чапек В. Виды миграции населения и их классификация / сб. Рост городов и система расселения.* М.: Советская Россия, 1979. 251 с., *Староверов В.И. Социально-демографические проблемы деревни.* М. 1975.

значимыми факторами являются экономические факторы¹, отмечается наличие слабого влияния природно-климатического фактора².

На основе приведенного анализа предлагаем авторскую классификацию, в основе которой выделены качественно отличные факторы (см. рисунок 3), обуславливающие молодежную миграцию населения:

- по признаку условий среды;
- структурному признаку.

Факторы условий среды необходимо разделить на природно-климатические и социально-экономические. Причем социально-экономический фактор имеет более сильное влияние, чем все остальные. Экологический фактор примыкает к природно-климатическому и является фактором второго порядка. Фактор уровня жизни примыкает к социально-экономическому и также является фактором второго порядка.



Рисунок 3 - Классификация факторов миграции молодежи

¹ Подробнее см.: *Ravenstein E.G.* The Laws of Migration // *Journal of Royal Statistical Society*. 1885. Vol. 48. P. 167-227, *Kumo, K.* (1997) "Economic System Conversion and Migration Transition in Russia", *Review of Urban and Regional Development Studies*, Vol. 9, No. 2, pp.20-37.

² Подробнее см.: *Переведенцев В.И.* Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1975. С. 106., *Миграция сельского населения* / под ред. Т.И.Заславской. М.: Мысль, 1970. С. 47, *Рыбаковский Л.Л.* Миграция населения (вопросы теории). М.: ИСПИ РАН, 2003. С. 237.

К факторам структуры необходимо отнести фактор угрозы жизни и фактор инфраструктуры, факторами второго порядка являются демографический и этнокультурный факторы, фактор наличия миграционного потока – фактор третьего порядка. Обратим внимание на то, что в предложенной классификации показана иерархия факторов.

Таким образом, мы приходим к пониманию того, что миграционная политика является важным инструментом внутренней политики государства, требующим особого внимания.

Обратимся к иерархической сопряженности понятий «миграционная политика», «регулирование миграции» и «управление миграцией»¹.

Итак, миграционная политика — это целенаправленная деятельность органов государственной власти, местного самоуправления и институтов гражданского общества в сфере оптимизации внутренних и внешних миграционных процессов с целью формирования потоков миграции адекватных конкретно-историческим условиям страны.

Вместе с тем в научной литературе встречается понятие государственное регулирование миграции, как «установление правильного взаимодействия частей механизма в какой либо системе»². Государственное регулирование предполагает, прежде всего, властное, политическое воздействие, которое в основе имеет правовую обусловленность (легитимность), а в реализации силу государственного аппарата, обладающего средствами принуждения.

Согласно международным подходам понятие «управление миграцией» является общим термином, обозначающим ряд мер, необходимым для эффективного решения проблем миграции на глобальном, национальном и региональном уровнях. Однако встречаются и более частные определения. Например, определение, данное М. Л. Тюркиным, где под управлением миграционной системой понимается составная часть управления системой федеральных органов исполнительной власти, целенаправленное воздействие на

¹ Широкий спектр трактовок миграционной политики представлен в приложении 3.

² Управление организацией: Энциклопедический словарь / Под ред. А.Г. Поршнева, А.Я. Кибанова, В.Н. Гунина. М.: ИНФРА-М, 2001. С. 34.

нее президентской власти в интересах обеспечения эффективного функционирования миграционной системы в любых миграционных условиях, включая период действия чрезвычайного положения»¹.

В силу вышеизложенного, управление миграцией является одной из составных частей функции регулирования миграцией населения и относится к данному явлению как частное к общему².

На основе приведенного выше анализа представляется возможным следующее определение *молодежной миграционной политики как целенаправленной деятельности органов государственной власти, местного самоуправления и институтов гражданского общества в отношении особой стратифицированной, социально-демографической группы населения, включающей в себя молодых людей в возрасте 16-30 лет, посредством воздействия на специфические факторы и причины, присущие только этой социальной группе, с целью формирования потоков молодежной миграции адекватных конкретно-историческим условиям.*

Таким образом, приходим к выводу, что вопрос изучения миграционных процессов в целом, и в особенности изучения молодежных миграционных потоков в частности, является не только теоретико-методологическим, но и политическим во всех его составляющих. При этом проблема изучения молодежных миграционных потоков обусловлена, прежде всего, их масштабностью, и тем, что они несут в себе политическую нагрузку на социальные и политические институты. В условиях России эта проблема также осложняется региональной спецификой, что требует от исследователя комплексного и всестороннего изучения и анализа данных процессов, а также, в дальнейшем, разработки адекватной миграционной политики в отношении молодежи.

¹ Тюркин М.Л. Миграционная система России. М.: Издательский дом "Стратегия", 2005. С. 141.

² Подробнее см.: Шевцова, Е. В. Соотношение понятий «миграционная политика», «регулирование миграции», «управление миграцией» // Сб. материалов восьмой Междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы экономики, социологии и права», Пятигорск, 29—30 декабря 2010 г. — Пятигорск : Междунар. акад. фин. технологий, 2010. — С. 284—288.

1.2. Управление молодежными миграционными процессами: базовые механизмы

В Российской Федерации социальная мобильность населения напрямую связана с социально-экономической дифференциацией регионов. В связи с этим наиболее актуальна проблема миграции населения, особенно миграции молодежи, из менее развитых регионов в центральную часть страны, которая усиливает проблему и тормозит реализацию стратегий регионального развития из-за нехватки трудовых ресурсов.

В то же время, миграция населения призвана выполнять одну из основных своих функций – перераспределение трудовых ресурсов. В связи с этим, процесс территориального перемещения населения имеет основополагающее значение для регионального экономического и социального развития и оказывает влияние на политические процессы.

Вместе с тем в мировом контексте прослеживаются тенденции старения в развитых странах на фоне высокой рождаемости и роста населения в развивающихся странах, что будет интенсифицировать мировые миграционные потоки и увеличивать нагрузку на социальные системы развитых стран. Указанные тенденции свидетельствуют о возрастающей роли человеческого капитала как основного фактора социального благополучия государств.

На этом фоне Российской Федерации необходима разработка грамотной миграционной политики, обеспечивающей приток высококвалифицированных кадров в страну и удерживающей отток собственных квалифицированных трудовых ресурсов за рубеж на фоне все возрастающей борьбы за человеческий капитал. Об этом напрямую указывается в Концепции демографического развития Российской Федерации до 2025 года, в которой обозначена необходимость разработки и реализации эффективной миграционной политики, отвечающей

потребностям современной социально-экономической ситуации и основанной на принципах прав человека¹.

В соответствии со «Сценарными условиями долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г.» основные варианты долгосрочного социально-экономического развития России определяются степенью реализации ряда ключевых факторов, в той или иной степени определяемых миграционными процессами². Степень реализации данных факторов определит по какому пути – инновационному или консервативному (энерго-сырьевому) – будет развиваться Россия в ближайшие десятилетия.

В соответствии с «Прогнозом долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г.» в долгосрочной перспективе повышается роль демографического барьера роста³. Проблема изменения возрастного состава населения в пользу более пожилых и соответственно роста коэффициента демографической нагрузки будет актуальна для большинства стран и особенно для Российской Федерации в которой, по прогнозам Росстата, ежегодно из трудоспособных возрастов в ближайшие 15 лет будет выбывать в среднем до 1 млн. человек.

Данный процесс будет сдерживать темпы экономического роста и усиливать социальную напряженность, если проблема не будет разрешена с помощью привлечения трудовых мигрантов. Однако чрезмерное инициирование трудовой миграции на территорию России таит в себе несомненные социальные угрозы и риски. На современном этапе развития наша страна оказалась в ситуации зависимости от трудовых миграционных потоков. При этом сформирован двойной рынок труда: рынок местного населения, которое предпочитает трудиться на более квалифицированных позициях с официальным социальным

1 Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351// "Собрание законодательства РФ", 15.10.2007, N 42, ст. 5009 ; Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» // Российская газета 9 мая 2012 г. - Столичный выпуск №5775

2 Сценарные условия долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. М.: Минэкономразвития России, 2012. – С.3.

3 Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. М.: Минэкономразвития России, 2013. – С.13.

пакетом и рынок труда мигрантов, занимающий целые отрасли современной российской экономики (строительство, ЖКХ, сфера услуг и торговля, транспорт и т. д.).

Эти тенденции ведут к нарастанию неприятия местным населением мигрантов, выливаются в локальные конфликты, увеличивают мигрантофобию и инициируют этнический национализм в регионах наибольшего их присутствия¹. В создавшихся условиях встает вопрос о поиске эффективных решений проблем региональной миграционной политики в отношении молодежи в Российской Федерации, которая напрямую связана с региональной политикой государства.

Методологические проблемы региональной политики отражены в трудах таких регионалистов как А. Г. Гранберг², В. Н. Лексин³, Н. И. Ларина⁴, П. А. Минакир⁵, О. С. Пчелинцев⁶, В. Е. Селиверстов⁷, В. И. Суслов⁸, Р. И. Шнипер⁹, Б. М. Штульберг¹.

1 Подробнее см.: *Савинов Л.В.* Общество и этнополитика: специфика этнополитических процессов в Сибирском федеральном округе монография / Л. В. Савинов ; Российская акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации, Сибирская акад. гос. службы. Новосибирск, 2005 – 168 с.; *Савинов Л.В.* Концепт нации, конституция и этнополитика // *Ценности и смыслы.* 2009. № 3. С. 75-91.

2 Подробнее см.: *Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза* : [Монография] / [А.Г. Гранберг, И.М. Бусыгина, В.Г. Введенский и др.]; Руководитель авт. коллектива и отв. ред. А.Г. Гранберг. - М. : Экономика, 2000. – 438 с.; *Гранберг А.Г.* Основы региональной экономики [Учеб. для вузов] / А. Г. Гранберг; Гос. ун-т-Высш. шк. экономики. - 3-е изд. - М. : ГУ ВШЭ, 2003. – 492 с.

3 Подробнее см.: *Лексин В.Н.* Государство и регионы = State and regions : теория и практика государственного регулирования территориального развития / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов ; Российский фонд правовых реформ, Фонд правовых проблем федерализма и местного самоуправления. - 6-е изд, стер.. - Москва : URSS, 2012. - 366 с.; *Лексин В.Н.* Реформы и регионы [Текст] : системный анализ процессов реформирования региональной экономики, становления федерализма и местного самоуправления / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов ; Российская акад. наук, Ин-т системного анализа. - Москва : URSS, 2011. - 1018 с.

4 Подробнее см.: *Ларина Н.И.* Тенденции социально-экономического развития сибирских субъектов Федерации, 1990-1995 гг. / Н. И. Ларина; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ, Сиб. акад. гос. службы. - Новосибирск, 1998. - 169 с.

5 Подробнее см.: *Минакир П.А.* Экономическое развитие региона: программный подход / П. А. Минакир. - М. : Наука, 1983. - 224 с.; *Минакир П. А.* Региональная экономическая динамика. Дальний Восток [Текст] = Regional economic dynamics. The Russian Far East / П. А. Минакир, О. М. Прокапало ; Российская акад. наук, Дальневосточное отд-ние, Ин-т экономических исслед. - Хабаровск : ДВО РАН, 2010. – 299 с.

6 Подробнее см.: *Пчелинцев О.С.* Экономическое обоснование размещения производства [Текст] : Методы, применяемые в капиталист. странах. - Москва : Наука, 1966. - 264 с.; *Пчелинцев О.С.* Региональная экономика в системе устойчивого развития = Regional economy in the system of sustainable development / О. С. Пчелинцев; Рос. акад. наук, Ин-т народнохозяйств. прогнозирования. - М. : Наука, 2004 (СПб. : Тип. Наука). – 257 с.

7 Подробнее см.: *Селиверстов В. Е.* Региональное стратегическое планирование: методология, практика, инструменты, институты : диссертация ... доктора экономических наук : 08.00.05 / Селиверстов Вячеслав Евгеньевич; [Место защиты: Ин-т систем. анализа РАН]. - Новосибирск, 2011. - 425 с.

8 Подробнее см.: *Суслов В. И.* Измерение эффектов межрегиональных взаимодействий: модели, методы, результаты / В. И. Суслов; Отв. ред. А. Г. Гранберг; АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва. - Новосибирск : Наука : Сиб. отд-ние, 1991. – 247 с.

9 Подробнее см.: *Шнипер Р.И.* Региональная программа и принципы ее разработки [Текст] : Вопр. межотрасл. взаимодействия / Р. И. Шнипер, И. Н. Воевода, С. С. Гузнер ; отв. ред. В. В. Кулешов ; АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва. - Новосибирск : Наука : Сиб. отд-ние, 1986. – 291 с.; *Шнипер Р.И.* Регион :

В указе Президента Российской Федерации «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» от 3 июня 1996 г. региональная политика понимается как система целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации².

Объектом региональной политики определяется регион, как «часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий»³.

По нашему мнению, предмет региональной политики необходимо рассматривать с социально детерминированных позиций. При этом важно понимать структурные взаимосвязи подсистем региональной политики, а также роль, место и функциональную взаимосвязь самой миграционной политики в данной системе.

Структурно региональную социально-экономическую политику формируют ряд подсистем, взаимосвязанных с миграционной политикой региона (см.: таблица 4).

Таблица 4 - Подсистемы, взаимосвязанные с миграционной политикой

Экономическая политика:	Социальная политика:
промышленная политика; научно-техническая политика; политика занятости населения; инвестиционная политика; инновационная политика; бюджетно-налоговая политика; политика маркетинга территорий.	демографическая политика; миграционная политика; этнополитика; политика в сфере образования; политика в сфере культуры; политика в сфере здравоохранения.

Роль миграционной политики молодежи в развитии человеческого капитала и повышения уровня жизни населения показана на рисунке 4.

Экон. методы управления / Р. И. Шнипер; Отв. ред. Д. М. Казакевич; [АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва]. - Новосибирск : Наука : Сиб. отд-ние, 1991. - 308 с.

¹ Подробнее см.: *Штульберг Б.М.* Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации / Б.М. Штульберг, В.Г. Введенский. - М. : Гелиос АРВ, 2000. - 206 с.; *Планирование* экономического и социального развития области / [Б. М. Штульберг, К. Ф. Богородицкий, Н. Д. Прендкович, А. С. Яценко]; Под ред. Б. М. Штульберга. - М. : Экономика, 1983. - 159 с.

² Указ Президента Российской Федерации №803 от 03.06.1996 г. «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.06.1996, N 23, ст. 2756.

³ Указ Президента Российской Федерации №803 от 03.06.1996 г. «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.06.1996, N 23, ст. 2756.



Рисунок 4 - Взаимосвязь миграционной политики в отношении молодежи и социально-экономического развития Российской Федерации

Функциональная взаимосвязь с миграционной политикой данных элементов показана в приложении 4.

Таким образом, базовая цель *региональной миграционной политики в отношении молодежи как управления региональными миграционными процессами* заключается в достижении баланса интересов центра и региона в области регулирования миграционных потоков молодежи.

В методологическом плане следует разграничить роль субъектов региональной миграционной политики – органов законодательной и исполнительной власти различных уровней. Ввиду многообразия объективных условий, в которых находятся российские регионы, миграционная политика должна быть адаптивной. Иначе одни и те же принципы, направления и механизмы регулирования будут вызывать противоречивые последствия¹.

¹ Вартумян А.А. Региональная миграционная политика в российской Федерации (по материалам краев и областей Южного Федерального округа): монография / А.А.Вартумян, В.В.Бобылев. – Армавир: РИЦ АГПУ, 2010. С.60.

Механизмы региональной молодежной миграционной политики – последовательность процессов, определяющих региональную миграционную политику в отношении молодежной миграции.

На основе системного анализа разработана классификация механизмов региональной молодежной миграционной политики, которая представлена на рисунке 5.

Все механизмы предлагается разделить на основные и обслуживающие.

К основным механизмам необходимо отнести социально-экономические, институциональные и программно-целевые, роль которых в разработке региональной молодежной миграционной политики, по нашему мнению, является определяющей.



Рисунок 5 – Базовые механизмы региональной молодежной миграционной политики

Социально-экономические механизмы региональной молодежной миграционной политики можно представить как финансовые (налоговые, инвестиционные, механизмы территориального регулирования заработной платы) и не финансовые (например, маркетинговые) механизмы.

Инвестиционные механизмы — механизмы привлечения и размещения инвестиционных ресурсов с целью эффективного воспроизводства основных фондов экономики страны или региона для повышения уровня жизни населения региона. Основными инструментами служат особые экономические зоны, зоны опережающего экономического развития и инвестиционные фонды¹.

Использование инвестиционных механизмов позволяет:

- создавать особые экономические зоны с целью привлечения инвестиций в новые отрасли, модернизации инфраструктуры и капитализации инновационных технологий;
- привлекать инвестиции с целью создания новых рабочих мест в регионе, и, как следствие — интенсификации миграционного притока в регион;
- осуществлять переподготовку кадров, адаптировать рабочую силу к новым условиям производства с целью борьбы с безработицей и противодействия миграционного оттока из региона;
- привлекать инвестиции в развитие транспортной инфраструктуры региона с целью увеличения миграционной подвижности молодежи.

Налоговые механизмы являются одним из экономических рычагов государства, с помощью которого возможно воздействие на миграционную активность молодежи².

Механизмы территориального регулирования заработной платы – система компенсаций для работающих и проживающих в северных и восточных районах,

1Подробнее см.: *Ватолин В.В.*, Петров Н.А., Крюков В.В. Региональная экономика и инвестиции // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 18. С. 62-67; *Ашмаров И.А.* Управление региональными инвестициями // Регион: системы, экономика, управление. 2008. № 1. С. 12-19.

2 Подробнее см.: *Куницын Д.В.* Организационно-экономические аспекты совершенствования системы государственного налогового контроля в Российской Федерации : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10. - Новосибирск, 2005. - 224 с.

основанная на закреплённых законодательством специальных районных коэффициентах и надбавках к заработной плате, стипендиям, пенсиям, социальным пособиям, для выравнивания условий воспроизводства рабочей силы в регионах с разными природно-климатическими условиями. Данный механизм относится к территориальному регулированию денежных доходов населения. Различные природно-климатические условия, культурные особенности и культурные традиции обуславливают разницу в потребностях населения, влияют на структуру потребления продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг¹.

Маркетинговые механизмы региональной молодежной миграционной политики подразумевают использование инструментов территориального маркетинга. Особенностью территориального маркетинга в данном случае является его воздействие, как на внешнюю целевую аудиторию, так и на внутреннюю². Воздействие на внешнюю среду позволяет привлечь молодежь в регион, а воздействие на внутреннюю – закрепить молодое население в регионе. В качестве основных инструментов влияния территориального маркетинга выступает имидж и конкурентоспособность региона. Нужно отметить, что в современной России маркетинговые механизмы используются крайне слабо.

Институциональные механизмы разделяются на формальные и неформальные. К формальным мы относим организационные и учетно-контрольные. В свою очередь к неформальным – механизм миграционных сетей.

Организационный механизм – это система взаимодействия ведомств на региональном уровне по разработке и реализации региональной миграционной политики. Региональная миграционная политика в отношении молодежи

¹ Подробнее см.: *Моисеенко В. М.* Внутренняя миграция населения. — М.: ТЭИС, 2004. С. 100–108; *Регент Т. М.* Миграция в России: проблемы государственного управления. — М.: Изд-во ИСЭПН, 1999. — 304 с.; *Финансовые отношения федерального центра и северных регионов и их влияние на организованную миграцию с Севера.* — М.: ИЭПП, 2001. С. 92–103.

² Подробнее см.: *Князева И. В.* Маркетинг территорий : курс лекций для студентов очной формы обучения по специальности 080504.65 - "Государственное и муниципальное управление" / И. В. Князева, Е. В. Шевцова ; Российская акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Сибирская акад. гос. службы". - Новосибирск : СибАГС, 2007. – 195 с.; *Комаров А. Е.* Управление развитием закрытого административно-территориального образования с использованием маркетингового механизма: автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Ур. гос. эконом. ун-т. - Екатеринбург, 2006. - 23 с.

соподчинена региональной миграционной политике, которая является частью и подчинена демографической политике региона, которая в свою очередь находится в подчиненном положении социально-экономической политике региона. Поэтому особенно важны согласованные действия ведомств в разработке и реализации именно миграционной политики. К сожалению, в России не существует единого органа, отвечающего за разработку и реализацию миграционной политики как на федеральном, так и на региональном уровне. «Федеральная миграционная служба (ФМС России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере миграции, правоприменительные функции, функции по федеральному государственному контролю (надзору) и предоставлению (исполнению) государственных услуг (функций) в сфере миграции»¹.

Функционально ФМС России и ее территориальные органы осуществляют фактически контрольные и надзорные мероприятия. У ФМС отсутствуют полномочия по разработке стратегии миграционной политики, как на федеральном, так и на региональном уровне. В данном случае, при выработке стратегии миграционной политики происходит взаимодействие с Министерством здравоохранения и социального развития, Министерством образования и науки, Министерством финансов, Минэкономразвития и Федеральной службой по труду и занятости. Вместе с тем при разработке аспектов пространственного развития – с Министерством регионального развития и Министерством транспорта.

Механизм учета и контроля – система учета миграции населения. В Российской Федерации учет миграции населения осуществляют ряд ведомств. В настоящее время сложилась система источников данных о миграции – переписи населения, текущий учет и обследования. Каждый из источников имеет как преимущества, так и недостатки. Теоретически различные источники данных должны дополнять друг друга, однако на практике это не всегда происходит.

¹ *Постановление* Правительства РФ от 13 июля 2012 г. N 711 "О вопросах Федеральной миграционной службы" // ИА "ГАРАНТ":[Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/409084/> - дата обращения 27.04.2014.

Проведение переписи населения – функция Федеральной службы государственной статистики. Текущий учет миграции населения – функция прежде всего Федеральной миграционной службы: данные на основе регистрации по месту жительства (данные публикуются Росстатом), данные о разрешении на въезд и на выезд для постоянного места жительства, данные о привлеченной иностранной рабочей силы, данные, полученные на основе миграционных карт, данные о числе беженцев и вынужденных переселенцев. Органы Федеральной пограничной службы России осуществляют сбор данных о числе иностранных граждан и лиц без гражданства, въехавших на территорию РФ и выбывших за ее пределы. Министерство иностранных дел регистрирует статистику выданных виз и отказов. Министерство образования России получает данные о численности студентов, прибывших из-за рубежа и численности студентов, нуждающихся в общежитии (в т.ч. – внутренних мигрантов)¹.

Учет миграции населения по сравнению с естественным учетом населения признается менее удовлетворительным. Такая оценка относится и к развитым, и к развивающимся странам. В Российской Федерации дело обстоит подобным образом. Причем учет внутренней миграции признается более удовлетворительным, чем учет международной миграции населения. Отдельно можно выделить учет молодежной миграции.

Механизм миграционных сетей – комплекс существующих между людьми отношений, которые связывают мигрантов, бывших мигрантов и не мигрантов в родной и принимающей странах на основе родства, дружбы и общего происхождения. Д. Массей впервые обозначил сети мигрантов как особую форму социального капитала, с помощью которого люди снижают затраты и риски при миграции, а ожидаемые прибыли от миграции увеличиваются². Сетевые связи увеличивают вероятность миграции, так как снижают стоимость и риск

¹ Чудиновских О.С. Учет миграции в России: причины и последствия кризиса. // Демоскоп: электронная версия бюллетеня Население и общество. М., 2005. - №185-186. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0185/analit03.php> - дата обращения: 22.12.2014

² Подробнее см.: Massey D.S., Arango J., Hugo G., Kouaouci A., Pellegrino A. and Taylor J.E. *Worlds in motion; Understanding international migration at the end of the millennium*. Oxford; Clarendon Press, 1998, Massey D.S., Arango J., Hugo G., Kouaouci A., Pellegrino A. and Taylor J.E. *Migration Networks and Immigrant Entrepreneurship*. N.Y., 1989.

передвижения и повышают ожидаемую отдачу от миграции. Отношения, лежащие в основе миграционных сетей обычно крепки, так как сформированы на основе родственных и дружеских связей.

Программно-целевые механизмы – разработка целевых комплексных экономических и социальных программ, программ отдельных регионов, в которых отображаются основное содержание региональной политики по решению экономических и социальных проблем России в целом и отдельных ее регионов. Федеральные и региональные программы являются одним из основных инструментов региональной миграционной политики государства в целом и молодежной миграции в частности, посредством которых государство реализует селективную поддержку регионов.

Использование программно-целевого подхода для управления молодежной миграционной политикой на уровне региона можно охарактеризовать следующими преимуществами:

- программы обладают системным характером целей и задач по решению комплекса социально-экономических проблем региона;
- обеспечивают единство методических и методологических подходов к решению задач управления социально-экономическими процессами;
- обладают способностью концентрации ограниченных материальных, финансовых и кадровых ресурсов для решения наиболее актуальных проблем в области социально-экономического развития региона;
- существует возможность при привлечении бюджетных средств региона для реализации программы, использование средств на привлеченной основе заинтересованных лиц в реализации программы;
- существует возможность общественного контроля и участия при формировании целей и задач программного развития и использования финансовых ресурсов.

При разработке программ, регулирующих региональную молодежную миграционную политику необходимо привлекать всех участников данного процесса.

При этом целевая программа должна содержать следующие элементы:

1. анализ проблем в области миграции молодежи и миграционной политики в отношении молодежи, актуальность;
2. цели программы и описание целевых показателей (как количественных, так и качественных);
3. задачи по решению проблем и достижению целевых показателей;
4. систему мероприятий по реализации поставленных задач и достижению результата;
5. механизмы реализации, мониторинг и схему корректировки в случае;
6. ресурсное обеспечение программы.

При оценке целевых программ в области миграционной политики, необходимо учитывать следующие критерии:

- соответствие программ требованиям федерального законодательства в вопросах разграничения полномочий региона и муниципального образования;
- соответствие программ требованиям регионального законодательства;
- соответствие целей и задач программы ее статусу (возможность достижения данных целей и задач на уровне региона);
- содержательность наполнения программы (наличие измеримых индикаторов, плана мероприятий по достижению задач программы, необходимой ресурсной базы).

К обслуживающим механизмам также необходимо отнести административно-правовые и коммуникационные.

Административно-правовые механизмы – нормативно-правовая база, регламентирующая миграцию населения. Данные механизмы являются обслуживающими, не основными. Однако ни одно действие в сфере социально-экономических механизмов или программно-целевых невозможно без использования инструментов административно-правового механизма – нормативно-правовых актов.

В связи с этим, целесообразно кратко рассмотреть нормативно-правовую базу, регламентирующую миграцию населения в Российской Федерации.

Современная миграционная политика Российской Федерации начала складываться с начала 90-х годов и продолжает свое формирование по настоящий день. Много работ российских и зарубежных ученых посвящено анализу и периодизации российской миграционной политики: В. А. Волох¹, О. Д. Воробьева²; А.Г. Вишневский³; С.Н. Градировский⁴; Ж. А. Зайончковская⁵ М. Б. Денисенко⁶; И. В. Ивахнюк⁷; В. И. Мукомель⁸; Т. М. Регент⁹, С. В. Рязанцев¹⁰, В.Д. Самойлов¹¹, М. Л. Тюркин¹². В данных работах приводится детальная периодизация и анализ причины изменения курса миграционной политики.

Отметим, что категория молодежная миграционная политика не имеет отображения в законодательной практике Российской Федерации, однако необходимо проследить законотворчество в отношении миграции молодежи по

¹Подробнее см.: *Волох В. А.* Трансформация процессов формирования и реализации миграционной политики России [Текст] : монография / В. А.Волох. - Москва : Спутник+, 2011. - 107 с.

²Подробнее см.: *Миграция населения: теория и практика* / под ред. О.Д. Воробьевой, А.В. Топилина. М., Экономическое образование, 2012. 364 с.

³Подробнее см.: *Вишневский А.Г.* Альтернативы миграционной стратегии для России и политика идентичности // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России. Под ред. В.С.Магуна. М., Издательство Института социологии РАН, 2006: 305-321.

⁴Подробнее см.: *Политика иммиграции и натурализации в России : состояние дел и направления развития : аналит. докл. / [О. Выхованец и др.] ; [под ред. С. Н. Градировского] ; Фонд "Наследие Евразии", Центр стратег. исслед. Приволж. федер. окр. - М., 2005. - 309 с.*

⁵Подробнее см.: *Миграция и демографический кризис в России [Текст] / [Зайончковская Жанна Антоновна и др.] ; под ред. Ж. А. Зайончковской, Е. В. Тюрюкановой ; Фонд "Новая Евразия" [и др.]. - Москва : МАКС Пресс, 2010. - 106 с.; *Миграционная ситуация в регионах России / Центр миграц. исслед., Ин-т географии РАН, Ин-т народнохозяйств. прогнозирования РАН. - М. : Центр миграц. исслед., 2004 - 21 см. вып. 4: Внутренняя миграция в России : правовая практика / Жанна Зайончковская, Никита Мкртчян. - Москва : Центр миграционных исслед., 2007. - 79 с.**

⁶Подробнее см.: *Денисенко М.Б.* Механизмы регулирования трудовой миграции в развитых странах [Текст] = Labour migration management mechanisms in the developed countries / М. Б. Денисенко. - Москва : МАКС Пресс, 2011. - 33 с.; *Миграция населения : статистика, выборочные обследования, политика / под ред. М. Б.Денисенко. - Москва : МАКС Пресс, 2006 (М. : Изд-во "МАКС Пресс"). - 281 с.*

⁷*Ивахнюк И.В.* Перспективы миграционной политики России: выбор верного пути [Текст] / И. В. Ивахнюк; Фонд "Новая Евразия". - Москва : МАКС Пресс, 2011. - 125 с.

⁸Подробнее см.: *Мукомель В.И.* Миграционная политика России. Постсоветские контексты / Владимир Мукомель; Ин-т социологии РАН. - М. : Диполь-Т, 2005 (ГУП Коломен. тип.). - 350 с.

⁹Подробнее см.: *Регент Т.М.* Миграция в России = Migration in Russia : Пробл. гос. упр. / Т. М. Регент. - М., 1999. - 301 с.

¹⁰Подробнее см.: *Рязанцев С.В.* Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование / С. В.Рязанцев Российская акад. наук, Ин-т социально-политических исслед. - Москва : Формула права, 2007. - 572 с

¹¹Подробнее см.: *Самойлов В.Д.* Государственно-правовые основы миграционной системы Российской Федерации [Текст] : учебное пособие / В. Д. Самойлов; Московский ин-т экономики, менеджмента и права, Каф. государственно-правовых дисциплин. - Москва : Изд. отд. Московского ин-та экономики, менеджмента и права, 2009. - 439 с.; *Самойлов В.Д.* Миграциология. Конституционно-правовые основы [Текст] : монография : научные специальности 12.00.02 "Конституционное право"; конституционные судебный процесс; муниципальное право", 12.00.14 "Административное право" ; административный процесс" / В. Д. Самойлов. - Москва : ЮНИТИ, 2013. - 487 с.

¹²Подробнее см.: *Тюркин М.Л.* Миграционная система России : монография / М. Л. Тюркин. - М. : Стратегия, 2005 (Липецк : ОАО Полигр. комплекс Ориус). - 367 с.; Тюркин М.Л. Миграционная политика Российской Федерации : опыт и перспективы развития / М. Л. Тюркин. - Москва : Зимогляд, 2009. - 366 с.

следующим направлениям: учебная миграция, миграция высококвалифицированных специалистов, адаптация и интеграция мигрантов.

Охарактеризуем государственную политику в области учебной миграции, которая регулируется следующими законодательными актами: Федеральный закон от 22.08.96 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»¹ (признан утратившим силу Федеральным законом от 29.12.2012 N 227-ФЗ) предусматривал возможность приема иностранных учащихся в российские учебные заведения, однако в настоящий момент данная возможность предусмотрена Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. От 03.02.2014) «Об образовании в Российской Федерации»², специальные учебные визы регламентируются Федеральным законом от 15.08.1996 N 114-ФЗ³ (ред. От 28.12.2013) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (с изм. И доп., вступ. В силу с 10.01.2014), порядок въезда и трудовые отношения иностранных студентов устанавливаются Федеральным законом от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. От 28.12.2013) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»⁴ (с изм. И доп., вступ. В силу с 10.01.2014), возможность упрощенного получения гражданства для граждан государств, входивших в состав СССР, окончивших после 1 июля 2002 г. российские вузы и ссузы – Федеральным законом от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. От 02.11.2013) «О гражданстве Российской Федерации»⁵.

¹ Первоначальный текст опубликован: Федеральный закон от 22.08.96 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» // Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 35, ст. 4135

² Первоначальный текст опубликован: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.02.2014) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598.

³ Первоначальный текст опубликован: Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" // "Собрание законодательства РФ", 19.08.1996, N 34, ст. 4029, с изменениями и дополнениями [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156904/ - дата обращения 27.04.2014 г.

⁴ Первоначальный текст опубликован: Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3032, с изменениями и дополнениями: [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156903/ - дата обращения 27.04.2014 г.

⁵ Первоначальный текст опубликован: Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // "Собрание законодательства РФ", 03.06.2002, N 22, ст. 2031, с изменениями и дополнениями: [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154018/ - дата обращения 27.04.2014 г.

Образовательная миграция также упоминается в Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года¹ (пункт 3), в Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года² (раздел III – часть 1 и 4) и в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года³ (раздел III – пункт 16). Однако во всех этих документах нет четкого понятия образовательной миграции, потоки учебной миграции не дифференцированы, а также отсутствует выделение роли молодежной учебной миграции.

Государственную политику в отношении высококвалифицированных специалистов можно разделить на два смысловых блока: политику в отношении иностранных высококвалифицированных мигрантов и политику в отношении предотвращения «утечки мозгов».

Политика в отношении иностранных высококвалифицированных мигрантов в последнее время претерпевает существенные изменения. Данная категория мигрантов, а также их работодатели получили ряд преференций при трудоустройстве в России в соответствии с Федеральным законом от 19.05.2010 №86⁴ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ», Налоговый кодекс РФ и Бюджетный кодекс РФ»: миграционный поток был дифференцирован с введением понятия «высококвалифицированный мигрант», они смогли получать разрешение на работу один раз на срок действия договора (до 3 лет), членам их семей оформляется вид на жительство, отменяется подача медицинских справок, и, наконец, предусмотрен статус налогового резидента со дня начал трудовой деятельности – ставка подоходного налога составляет 13%. Для работодателя –

¹ Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351// "Собрание законодательства РФ", 15.10.2007, N 42, ст. 5009 .

² Первоначальный текст опубликован: Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р// "Собрание законодательства РФ", 24.11.2008, N 47, ст. 5489. (III – часть 1 и 4)

³ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Президентом РФ от 13 июня 2012 г.: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/402320/> (раздел 2) – дата обращения 27.04.2014 г.

⁴ Первоначальный текст опубликован: Федеральный закон от 19.05.2010 N 86-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 24.05.2010, N 21, ст. 2524

высококвалифицированные специалисты исключаются из системы квотирования. Все эти меры призваны снизить административные барьеры при трудоустройстве высококвалифицированных специалистов, однако требование отнесения к данной категории специалиста – получение им заработной платы в размере двух и более миллионов за период, не превышающий одного года, вносит ограничения на привлечение молодых высококвалифицированных специалистов.

В Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года¹ указано о том, что «одна из стратегических задач – создание условий и механизмов для привлечения востребованных экономикой высококвалифицированных и квалифицированных специалистов разного профиля, предпринимателей и инвесторов, прежде всего на долгосрочной основе». Однако поток высококвалифицированных мигрантов также остается не дифференцированным, не акцентируются меры поддержки молодежной миграции.

Необходимо отметить, что в отношении второго блока – предотвращение «утечки мозгов» в Российской Федерации не существует разработанной государственной программы. Наблюдаются точечные меры, направленные на возвращение специалистов. Так, Министерством образования и науки был объявлен конкурс поддержки научно-исследовательских проектов для российских университетов, в которые готовы вернуться ранее эмигрировавшие ученые. В рамках Президентской программы подготовки управленческих кадров Российской Федерации существует программа стажировок молодых специалистов². Федеральной программой «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 гг.» предусмотрены меры по стимулированию возвращения молодых ученых. Однако необходимы более эффективные меры, особенно принимая во внимание переход на Болонскую

¹ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Президентом РФ от 13 июня 2012 г.: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/402320/> - дата обращения 27.04.2014 г.

² Рязанцев С. Миграция интеллектуальных ресурсов в национальном и глобальном масштабах // Миграция в России, 2000-2012 [Текст]: хрестоматия: в 3 т. / [Российский совет по международным делам ; гл. ред. И. С. Иванов ; сост. Н. В. Мкртчян, Е. В. Тюрюканова]. - Москва : Спецкнига, 2013-Т. 2: Миграционная политика и законодательство. - 2013. – С.446.

систему и необходимость интенсификации академической мобильности молодежи.

В Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года¹ в пункте 17 раздела II указывается, что «важными элементами государственной миграционной политики Российской Федерации является создание условий для адаптации и интеграции мигрантов...». Необходимо отметить, что в пункте 11 данная проблема впервые актуализируется в таком содержании: «Миграционное законодательство Российской Федерации не в полной мере соответствует текущим и будущим потребностям экономического, социального и демографического развития, интересам работодателей и российского общества в целом ... не содержит мер ... адаптации и интеграции мигрантов»².

Разработка региональной политики должна учитывать не только факторы, непосредственно воздействующие на миграционные процессы молодежи в регионе, но и факторы, опосредованно воздействующие на молодежную миграцию. Одним из таких факторов, возникшим только в последнее десятилетие, является информационно-коммуникационный фактор, воздействующий на ситуацию на рынке труда³, уровень жизни в регионе: развитие сферы культуры⁴, здравоохранения⁵, образования⁶, науки⁷ уровень безопасности жизнедеятельности⁸.

¹ Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Президентом РФ от 13 июня 2012 г.: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/402320/> - дата обращения 27.04.2014 г.

² Там же.

³ Подробнее см.: Шевцова Е.В. Влияние ИКТ на миграционные процессы и региональную политику // Идеи и идеалы. 2012. Т. 2. № 1. С. 54-60.

⁴ Подробнее см.: Суконкин А.В. О приоритетных направлениях использования информационно-коммуникационных технологий в области культуры / А.В.Суконкин // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. - 2011. Т. 25. № 1. С.38-39.

⁵ Подробнее см.: Илюшин Г.Я., Шапошник С.Б. Использование информационно-коммуникационных технологий в медицине / Г.Я.Илюшин, С.Б.Шапошник // Информационное общество. - 2006, вып. 2-3. С.90.

⁶ Подробнее см.: Шадриков В.Д., Шемет И.С. Информационные технологии в образовании: плюсы и минусы / В.Д.Шадриков, И.С.Шемет // Высшее образование в России. – 2009. №11.С.61-63; Vicki Jones, Jun H. Jo, Jeonghye Han The Future of Robot-Assisted Learning in the Home / Vicki Jones, Jun H. Jo, Jeonghye Han // International Journal of Pedagogies and Learning. – 2006. June. P.68-69.

⁷ Подробнее см.: Юревич А.В., Цапенко И.П. Глобализационные процессы в современной науке / А.В.Юревич, И.П.Цапенко //Российский химический журнал. - 2007. Т. LI. № 3. С.97.

⁸ Подробнее см.: Шевцова Е.В. Влияние ИКТ на миграционные процессы и региональную политику // Идеи и идеалы. 2012. Т. 2. № 1. С. 54-60.

Коммуникационные механизмы – информационно-коммуникационные технологии, включающие в себя различного рода технические средства связи – интернет, скайп, телекоммуникацию и т.д. Влияние информационно-коммуникационных технологий на миграционные процессы приводит к возникновению новых явлений, способных существенным образом изменить миграционный фон и стратегию миграционной политики государства. Возникает явление, позволяющее абстрагироваться от пространства, действующих географических ограничений. Потребность в обязательном физическом присутствии становится не столь необходимой и явной. Особенностью такого явления является то, что индивид с помощью средств массовой информации и коммуникации получает доступ к социальным благам – работа, образование, культура, информация, здравоохранение, не перемещаясь физически в пространстве. Возникает новое явление, которое еще пока не имеет своей конкретизации. Для данного явления предлагается ввести новый термин – нивелирование социального пространства как устранения географических барьеров пространства, как фактора препятствия к получению каких-либо благ, посредством средств массовой информации и коммуникации, уравнивание возможностей доступа к информации, коммуникации, получению дохода.

Второй особенностью данного явления является то, что индивид не перемещается физически для выполнения данных действий, а перемещается с помощью электронных средств виртуально. Благодаря средствам электронной связи, происходит сглаживание барьеров пространства и человек получает новые возможности получения необходимых благ. Возникает новая способность к виртуальному перемещению, без непосредственного физического. Необходимо отметить, что в этом случае также нет конкретизации в виде понятия для подобного вида перемещения, поэтому предлагается ввести термин – электронная мобильность, которая понимается как способность человека к коммуникации, получению информации, материальных и нематериальных товаров и услуг посредством средств электронной связи и коммуникации без физического перемещения.

Исходя из всего вышеизложенного, дальнейшее развитие информационно-коммуникационных технологий будет приводить к кардинальным изменениям в сфере миграции молодежи. Существенным образом изменится структура факторов миграции – основные факторы, имеющие долгое время основное значение будут уменьшать свое воздействие – экономические факторы и фактор инфраструктуры. Большее значение станет приобретать фактор безопасности.

Таким образом, все большее внедрение информационно-коммуникационных технологий является скорее благоприятным фактором, так как имеет ярко выраженное сдерживающее значение для определенных видов миграции: учебной, медицинской, научной, безвозвратной. Однако неоднозначной остается оценка сдерживания трудовой миграции населения с помощью внедрения систем удаленной работы. В данном случае прослеживаются как несомненные положительные стороны – снижение уровня напряженности на рынке труда, так и негативные последствия – увеличение трудовой отчужденности.

Очевидно и то, что развитие информационно-коммуникационных технологий должно рассматриваться как один из важнейших факторов, воздействующих на миграцию молодежи и учитываться при разработке молодежной миграционной политики, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Подводя итоги, необходимо отметить, что формирование миграционной политики в отношении молодежи на региональном уровне необходимо рассматривать в несколько этапов.

Первый этап – формирование целей молодежной миграционной политики, которые должны соответствовать Концепции миграционной политики Российской Федерации до 2025 года и Стратегией социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года.

Второй этап – определение и согласование направлений молодежной миграционной политики. Подэтап определения направлений и инструментов молодежной миграционной политики целесообразно осуществлять с учетом факторов и причин, влияющих на миграционные процессы молодежи. При этом

согласование направлений должно проводиться при участии всех заинтересованных субъектов миграционной политики, и координироваться администрацией региона. Если необходимо, данный процесс может происходить несколько раз, до окончательного соответствия федеральным нормативно-правовым документам. Целевые показатели должны быть научно обоснованы, иметь индикативную форму и должны объединяться в систему программ разного уровня – регион – муниципальные образования.

Разработке нормативно-правовой базы миграционной политики в отношении молодежи должны предшествовать этапы определения механизмов молодежной миграционной политики, анализ и оценка уже существующей нормативно-правовой базы и оценка ресурсного потенциала реализации миграционной политики: финансовых, материальных, кадровых, информационных. Нормативно-правовая база молодежной миграционной политики должна содержать, прежде всего, обновленную концепцию миграционной политики региона, целевые программы регулирования миграционных потоков молодежи.

Также отметим, что реализация молодежной миграционной политики должна сопровождаться мониторингом, который целесообразно сопоставлять с заявленными целями и задачами миграционной политики в регионе. Необходимо учитывать и то, что механизмы реализации молодежной миграционной политики хотя и имеют свои отличительные особенности, но в целом коррелируют с механизмами миграционной политики региона.

Таким образом, приходим к выводу, что разработка и реализация региональной миграционной политики в отношении молодежи требует выбора специфических механизмов, адекватных социально-экономическим и политическим условиям региона. Базовые механизмы молодежной миграционной политики, по нашему мнению, можно разделить на основные (социально-экономические, институциональные и программно-целевые) и обслуживающие (административно-правовые и коммуникационные). Программно-целевые механизмы наиболее универсальны, и, по нашему мнению, являются

определяющими для разработки региональной миграционной политики в отношении молодежи на региональном уровне управления миграционными процессами.

1.3. Зарубежный опыт молодежной миграционной политики: возможности и ограничения

Ведущие мировые державы в той или иной степени целенаправленно регулируют миграционные процессы в рамках государственной миграционной политики. Анализируя такой опыт, можно выделить общее и особенное в проведении миграционной политики в отношении молодежной миграции, что крайне полезно при совершенствовании молодежной миграционной политики в Российской Федерации на региональном уровне.

Для осмысления сущности и содержания молодежной миграционной политики в России представляется значимым обращение к общим направлениям миграционной политики, характерным для многих стран:

- молодежные миграции, возникшие вследствие диспропорции развития регионов, в случае отсутствия контроля, способны привести к диспропорциям в социальной, демографической, этнической структуре общества, перекосам рынка труда;
- «утечка мозгов», которая приводит к потере человеческого капитала регионов, что снижает потенциал их дальнейшего развития;
- управляемые потоки учебной миграции способны кардинальным образом решить современные проблемы среднего и высшего образования, стать потенциалом замещения населения, выбывающего в пенсионный возраст;
- успешная практика адаптации и интеграции молодежных мигрантов, а также подготовленность коренного населения дают возможность избежать негативные последствия социального взаимодействия.

В связи с этим, рассмотрим зарубежный опыт по направлениям миграционной политики в отношении молодежи (см.: рисунок б).

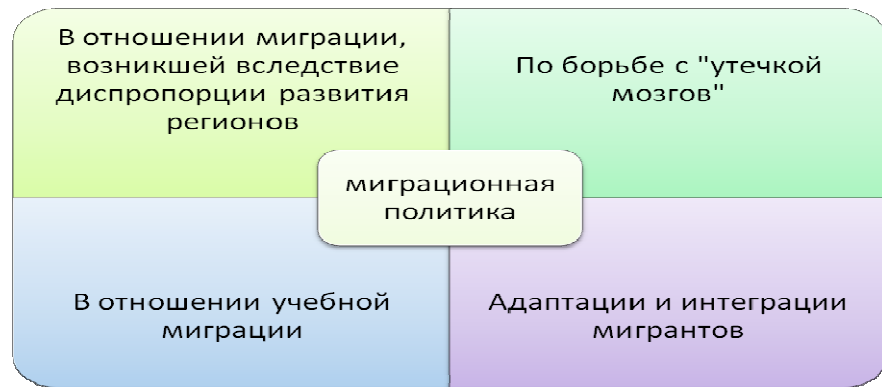


Рисунок 6 - Направления миграционной политики в отношении молодежной миграции

Анализ зарубежного опыта целесообразно провести, используя разработанную нами ранее классификацию механизмов региональной молодежной миграционной политики с целью выявления наиболее эффективных механизмов в разрезе перечисленных четырех направлений молодежной миграционной политики и потенциальной возможности применения успешных практик в России.

Политика в отношении молодежной миграции, возникшей вследствие диспропорции развития регионов, имела наибольшую эффективность в таких странах как Япония, Китай и Германия, однако механизмы реализации политики в каждом случае сугубо индивидуальны. И потому используемые механизмы регулирования миграционных потоков молодежи, возникших вследствие диспропорции развития регионов, можно разделить как минимум на два вида: социально-экономические и административно-правовые.

К социально-экономическим механизмам необходимо отнести: инвестиции в транспортную сферу; развитие агломераций; использование территориальных коэффициентов заработной платы, которые могут быть использованы и на региональном уровне. Рассмотрим каждый из механизмов в отдельности на примере зарубежного опыта.

Япония – высоко урбанизированная страна. В конце XX века Япония столкнулась с массовой миграцией населения в крупные города, затрагивающей, прежде всего, население в возрасте 18-30 лет. Следствием чего явились

следующие проблемы: возникновение разрыва уровня жизни в городах и на периферии; нехватка квалифицированных и молодых кадров в префектурах – молодые люди, уезжая учиться в крупные центры, уже не возвращались, что еще больше осложняло ситуацию на местах.

Различия в развитии регионов влекло за собой дифференциацию уровня жизни, вследствие чего был инициирован активный миграционный отток молодежи в более благоприятные регионы. Японское правительство, озабоченное возникшей проблемой, в течение долгого времени проводило ряд мероприятий, направленных на ее ликвидацию – серьезные инвестиции были направлены в сферу развития транспортной инфраструктуры. На строительство и развитие транспортной сети были направлены существенные инвестиционные вливания, что, безусловно, является эффективным социально-экономическим механизмом региональной миграционной политики, так как повышает мобильность населения и увеличивает уровень жизни¹.

Использование данного механизма в России крайне целесообразно и важно, вследствие того, что низкая мобильность молодежи в нашей стране связана отчасти со слабым развитием транспортной инфраструктуры: 7 субъектов не имеют железных дорог, а в 10 субъектах железнодорожная сеть развита крайне слабо. При этом в России плотность железных дорог составляет 5 км/1000 кв.км. площади страны, в Японии она выше в десятки раз².

Также с начала 90-х годов в Японии стала проводиться политика диверсификации городов. Основной целью региональной социально-экономической политики стало уменьшение региональных различий в уровне жизни, в доступе к социальным услугам, особенно в отношении молодежи, как наиболее социально активной части населения. В это же время было начато строительство новой агломерации Токайдо 2 – Токио, Ниигата, Сэндай. В данном случае можно говорить о политике региональных «точек роста», как механизма

¹ Подробнее: *Шевцова Е.В.* Миграционная политика Японии: уроки для совершенствования федеральной и региональной миграционной политики России / Е.В.Шевцова // Вестник НГУЭиУ. — 2009. — №2. — С. 60-69.

² *Николаева А.И., Каримова Д.К., Багинова В.В.* Транспортная система России в современных условиях // Современные проблемы транспортного комплекса России. 2011. № 1. С. 8.

создания новых рабочих мест и привлечения молодых трудовых ресурсов. Ожидалось создать новую сеть городов в этом районе, используя механизмы строительства недорогого жилья, развития городской инфраструктуры с высоким уровнем жизни. Таким образом, планируется направить молодое население из крупных городов в данный район. Этот район более привлекателен в плане проживания, так как стоимость проживания существенно ниже, чем в крупных городах: жилье, коммунальные и транспортные услуги. Экологическая обстановка также значительно лучше. Поэтому предполагается увеличение миграционного движения в этот район.

Рассматривая японский опыт решения проблемы разворота миграционных потоков, отметим, что один из эффективных механизмов мягкого («умного») закрепления населения — развитие малоэтажного строительства, как способа решения жилищной проблемы населения¹.

В Восточной и Западной Германии после объединения возникли серьезные различия в экономическом развитии регионов и как результат отток из Восточной Германии в Западную. Одним из механизмов снижения однонаправленных потоков молодежной миграции было введение специальных коэффициентов, повышающих оплату труда в Восточной Германии, строительство новых предприятий, развитие инфраструктуры. Данные меры снизили поток молодых мигрантов и впоследствии позволили его перенаправить обратно.

Опыт СССР и постсоветской России по стимулированию переезда населения в стратегически важные районы Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока содержал весьма разнообразные меры: коэффициенты к заработной плате, различные льготы — более ранний выход на пенсию, льготное обеспечение продуктами питания, бесплатный проезд к местам отдыха и т. д.².

¹ *Закиров А., Богомолов А.М., Кашеваров М.А.* Малоэтажное строительство как один из аспектов решения жилищной проблемы // *Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд.* 2012. № 15. С. 255.

² *Моисеенко В.М.* Внутренняя миграция населения. — М.: ТЭИС, 2004. С. 100–108; *Регент Т.М.* Миграция в России: проблемы государственного управления. — М.: Изд-во ИСЭПН, 1999. — 304 с.; *Финансовые отношения федерального центра и северных регионов и их влияние на организованную миграцию с Севера.* — М.: ИЭПП, 2001. С. 92–103.

Однако необходимо отметить, что сегодня все эти меры либо девальвировались, либо потеряли свою актуальность. По социологическим опросам, население центральных регионов страны не желает переезжать в регионы Сибири и Дальнего Востока¹. Целесообразность увеличения коэффициентов, повышающих заработную плату в России крайне низка, так как для переезда за Урал, жителям центра России необходима заработная плата, превышающая их нынешнюю в 5-6 раз и содействие государства в улучшении жилищных условий. При этом предоставление земельных участков, льготных кредитов и установление высоких «подъемных» ими оценивается как малоэффективная мера².

Административно-правовые механизмы регулирования миграционных потоков можно разделить на: введение системы прописки и законодательное ограничение передвижения населения; санкционируемые миграции. Данные механизмы могут быть применимы только на государственном уровне.

В начале 1950-х годов китайское правительство столкнулось с проблемой масштабной миграции сельского населения, преимущественно молодежи, в города в связи с проведением аграрной реформы и индустриализацией в городах. Правительство предприняло кардинальные меры по решению данной проблемы. В итоге к концу 1950-х годов в стране сложилась жесткая система прописки — *hukou*. В 1951 году были опубликованы «Временные правила управления городским населением», затем в 1955 году Государственный совет КНР издал «Указание о создании системы регистрации постоянно проживающего населения». В 1956 и 1957 годах Госсовет трижды издавал распоряжения о недопущении стихийного притока деревенских жителей в города³. Все население Китая было фактически разделено на две категории — сельское и городское, и связано системой прописки. Сельские жители были прикреплены к сельским

¹ Зайончковская Ж.А., Ноздрин Н.Н. Миграционный опыт населения региональных центров России // Проблемы прогнозирования. 2008. № 4. С. 98–112.

² Денисенко М.Б., Карачурина Л.Б., Мкртчян Н.В. Готовы ли российские безработные ехать за работой? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0445/tema07.php> - дата обращения 27.06.2014 г.

³ Гельбрас В. Миграция, преобразующая Китай. - Азия и Африка сегодня, 2005, №9, с.48; Тан Чжаоюнь. Дандай Чжунго жэнькоу чжэнцэ яньцзю, с.245

районам, а городские — к городам. По рождению человек принадлежал к сельской или городской категории граждан. Соответственно и доступ к общественным благам был также ограничен — сельские районы имели более низкий уровень жизни.

В 1964 г. Госсовет КНР одобрил решение Министерства общественной безопасности по контролю перемещения населения, обратив внимание на двух «строгих ограничениях». Первое из них предусматривало фактический запрет на городскую прописку сельского населения. Второе – пресекало движение населения между городами страны. Смена места жительства считалась легитимной только в том случае, когда было получено разрешение и регистрация органов государственной безопасности. При этом были разрешены передвижения жителей городов по смене постоянного места жительства внутри населенного пункта постоянного проживания¹.

В 1975 году из Конституции страны была изъята статья о праве граждан на свободу передвижения и выбор места жительства. Данная мера была направлена на ликвидацию миграционных потоков из сельской местности в город, возникших из-за серьезных социально-экономических диспропорций регионов. Авторитарными административно-правовыми мерами китайское правительство преодолевало реакцию населения на возникшую диспропорцию регионального развития страны.

Система прописки также обозначила методы сбора информации по миграции. Сбор статистической информации по миграции был организован под эгидой Национального Бюро Статистики Китая на федеральном уровне и на региональном – на уровне статистических департаментов провинций, префектур, уездов. Учитывались только постоянные миграции. Временные миграции не подлежали учету. В дальнейшем, когда система прописки была ослаблена, это создало проблему существенного недоучета мигрирующего населения на временной основе. В настоящий момент времени данная система учета считается

¹ Kam Wing Chan, Li Zhang The Hukou System and Rural-Urban Migration in China: Processes and Changes[Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://csde.washington.edu/downloads/98-13.pdf> - дата обращения 6.06.2014.

весьма слабой и неинформативной. Основным источником по миграции населения Китая остаются данные переписей населения и выборочные обследования, которые стали проводиться с начала 1980-х годов¹.

В конце XX века и в 2000-е годы произошла либерализация данной системы: сельским жителям было разрешено свободное передвижение по территории страны. Следствием этого стало многократное увеличение количества внутренних перемещений, с 20-30 млн. в 1980-е годы в 2009 году произошел рост до 150 млн. человек², в 2013 году по оценкам китайских специалистов в городах Китая проживало 260 млн. мигрантов³. Реформирование системы *hukou* ликвидировало различия между сельскохозяйственным и несельскохозяйственным статусом. Однако вследствие того, что доступ мигрантов в городах к социальным услугам (пенсии, медицинское обслуживание, образование) весьма ограничен, а низкоквалифицированные переселенцы из сельской местности вынуждены трудиться только на «3D jobs» (грязные, тяжелые и/или опасные работы, не требующие квалификации)⁴, давление на городскую инфраструктуру приводит к серьезной социальной напряженности.

Сегодня Правительство Китая планирует к 2020 году серьезно реформировать систему прописки, существенно расширив пенсионные, медицинские и образовательные услуги для мигрантов⁵.

Итак, основными механизмами управления миграционными потоками, возникшими вследствие диспропорций социально-экономического развития страны, в случае Японии являются инвестиционные, в случае Китая – учетно-контрольные и принудительные административно-правовые, в случае Германии – механизмы территориального регулирования доходов населения.

1 Carsten A. Holz China's statistical system in transition: challenges, data problems, and institutional innovations // Review of Income and Wealth Series 50, Number 3, September 2004 p.381-409

2 Kam Wing Chan The Household Registration System and Migrant Labor in China: Notes on a Debate // Population and development review 36 (2) : 3 5 7 – 3 6 4 (j u n e 2 0 1 0) p. 359.

3 *Hukou* reforms target 2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.china.org.cn/china/2013-12/18/content_30927006.htm - дата обращения 6.06.2014

4 Kam Wing Chan The Household Registration System and Migrant Labor in China: Notes on a Debate // Population and development review 36 (2) : 3 5 7 – 3 6 4 (j u n e 2 0 1 0) p. 359.

5 *Hukou* reforms target 2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.china.org.cn/china/2013-12/18/content_30927006.htm - дата обращения 6.06.2014

Применение всех этих механизмов имело положительный эффект для перенаправления миграционных потоков в стратегически нужном для страны направлении, однако применение жестких запретительных мер ограничения свободы передвижения молодежи по территории страны в современном демократическом обществе не представляется возможным.

Обратимся к политике в отношении «утечка мозгов», которая в большинстве случаев затрагивает молодежь. В этом плане наиболее успешными являются страны Азии – Китай, Индия и Тайвань. Оценивая наиболее успешный опыт разработки политики борьбы с «утечкой мозгов» стран Восточной Азии, можно выявить общие механизмы, характерные для этих стран: социально-экономические и институциональные.

К социально-экономическим механизмам можно отнести: увеличение финансирования науки и инновационных технологий и реформу образования; создание критической массы репатриантов посредством строительства технопарков и свободных экономических зон. В свою очередь к институциональным механизмам можно отнести использование политики «циркуляции мозгов» – то есть резерва зарубежной диаспоры. Данные социально-экономические и институциональные механизмы применимы и на национальном и на региональном уровне.

Так, первой страной, которая стала осуществлять механизм увеличения финансирования науки и инновационных технологий, а также проведения реформы образования в рамках молодежной миграционной политики стал Тайвань. В отличие от других государств, которые обычно вкладывают средства в высшее образование, правительство Тайваня с 1961 года 80% всех средств, предназначенных на образование, направило на поддержание и развитие начальной и средней школы, а также профессионально-технических программ. Это в дальнейшем инициировало промышленный бум в стране, повышение

престижа рабочей профессии, рост заработных плат, что сводило к минимуму стимулы к миграции данной категории населения¹.

В свою очередь в рамках реформы высшего образования китайское правительство выделило значительные средства ведущим университетам страны для улучшения качества образования, основной целью которого было войти в рейтинг лучших университетов мира. 20% этих средств были потрачены для привлечения «новых талантов», преимущественно из-за рубежа. С начала 90-х годов в Китае были выделены средства для поддержки научно-исследовательских программ: В 1990 году был создан фонд поддержки научных исследований и технологий для студентов, возвращающихся из-за рубежа (留学回国人员科研启动基金). 10926 человек смогли воспользоваться данной программой, оказанная помощь – 350,000,000 юаней². В 1993 году была создана программа для подготовки кадров «Таланты на рубеже веков» (跨世纪优秀人才培养计划), представляющая собой программу поддержки молодых учителей, возвращающихся из-за рубежа. Около тысячи человек получили финансовые средства по данной программе – 180.000.000 юаней³. Китайской Академией наук создана программа (百人计划) «Сто талантов» по которой отдельным ученым предоставляются гранты в размере 2 миллионов юаней на привлечение команды исследователей и закупки оборудования для создания научно-исследовательской лаборатории⁴. Приоритет данных программ заключается в том, чтобы создать привлекательные условия исследовательской работы для студентов китайцев, обучающихся за рубежом для возвращения на Родину.

Расходы на образование в Индии на протяжении последних 40 лет неуклонно увеличиваются – с 1960-2006 гг произошло увеличение с 1,52 до 3,46 % от ВВП⁵. В Индии в 1990 – начале 2000 годов одной из причин эмиграции высококвалифицированных работников из страны была низкая заработная плата.

¹ O'Neil, Kevin. Brain Drain and Gain: The case of Taiwan. September 2003 <http://www.migrationinformation.org/>

² Министерство образования КНР. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.moe.edu.cn/english/international_2.htm - дата обращения 10.06.2014

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Сайт Министерства развития человеческих ресурсов Правительства Индии [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.education.nic.in/stats/statpub.asp - дата обращения 10.06.2014

В связи с этим была пересмотрена система оплаты труда учителей, профессорско-преподавательского состава и научных работников. Циркуляры No.1-3212006-U.П/U.I(i) и No.1-3212006-U.PRT.I(ii), датированные 31 декабря 2008, а также No.F.1-212009 (EC), датированный 27 января 2009 года установили дифференциацию научных работников и преподавательского состава, а также повышение их заработной платы¹.

Современная Индия имеет солидную базу для ведения научных разработок. В стране насчитывается 12 крупных научных учреждений с 225 научно-исследовательскими лабораториями и 140 научно-исследовательскими институтами. Наряду с этим, сформирована обширная сеть высших учебных заведений – 337 университетов (20 федеральных и 226 региональных) и 20769 колледжей². В Индии создано ряд специальных экономических зон, в которых предприятия освобождаются от налогов полностью на первые пять лет, а затем последующие пять лет должны платить только половину налоговой ставки³. Создано 14 технологических парков для наиболее успешного развития данного сектора экономики.

Отметим, что использование данного механизма в России уже осуществляется в течение последних лет – идет реформа образовательной системы государства, однако нужно понимать, что без значительных финансовых и инвестиционных вливаний в систему образования на всех ее уровнях, добиться существенных успехов не представляется возможным.

Ученый и специалист гораздо лучше чувствует себя тогда, когда окружен такими же талантливыми людьми. Поэтому очень важно не только вкладывать финансовые и материальные средства в развитие науки и техники, а создавать сообщества ученых и специалистов. Можно предложить ученому высокую заработную плату и высокотехнологичную лабораторию, но проблема

¹ Сайт Министерства развития человеческих ресурсов Правительства Индии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.education.nic.in/uhe/fittab.pdf> и <http://www.education.nic.in/uhe/Teacher-payscale.pdf> - дата обращения 10.06.2014

² Сайт Министерства развития человеческих ресурсов Правительства Индии [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.education.nic.in/stats/statpub.asp - дата обращения 10.06.2014

³ Information Technology. Annual Report. 2006–2007. P. 7.

заключается в том, что ученые не хотят возвращаться туда, где нет сообщества единомышленников, туда, где нет критической массы талантов. В этом проявляется институциональный механизм проведения миграционной политики по возвращению умов.

Одно из самых замечательных достижений Тайваня в этой сфере – создание научно-технического парка Hinschu. Цель создания данного парка – повторить опыт создания Силиконовой долины в Америке, то есть сконцентрировать в одном месте талант и опыт ученых и специалистов. С 1980-го начато выделение средств на строительство парка – создание необходимых условий труда и отдыха. Уже к 2000 году в парке работало 102 тысячи человек, с оборотом компаний в 28 млрд. долларов США¹.

Китайское правительство, оценив опыт Тайваня, также воплотило данную идею в жизнь. В Пекине в 2001 году был создан научный парк в целях привлечения иностранных студентов и содействию возвращению талантливых предпринимателей. В конце 2006 года в нем было зарегистрировано 3588 предприятий с капиталом 4,5 млрд юаней. Этот крупнейший в Китае научный бизнес-парк привлек 60 тыс. специалистов. В настоящее время из 25 компаний имеющих котировки Nasdaq, 13 находятся в этом парке. Области исследования компаний данного парка достаточно широки: компьютеры, беспроводная связь, интернет, программное обеспечение, природоохранные технологии².

С 2008 года правительство Индии приняло решение о введении в действие новой схемы выдачи стипендий для студентов колледжей и университетов. Данные стипендии распространяются на малообеспеченных, но талантливых кандидатов. Квота по стипендиям составляет 82000, из которых 50% предназначены для девушек³. Данная мера направлена на улучшение качества обучающихся в колледжах и университетах, на привлечение талантливой

1 Luo, Yu-Ling and Wei-Jen Wang. "High-skill migration and Chinese Taipei's industrial development." In: OECD, International Mobility of the Highly Skilled. Paris, OECD. 2002.

2 Ван Янь Пекинский научный парк привлек более, чем 60 000 репатриантов [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.beijingww.com/431/2007/03/12/4@17084.htm - дата обращения 10.06.2014

3 Сайт Министерства развития человеческих ресурсов Правительства Индии [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.education.nic.in/stats/statpub.asp - дата обращения 10.06.2014

молодежи и создание критической массы талантливой научной элиты внутри страны, что должно привлечь ученых, принадлежащих к индийской диаспоре за рубежом. Довольно сильна роль индийской диаспоры за рубежом в развитии данной отрасли.

Еще одним эффективным институциональным механизмом по сдерживанию «утечки мозгов» является использование политики «циркуляции мозгов». И Тайвань, и Китай, и Индия весьма преуспели в использовании данного механизма.

В начале 1970-х годов в Тайване была создана «Национальная комиссия по делам молодежи»(NYC), которая проводила ряд программ по вербовке молодых тайваньских ученых за рубежом. В итоге к 1987 году 20% всех высших руководителей крупных компаний Тайваня были репатриантами.

Китай старается просвещать свое этническое население за рубежом, чтобы китайцы, проживающие в других странах, не забывали культуру и язык своей Родины. В этих целях под эгидой китайских посольств действуют различные ассоциации. Существует обширная сеть китайских студентов за рубежом. Практически в каждом крупном университете в США, Австралии, Великобритании, Франции, Германии, Японии есть свои ассоциации китайских студентов. Они созданы, прежде всего, для оказания финансовой поддержки, однако также проводят различные культурные, общественные, просветительские мероприятия. Данные ассоциации продвигают очень важную для Китая мысль среди молодых китайцев, находящихся вне континентального Китая – «Помогать Китаю»¹.

С 1990 года такие города как Шанхай, Шеньжень и Пекин проводят политику по привлечению китайских студентов и молодых исследователей из-за рубежа: льготные условия на покупку легковых автомобилей, жилья и бытовой техники. Шанхай с 1997 года предлагает студентам, вернувшимся из-за рубежа получение hukou. С этого времени ежегодно 3 тыс. студентов пользуются данной программой. В Пекине помимо получения hukou предлагается освобождение от

¹ Подробнее: *Шевцова Е.В.* Сравнительный анализ миграционной политики и мер по борьбе с «утечкой мозгов» в странах Азии / *Е.В.Шевцова* // Вестник НГУЭиУ. — 2010. — №1. — С. 131-142.

НДС для предприятий, созданных специалистами, вернувшимися из-за рубежа. Шеньчжень с 2000 года выделил 30 млн. юаней на программу поддержки создания предприятий студентами, вернувшимися из-за рубежа¹.

С целью укрепления культурных и финансовых связей между континентальной Индией и индийской диаспорой за рубежом в 2000 году Министерство науки и техники Индии создало Парламентский Комитет по индийской диаспоре (High Level Committee on the Indian Diaspora). Основной задачей комитета является привлечение инвестиций из-за рубежа и обеспечение индийских фирм заказами – то есть развитие оффшорного программирования².

Другой способ использования связей с диаспорой – организация «Индийский предприниматель» (Indus Entrepreneur), представительства которой созданы в Бангалоре, Бомбее, Хайдарабаде, Дели, Калькутте. Для интенсификации получения новейших разработок правительство проводит также ряд двухсторонних программ: «Передача Ноухау через экспатриантов» («The Transfer of Knowhow Through Expatriate Nationals» (ТОКТЕН) и «Программу человеческого развития ООН» (United Nations Human Development Program (UNDP)). Суть программ сводится к передаче опыта и знаний индийских предпринимателей и студентов, добившихся успеха за рубежом, своим соотечественникам, финансирование различных проектов по образованию, здравоохранению и т. д. на Родине представителями индийской диаспоры за рубежом³.

В России предпринимаются попытки использования данного механизма. Таким примером может служить Всемирный конгресс соотечественников, проживающих за рубежом, проводимый с 2001 года, имеющий целью консолидацию и укрепление связей зарубежной российской диаспоры с Россией, сохранение этнокультурной идентичности зарубежной российской общины, популяризацию Государственной программы по оказанию содействия

¹ CHEN Lixing «中国における海外移動人口に関する政策の変容» (Изменение политики Китая в отношении эмигрантов за границей), Токио 2003 34 p.

² Сайт Парламентского комитета по индийской диаспоре [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://indiandiaspora.nic.in/> – дата обращения 27.10.2014

³ Report of the High Level Committee on the Indian Diaspora. New Delhi, India, Government of India: 2002 476 p.

добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Применение этого механизма весьма целесообразно, однако особенности менталитета россиян, уезжающих на постоянное место жительства в другую страну, создают определенные ограничения по эффективности использования именно этого механизма.

Наиболее эффективные механизмы по привлечению образовательных мигрантов в страну разработаны в таких странах как США, остающимися лидером по привлечению иностранных студентов последнее десятилетие, а также странах Европы – Франции, Австрии, Германии и, безусловно, у азиатских лидеров – Китая и Японии. Нужно отметить, что в первое десятилетие XXI века стали формироваться принципиально новые тенденции в условиях глобальных изменений масштабов и структуры образовательной мобильности населения всех стран мира. В настоящий момент времени более 3,5 млн. человек обучается вне страны своего постоянного проживания. В 1975 году за границей обучалось 600 тыс. человек, по прогнозам OECD к 2025 году количество обучающихся вне своей страны проживания достигнет 7,2 млн. человек ¹. Мировой рынок образовательных услуг по оценкам экспертов составляет не менее 50-60 млрд. долларов. Лидерами по привлечению студентов являются развитые страны – США, Великобритания, Франция, Австралия, Германия, Китай, Канада и Япония. Россия по сравнению с лидером – Соединенными Штатами Америки привлекает в 6 раз меньше студентов.

Анализируя успешный опыт стран-лидеров по привлечению учебных мигрантов, выделим административно-правовые механизмы: улучшение визового режима, облегчение процедур натурализации в стране после окончания высшего учебного заведения, введение законодательных актов, регламентирующих занятость студентов и интернационализацию учебных планов. К социально-экономическим механизмам можно отнести финансовые и не финансовые, которые могут быть реализованы на национальном и региональном уровнях.

¹ Цапенко И.П. Управление миграцией: опыт развитых стран / Ин-т мировой экономики и международных отношений РАН. Academia, 2009. - 384 с.

Реализация их на региональном уровне может быть наиболее эффективна. Финансовые механизмы – снижение стоимости обучения для иностранных студентов; введение программ субсидирования талантливых студентов. Нефинансовые механизмы – политика агрессивного маркетинга; преподавание курсов на английском языке. Также необходимо упомянуть о программно-целевых механизмах – программы целевых кредитов на обучение.

Административно-правовой механизм – улучшение визового режима в отношении иностранных студентов и облегчение процедур натурализации в стране после окончания высшего учебного заведения может быть реализован только на национальном уровне, в связи с чем, практически все мировые державы – лидеры по привлечению учебных мигрантов модифицировали визовое законодательство в отношении иностранных студентов. Правительство США, несмотря на ужесточение визового режима, после трагических событий 11 сентября 2001 года в целом, существенно упростило доступ иностранцев в страну по учебным визам, за последние несколько лет были заключены ряд соглашений с приоритетными странами в отношении обменной учебной миграции: Китай, Индия, страны латинской Америки о предоставлении преференций по въезду в США студентов данных стран и въезду американских студентов в соответствующие страны. В 2004 г. в Европе принята Директива Совета Европы, регулирующая правила приема иностранцев из третьих стран, приезжающих в ЕС для получения образования. Этот документ предусматривает более простой механизм выдачи виз иностранным студентам, возможность их передвижения по территории ЕС и регулирует трудовую деятельность в период обучения¹.

Несмотря на настороженное отношение Японии к иммиграции в целом, в 2006 году были приняты ряд законов, по которым вводились новые категории мигрантов, в частности – статус иностранный студент, обучающийся в Японии.

¹ Council Directive 2004/114/EC of December 2004 on the conditions of admission of third-country nationals for the purposes of studies, pupil exchange, unremunerated training or voluntary service [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2004:375:0012:0018:EN:PDF> – дата обращения 27.10.2014

Процедура получения визы упрощена для иностранных студентов и бесплатна. Студент может привезти в Японию свою семью, получив соответствующие визы¹.

Увеличивается число стран, обеспечивающих иностранным выпускникам возможность остаться работать на своей территории после окончания учебы – студенческая виза заменяется на рабочую. Такую меру активно практикуют США, Канада, Франция, Швейцария, Япония, Австралия, Новая Зеландия, Германия. В Великобритании (с 2004 г.) и Германии (с 2006 г.) иностранным студентам предоставляется год (а не несколько месяцев как прежде) для поисков работы по окончании учебы.

Введение законодательства, регламентирующего занятость и заработную плату учебных мигрантов во время учебы и содействие занятости после учебы популярно практически во всех странах ЕС, где иностранные студенты могут работать во время обучения 20 часов в неделю. Во Франции с 2006 г. студентам предоставлено право заниматься трудовой деятельностью, причем их рабочее время может достигать 60% установленного в стране годового объема рабочего времени.

Канада приняла новые законы, либерализующие занятость на неполный день для иностранных студентов в течение обучения, преференции выпускникам в получении гражданства Канады, сокращение сроков ожидания решения о получении гражданства².

В Японии студент может осуществлять трудовую деятельность не более 28 часов в неделю, если это не мешает обучению, и при условии получения специального разрешения на осуществление трудовой деятельности. Студентам категорически запрещается трудиться в учреждениях развлекательного типа: барах, клубах, игровых автоматах, стриптиз-клубах и т.д. После выпуска студент

¹ Информационный портал для иностранных студентов, желающих обучаться в Японии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studyjapan.go.jp/jp/toj/toj04j.html> – дата обращения 27.04.2014

² Canada's government to help temporary foreign workers and foreign student graduates to become permanent residents (news release, August 12, 2008), [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cic.gc.ca/EnGLIsh/department/media/releases/2008/2008-08-12.asp>; Citizenship and Immigration Canada, —Canadian experience Class now open for business (news release, September 5, 2008) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cic.gc.ca/EnGLIsh/department/media/releases/2008/2008-09-05c.asp>. – дата обращения 27.10.2014

может изменить свой статус на квалифицированный мигрант, не выезжая из страны¹.

В Великобритании выпускники автоматически меняют статус пребывания из Tier 4 (обучающийся) в Tier 1(квалифицированный мигрант) или Tier 2(трудоустроенный мигрант, приглашенный работодателем), и получают продление визы на 4 месяца для поиска работы на территории страны².

Механизм интернационализации учебных планов становится неотъемлемым элементом образования. Знания, полученные студентами в высших учебных заведениях одной страны, должны быть применимы в других странах. Поэтому все ведущие мировые державы заинтересованы в интернационализации учебных планов. Вопросы унификации программ обучения были предложены в так называемом «Болонском процессе» - переходе на двухуровневую систему обучения – бакалавриат и магистрат. На субрегиональном уровне также активизируется сотрудничество по признанию учебных программ, например, Япония, КНР и Республика Корея активно поддерживают трехстороннее сотрудничество в области взаимного признания учебных программ.

Целесообразность использования рассмотренных административно-правовых механизмов в России крайне высока, особенно оценивая снижение количества абитуриентов вследствие так называемой «демографической ямы».

Переходя к анализу социально-экономических механизмов, отметим, что они не менее, а иногда и более эффективны. Так, финансовый механизм снижения стоимости обучения для иностранных студентов является прерогативой конкретного учебного заведения, однако на национальном уровне наиболее активные страны предпочитают снизить стоимость обучения для иностранного студента или отменить ее вовсе. Тем не менее, есть и такие университеты (Оксфордский университет), где стоимость обучения для иностранцев существенно выше (см.: таблица 5).

¹ Информационный портал для иностранных студентов, желающих обучаться в Японии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studyjapan.go.jp/jp/inj/inj03j.html> – дата обращения 27.10.2014

² Сайт Правительства Великобритании: Визы в Великобританию [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ukba.homeoffice.gov.uk/business-sponsors/points/quick-guide-pbs/> - дата обращения 27.10.2014

Таблица 5 - Стоимость обучения иностранных студентов в вузах стран-лидеров по привлечению иностранных студентов в 2009/2010 учебном году

Страна	Университет/программа	Стоимость обучения для иностранного студента	Стоимость обучения для студента-резидента данной страны
США	Университет Калифорнии*	27 335 долл.	36 078 долл. (не резидент штата Калифорния)
Великобритания	Оксфордский университет** Экономика и менеджмент Юриспруденция	14550 фунтов	3375 фунтов
		12700 фунтов	3375 фунтов
Франция	Сорбонна*** Бакалавр Магистр	174 евро	174 евро
		231 евро	231 евро
Германия	Гейдельбергский университет****	бесплатно	1106,5 евро
Япония	Университет Токио*****	535800 йен	535800 йен

Источники: *<http://www.universityofcalifornia.edu/admissions/paying-for-uc/cost/out-of-state/index.html>

**<http://www.ox.ac.uk/media/global/wwwoxacuk/localsites/feesandfunding/documents/feessection/previousyearsfeerates/ugfees11-12.pdf>

*** http://ressources.campusfrance.org/guides_etab/etablissements/fr/univ_paris4_fr.pdf

****<http://www.sai.uni-heidelberg.de/ethno/mahassa/index.php?page=fees>

*****http://www.u-tokyo.ac.jp/res03/i_info06_e.html

Не менее успешны не финансовые механизмы – политика агрессивного маркетинга и преподавание курсов на английском языке. Например, правительство США и отдельно взятые американские университеты предпринимают активные шаги на национальном и региональном уровне к усилению международной учебной миграции в страну. Первые лица государства совместно с делегациями администраций ведущих университетов совершают официальные визиты в приоритетные страны учебной миграции – Восточной и Южной Азии, Латинской Америки с целью заключения договоров об обучении студентов в США. Активно используются информационные ресурсы – каналы сети интернет, программы туристического обмена, программы подработок на лето в качестве низкоквалифицированного персонала, которые позволяют познакомиться

потенциальных студентов со страной, снять проблемы языкового барьера. Здесь можно также говорить об использовании нового коммуникативного механизма.

Крайне интересен и актуален для нашей страны опыт реализации программно-целевого механизма введения программ субсидирования талантливых студентов: в целом ряде стран – Дании, Новой Зеландии, Канаде, Испании и Португалии – инновационные фирмы предоставляют стипендии иностранным студентам и обеспечивают им возможность выполнения проектов с использованием своей исследовательской инфраструктуры, чтобы затем привлечь их к себе на работу.

На мировом рынке экспорта образовательных услуг активно осуществляют деятельность рекрутинговые организации по привлечению студентов в свою страну: например, DAAD (Германская служба академических обменов) – самоуправляемая организация высших учебных заведений Германии. По состоянию на 2009 г. DAAD объединяет 232 немецких вузов-участников и 129 студенческих организаций и является посредником в организации внешней культурной политики, а также политики высшего образования и науки Германии. DAAD имеет 14 зарубежных представительств и 50 информационных центров по всему миру и выдает порядка 50 000 стипендий в год¹

С 1954 года в Японии существует Стипендиальная программа японского правительства (Monbukagakusho). За время функционирования данного фонда 79 тысяч студентов из 160 стран мира получили грантовую поддержку на обучение в Японии. Японское правительство старается поддерживать наиболее талантливых, чтобы их интегрировать затем в японское общество².

Российская Федерация, безусловно, нуждается в развитии данного опыта, как на федеральном, так и на региональном уровне. Нужно отметить, что 20 июня 2014 года премьер-министр Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал Постановление №568 «О мерах социальной поддержки российских граждан,

¹ Сайт Германской службы академических обменов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.daad.ru/> - дата обращения 27.04.2014

² Сайт Стипендиальной программы японского правительства [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studyjapan.go.jp/jp/toj/toj0302j.html> – дата обращения 27.04.2014

самостоятельно поступивших в ведущие иностранные образовательные организации», в соответствии с которым «предусматривается создание организационных и информационных механизмов, а также финансовых условий для обучения граждан России, самостоятельно поступивших в ведущие иностранные образовательные организации и обучающихся в них по очной форме по образовательным программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры»¹.

Однако ориентация на учебную миграцию, ведущими зарубежными странами таит в себе ряд угроз: потоки учебной миграции весьма изменчивы и из-за излишней ориентированности страны на прием иностранных студентов, возникает зависимость от ежегодного вливания новых «умов».

В связи с этим правительство США в настоящий момент времени оказалось в своеобразной «ловушке потребления мозгов». Заявляемые темпы высокотехнологичного инновационного развития невозможны без ежегодного вливания нового человеческого капитала. Поэтому на национальном уровне пропагандируется стратегия стимулирования привлечения талантливых студентов и специалистов в страну и политики провозглашения США, как самой привлекательной страны в мире для иностранных студентов. В мире все больше возрастает конкуренция за иностранных студентов и в настоящее время США является лидером в привлечении иностранных студентов для обучения в своей стране, однако хотя по абсолютным показателям обучающихся в стране иностранных студентов, США безусловный лидер, соответствующая доля среди других стран продолжает неуклонно снижаться. На мировой рынок учебной миграции выходят новые сильные игроки – Китай, Канада, Япония.

Политика адаптации и интеграции молодых мигрантов занимает очень важное место в реализации миграционной политики: по данным ООН в 2007 году

¹ *Постановление* Правительства РФ от 20.06.2014 N 568 «О мерах по социальной поддержке граждан Российской Федерации, самостоятельно поступивших в ведущие иностранные образовательные организации и обучающихся в них по специальностям и направлениям подготовки, качество обучения по которым соответствует лучшим мировым стандартам, и по обеспечению их трудоустройства в организации, зарегистрированные на территории Российской Федерации, в соответствии с полученной квалификацией» // "Собрание законодательства РФ", 30.06.2014, N 26 (часть II), ст. 3568

было проведено исследование миграционной политики в 44 развитых стран мира, в 40 из них осуществлялась интеграционная политика в отношении иностранных граждан¹. Наиболее активен и успешен опыт стран Западной Европы: Франции, Германии, Великобритании, Северной Европы: Дании, Финляндии, Северной Америки – США, Канады.

Механизмы интеграционной политики можно разделить на административно-правовые, институциональные и программно-целевые.

Административно-правовые механизмы, такие как улучшение правового положения иностранцев, либерализация правил получения гражданства, антидискриминационное законодательство могут быть реализованы только на национальном и наднациональном уровнях.

Примером улучшения правового положения иностранцев может служить принятая в 2003 году директива Совета Европы, согласно которой иностранцы, проживающие на территории ЕС не менее пяти лет и имеющие вид на длительное жительство получают равные права с гражданами ЕС в областях: доступ к рабочим местам, образование и профессиональная подготовка, социальное страхование, доступ к социальным услугам, свобода создания профессиональных организаций, свобода передвижения по территории ЕС².

Также происходит либерализация правил натурализации мигрантов, в том числе предоставление им двойного гражданства. Большинство стран до начала XXI века практиковали определение права получения гражданства по так называемому «праву крови», такие как Германия, Дания, Ирландия и другие. Однако данный принцип начинает изменяться в сторону принципа «права земли», когда гражданство обусловлено местом рождения. Такие смешанные системы в данный момент существуют во Франции, Великобритании, Италии, Бельгии. Изменяются также минимально установленные законом сроки проживания в стране приема, дающие право на получение гражданства. В Германии такой срок сокращен до 8 лет, в Канаде до 3 лет, а в США, Франции, Великобритании до 5

¹ *World Population Policies 2007*. P.70.

² *Council Directive 2003/109/EC of 25 November 2003 Concerning the Status of Third-Country Nationals Who are Long-Term Residents*

лет. Широко практикуется предоставление двойного гражданства, что отвечает интересам как иностранцев, так и принимающего сообщества, так как способствует их интеграции¹.

С 2001 года в ЕС реализуются Программа действий по борьбе с дискриминацией и кампания EQUAL, увязывающая интеграционную политику в различных сферах с антидискриминационной политикой и предусматривающая привлечение этнических меньшинств к разработке и осуществлению данных мероприятий, с 2005 года осуществляется стратегия «Недискриминация и равные возможности для всех». Наиболее прогрессивными в плане данного законодательства считаются Великобритания и США, где представителям этно-расовых групп обеспечиваются преференции при приеме на работу, поступлении вузы, получении федеральных контрактов. Причем в США данные преференции по сути ущемляют белое большинство, что в последнее время подвергается критике.

К сожалению, несмотря на необходимость введения данных механизмов в России, пока их целесообразность остается под большим вопросом.

Институциональные механизмы, такие как развитие институтов гражданского общества, политическая интеграция иностранных граждан и интеграционные языковые курсы могут быть реализованы и на национальном и на региональном уровне, причем ряд механизмов эффективнее реализовывать именно на уровне региона.

Наиболее удачный опыт развития институтов гражданского общества и политической интеграции иностранных граждан реализуется в странах Северной Европы: Швеции, Голландии, Норвегии, Исландии и Финляндии, а также в Великобритании, где иностранцам-мигрантам, имеющим статус постоянного жителя, предоставляется право избирать на региональном уровне, при этом национальный уровень для них закрыт. Целью этого является предоставление им

¹ Цапенко И.П. Управление миграцией: опыт развитых стран/Ин-т мировой экономики и международных отношений РАН. – Academia, 2009. С.275.

права решать конкретные вопросы, касающиеся жилья, школ, детских садов и коммунального хозяйства.

Помимо избирательного права важным каналом участия мигрантов в политическом процессе является развитие консультативных советов. В 70-е годы в Европе появилась сеть консультативных советов, комиссий, парламентов иностранных рабочих. Изначально данные советы задумывались как органы, наделенные консультативными и информационными функциями, лишенными полномочий по принятию политических решений. Однако в дальнейшем именно через эти консультативные советы мигранты могли заявлять о своих проблемах, выдвигать требования, обращая внимание правительства на них.

Плохое знание либо полное незнание языка страны пребывания для мигранта является существенным моментом ограничения возможности трудоустройства, социального взаимодействия с коренным населением, поэтому развитие языковых навыков стало одной из главных составляющих интеграционной политики развитых стран.

Практически во всех странах Европы, США и Канаде существуют специальные языковые курсы для мигрантов. Причем в большинстве случаев, посещение их носит обязательный характер. В Германии лица, не посещающие подобные занятия, могут в дальнейшем иметь проблемы с продлением вида на жительство и ограничением объема, получаемых ими социальных выплат¹. В Австрии с 1 января 1998 . действует закон, по которому все мигранты в обязательном порядке должны посещать курсы немецкого языка, от которых освобождаются только ближайшие родственники австрийских граждан².

Программно-целевые механизмы играют важную роль в проведении политики адаптации мигрантов. Наиболее существенны и популярны программы адаптации детей мигрантов и программы занятости и обеспечения жильем мигрантов. Рассмотрим программы занятости и обеспечения жильем мигрантов

¹ *Цапенко И.П.* Управление миграцией: опыт развитых стран/Ин-т мировой экономики и международных отношений РАН. – Academia, 2009. С.290.

² *Local integration policies for migrants in Europe.* Luxembourg. 2007. P.3.

В Финляндии на региональном уровне существует ряд программ по интеграции мигрантов на рынок труда. Данные функции выполняют центры занятости и экономического развития. Действуют программы переобучения и трудовой адаптации.

С 1997 года во Франции реализуется программа развития мест компактного проживания этносов на территориях, которые отнесены к проблемным. Основная цель данной программы – это профессиональная и культурная интеграция населения данных кварталов. Согласно этой программе учреждены свободные городские зоны, целью которых является : создание условий для повышения экономической активности и занятости населения, повышение безопасности, обновление жилищного фонда с помощью частных инвестиций, улучшение коммунального обслуживания населения. Для борьбы с безработицей используются налоговые рычаги – освобождение на определенный срок от налоговых платежей для кустарей, мелких и средних предпринимателей. Для обновления жилищного фонда и улучшения коммунального обслуживания используются инвестиционные механизмы¹.

В ряде стран ЕС рассматривается вопрос о расширении приема мигрантов на государственную службу, которая на протяжении долгих лет является одной из сфер их дискриминации. В Великобритании с 2000 г. государственные организации обязаны выделить определенную часть рабочих мест представителям этнических меньшинств. Подобные меры распространяются и на субподрядчиков государственных служб. Также данная практика на добровольной основе распространяется и на частных предпринимателей. Во многих странах власти поддерживают самостоятельную занятость мигрантов. Так, в США действуют специальные региональные льготы для предпринимателей из национальных меньшинств, которые создают свое предприятие в определенном территориальном образовании².

¹ Малеева Т.В. Инверсия ресурсов как фактор инновации в управлении городскими территориями. // Инновации. 2005. №8. С.84-86.

² Цапенко И.П. Управление миграцией: опыт развитых стран/Ин-т мировой экономики и международных отношений РАН. – Academia, 2009. С. 286-289.

Безусловно, регионы Российской Федерации остро нуждаются в специальных целевых программах по адаптации и интеграции как иностранных граждан: обеспечение жильем, языковые курсы, центры психологического и юридического сопровождения и т.д., так и внутренних мигрантов. Первые шаги в этом направлении уже сделаны – на законодательном уровне принято решение, что все иностранные трудовые мигранты должны сдавать экзамен на знание русского языка, истории России и основ законодательства Российской Федерации, однако не нужно также забывать о психологическом и юридическом элементе. Также остро нуждаются в программах адаптации иностранные студенты, обучающиеся в вузах.

В результате, выделим основные механизмы, используемые ведущими мировыми державами при проведении миграционной политики, которые могут быть применены на региональном уровне (см. приложение 5). Необходимо отметить, что программно-целевые механизмы используются на всех направлениях миграционной политики зарубежных стран, что доказывает преимущество использования данного механизма реализации миграционной политики как на государственного, так и на региональном и местных уровнях.

При этом механизмы миграционной политики необходимо разделить на основные – социально-экономические, институциональные и программно-целевые и обслуживающие – административно-правовые и информационно-коммуникационные.

Таким образом, приходим к выводу, что при использовании различного рода механизмов управления молодежными миграционными потоками существуют различного рода возможности и ограничения. Например, социально-экономические механизмы используются при проведении миграционной политики в зарубежных странах в отношении миграции молодежи, возникшей вследствие диспропорции развития регионов, по борьбе с «утечкой мозгов», в отношении учебной миграции в большинстве случаев на региональном уровне. Институциональные механизмы применяют при проведении молодежной миграционной политики по борьбе с «утечкой мозгов» на федеральном уровне и

при проведении политики адаптации и интеграции молодежных мигрантов на региональном уровне. Программно-целевые механизмы наиболее эффективны при разработке всех направлений миграционной политики в отношении молодежной миграции. Административно-правовые механизмы используются как на региональном, так и на федеральном уровне при реализации всех четырех направлений молодежной миграционной политики.

Подводя итоги, следует отметить, что миграционная политика в отношении молодежи является важным инструментом внутренней политики Российской Федерации, в связи с чем, требует особого внимания в понимании интересов всех акторов данного взаимодействия и механизмов его реализации. Базовые механизмы реализации молодежной миграционной политики обладают определенной спецификой, и, их выбор должен быть дифференцирован в соответствии с учетом региональных особенностей социально-экономического и политического развития субъекта Российской Федерации. Наиболее универсальными механизмами реализации молодежной миграционной политики являются программно-целевые механизмы, в соответствии с чем, их выбор предпочтителен.

Глава 2. АНАЛИЗ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ И МОЛОДЕЖНОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Миграция в регионе: специфика и основные тенденции

Для разработки адекватной миграционной политики, прежде всего, необходима качественная оценка миграционной ситуации на федеральном и региональном уровне.

Рассматривая миграционную ситуацию в современной России за последние двадцать лет, можно выделить базовые тенденции и ряд проблем.

Во-первых, несмотря на определенные успехи в области повышения рождаемости в связи с проведением демографической политики стимулирования рождений вторых и последующих детей¹, в Российской Федерации до 2013 года² смертность превышала рождаемость. При этом миграция населения, выполняя существенную компенсаторную роль, не в состоянии была продолжительный период времени полностью перекрыть естественную убыль населения. Только, начиная с 2010 года, миграционный прирост стал выше естественной убыли населения, что позволило достичь общего прироста населения. Продемонстрируем это с помощью таблицы 6.

Таблица 6 - Погодовой баланс динамики численности населения Российской Федерации за 1991-2013 гг., тыс. чел.

Год	Численность населения на начало года	Численность населения на конец года	Абсолютный прирост или абсолютная убыль населения	Естественный прирост или убыль населения	Миграционный прирост или убыль населения
А	1	2	3	4	5
1991	148273,7	148514,7	241,0	104,9	136,1
1992	148514,7	148561,7	47,0	-219,2	266,2

¹ Федеральный закон №256-ФЗ от 29.12.2006 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»// «Российская газета», N 297, 31.12.2006.

² В связи с тем, что статистические расчеты диссертационной работы были закончены в декабре 2014 года, анализ статистических данных произведен по 2013 год включительно, так как основные статистические данные за 2014 год будут официально опубликованы в марте-апреле 2015 года.

1993	148561,7	148355,9	-205,8	-732,1	526,3
1994	148355,9	148459,9	104,0	-874,0	978,0
1995	148459,9	148291,6	-168,3	-822,0	653,7
1996	148291,6	148028,6	-263,0	-776,5	513,5
1997	148028,6	147802,1	-226,5	-740,6	514,1
1998	147802,1	147539,4	-262,7	-691,5	428,8
1999	147539,4	146890,1	-649,3	-918,8	269,5
2000	146890,1	146303,6	-586,5	-949,1	362,6
2001	146303,6	145649,3	-654,3	-932,8	278,5
2002	145649,3	144963,6	-685,7	-916,5	230,8
2003	144963,6	144333,6	-630,0	-888,5	258,5
2004	144333,6	143801,0	-532,6	-793,0	260,4
2005	143801,0	143236,6	-564,4	-846,5	282,1
2006	143236,6	142862,7	-373,9	-687,1	313,2
2007	142862,7	142747,5	-115,2	-470,3	355,1
2008	142747,5	142737,2	-10,3	-362,0	351,7
2009	142737,2	142833,5	96,3	-248,9	345,2
2010	142833,5	142865,4	31,9	-239,6	271,5
2011	142865,4	143056,4	191,0	-129,1	320,1
2012	143056,4	143347,1	290,7	-4,3	295,0
2013	143347,1	143666,9	319,8	24,0	295,8

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#

В 2013 году впервые после 1991 года в России рождаемость превысила смертность населения, однако по оценкам ведущих демографов данная ситуация будет носить кратковременный характер¹, так как в ближайшие годы Российская Федерация столкнется с последствиями так называемой демографической ямой 1990-х годов.

При этом, начиная со второй половины 2000-х годов, доля молодежи в общей численности населения уменьшается², в репродуктивный период вступает молодое поколение, рожденное в 1990-х годах и потому в настоящий момент времени количество 15-летних меньше в два раза количества 25-летних. Уже через 10 лет численность женщин прокреативных возрастов сократится вдвое, что приведет к сокращению рождаемости до уровня 1,7 ребенка на одну женщину,

¹ Подробнее: *Через 10 лет будет поздно? Демографическая политика Российской Федерации: вызовы и сценарии.* / В.Н.Архангельский и др. – М. 2013. С. 17-21.

² *Молодежь в России. 2010: Стат. сб./ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2010. – С.9.*

что ниже уровня простого воспроизводства¹. Таким образом, роль миграции населения в обеспечении сохранения и увеличения численности населения России станет определяющей.

Во-вторых, Российская Федерация в прогнозной перспективе столкнется с существенным сокращением численности населения трудоспособных возрастов – к 2020 году на 7-8 млн. человек, а к 2050 году – более чем на 26 млн. человек². Соотношение численности населения трудоспособного и нетрудоспособного возраста с нынешнего 2,7:1 может снизиться до 2:1 к 2035 году, а в 2050 году составит 1,6:1³. Это серьезным образом отразится на численности экономически активного населения, что может поставить под угрозу ожидаемые темпы экономического роста страны и структурную модернизацию экономики. В создавшихся условиях особенно актуальным становится вопрос привлечения молодых мигрантов как необходимой части трудовых ресурсов государства.

В-третьих, происходит сокращение населения северных и восточных регионов страны, а также населения приграничных территорий за счет оттока населения в центральную часть России, вследствие многих причин⁴. По мнению ряда миграциологов России, осевым вектором межрегиональных внутренних миграций с 90-х годов прошлого века остается «западный дрейф» — движение жителей Сибири и Дальнего Востока в европейскую часть страны. Только за 1990-2009 гг. в результате «западного дрейфа» миграционные потери регионов Сибири и Дальнего Востока превысили 2 млн. человек⁵. По данным Росстата Дальневосточный федеральный округ и Сибирский федеральный округ являются

¹Подробнее: *Экспертный совет при Правительстве Российской Федерации. Доклад «О первоочередных мерах преодоления последствий «демографической ямы» в Российской Федерации»*. М. 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://realdata.me/sites/default/files/demogr.pdf> – дата обращения 06.08.2014.

²*Через 10 лет будет поздно? Демографическая политика Российской Федерации: вызовы и сценарии.* / В.Н.Архангельский и др. – М. 2013. С. 28-29.

³Расчеты приведены по: *Через 10 лет будет поздно? Демографическая политика Российской Федерации: вызовы и сценарии.* / В.Н.Архангельский и др. – М. 2013. С. 29, по прогнозам Росстата данное соотношение к 2030 г. возрастет в полтора раза, по прогнозу ООН к 2050 г. оно возрастет более чем в два раза.

⁴См.: *Савинов Л.В.* Миграция как фактор региональной этнополитики // *Ценности и смыслы.* – 2013. - №1. – С. 130-137.

⁵*Мкртчян Н.В.* Миграция в России: западный дрейф / *Демоскоп Weekly* № 185-186, 10-23 января 2005 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0185/tema01.php>; *Денисенко М.Б., Мкртчян Н.В., Тюрюканова Е.В.* Миграция в развитии России, [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://2020strategy.ru/data/2011/03/01/1211541998/Денисенко_миграция.pdf – дата обращения 06.08.2014.

самыми неблагополучными: эти макрорегионы ежегодно за последние 5 лет теряют за счет миграционного оттока в среднем по 17-19 тыс. человек. Дальневосточный федеральный округ в течение последних пяти лет в обмене со всеми округами имеет отрицательное сальдо миграции населения. Сибирский федеральный округ аналогичным образом теряет население в обмене со всеми западными округами, восполняя эти потери лишь на 12-14% за счет Дальнего Востока. Это притом, что доля территории Сибири и Дальнего Востока составляют 66,2%, от всей территории России, а доля населения этих федеральных округов в общей численности населения России составляет только 17,8%. Таким образом, вследствие низкой рождаемости, высокой смертности и миграционного оттока численность населения Дальневосточного федерального округа к 2050 году может сократиться почти на 40%, до менее чем 4 млн. человек¹. Следовательно, непрекращающийся отток населения сократит общую численность населения регионов данных округов, инициируя демографический вакуум, и это становится проблемой национальной безопасности страны².

В-четвертых, внутренние миграции населения, являясь доминирующими в миграционных процессах России – их доля в миграционном обороте в 2013 году составляла 92,3%³ – призваны выполнять функцию территориального перераспределения населения, однако практически ее не осуществляют. Вследствие наличия огромных пространственных территорий страны и существенных межрегиональных различий по ряду социально-экономических показателей, которые зачастую исчисляются сотнями и тысячами раз между передовыми регионами и регионами-аутсайдерами⁴, в Российской Федерации ярко прослеживаются значительные внутренние миграции, направленные из

¹ Экспертный совет при Правительстве Российской Федерации. Доклад «О первоочередных мерах преодоления последствий «демографической ямы» в Российской Федерации». М. 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://realdata.me/sites/default/files/demogr.pdf> – дата обращения 06.08.2014

² Подробнее: Шевцова Е.В. Миграционная политика: опыт Китая, Японии и России / Е.В.Шевцова // Вестн. рос. нации. — 2014. — Т. 2, № 2-2 (34). — С. 196–206.

³ Расчеты автора по данным Росстата [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# – дата обращения 06.08.2014

⁴ Гранберг А.Г. Возможны ли распад или сжатие России./А.Г.Гранберг// Регион: экономика и социология. 2011, №2, С.10.

неблагоприятных по социально-экономическому развитию регионов в благоприятные¹. Наряду с тем, что продолжает сокращаться внутренняя социально-экономическая миграция, препятствуя обеспечению трудовыми ресурсами промышленности, все это несет угрозу экономическому росту регионов страны.

В-пятых, для Российской Федерации продолжает оставаться актуальным вопрос «утечки мозгов». Так, если по официальным данным российской статистики с 1991 по 1999 гг. ежегодно эмигрировало 85-115 тыс. человек, 20% которых имело высшее образование², то по экспертным оценкам эта цифра существенно выше. Например, председатель профсоюзов Российской академии наук В. Калинушкин отметил, что с 1992 г. Россию покинули от 500 до 800 тыс. ученых, а по оценкам ректора МГУ В. А. Садовниченко, за 1990-е годы Россия лишилась приблизительно 1/3 своего интеллектуального потенциала³. «За период с 1987 по 2005г. из России эмигрировали примерно 30 тыс. человек, работавших в отрасли «Наука и научное обслуживание». Это 2,5% от общей численности занятых в Российской Федерации в этой сфере в 2005г.»⁴. С 2000 по 2013 гг. по официальным данным из России эмигрировали чуть более 170 тыс. специалистов с высшим образованием (около 20% от общего потока эмигрантов), из которых 347 докторов и 1057 кандидатов наук⁵, однако учитывая ограничения российской статистики и недоучет именно этой категории эмигрантов, масштабы эмиграции высококвалифицированных специалистов существенно выше. Сравнительный анализ данных российской статистики с данными статистики стран, принимающих эмигрантов показывает, что зарубежные данные превышают российские в несколько раз, например, американские данные дают превышение в

¹ Карачурина Л.Б., Мкртчян Н.В. Демографические и социально-экономические факторы динамики миграционной активности населения России: современная ситуация и перспективы. // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2008. Т. 6. С. 580.

² Ушкалов, И. Г. «Утечка умов». Масштабы, причины, последствия Текст. / И. Г. Ушкалов, И. А. Малаха. М. : Эдиториал УРСС, 1999. С.69-71.

³ Аммосов Ю. Калифорния ставит на нас // Эксперт. 2003. N 32.

⁴ Модернизация российского образования: проблемы и перспективы / Под ред. М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги. – М. : ЦСПиМ, 2010. С.200.

⁵ Расчеты автора по данным Численность и миграция населения Российской Федерации в 2013 году: статистический ежегодник / Федер. служба гос. статистики (Росстат). - Офиц. изд. - Москва, 2014 – 146 с.

4-6 раз, данные по Германии в 2-3 раза выше, по Франции – в 12-15 раз. Одним из новых и весьма распространенных каналов эмиграции продолжает оставаться эмиграция молодых людей (аспирантов и студентов) через обучение и стажировки. Это своего рода «трамплиновая эмиграция», когда студент или аспирант поступает в определенный вуз, имеющий широкие зарубежные контакты, уже имея цель эмиграции в будущем¹. Эта тенденция будет усугубляться в связи с переходом высшей школы на Болонскую систему бакалавриата и необходимостью внедрения академической мобильности студентов и преподавателей².

В-шестых, в связи с проблемой сокращения контингента абитуриентов в высшие учебные заведения Российской Федерации и переходом на Болонскую систему, встает серьезная проблема восполнения численности студентов за счет привлечения иностранных учебных мигрантов. «По данным ЮНЕСКО, в настоящее время образовательные услуги иностранным гражданам предоставляют 129 государств мира. Россия занимает 8 место по численности обучающихся иностранных граждан после США (586 тысяч человек), Великобритании (233 тысячи человек), Германии (200 тысяч человек), Франции (160 тысяч человек), Австралии (157 тысяч человек), Испании (124 тысячи человек) и Канады (100 тысяч человек). В настоящее время в вузах Российской Федерации обучается около 90 тысяч иностранных граждан, в том числе около 70 тысяч на контрактной основе и свыше 30 тысяч за счет федерального бюджета»³. Фактически иммиграционная политика становится главным средством конкурентной борьбы между странами за высококвалифицированные кадры и образовательных мигрантов⁴.

¹ Рязанцев С.В., Письменная Е.Е. Эмиграция ученых из России: «циркуляция» или «утечка» умов // Социологические исследования. 2013. № 4. С. 28-33.

² Подробнее: Леденева Л.И. Не потеряет ли Россия своих Платонов и Невтонов? / Л.И.Леденева // Мир России: социология, этнология. 2003. Т. 12. № 2. С. 165–178.

³ Данные Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.russia.edu.ru/information/analit/960/> - По численности иностранных студентов Россия пока еще на восьмом месте в мире - дата обращения 22.09.2014.

⁴ Письменная Е.Е. Учебная миграция в Россию: роль в социально-экономическом и демографическом развитии // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2010. № 1. С. 77.

В-седьмых, в результате оттока русского населения из ряда национальных республик, прослеживаются изменения в этнической структуре, что выражается в росте доли коренного населения, что часто ведет к этнической напряженности в этих субъектах РФ. В 1980 году в Тувинской АССР доля русскоязычного населения была 33%, по состоянию на дату переписи населения 2010 года – 20%. Вследствие активного выезда русского населения этот процент продолжает сокращаться. По некоторым данным отток русскоязычного населения из республики Тыва продолжается, и его нельзя объяснить только экономическими причинами¹.

На этом фоне Новосибирская область является центром притяжения для мигрантов Дальнего Востока, Западной и Восточной Сибири, а также Ближнего Зарубежья, поэтому изучение миграционных процессов именно в Новосибирской области, центре Сибирского Федерального округа, представляется наиболее значимым в рамках нашего исследования. Поэтому проанализируем основные тенденции и проблемы миграционной ситуации в Новосибирской области.

С начала 1990-х годов в демографическом развитии Новосибирской области наметилось ряд существенных проблем. Основной проблемой является снижение численности населения. Проанализировав динамику численности населения Новосибирской области, представленную в таблице 7, приходим к выводу, что снижение численности населения с 1991 к началу 2013 года составило 35348 человек, максимальное снижение численности населения в абсолютном масштабе имело место в 2003 году, однако в дальнейшем темпы снижения численности населения уменьшались и в 2009 году впервые население Новосибирской области увеличилось на 6196 человек. Данная тенденция была продолжена в последующие годы, причем в 2013 году увеличение численности населения достигло рекордных 22598 человек. Однако данная тенденция будет сохраняться также весьма не

¹ Подробнее: *Шевцова Е.В.* Проблемы региональной миграционной политики Российской Федерации / *Е.В.Шевцова* // Экономика, социология, право: новые вызовы и перспективы: Материалы научно-практической конференции, Москва, 10-15 мая 2010 г.: в 2-х томах. Том 1 – М.: Литера, 2010. — С. 318-321.

продолжительное время в связи с общероссийскими причинами развития демографической ситуации¹.

Таблица 7 - Динамика численности населения Новосибирской области в 1991-2013 гг.

Год	Численность населения, человек	Абсолютный прирост, человек		Темп роста, %		Темп прироста, %	
		К 1991 году	К предыдущему году	К 1991 году	К предыдущему году	К 1991 году	К предыдущему году
1991	2 744 809	-	-	-	-	-	-
1992	2 749 253	4444	4444	100,16	100,16	0,16	0,16
1993	2 746 874	2065	-2379	100,08	99,91	0,08	-0,09
1994	2 733 738	-11071	-13136	99,60	99,52	-0,40	-0,48
1995	2 732 352	-12457	-1386	99,55	99,95	-0,45	-0,05
1996	2 732 721	-12088	369	99,56	100,01	-0,44	0,01
1997	2 729 750	-15059	-2971	99,45	99,89	-0,55	-0,11
1998	2 732 245	-12564	2495	99,54	100,09	-0,46	0,09
1999	2 734 031	-10778	1786	99,61	100,07	-0,39	0,07
2000	2 725 499	-19310	-8532	99,30	99,69	-0,70	-0,31
2001	2 715 128	-29681	-10371	98,92	99,62	-1,08	-0,38
2002	2 703 012	-41797	-12116	98,48	99,55	-1,52	-0,45
2003	2 688 423	-56386	-14589	97,95	99,46	-2,05	-0,54
2004	2 674 155	-70654	-14268	97,43	99,47	-2,57	-0,53
2005	2 665 984	-78825	-8171	97,13	99,69	-2,87	-0,31
2006	2 654 853	-89956	-11131	96,72	99,58	-3,28	-0,42
2007	2 647 195	-97614	-7658	96,44	99,71	-3,56	-0,29
2008	2 642 727	-102082	-4468	96,28	99,83	-3,72	-0,17
2009	2 648 923	-95886	6196	96,51	100,23	-3,49	0,23
2010	2 661 594	-83215	12671	96,97	100,48	-3,03	0,48
2011	2 666 465	-78344	4871	97,15	100,18	-2,85	0,18
2012	2 686 863	-57946	20398	97,89	100,76	-2,11	0,76
2013	2 709 461	-35348	22598	98,71	100,84	-1,29	0,84

Источник: расчеты автора по данным Новосибирскстата.

Компонентами абсолютного прироста численности населения являлись главным образом естественная убыль и миграционный прирост населения. Продемонстрируем это с помощью рисунка 7. Начиная с 1992 года по 2011 год в течение 20 лет в Новосибирской области сохранялась естественная убыль

¹ Подробнее: *Соболева С.В., Чудаева О.В.* Демографическая ситуация в Сибири и России: тенденции и перспективы / С.В.Соболева, О.В.Чудаева // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2014. Т. 3. № 1. С. 11-21.

населения. При этом миграционный прирост в значительной мере ее компенсировал. Только в 1991 и 2003 гг. наблюдалось превышение количества выбывших над количеством прибывших в регион¹. В 2012 и 2013 гг. за счет существенного повышения рождаемости в Новосибирской области впервые с 1991 года наметился естественный прирост населения, который, однако по прогнозам будет носить кратковременный характер в соответствии с общероссийскими тенденциями². При этом также видим существенное увеличение миграционного прироста, которое в большей мере связано с изменениями в статистическом учете мигрантов³. Таким образом, миграция населения имеет определяющее воздействие на изменение численности населения, являясь компонентом абсолютного прироста, требует пристального внимания в плане управления данными процессами.

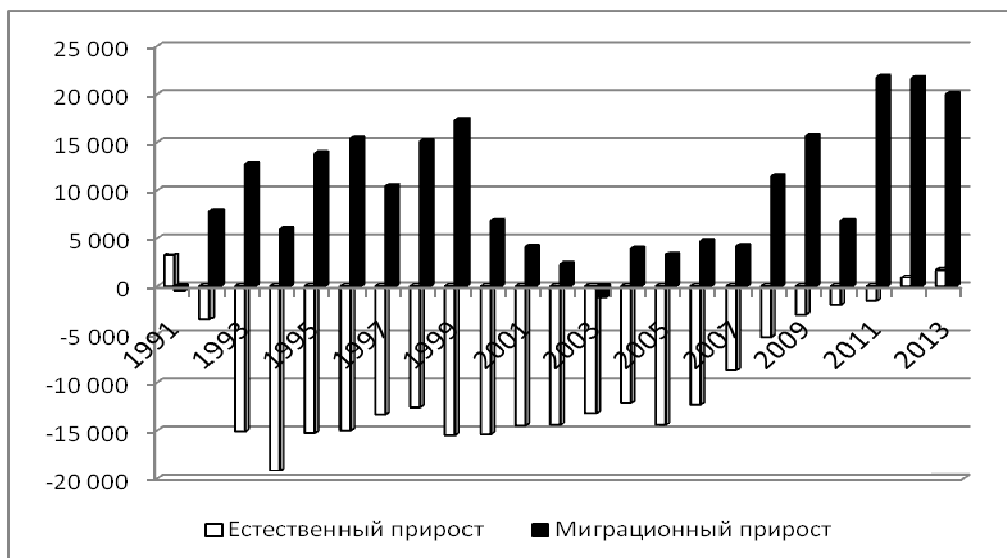


Рисунок 7 - Естественный и миграционный прирост населения Новосибирской области в 1991-2013 гг., человек

Источник: построено автором по данным Новосибирскстата.

Доля молодежи 16-30 лет с 2000 до 2014 гг. сохраняла существенные позиции как в числе прибывших, колеблясь в пределах от 43% до 51 %, так и в числе выбывших – от 39% до 50% (см.: рисунок 8). Причем данные колебания

¹ Подробнее: *Ионин, В.Г., Шевцова, Е.В.* Миграция населения Новосибирской области в начале 2000-х годов / В.Г.Ионин, Е.В.Шевцова // Научные записки НГУЭиУ. 2005. №1. С. 67-71.

² Подробнее: *Шевцова Е.В.* Актуальные аспекты миграции и миграционной политики Новосибирской области. // Вестник НГУ. Том 11. Серия: Социально-экономические науки. 2011. №1. С.129-136.

³ С 2011 года изменился порядок учета долгосрочной миграции (в число мигрантов включаются лица, зарегистрированные по месту пребывания на срок 9 месяцев и более).

абсолютно зеркальны как для прибывших, так и для выбывших, носят характер постепенного снижения доли молодежи в общей численности мигрантов, что связано, прежде всего, с общероссийской тенденцией старения населения и сокращения доли молодежи в общей численности населения.

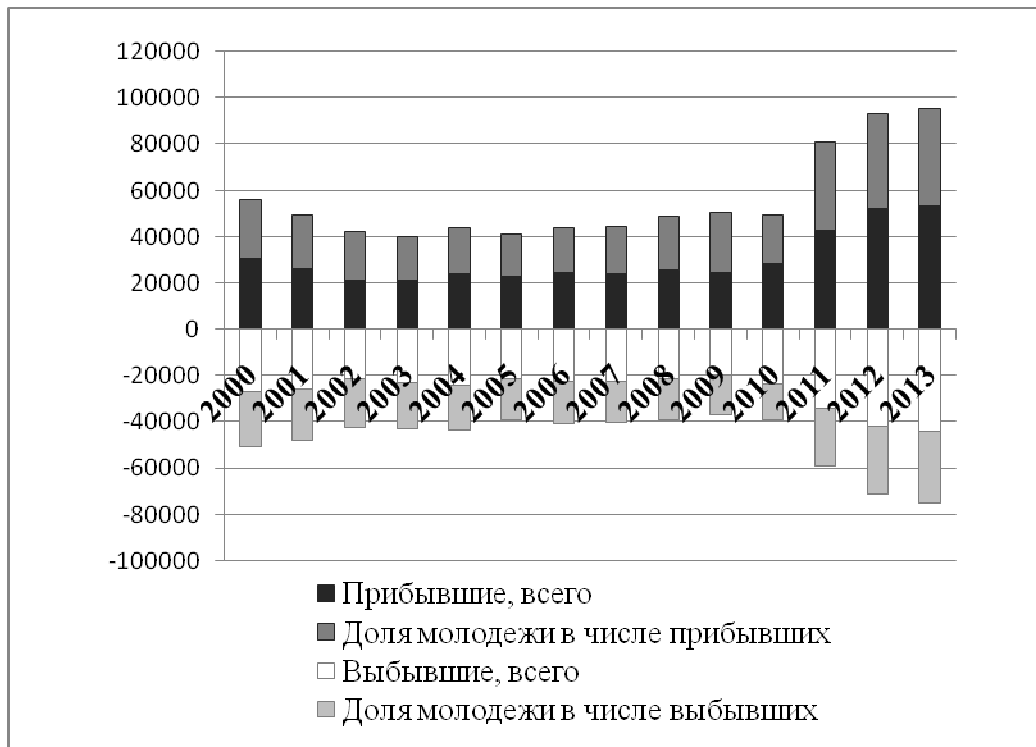


Рисунок 8 - Динамика доли молодежи в числе прибывших и выбывших в Новосибирской области в 2000-2013 гг.

Источник: построено автором по данным Новосибирскстата.

Еще одной проблемой в области демографической ситуации Новосибирской области является сокращения населения трудоспособного возраста. По прогнозу, выполненному по данным Министерства труда и занятости Новосибирской области, в среднем за год потери этой части населения составят около 18 тыс. чел., причем они будут носить долгосрочный характер, обусловленный снижением показателей рождаемости в 90-х годах прошлого столетия, высокой смертностью населения, вследствие увеличения контингента лиц старше пенсионного возраста. Доминирование этих процессов ведет к тому, что в среднесрочной перспективе численные потери этой части населения могут составить более 200 тыс. чел. (см.: рисунок 9) за весь период 2006-2018 годов.

Соответственно удельный вес населения трудоспособного возраста в общей численности населения с 64% в 2006 году уменьшится до 56% к 2018 году.

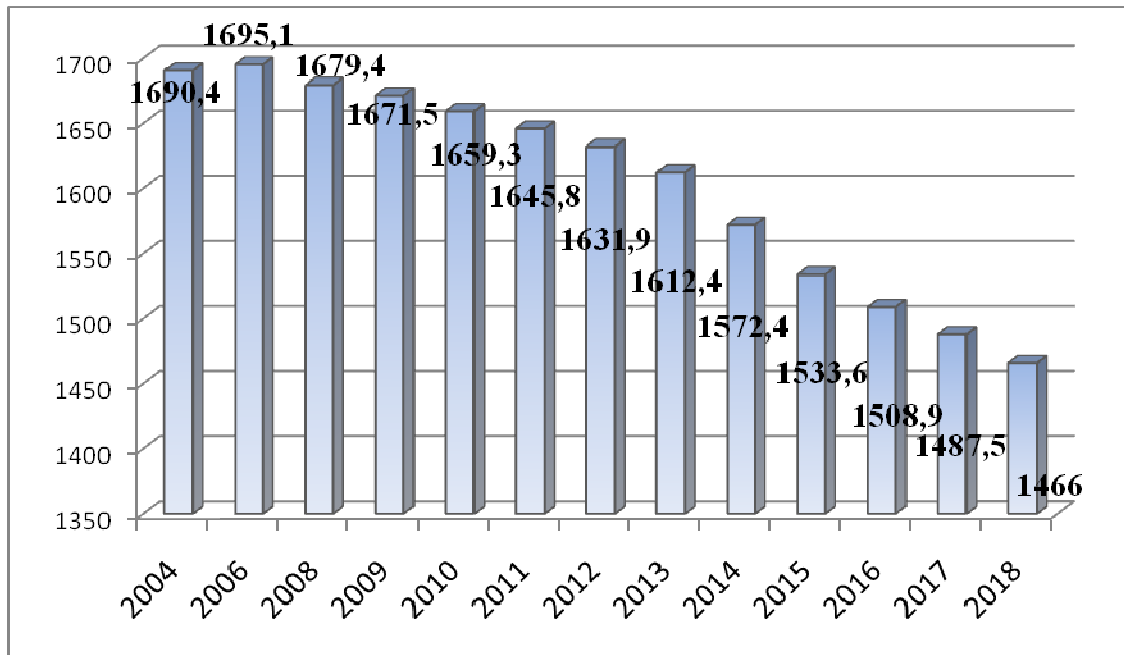


Рисунок 9 - Изменение численности населения трудоспособного возраста Новосибирской области в 2004-2018 гг., тыс. человек

Источник: расчеты автора по данным Министерства труда и занятости Новосибирской области (2004-2013 – факт, с 2014 прогноз методом компонент)

Решить данную проблему в определенной степени может миграция населения в Новосибирскую область, способная оказать положительный эффект на рынок труда¹.

Миграционные потоки Новосибирской области представлены внутрирегиональной миграцией и внешним миграционным потоком. Внешний миграционный поток Новосибирской области складывается из трех составляющих: миграции с регионами Российской Федерации и международные миграции: миграции со странами СНГ и миграции со странами дальнего зарубежья. Положительное сальдо миграции обеспечивается за счет прибывших из стран СНГ и внутривосточной миграции. Со странами дальнего зарубежья область имеет отрицательное сальдо миграции – основными странами эмиграции

¹ Подробнее: Анофриков С.П. Влияние миграционных процессов на состояние рынка труда Новосибирской области / С.П.Анофриков // Известия Томского политехнического университета. 2013. Т. 323. № 6. С. 40-46.

в дальнее зарубежье в течение последних 20 лет являются Германия, США и Канада.

Анализируя структуру прибывших и выбывших мигрантов по видам миграции: внутрирегиональной (внутри Новосибирской области), межрегиональной (миграция с другими субъектами РФ), международной, включающей в себя миграцию со странами Ближнего и Дальнего Зарубежья, получаем следующую картину (см.: рисунки 10, 11): в структуре прибывших мигрантов по Новосибирской области преобладает доля внутрирегиональных мигрантов, за период 2000 по 2013 г. эта доля постепенно уменьшалась с максимальных 58,4% в 2003 г. до 45,4% в 2013 г., что характерно, в структуре прибывших мигрантов в возрасте 16-30 лет, доля внутрирегиональной миграции имела тенденцию более существенного снижения: за рассматриваемый период она снизилась с 60,8 % в 2003 г. до 40,7% в 2013 г. Доля межрегиональной миграции имеет противоположную динамику, так как по прибывшим, в отличие от внутрирегиональной, постепенно увеличивалась с 33% в 2000 г. до 41% в 2013 г., причем в категории молодежь увеличилась значительно – с 32% в 2000 г. до 47% в 2013 г. Нужно отметить, что в структуре прибывших по Российской Федерации таких тенденций не наблюдается – уровень внутрирегиональной миграции колеблется в пределах 47-51%, межрегиональной – 38-42%¹.

В международной миграции отмечается преобладание миграционного потока со странами СНГ и Балтии, над странами дальнего зарубежья, однако нужно отметить, что не прослеживаются кардинальных отличий между мигрантами всего и мигрантами категории молодежь по потоку из стран СНГ и Балтии – колебания составляют от 7 до 14%, при сравнении данных потоков из других зарубежных стран, отмечаем, что поток молодежи на 30% меньше. Тенденции потоков прибывших категории международной миграции по Новосибирской области практически повторяют тенденции аналогичных миграционных потоков по Российской Федерации.

¹ Расчеты автора по данным Росстата.

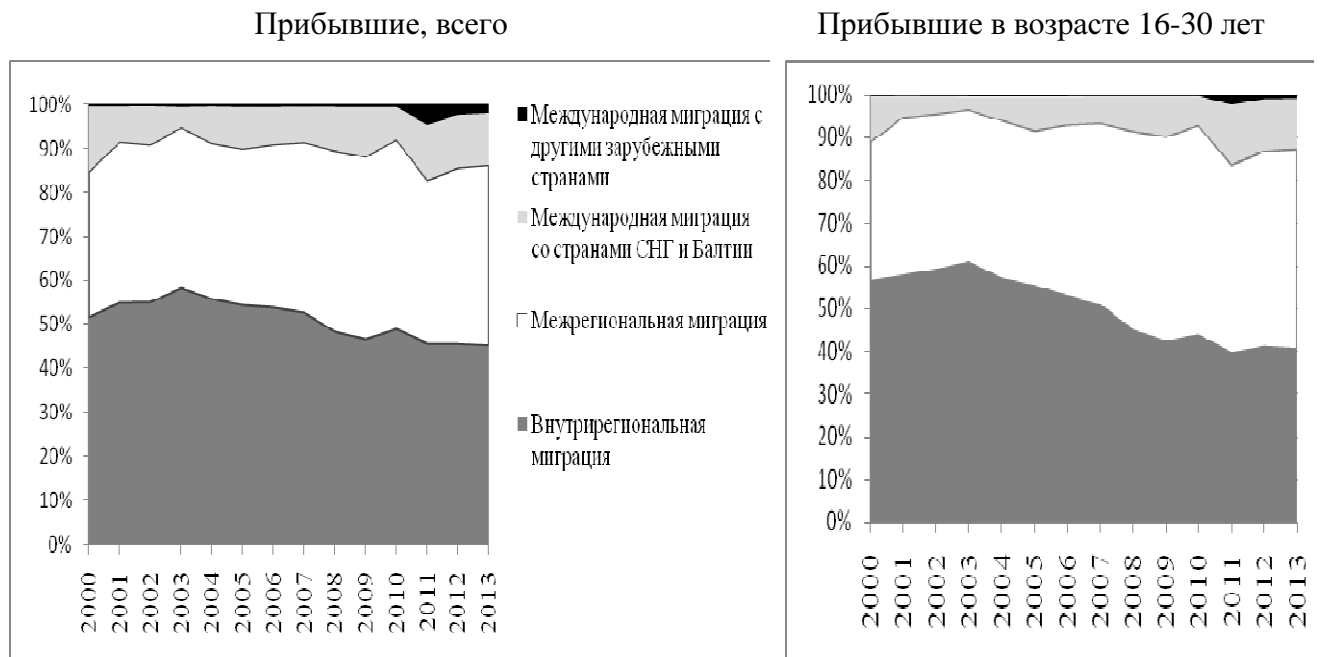


Рисунок 10 - Структура прибывших всего и прибывших мигрантов категории молодежь в Новосибирскую область за 2000-2013 годы, %.

Источник: построено автором по данным Новосибирскстата.

Доля выбывших мигрантов по типу внутрирегиональной миграции также преобладает, однако имеет тенденцию к постепенному увеличению – за период 2000 до 2014 г. эта доля постепенно увеличивалась с минимальных 54,0% в 2003 г. до 62,7% в 2011 г., что характерно, в структуре выбывших мигрантов в возрасте 16-30 лет, доля внутрирегиональной миграции имела тенденцию снижения: за рассматриваемый период, определенным образом повторяя два пика увеличения в 2009 и 2011 гг., тем не менее, она снизилась с 56,1 % в 2003 г. до 54,9% в 2013 г., что может иметь в качестве объяснения определенное уменьшение доли молодых людей в общей численности населения региона. Динамика доли выбывших по типу межрегиональной миграции носит относительно стабильный характер – незначительные колебания происходили в пределах 35-39%, особенностью молодежных потоков является их постепенное увеличение с 33,1% в 2000 г. до 40,0% в 2013 г. Тенденция сокращения доли внутрирегиональной миграции и

увеличения межрегиональной мобильности также характерна и для Российской Федерации в целом, однако не в такой значительной мере¹.

В отличие от потока прибывших мигрантов международная миграция по потокам прибывших характеризуется противоположной тенденцией преобладания потока выбывших в другие зарубежные страны над потоками выбывших в страны СНГ, причем потоки в другие зарубежные страны в целом превышают потоки в страны СНГ в два – три раза, эта же тенденция аналогична и для молодежной миграции.

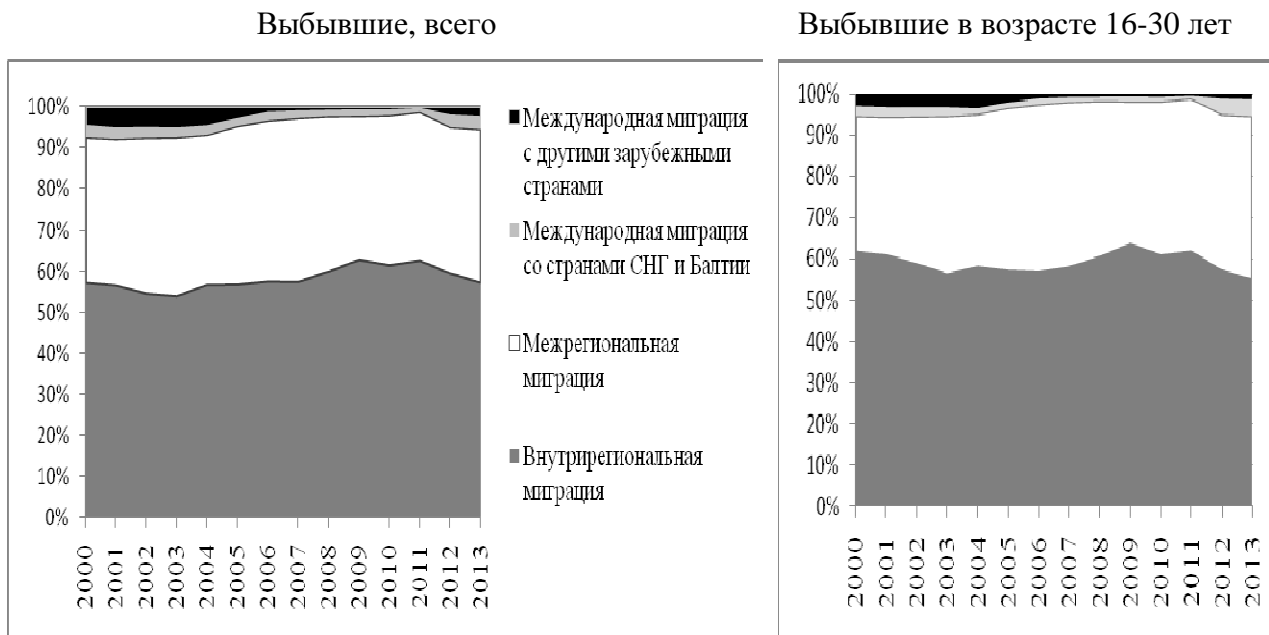


Рисунок 11 - Структура выбывших всего и выбывших мигрантов категории молодежь из Новосибирской области за 2000-2013 годы, %.

Источник: построено автором по данным Новосибирскстата.

Подводя итог сравнительного анализа структуры потоков миграции населения Новосибирской области в целом и структуры миграции молодежи в возрасте 16-30 лет рассматриваемого региона нужно отметить, что в целом не прослеживается резких отличий в динамике структуры молодежной миграции, миграционные потоки определенным образом повторяют общерегиональные тенденции, что объяснимо, прежде всего, высокой долей молодежных потоков в

¹ Расчеты автора по данным Росстата.

общей численности передвигающихся мигрантов. В то же время, необходимо акцентировать внимание на то, что проявление всех тенденций в потоках молодежной миграции проявляется на 20-30% сильнее, что объясняется их большей миграционной и социальной мобильностью.

Таким образом, наибольший вклад в обеспечение положительного сальдо миграции Новосибирской области обеспечивает межрегиональная миграция населения, миграционный поток со странами Ближнего Зарубежья существенно меньше, поток с другими зарубежными странами имеет отрицательное сальдо, но по воздействию на численность населения еще менее существенен, поэтому активного регулирования требует именно межрегиональная миграция.

Среди прибывших за 2000-2013 гг. примерно 75% – мигранты в трудоспособном возрасте, дети – 14-15%, старше трудоспособного возраста – 10-11%. Благоприятным фактом является то, что не прослеживаются отрицательных показателей по миграционному сальдо трудоспособного населения.

Определенной проблемой для Новосибирской области является ситуация «утечки мозгов». Причем, если по специалистам с высшим образованием динамика положительного сальдо миграции прослеживается с 2007 года как в целом по населению старше 14 лет, так и по молодежной миграции вплоть до 2013 г., то по специалистам, имеющим степень доктора, а особенно кандидата наук, картина не столь благоприятная: только в 2007 и 2011 гг. было положительное сальдо миграции по специалистам, имеющим степень доктора наук, по специалистам, имеющим степень кандидата наук преимущественно картина отрицательного сальдо (см.: таблица 8).

Таблица 8 - Миграционный прирост/убыль населения старше 14 лет и молодежи 16-30 лет в разрезе образовательного уровня, человек

Год	Миграция населения в возрасте старше 14 лет, всего				Миграция молодежи в возрасте 16-30 лет			
	Общая численность	Специалисты с высшим образованием	Из них имели степень		Общая численность	Специалисты с высшим образованием	Из них имели степень	
			доктора наук	кандидата наук			доктора наук	кандидата наук
2002	-15	-842	0	-4	132	-756	-1	0
2003	-2733	-1471	-4	-3	-1587	-1122	0	2
2004	574	-706	-1	-11	305	-643	0	1

2005	1726	-336	-4	-10	533	-366	0	0
2006	2577	-42	-1	1	1256	-218	-1	1
2007	3534	198	25	-7	2453	125	4	-7
2008	8844	1047	-6	3	5956	524	-4	2
2009	12381	2283	-10	6	8495	1155	0	-1
2010	9218	2578	-2	5	7729	645	-2	-1
2011	21048	2478	14	-1	12971	1765	3	0
2012	19838	3941	-3	-10	11075	2308	1	8
2013	18076	3447	-5	12	10319	2086	-1	-6
Итого	95068	12575	3	-19	59637	5503	-1	-1

Источник: расчеты автора по данным Новосибирскстата.

Косвенным признаком «утечки мозгов» является то, что доля мигрантов, имеющих высшее образование в общей численности мигрантов среди выбывших превышает соответствующую долю у прибывших. Если же рассматривать мигрантов, имеющих степень доктора и кандидата наук, то по выбывшим прослеживается тенденция увеличения доли с 2002 по 2013 г.: по мигрантам, имеющим степень доктора наук в два раза, а по имеющим степень кандидата наук – в два с половиной раза. Однако по прибывшим тенденция иная – идет сокращение доли мигрантов категории доктора наук, а по категории кандидатов наук наоборот – увеличение. Оценивая молодежные потоки в разрезе образовательного уровня, отметим тот факт, что, если наличие степени кандидата наук в возрасте 16-30 лет ситуация вполне нередкая, то наличие степени доктора наук весьма исключительно. Однако даже с этими допущениями видно, что все прослеживаемые процессы в общих миграционных потоках более ярко проявляются в миграционных потоках молодежи в возрасте 16-30 лет.

Еще одной проблемой региона является то, что особенно активно снижается численность молодого населения, входящего в трудоспособный возраст – 16-17-летних, так как это население было рождено в период 90-х годов, период наиболее низкой рождаемости. Данная когорта населения представляет особый интерес, так как это население формирует категорию абитуриентов средних специальных и высших учебных заведений. Прогноз численности абитуриентов (численности населения в возрасте 16-18 лет) показывает, что с 2014 года по 2018 год будет наблюдаться ежегодное снижение численности в каждом из этих

возрастов в среднем на 1,5-2 тыс. человек (см.: рисунок 12). Это, безусловно, негативным образом отразится на системе высшего и среднеспециального образования¹.

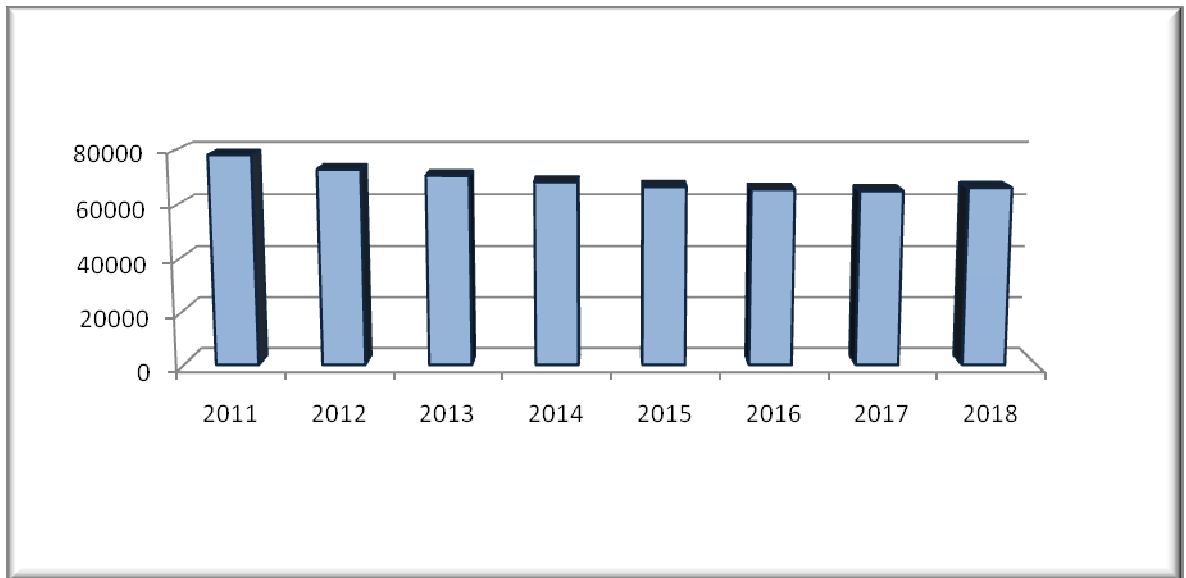


Рисунок 12 - Прогноз численности абитуриентов в Новосибирской области до 2018 года, чел. (2011-2013 – факт, с 2014 – прогноз), человек

Источник: расчеты автора по данным Новосибирскстата

Для Новосибирской области сфера образования является одним из главных конкурентных преимуществ. К 2014 году по данным Росстата в области насчитывалось 24 вуза (1 место по количеству в СФО) и 49 учреждений среднего профессионального образования (3 место по количеству в СФО). Можно отметить явные преимущества данной сферы: фундаментальность образования, опыт обучения иностранных студентов: особенно в таких ВУЗах как НГУ, НГТУ, НГУЭиУ, относительно невысокая цена обучения по сравнению со странами Европы и Америки.

Учитывая конкурентные преимущества образовательной сферы Новосибирской области необходимо развивать рынок образовательных услуг для иностранных студентов².

¹ Подробнее: *Шевцова Е.В.* Инновационные механизмы регулирования миграции населения в Новосибирской области // Экономика и инновации: сб. науч. трудов кафедры налогообложения и учета/ отв. Ред. Р.И.Шумяцкий; СибАГС. - Новосибирск: Изд.во СибАГС, 2011 С.219-225.

² Там же.

Теперь проанализируем влияние различных показателей социально-экономического развития Новосибирской области на показатель миграционного прироста молодежных потоков за период 2000-2013 гг. Проранжировав показатели от более сильной до наиболее слабой корреляции различных процессов и миграционного прироста, полученные данные представим в таблице 9.

Таблица 9 - Влияние различных показателей социально-экономического развития Новосибирской области на показатель миграционного прироста/убыли молодежи в возрасте 16-30 лет

Показатель	Прямая корреляция	Показатель	Обратная корреляция
Оборот розничной торговли в расчете на душу населения – всего, руб.	0,928	Число зарегистрированных убийств и покушений на убийство (на 100 000 населения)	-0,882
Площадь жилищ на одного жителя, м ² на 1 человека	0,917	Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии (на 100 000 населения)	-0,861
Библиотечный фонд на 1000 человек населения (на конец года; экземпляров)	0,916	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников (тысяч тонн)	-0,836
Средний размер назначенных пенсий, тыс. руб.	0,914	Число дневных общеобразовательных учреждений (на начало учебного года)	-0,820
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	0,901	Численность населения на одного врача	-0,691
Ввод в действие квартир на 1000 населения, шт.	0,898	Число дорожно-транспортных происшествий и пострадавших в них на 100 000 человек населения	-0,642
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	0,897	Численность населения (чел.)	-0,570
Объем бытовых услуг населению в расчете на душу населения, руб.	0,897	Коэффициент смертности	-0,562
Потребительские расходы в среднем на душу населения, руб.	0,889	Численность пенсионеров	-0,547
Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб.	0,889	Уровень безработицы	-0,545

Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения, шт.	0,887	Заболеваемость на 1000 человек населения	-0,544
Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.	0,885	Численность населения на одного работника среднего медицинского персонала	-0,543
Стоимость основных фондов, тыс. руб.	0,883	Число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения	-0,374
Коэффициент брачности	0,877	Средняя температура января	-0,366
Коэффициент рождаемости	0,871	Коэффициент разводимости	-0,356
Объем платных услуг населению в расчете на душу населения (до 1998 года в тыс.рублей) (рубль)	0,868		
Численность зрителей театров на 1000 человек населения	0,834		
Использование свежей воды (миллионов кубических метров)	0,834		
Среднегодовая численность занятых в экономике	0,787		
Число дошкольных образовательных учреждений	0,786		
Число высших учебных заведений (на начало учебного года)	0,782		
Коэффициент естественного прироста	0,756		
Плотность автомобильных дорог с твердым покрытием общего пользования на 1000 кв. км территории	0,741		
Численность населения на одну больничную койку	0,656		
Пассажирооборот автобусов общего пользования	0,600		
Число посещений музеев на 1000 человек населения	0,557		
Улавливание загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников (тысяч тонн)	0,347		
Потребность предприятий в рабочих, чел.	0,337		

Источник: расчеты автора по данным Новосибирскстата.

В Новосибирской области наибольшая прямая связь между миграцией молодежи в возрасте 16-30 лет и показателями отображающими (корреляция более 0,9): уровень жизни населения в регионе – объем розничной торговли, среднедушевые денежные доходы и расходы населения, среднемесячная

номинальная начисленная заработная плата, средний размер пенсий и объем бытовых услуг населению. Также не менее важны показатели жилищного фонда – площадь жилищ на одного жителя и ввод в действие квартир и жилых домов, что, безусловно, объясняется высокой потребностью молодого населения в жилье. Что интересно, есть сильная связь между показателем миграционного прироста и обеспеченностью библиотечным фондом, что объясняется потребностью молодого населения в обучении.

Характерно, что в сравнении с общими миграционными потоками прослеживаются существенные отличия: для старшего населения-мигрантов на первом месте по значимости прослеживается прямая связь между миграцией и показателями, отображающими состояние рынка труда, причем достаточно сильная, при увеличении количества безработных и незанятых, усиливаются миграционные процессы, что естественно. Уровень жизни населения стоит на втором месте по значимости – объем розничной торговли и изменение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума имеют также прямую связь с миграционными потоками. Показатели обеспеченности жилым и библиотечным фондом гораздо менее значимы (коэффициент корреляции 0,5)¹.

Менее значимы для миграционных потоков молодежи экономические факторы (прямая корреляция от 0,7 до 0,8) – валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, инвестиции в основной капитал и стоимость основных фондов, а также демографические факторы: что характерно имеют значимость уровень брачности и уровень рождаемости в регионе, уровень смертности имеет умеренную обратную связь, а уровень разводимости не значим. Показатели рынка труда также менее значимы для молодежных потоков, чем для более старшего поколения – уровень занятости более значим, чем уровень безработицы. Экономические и демографические факторы имеют ту же тенденцию для более старшего поколения, что и для молодежи, но находятся на менее значимых позициях.

¹ Подробнее: *Шевцова Е.В.* Учет факторов миграции населения при разработке региональной миграционной политики (на примере Новосибирской области) // Сибирская финансовая школа. 2010. № 6. С. 7-12.

Фактор инфраструктуры, включающий количество детских садов, вузов, обеспеченность театрами, музеями, обеспеченность транспортом имеет также значимость, но находится на более низком месте, что аналогично по значимости с потоками мигрантов старшего возраста.

Сравнивая с миграционными потоками более старшего поколения, замечаем, что существенное влияние на них имеют климатические факторы – средняя температура января, что характерно, для потоков молодежи этот показатель вообще не значим.

В регионе прослеживается сильная обратная корреляционная связь между миграционным приростом молодежи и показателями безопасности жизни: уровнем преступности, загрязненности окружающего воздуха и дорожно-транспортных происшествий. Менее значим фактор безопасности здоровья: показатели заболеваемости и обеспеченности врачами и медицинскими сестрами.

При сравнении с миграционными потоками более старшего возраста, отмечаем, что обратная корреляция по этим потокам менее сильна, однако есть обратная связь между интенсивностью миграции и удельным весом жилых домов, построенных за свой счет, что объясняется высоким уровнем нехватки жилья в Новосибирске, медленными темпами строительства муниципального жилья, а при увеличении доходов населения и строительстве жилья за свой счет, затухают и миграционные процессы, имеющие временной лаг в два года. Важен факт заботы о своем здоровье – при увеличении улавливания загрязняющих веществ, то есть, по всей видимости, при субъективной оценке чистоты воздуха, улучшении экологической обстановки, замедляется интенсивность миграции.

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года от 3 декабря 2007 №474 одними из возможных угроз развития области могут стать: рост межрегиональной конкуренции за мобильные ресурсы (трудовые и финансовые), рост международной конкуренции за квалифицированный персонал и неконтролируемая миграция населения. В связи с этим необходимо выделение факторов, влияющих на процессы прибытия и выбытия населения в возрасте 16-

30 лет и оценка степени их влияния. Для реализации такого подхода возможно применение статистического метода факторного анализа, который предлагается различными программными продуктами.

Изначально в ходе проведения нашего исследования проведена процедура отбора показателей. Были проанализированы временные ряды основных социально-экономических показателей области за 2000-2013 гг. и отобраны те показатели официальной статистики, которые показали значимую корреляцию с коэффициентом миграционного прироста населения в возрасте 16-30 лет, причем, чтобы избавиться от ложной корреляции, возникающей между изучаемыми рядами вследствие наличия тренда, была проведена процедура преобразования уровней исходного ряда в новые переменные, не содержащие тенденции. Таким образом, в исследовании были применены не исходные величины уровней рядов, а отклонения от тренда¹. Таких показателей оказалось 43. Чтобы выявить латентные факторы и сократить число показателей, была применена процедура факторного анализа. (Для проведения факторного анализа был выбран программный продукт SPSS).

Критерий адекватности выборки Кайзера-Мейера-Олкена (КМО) для представленных данных равен 0,879, что говорит о высокой адекватности применимости факторного анализа к данной выборке.

Факторный анализ позволяет большое количество переменных свести к меньшему количеству независимых влияющих величин, называемых факторами. При этом в один фактор объединяются переменные сильно коррелирующие между собой. Переменные из разных факторов слабо коррелируют между собой.

Для выполнения данной процедуры использовался метод главных компонент. Число факторов можно определить графическим способом² с помощью рассмотрения графического изображения собственных чисел корреляционной матрицы, которые наносятся на график (см.: рисунок 13) в

¹ Салин В.Н. Общая теория статистики. Методические указания и задачи./Под ред. В.Н.Салина М. : Финстатинформ, 1999. С.120.

² Ким Дж.-О., Мьюллер Ч.У., Клекка У.Р. и др. Факторный, дискриминантный и кластерный анализ.- М.: Финансы и статистика, 1989. С.38.

порядке их убывания. Рекомендуемое количество факторов равно номеру фактора, после которого исследуемая зависимость близка к почти горизонтальной прямой линии – тест «каменистой сыпи». В данном случае, используя также для проверки тест Кайзера, по которому собственные значения факторов должны быть больше 1, был сделан вывод о необходимости использования шести наиболее значимых факторов.

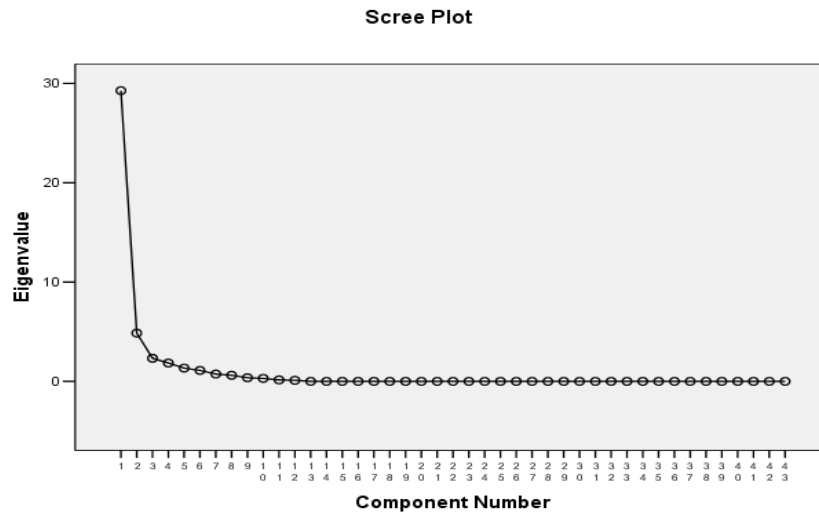


Рисунок 13 - График собственных значений

Источник: расчеты автора по данным Новосибирскстата

Данное количество факторов объясняет 94,7% дисперсии, что свидетельствует об адекватности разработанной модели. Первый фактор объясняет 68,083% дисперсии, второй – 79,383%, третий – 84,784% и т.д. (см.: таблица 10).

Таблица 10 - Факторы, полученные с помощью метода главных компонент

Component	Initial Eigenvalues		
	Total	% of Variance	Cumulative %
1	29,276	68,083	68,083
2	4,859	11,300	79,383
3	2,322	5,401	84,784
4	1,846	4,292	89,076
5	1,334	3,102	92,178
6	1,102	2,563	94,741

Таким образом, модель имеет общий вид:

$$Y = 29,276F_1 + 4,859F_2 + 2,322F_3 + 1,846F_4 + 1,334F_5 + 1,102F_6 + 2,261$$

В таблице 11 приведено распределение признаков по факторам с факторными нагрузками.

Таблица 11 - Распределение социально-экономических признаков по факторам.

№ п/п	Изучаемые признаки	Факторные нагрузки					
		F1	F2	F3	F4	F5	F6
1	Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	0,998					
2	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	0,998					
3	Стоимость основных фондов, тыс. руб.	0,996					
4	Потребительские расходы в среднем на душу населения, руб.	0,992					
5	Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб.	0,991					
6	Площадь жилищ на одного жителя, м ² на 1 человека	0,990					
7	Объем платных услуг населению в расчете на душу населения (до 1998 года в тыс.рублей), руб.	0,987					
8	Средний размер назначенных пенсий, тыс. руб.	0,985					
9	Объем бытовых услуг населению в расчете на душу населения, руб.	0,975					
10	Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.	0,974					
11	Оборот розничной торговли в расчете на душу населения – всего, руб.	0,966					
12	Ввод в действие квартир на 1000 населения, шт.	0,961					
13	Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения, шт.	0,959					
14	Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	0,951					
15	Уровень безработицы,%	-0,948					
16	Число дневных общеобразовательных учреждений на начало учебного года, шт.	-0,945					
17	Численность пенсионеров, чел.	0,943					
18	Численность населения ,чел.	0,927					
19	Библиотечный фонд на 1000 человек населения на конец года, экземпляров	0,924					
20	Число дошкольных образовательных учреждений, шт.	0,922					
21	Число высших учебных заведений на начало учебного года,шт.	0,921					
22	Численность населения на одного работника среднего медицинского персонала, чел.	-0,870					
23	Численность зрителей театров на 1000	0,855					

	человек населения, чел.					
24	Число посещений музеев на 1000 человек населения	0,841				
25	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, тысяч тонн	0,841				
26	Использование свежей воды, миллионов кубических метров	0,840				
27	Заболеваемость на 1000 человек населения	0,808				
28	Численность населения на одного врача, чел.	0,775				
29	Коэффициент рождаемости, ‰	0,568				
30	Число зарегистрированных убийств и покушений на убийство на 100 000 населения		0,931			
31	Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии на 100 000 населения		0,889			
32	Число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения		0,803			
33	Число дорожно-транспортных происшествий на 100 000 человек населения		0,731			
34	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, тысяч тонн		0,711			
35	Коэффициент смертности, ‰		0,612			
36	Коэффициент естественного прироста, ‰			0,767		
37	Коэффициент брачности, ‰			0,604		
38	Коэффициент рождаемости, ‰			0,501		
39	Численность населения на одного врача, чел.				0,659	
40	Численность населения на одну больничную койку, чел.				0,553	
41	Плотность автомобильных дорог с твердым покрытием общего пользования на 1000 кв. км территории					0,698
42	Пассажиروоборот автобусов общего пользования, миллионов пассажиро-километров					-0,535
43	Средняя температура января, градусы					0,754

Следующим этапом факторного анализа является описание смысловой наполненности факторов. Первый фактор объединяет в себя показатели, характеризующие в большей степени экономическое и социальное положение в регионе, поэтому назовем его «социально-экономический фактор». Второй фактор собрал в себя показатели, затрагивающие правовую сферу, экологию, число дорожно-транспортных происшествий и коэффициент смертности, поэтому

присвоим ему название – «фактор угрозы жизни». Третий фактор затрагивает демографические показатели, следовательно, получает название «демографический фактор». Четвертый фактор объединил показатели медицинского обслуживания, его можно обозначить как «фактор здравоохранения». Пятый фактор включил в себя показатели транспортной обеспеченности, поэтому присвоим ему имя «фактор транспортной инфраструктуры». Последний шестой фактор наиболее просто интерпретировать, так как он затрагивает климатический аспект – следовательно, это «климатический фактор».

Проведем изучение связи полученных факторов и показателей миграции населения в возрасте 16-30 лет с помощью коэффициента корреляции Пирсона, который используется для определения корреляционной зависимости между двумя случайными переменными. Полученные данные представлены в таблице 12.

Таблица 12 - Значение коэффициентов корреляции Пирсона между факторами и коэффициентом миграционного прироста населения в возрасте 16-30

лет

	F1 Социально- экономический фактор	F2 Фактор угрозы жизни	F3 Демографический фактор	F4 Фактор здравоохранения	F5 Фактор транспортной инфраструктуры	F6 Климатический фактор
Коэффициент миграционного прироста R	0,669	-0,688	0,555	-0,097	0,412	0,068
p	0,001	0,013	0,004	0,026	0,012	0,008

На основании произведенных расчетов можно сделать выводы о том, что связь между миграционным приростом населения в возрасте 16-30 лет и:

- социально-экономическим и демографическим факторами умеренная прямая;
- фактором угрозы жизни умеренная обратная;
- фактором транспортной инфраструктуры слабая прямая.

Практически отсутствует связь между фактором здравоохранения и показателем миграционного прироста. Отсутствует связь между климатическим фактором и коэффициентом миграционного прироста. То есть при улучшении социально-экономических показателей региона и улучшении демографической ситуации происходит приток молодежи в область, при ухудшении показателей безопасности жизни, т.е. увеличении угроз жизни молодежь начинает покидать область. Также была проведена оценка значимости коэффициентов корреляции, которая представлена в таблице.

При рассмотрении связи полученных факторов и коэффициентов прибытия по миграционным потокам молодежи были получены следующие значения коэффициентов корреляции (см.: таблица 13).

Таблица 13 - Значения коэффициентов корреляции Пирсона между факторами и коэффициентами прибытия

		Коэффициент прибытия всего	В том числе по потокам			
			Внутрирегиональная миграция	Межрегиональная миграция	Международная	
					со странами СНГ и Балтии	с другими зарубежными странами
F1	R					
Социально-экономический фактор	p	0,535 0,014	0,577 0,031	0,575 0,044	0,262 0,006	0,175 0,001
F2	R					
Фактор угрозы жизни	p	-0,690 0,037	-0,398 0,001	-0,584 0,001	-0,602 0,049	-0,768 0,004
F3	R					
Демографический фактор	p	0,609 0,021	0,464 0,002	0,620 0,001	0,601 0,001	0,395 0,024
F4	R					
Фактор здравоохранения	p	0,014 0,001	0,084 0,002	-0,077 0,027	-0,242 0,001	0,004 0,561
F5	R					
Фактор транспортной инфраструктуры	p	0,493 0,001	0,509 0,008	0,186 0,001	0,405 0,002	0,394 0,002
F6	R					
Климатический фактор	p	0,110 0,006	0,018 0,001	0,109 0,039	0,103 0,009	0,021 0,003

Интерпретируя полученные результаты, можно сделать вывод о том, что существует умеренная связь прямой направленности между социально-экономическим фактором и уровнем прибытия молодежи в область, причем теснота связи разная: для потока внутрирегиональной миграции она сильнее, чем для потока межрегиональной, а тем более потоков международной миграции. Между фактором угрозы жизни и уровнем прибытия умеренная обратная связь, однако если конкретизировать по потокам, то она сильная с потоком международной миграции с дальним зарубежьем, умеренная для потока международной миграции со странами СНГ и Балтии и межрегиональной миграции и слабая для внутрирегиональной миграции. Демографический фактор имеет умеренную связь прямой направленности с коэффициентом прибытия молодежи в регион: связь умеренная для потоков межрегиональной миграции и международной миграции со странами СНГ и Балтии, слабая с потоками внутрирегиональной миграции и международной миграции со странами дальнего зарубежья. Отсутствует связь с фактором здравоохранения и климатическим фактором.

Анализируя потоки, можно отметить, что поток внутрирегиональной миграции по прибытию в регион молодежи имеет умеренную связь с социально-экономическим фактором и фактором транспортной инфраструктуры, то есть молодежь перемещается в более благополучный с этих позиций региональный центр – Новосибирск, и обратную слабую связь с фактором угрозы жизни и слабую прямую связь с демографическим фактором. Поток межрегиональной миграции имеет умеренную обратную связь с фактором угрозы жизни, то есть при ухудшении параметров безопасности в регионе приток населения в регион снижается, при этом социально-экономический и демографический факторы показывают с уровнем прибывших из других регионов умеренную тесноту связи, при этом демографический фактор наиболее значим. Интересны результаты по потокам международной миграции: со странами СНГ и Балтии умеренная прямая теснота связи с демографическим фактором и умеренная обратная связь с фактором угрозы жизни, а поток из дальнего зарубежья имеет сильную обратную

связь с фактором угрозы жизни, то есть, приток из за рубежа уменьшается при ухудшении показателей безопасности региона.

Также были рассмотрены связи факторов и уровнем выбытия населения из региона (см.: таблица 14).

Таблица 14 - Значения коэффициентов корреляции Пирсона между факторами и коэффициентами выбытия

		Коэффициент выбытия всего	В том числе по потокам			
			Внутри- региональн я миграция	Межрегиона- льная миграция	Международная	
					со странами СНГ и Балтии	с другими зарубежным и странами
F1 Социально- экономический фактор	R p	-0,723 0,004	-0,578 0,030	-0,507 0,044	-0,920 0,000	-0,944 0,002
F2 Фактор угрозы жизни	R p	0,514 0,000	0,398 0,001	0,648 0,040	0,172 0,001	0,087 0,000
F3 Демографическ ий фактор	R p	-0,281 0,000	-0,464 0,002	-0,032 0,002	-0,024 0,002	-0,277 0,005
F4 Фактор здравоохранени я	R p	0,114 0,001	0,084 0,002	0,104 0,001	0,190 0,013	0,172 0,670
F5 Фактор транспортной инфраструктуры	R p	-0,503 0,007	-0,508 0,005	-0,634 0,006	-0,111 0,056	-0,057 0,002
F6 Климатический фактор	R p	-0,021 0,000	-0,110 0,012	-0,207 0,011	-0,042 0,001	-0,196 0,021

Анализируя полученные результаты, приходим к выводам, что существует обратная сильная связь между социально-экономическим фактором и уровнем выбытия молодежи из региона, причем наиболее сильная связь с потоками международной миграции: для потока в дальнее зарубежье эта связь наиболее значима¹. Теснота связи между фактором угрозы жизни и показателем выбытия

¹ Данные тенденции на уровне региона подтверждают ряд социологических теорий миграции населения: Ravenstein E.G. The Laws of Migration // Journal of Royal Statistical Society. 1885. Vol. 48. P. 167-227; Lee E.S. A Theory of Migration // Demography. 1966. Vol.3 (1). P.57; Everett S. Lee A Theory of Migration // Demography, Vol. 3, No. 1.

молодежи умеренная, однако для потока межрегиональной миграции она наиболее значима. Нужно отметить, умеренную обратную связь между фактором транспортной инфраструктуры и миграционным приростом молодежи, он более значим для потока межрегиональной миграции. Между остальными факторами и уровнем выбытия молодежи из региона связь отсутствует.

Таким образом, анализируя взаимосвязь факторов и уровень миграции молодежи по потокам можно говорить о необходимости разработки дифференциальной политики в отношении различных потоков. Если мы говорим об угрозе увеличения межрегиональной конкуренции за трудовые ресурсы, необходимо учитывать в первую очередь связь межрегиональной миграции молодежи с уровнем безопасности в регионе, а затем уже уровень социально-экономического развития региона и уровень транспортной инфраструктуры. В случае решения проблем неконтролируемого оттока населения за рубеж, нужно обратить внимание на связь данного потока мигрантов с социально-экономическим фактором и фактором угрозы жизни. Эти параметры являются управляемыми в среднесрочной перспективе и поддаются коррекции.

Миграционную политику, проводимую в Новосибирской области можно условно разделить на две составляющих: политика, реализуемая в рамках «Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Новосибирскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2007 – 2012 годы» и Долгосрочной целевой программы «Оказание содействия добровольному переселению в Новосибирскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2013–2020 годы» и политика в области борьбы с «утечкой мозгов». Политика в отношении иностранной трудовой миграции не рассматривается, так как данный вид миграции не влияет на численность постоянного населения области.

В середине 2000 годов Новосибирская область была выбрана в числе первых 12 пилотных регионов, реализующих программу переселения

соотечественников на родину. В июле 2007 года Губернатором Новосибирской области была утверждена соответствующая Программа мероприятий. Данная Программа носила название «Столица Сибири» и имела одно место вселения – город Новосибирск. С 1 января 2009 года началась практическая реализация программы. Общая плановая численность участников с членами их семей на 4 года – 4 тысячи человек, плановая численность на 2009 год составляла 100 человек.

Среди основных программных мероприятий можно выделить оказание содействия в жилищном обустройстве переселенцев (однако без предоставления жилья); решение вопросов правового статуса; оказание содействия в трудоустройстве; профессиональная и социальная адаптация участников программы и членов их семей; оказание мер социальной поддержки и предоставление государственных социальных гарантий.

По данным Министерства труда, занятости и трудовых ресурсов Новосибирской области за 2008-2013 гг. поступило 8224 анкет соотечественников, желающих принять участие в Программе. Наибольший интерес программа вызывает у жителей Казахстана (5693 анкеты или 69,2% от общего числа поступивших анкет), Узбекистана (959 анкеты или 11,7%), Киргизии (570 анкет или 6,9%) и Украины (289 анкеты или 3,5%). Также в числе переселенцев граждане Аргентины, Грузии, Армении, Израиля и т.д.

В рамках Государственной программы в Новосибирскую область за 2009-2013 гг. прибыл 7601 соотечественник: 4149 участников Программы и 3452 членов их семей. (см.: рисунок 14).

В составе семей участников первой Программы приехал 1321 ребенок школьного и дошкольного возраста. Средний возраст прибывших участников Программы составил 39 лет. Образовательный уровень участников Программы высокий: 60,7% имеют высшее профессиональное образование, 30,1% - среднее профессиональное образование. Все прибывшие участники первой Программы работают.

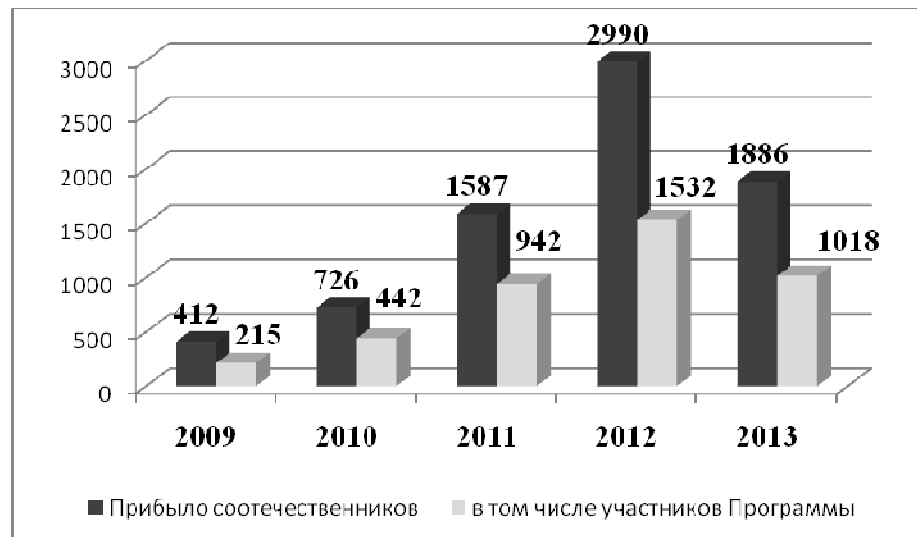


Рисунок 14 - Количество соотечественников, прибывших в рамках Государственной программы, человек

Источник: данные Министерства труда и занятости Новосибирской области.

Однако в реализации первой Программы на территории Новосибирской области были серьезные проблемы. Прежде всего, это жилищная проблема. Программой Новосибирской области в числе рисков при ее реализации указывалась невозможность обеспечения жильём участников Программы за счёт средств субъекта, сложности с наймом и оплатой временного жилья, неспособность семьи переселенца в ближайшей перспективе нести расходы по аренде или приобретению постоянного жилья.

Предвидя возникновение у переселенцев материальных проблем, с целью недопущения негативных последствий при реализации Программы в 2009 году постановлением Губернатора Новосибирской области от 07.09.2009 № 373 «О внесении изменений в постановление Губернатора Новосибирской области от 06.07.2007 №274», в Программу были включены мероприятия по оказанию содействия в решении жилищных вопросов в период временного обустройства.

Постановлением Губернатора Новосибирской области от 28.10.2009 № 453 «О содействии добровольному переселению в Новосибирскую область соотечественников, проживающих за рубежом» было утверждено Положение о частичном возмещении расходов участников Программы. Приказом руководителя департамента труда и занятости населения Новосибирской области от 12.11.2009

№ 489 был утвержден Порядок частичного возмещения расходов участников Программы на оплату стоимости найма (аренды) жилья по месту временного пребывания. С декабря 2009 года началось осуществление выплат.

Второй проблемой являлось то, что территорией вселения соотечественников являлся исключительно город Новосибирск, что существенным образом ограничивало профессиональное разнообразие предлагаемых вакансий, а также вело к значительным расходам на аренду жилья.

Третьей существенной проблемой можно отметить несоответствие предоставляемых вакансий по трудоустройству реальному квалификационному и образовательному уровню участников Программы.

На официальном сайте Федеральной миграционной службы России содержались сведения о вакантных рабочих местах по Новосибирской области. Детальный анализ представленных сведений дал следующую картину – 90% вакансий с заработной платой предлагалось ниже средней номинальной начисленной заработной платы по области и только 10% выше. Только для 35% вакансий необходимо было высшее образование, для 65% вакансий было достаточно среднего и начального образования, что не соответствовало структуре прибывающих соотечественников, так как среди них 57,2% имело высшее образование и соответственно они рассчитывали на соответствующие должности.

Все эти проблемы были учтены при разработке новой долгосрочной целевой программы «Оказание содействия добровольному переселению в Новосибирскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2013–2020 годы».

В августе 2013 года Правительством Новосибирской области утверждена новая региональная Программа. Программа имеет ряд существенных преимуществ: расширена территория вселения соотечественников – по условиям новой Программы они могут вселиться в любой населенный пункт Новосибирской области; реализация новой Программы рассчитана до 2020 года; расширены права соотечественников по выбору сферы деятельности – они могут самостоятельно найти себе место трудоустройства. Также нужно отметить, что

одним из приоритетных направлений новой программы является привлечение молодежи для обучения в образовательных учреждениях региона.

Программа предусматривает принять в регион 13440 соотечественников, из них: 6400 участников Программы и 7040 членов их семей, что позволит улучшить демографическую ситуацию и увеличить численность трудовых ресурсов. Однако нужно отметить, что данные плановые показатели, вероятнее всего, потребуют пересмотра в связи увеличением миграционного потока из Украины.

Второе направление миграционной политики Новосибирской области – борьба с «утечкой умов», причем данное понятие рассматривается достаточно широко: Новосибирская область позиционирует себя как центр науки в Сибири, центр инновационных технологий, поэтому администрация области проводит политику, направленную на развитие научного потенциала области и борьбу с переходами научных работников в коммерческую сферу, переезд их в другие регионы России, а также за рубеж.

Решение жилищной проблемы молодых ученых с помощью программы строительства коттеджного поселка. Весной 2010 года было начато строительство первой очереди коттеджного поселка на участке площадью 28 га, расположенном на «Лысой горе» по дороге из Нового поселка в Морозово, напротив ДОЛ «Солнечный». Стоимость жилплощади составила ниже 30 000 рублей за метр, также осуществлялось ипотечное кредитование членов кооператива на 20 лет по минимальной ставке. Вторая очередь коттеджного поселка молодых ученых СО РАН находится рядом с первой — в сторону Академгородка и Каинской заимки, на землях Экспериментального хозяйства СО РАН¹.

С 2005 года в регионе существует система грантовой и стипендиальной поддержки приоритетных для области научных исследований. Ежегодно финансовые средства областного бюджета получает не менее 10 молодых научных сотрудников институтов отделений наук (СО РАСХН, СО РАМН, СО

¹ Подробнее: *Пресс-релиз* центра общественных связей СО РАН от 20.11.2009 г.; Фонд «РЖС» окажет финансовую поддержку молодым ученым-участникам пилотного проекта «Каинская Заимка» (Новосибирская область) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.yras.ru/activity/social-activities/200-rzhs-kainskaja-zaimka.html> - дата обращения 15.08.2014

РАН) и региональных вузов. Соискателями могут выступать кандидаты и доктора наук, ограничение по возрасту — до 33 и до 40 лет соответственно. Размер одного гранта — до 100 тысяч рублей¹.

Для закрепления молодых специалистов в области, и предотвращению их миграции в другой регион по причине отсутствия работы, Министерством труда и занятости Новосибирской области проводится план мероприятий по содействию в трудоустройстве выпускников и студентов старших курсов. Осуществляются следующие мероприятия: ярмарка вакансий; день открытых дверей службы занятости; презентация организаций с участием работодателей; подбор работников для организаций по заявке работодателей; день карьеры; тренинги, направленные на успешное трудоустройство; оценка профессиональной компетенции выпускников; семинар по социальной адаптации молодежи на рынке труда области; тестирование выпускников. В период реализации Плана в районных отделах центра занятости населения г.Новосибирска функционируют «Часы приема выпускников».

Таким образом, приходим к выводу, что в целом миграционные проблемы Новосибирской области практически идентичны проблемам миграции Российской Федерации, но, в тоже время, имеют свои особенности. Определенную специфику имеют молодежные миграционные потоки, составляющие половину всего миграционного потока региона, к тому же все базовые тенденции в них проявляются на 20-30% сильнее. Наибольшее воздействие на молодежные миграционные потоки имеют социально-экономический, демографический факторы и фактор угрозы жизни, однако так как данные факторы по-разному воздействуют на отдельные миграционные потоки, при разработке миграционной политики необходимо дифференцировать выбор механизмов ее реализации.

¹ *Департамент* науки, инноваций, информатизации и связи Новосибирской области проводит конкурсы на выделение именных стипендий, грантов и премий администрации Новосибирской области в соответствии с Законом Новосибирской области «О научной деятельности и научно-технической политике Новосибирской области» и постановлениями Губернатора Новосибирской области от 02.09.2005 № 480 «О проведении конкурсов на выделение именных стипендий и грантов администрации Новосибирской области в сфере научной деятельности» (в редакции от 10.08.2007), от 30.08.2006 № 369 «Об именных премиях администрации Новосибирской области молодым ученым за научные достижения в области фундаментальных и прикладных исследований».

2.2. Особенности молодежной миграционной мобильности

В соответствии с Концепцией миграционной политики Российской Федерации, утвержденной Президентом России 13 июня 2012 года, миграционная политика государства должна быть направлена на содействие обеспечению потребности экономики Российской Федерации в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей и регионов, однако невозможно представить выполнение этой цели миграционной политики без наращивания человеческого капитала. Данный процесс должен обеспечиваться передовыми регионами России в сфере образования.

В настоящее время Российская Федерация переживает сложный процесс модернизации всей системы высшей школы, который в будущем должен привести к изменению ее структурных и качественных составляющих. Переход на Болонскую систему организации образования поощряет и стимулирует молодежную мобильность студентов во время обучения, когда студенты могут один или два семестра получать образование в другом вузе, причем данный вуз может находиться не обязательно в том же городе, где обучается студент, это может как столичный, так и зарубежный вуз. Новые информационные технологии также дают возможность получения информации о все новых перспективах получения образования за рубежом на основе грантовой поддержки, стипендий, возможности получения образования дистанционно, участия в научных конференциях и форумах, молниеносного обмена информацией и опытом. В связи с этим актуален вопрос о миграции отечественных студентов за рубеж, что квалифицируется мировой общественностью как процесс «утечки мозгов» и вопрос о том каким образом сделать его возвратным. В российских исследованиях по данной теме существует ряд научных работ, описывающие как сам процесс учебной миграции из страны, так и оценку потенциала возвращения учебных

мигрантов после обучения за рубежом¹, однако крайне редко освещаются вопросы региональных особенностей данного процесса, а также практически не рассматриваются аспекты причин миграции, воздействия новых информационных технологий на данное явление.

В связи с тем, что официальная статистика в настоящий момент времени не содержит необходимой информации по показателям, оценивающим информационно-коммуникационные технологии, в достаточном для проведения исследования временном горизонте, а данные по академической мобильности и миграционному потенциалу отсутствуют вовсе, было принято решение о проведении анкетного обследования с целью подтверждения ряда изначальных выводов теоретического характера и выводов, полученных с помощью ранее проведенного корреляционно-регрессионного и факторного анализа. Поэтому, такие аспекты как потенциальные возможности академической мобильности, проблема «утечки мозгов», «электронная мобильность» молодежи, причины миграции после окончания вуза стали задачами исследования миграционной мобильности молодежи Новосибирской области. Так как наиболее активной в миграционном плане является четко выделяемая группа студенческой молодежи, исследование именно этой группы является наиболее актуальным и значимым.

С февраля по май 2013 года было проведено исследование мобильности молодежи Новосибирской области. Генеральная совокупность составила 153700 человек. Выборочная совокупность – 435 человек при доверительной вероятности 95% и ошибкой выборки в 5%. Был выбран метод отбора в выборочную

¹ Леденева Л.И. Эмиграционные настроения среди студенчества. // Высшее образование в России, 1993, 4: С. 68-76; Леденева Л. И., Тюрюканова Е.В. Российские студенты за рубежом: перспективы возвращения в Россию / Л. И. Леденева, Е. В. Тюрюканова; Рос. акад. наук. Ин-т народнохоз. прогнозирования, Ин-т соц.-экон. проблем народонаселения. - М. : Страхование ревью, 2002 (Тип. ООО Изд-во Ж.-д. дело). - 140 с.; Чудиновских О., Денисенко М., Донец Е. Миграционные намерения выпускников высших учебных заведений: методика проведения и результаты выборочного обследования. – М.: Макс Пресс, 2003. 116 с.; Арефьев А.Л., Дмитриев Н.М. Зарубежные научно-учебные стажировки. М.: ЦСП, 2003. 140 с.; Арефьев А.Л. Молодежные обмены между Россией и Германией: статистический и социологический анализ. М.: ЦСП, 2008, 340 с.; Леонтьева Э.О. Миграционные настроения выпускников Дальневосточных вузов // Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ» 2013, Том 4, № 4, С. 1946 – 1954; Миграционные процессы в Дальневосточном регионе России: опыт комплексного анализа: монография / под общ. ред. Н.М. Байкова. – Хабаровск : ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2013. – 284 с.

совокупность – невероятностная квотная выборка. Были отобраны для обследования студенты 5 вузов города Новосибирска:

– Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (НГУ);

– Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный технический университет» (НГТУ);

– Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный университет путей сообщения» (СГУПС);

– Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления, «НИНХ» (НГУЭиУ);

– Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (СИУ – РАНХиГС).

Выбор данных вузов был осуществлен по нескольким следующим принципам:

— численность обучающихся: 2 большой вуза (вузы с численностью обучающихся свыше 10 тыс. человек), 2 средних вуза (вузы с численностью обучающихся от 5 до 10 тыс. человек), 1 малый вуз (вуз с численностью обучающихся до 5 тыс. человек);

— профиль вуза: 1 вуз, представляющий классический тип университета широкого профиля, 2 вуза технического профиля, 2 вуза гуманитарного профиля;

— статус вуза: национальный исследовательский университет, университет, филиал Российской академии, объединяющая в себе мощную сеть из 67 вузов страны.

Квотирование по вузам производилось в соответствии с процентным отношением количества очных студентов данного вуза к генеральной совокупности. Внутри каждого вуза производился отбор с соблюдением полового соотношения механическим случайным методом.

В качестве инструментария проведения опроса была разработана анкета (см.: приложение б), состоящая из 6 смысловых блоков: миграционная история, предпочтения выбора места для обучения, академическая мобильность, электронная мобильность, миграционные намерения после обучения, данные о студенте. Результаты обработки полученных данных представлены в приложении 7.

Новосибирск является одним из важнейших образовательных центров Сибири и Дальнего Востока, привлекающих молодых людей с целью получения высшего образования, поэтому, безусловно, прежде всего необходимо изучить миграционную историю респондентов. Таким образом, полученные данные показали, что доля студентов, приехавших получать образование из других населенных пунктов, составила 58,4%, коренных жителей – 41,6%, причем наибольший процент не коренных жителей в НГУ(62%) и СГУПС (65%). В 82% студенты проживают на территории Новосибирской области не более 4 лет, в 70% случаев приехали из другого региона Российской Федерации, однако 10% приехало из стран СНГ и 1% из дальнего зарубежья, основная причина миграции в Новосибирскую область 62% – получение высшего образования. Нужно отметить, что ряд респондентов отметили и другие причины переезда – более низкий уровень жизни в том населенном пункте, где они проживали до этого – 7,5%, плохое развитие инфраструктуры развлечений и малое наличие социальных объектов – по 8,6%. В большинстве данные ответы были получены от респондентов, которые переехали из сельской местности и малых городов Новосибирской области и других регионов Российской Федерации. Очень мала

доля респондентов, отметивших в качестве причины переезда климатические условия проживания в прежнем населенном пункте ¹, криминогенность обстановки и наличие этнических конфликтов – менее 1%.

Причина, вследствие которой молодые люди обучаются именно в городе Новосибирске – образ, который сложился и у коренных и у приезжих респондентов о городе Новосибирске: полностью согласны (58,2%) или частично согласны (39,7%), что Новосибирск – крупный образовательный центр, также полностью согласны (57,6%) и частично согласны (39,8%), что Новосибирск – крупный научный центр, причем это было более важно для представителей таких вузов, как НГУ и НГТУ, вузов, где научная составляющая процесса обучения является весьма значительной.

В двух следующих утверждениях уже нет такого единодушия респондентов – только 43,9% полностью согласны, что в Новосибирске много престижных вузов, (данный показатель достигнут за счет ответов студентов НГУ и НГТУ, которые считают именно свой вуз престижным) и это стало причиной переезда. Только 67,1% частично согласны, что в Новосибирске высокий уровень жизни, что повлияло на выбор места обучения.

Респонденты не согласны с утверждением, что в Новосибирске легко устроится по специальности после обучения (89%), наибольшее количество таких ответов было у представителей СИУ – РАНХиГС, 96,2% ответивших не согласны, что стоимость обучения в вузах Новосибирска ниже, чем в других регионах, также 97% респондентов не согласны, что город Новосибирск – город, комфортный для проживания. Данные причины влияли скорее отрицательно, чем положительно при выборе места обучения.

Почему студенты выбрали именно свой вуз для обучения? Студентам предлагалось ответить согласием и не согласием на следующие утверждения (см.: таблица 15).

¹ Аналогичные данные подтверждаются проведенным ранее корреляционно-регрессионным и факторным анализом. Сравнить: Шевцова Е.В. Учет факторов миграции населения при разработке региональной миграционной политики (на примере Новосибирской области) // Сибирская финансовая школа. 2010. № 6. С. 7-12.

Таблица 15 - Ответы студентов вузов города Новосибирска относительно причин выбора для обучения своего вуза, %

Вуз \ Ответ	Полностью согласен	Согласен частично	Не согласен полностью
В моем вузе высокий уровень получения образования			
СИУ – РАНХиГС	30,0	58,0	12,0
НГУЭиУ	50,6	44,8	3,4
НГУ	73,9	22,6	3,5
НГТУ	71,2	28,0	0,8
СГУПС	53,1	46,9	0,0
Мой вуз известен работодателям			
СИУ – РАНХиГС	48,0	38,0	14,0
НГУЭиУ	67,4	26,7	5,8
НГУ	70,2	26,3	3,5
НГТУ	78,0	20,3	1,7
СГУПС	76,9	20,0	3,1
Учиться в моем вузе престижно			
СИУ – РАНХиГС	50,0	40,0	10,0
НГУЭиУ	54,7	43,0	2,3
НГУ	65,8	29,8	4,4
НГТУ	74,6	24,6	0,8
СГУПС	81,5	18,5	0,0
Учиться в моем вузе легко			
СИУ – РАНХиГС	18,0	70,0	12,0
НГУЭиУ	23,3	47,7	29,1
НГУ	2,7	29,2	68,1
НГТУ	5,1	25,4	69,5
СГУПС	9,4	54,7	35,9
Стоимость обучения в моем вузе ниже, чем в других вузах города Новосибирска			
СИУ – РАНХиГС	4,0	54,0	42,0
НГУЭиУ	3,5	29,1	67,4
НГУ	5,4	24,1	70,5
НГТУ	2,7	46,0	51,3
СГУПС	1,6	20,6	77,8
В моем вузе много бюджетных мест для обучения			
СИУ – РАНХиГС	4,0	22,0	74,0
НГУЭиУ	4,7	36,0	59,3
НГУ	14,3	33,0	52,7
НГТУ	39,3	47,9	12,8
СГУПС	3,1	37,5	59,4
В моем вузе есть возможность ведения научной деятельности			
СИУ – РАНХиГС	56,0	40,0	4,0
НГУЭиУ	34,5	51,7	13,8
НГУ	54,9	38,9	6,2
НГТУ	54,7	40,2	5,1
СГУПС	55,7	42,6	1,6
В моем вузе предоставляется общежитие для иногородних студентов (отвечали не коренные студенты)			
СИУ – РАНХиГС	72,0	22,0	6,0

НГУЭиУ	22,1	39,5	38,4
НГУ	73,5	17,7	8,8
НГТУ	79,1	19,1	1,7
СГУПС	50,0	39,1	10,9
В моем вузе есть возможность обучения на целевой основе (работодатель оплачивает обучение)			
СИУ – РАНХиГС	66,0	26,0	8,0
НГУЭиУ	45,3	32,6	22,1
НГУ	27,3	30,9	41,8
НГТУ	60,0	33,0	7,0
СГУПС	64,1	29,7	6,3
Причина выбора вуза – совет родителей (знакомых)			
СИУ – РАНХиГС	30,0	36,0	34,0
НГУЭиУ	46,5	26,7	26,7
НГУ	30,6	44,1	25,2
НГТУ	25,6	41,0	33,3
СГУПС	39,1	42,2	18,8

Студенты НГУ и НГТУ считают, что в их вузах высокий уровень образования, чуть менее с этим согласны студенты НГУЭиУ и СГУПС, менее всех согласны с этим студенты СИУ – РАНХиГС. Студенты почти всех вузов, кроме студентов СИУ – РАНХиГС считают, что их вуз известен работодателям. Большая часть студентов считают свой вуз престижным студенты СГУПС, НГУ, НГТУ, меньшая доля студентов, согласных с данным утверждением в НГУЭиУ и СИУ – РАНХиГС.

Проблема СИУ – РАНХиГС заключается не в том, что уровень образования в данном вузе низкий или же он не известен работодателям. Данные тестирования студентов показывают, что уровень обучения высокий, доля студентов устроившихся по специальности после окончания обучения также соответствует средним показателям по региону, проблема заключается в том, что в вузе не проводится работа по формированию имиджа вуза среди своих студентов. Такие вузы как НГУ и НГТУ проводят политику среди студентов элитарности получения образования в данном вузе.

Студенты НГУ и НГТУ считают, что учиться в их вузе тяжело, студенты других вузов не так категоричны, по сравнению с другими вузами, студенты НГУЭиУ отметили, что учиться в их вузе легко.

Студенты всех вузов ответили, что стоимость обучения в их вузах не ниже, чем в других вузах, и только студенты НГТУ отметили, что в их вузах много бюджетных мест, как причину обучения в своем вузе.

Достаточно важным для студентов является возможность ведения научной деятельности – более половины студентов во всех вузах отметили этот аспект.

Очень важна инфраструктура вуза – наличие общежития для иногородних студентов для студентов НГТУ, НГУ и СИУ – РАНХиГС. Для студентов НГУЭиУ этот аспект менее важен, так структура обучающихся в пользу коренных жителей города Новосибирска.

Также вполне объяснима результаты о важности возможности обучения на целевой основе для студентов СИУ – РАНХиГС, СГУПС и НГТУ, так как данная форма в этих вузах активно практикуется.

Для вузов, в которых превалирует доля студентов коренных жителей региона нужно отметить как одну из важных причин обучения студентов – совет родителей и друзей.

Важно отметить, что для привлечения студентов для обучения в вуз, администрация должна проводить активную маркетинговую кампанию во внешнюю среду, направленную на формирование положительного имиджа вуза, причем объектами этой кампании должны стать работодатели и родители студентов, однако также важно помнить, что при поведении такой кампании нужно также воздействовать и на внутреннюю среду вуза.

С 2011/2012 учебного года все вузы России перешли на новые стандарты высшего образования – бакалавриат, что соответствует новой образовательной парадигме обучения. В соответствии с основными болонскими документами «Великой хартией университетов»(1988), Берлинским коммюнике (2003), Лондонским коммюнике (2007), академической мобильности студентов и преподавателей придается огромное значение. В связи с чем, очень важно выяснить потенциал академической мобильности студентов вузов Новосибирска.

Ответы на вопрос, хотите ли Вы получать образование в течение или после обучения более, чем в одном вузе, то есть определенное время обучаться в другом

вузе распределились практически равным образом: хотят обучаться – 49,4%, не хотят обучаться – 50,6%. Причем есть связь данных ответов с местом обучения студента, то есть конкретным вузом – более мобильны студенты НГУ и СИУ – РАНХиГС.

Рассчитав коэффициент корреляции Пирсона, получаем, что существует сильная связь (коэффициент корреляции равен $R=0,732$) между признаками «желание обучаться в другом вузе» и «проживание в городе Новосибирске не с рождения». Данное явление можно объяснить тем, что человек мигрировав с целью обучения в другой населенный пункт, уже пережил хотя бы один раз стресс от процесса переезда и все, что с этим связано – процесс адаптации и интеграции в новое сообщество, процесс психологического привыкания к новому месту жительства. Поэтому ему гораздо легче решиться мигрировать еще раз. Также прослеживается связь между признаками «желание обучаться в другом вузе» и «место откуда переехал человек в Новосибирск»: чем более маленький населенный пункт, из которого приехал человек, тем выше его потенциальная мобильность¹.

Студенты практически в равной степени выбрали виды обучения в течение или после окончания обучения в другом вузе: обмен студентами выбрали 22,4% респондентов, стажировку – 26,5%, магистратуру – 26,2%, аспирантуру – 25%. Что характерно, есть связь между выбором нескольких видов обучения – при выборе обмена студентами респонденты выбирали также стажировку ($R=0,744$) и магистратуру ($R=0,803$). Аспирантуру выбирали обычно как единственный вариант. Это связано с тем, что студенты, выбирая стажировки и обмен студентов, выбирали обычно малый срок миграции, причем преимущественно ориентация была на за рубежные страны. Выбирая магистратуру – срок нахождения в другом вузе увеличивался до 2-3 лет, что характерно, обучаться в магистратуре студенты планируют и в России и за рубежом. Однако прохождение аспирантуры требует

¹ Полученные данные аналогичны результатам исследования И.Молодиковой «чем из более провинциального места приехал человек, тем выше его мобильность» Сравнить: Молодикова И. Мобильность выпускников СНГ после учебы в Западных университетах (воздействие территориальных особенностей места предыдущего проживания на миграционные намерения) // Миграция в зеркале стран СНГ (молодежный ракурс) Под ред. И.Молодиковой М., 2006. С.34-61.

существенных усилий, поэтому достаточно мало студентов выбрали этот вариант, срок обучения увеличился до 3-5 лет и проходить обучение в аспирантуре в 67% случаях студенты планируют в России.

Существуют различия в выборе студентами исследуемых вузов видов академической мобильности (см.: таблица 16).

Таблица 16 - Различия в выборе студентами вузов Новосибирска видов академической мобильности, %

Причина	Вуз	СИУ – РАНХиГС	НГУЭиУ	НГУ	НГТУ	СГУПС
Обмен студентами		27	22	21	24	13
Стажировки		34	28	20	25	37
Магистратура		13	19	37	32	13
Послевузовское обучение		26	31	22	19	37

Студенты СИУ – РАНХиГС и НГУЭиУ ориентированы на кратковременные виды обучения – стажировки и обмен студентами, студенты НГУ и НГТУ на магистратуру, а студенты СГУПС и на стажировки и на аспирантуру.

Есть существенное отличие между вузами в отношении выбора места мобильности – студенты НГУ в 82% случаях выбирают зарубежные страны, причем не только на короткий срок обучения по обмену студентами и стажировкам, но и для обучения в аспирантуре. Данное явление объясняется тем, что НГУ дает базовое, фундаментальное образование, имеет тесные связи зарубежными вузами по обмену студентами, выпускники НГУ востребованы за рубежом. Студенты остальных вузов отдали предпочтение российским вузам.

Студенты, которые предпочли обучение в России, ориентированы в 49,7% на обучение в вузах города Новосибирска, в 23,3% в городе Москве, в 14,7% - в других регионах, кроме СФО, в 12,3% в вузах СФО. Что интересно, студенты СИУ – РАНХиГС и НГТУ ориентированы на продолжение образования, то есть обучение в магистратуре и аспирантуре преимущественно в Москве, что объясняется для СИУ – РАНХиГС вхождением в РАНХиГС.

Основными причинами выбора обучения в вузах города Новосибирска является качество получения образования и возможность ведения научной

деятельности. Основными причинами желания учиться в городе Москве – престижность вузов, возможность ведения научной деятельности и возможность устроиться на работу после обучения именно в Москве. Желание учиться в вузах СФО и других регионах России обусловлено исключительно личными причинами.

Респонденты указали только три причины, которые мешают им уехать за границу для обучения, причем основная доля – 90% распределилась поровну между двумя причинами: большие финансовые затраты на обучение и плохое знание иностранного языка, однако 10% все же отметили, как причину эмоциональную и психологическую сложность от разлуки с семьей. Никто не отметил как причины возможность трудоустройства во время обучения в России, проблемы со здоровьем, нестабильные политические, экономические, социальные условия за рубежом и иные причины.

Студенты, которые желают уехать за границу для получения образования наиболее часто выбирали США и Великобританию (по 23%), на третьем месте оказалась Германия (17%), далее примерно в равной степени указали Францию и Чехию (по 12%), также в равной степени указали Китай и Японию (по 5%), остальные респонденты указали другие страны: Мальта(краткосрочные курсы английского языка), Италия (желание познакомиться с культурой), а также весьма экзотические для учебной миграции, такие как Египет, Норвегия, Турция. Не прослеживается отличий между техническими и гуманитарными вузами в выборе стран.

Сильно различаются причины выбора этих стран. Студенты, желающие обучаться в США, выбирают данную страну в основном по причинам престижа вузов, качества образования, возможности трудоустройства и достижения большей конкурентоспособности на российском рынке труда после обучения в США. Причем рассматривается либо краткосрочные обмены студентами не более 1 месяца, либо обучение в магистратуре на срок 2-3 года с ориентацией на возвращение в Россию. В данном случае можно сделать вывод, что США не является для нашего региона и страны угрозой в аспекте «утечки мозгов», однако

необходимо понимать, что правительство США проводит активную политику похищения именно талантливых, молодых, высококвалифицированных специалистов, поэтому, хотя и нет на данном этапе прямого желания эмигрировать в Америку, но оно может появиться в процессе обучения и знакомства с этой страной, особенно подкрепленное различными рода протекциями в виде дополнительных грантов, ускоренного получения гражданства и т.д.

Студенты, выбирающие страны Европы, делают это по причинам качества образования, возможности ведения научной деятельности, возможности трудоустройства после обучения, высокого уровня жизни в этих странах. Студенты ориентированы также на краткосрочное пребывание не более месяца по обмену студентами или прохождению стажировки, или же на обучение в магистратуре и аспирантуре, сроком от 2 до 5 лет с желанием дальнейшего трудоустройства и получения гражданства данной страны. Получением послевузовского образования интересны особенно Великобритания и Чехия, также интересные и в целях эмиграции, далее не менее интересна Германия. Эти страны, особенно Германия и Чехия ведут активные преференции для российских студентов, активную политику по привлечению учебной миграции из нашей страны и, по нашему мнению, именно эти страны являются, наряду с США, угрозой в аспекте «утечки мозгов».

Студенты, выбирающие страны Азии, руководствуются желанием узнать культуру, язык этих стран, возможностью путешествовать и обрести новых знакомых и друзей, то есть в целом можно отметить развлекательные цели мобильности. Выбор Китая и Японии был сделан в пользу краткосрочного пребывания – обучение языку, обмен студентами и стажировки, без желания дальнейшего проживания в данных странах. Можно сделать вывод, что данные страны не являются угрозой по проблеме «утечки мозгов», так как трудность языка исключает мотивацию к стажировкам и обучению, однако последние два года и Китай, и особенно Япония, вводят курсы на английском языке в базовых вузах страны, что, конечно, ставит их в один ряд с основными лидерами по

привлечению учебной миграции, и в дальнейшем может стать существенной проблемой для нашей страны, так как стоимость обучения в Китае, проживание и питание гораздо дешевле, чем в странах Европы и США, а успешная реформа образования КНР, выводит вузы данной страны в «топовые» строчки лидеров мирового образования.

Электронные технологии: компьютер, интернет, скайп прочно внедрились в нашу жизнь и, практически нет молодых людей, которые бы их не использовали, что подтверждается данными опроса – 98% опрошенных используют их регулярно.

Вновь возникшее явление «нивелирование пространства» - устранение географических барьеров пространства, как фактора препятствия к получению каких-либо благ, посредством средств массовой информации и коммуникации, уравнивание возможностей доступа к информации, коммуникации, получению дохода, подтверждают данные исследования (см.: таблица 17).

Таблица 17 - Ответы студентов относительно процесса электронной мобильности, %

Высказывание	Полностью согласен	Согласен частично	Не согласен
Современные информационные технологии позволяют не чувствовать расстояния (присутствовать на мероприятиях, которые географически удалены)	70,1	28,7	1,1
Средства электронной связи (скайп, интернет) позволяют преодолеть эмоциональное напряжение от разлуки с семьей, друзьями	56,0	40,7	3,3
Возможность доступа к информации (большая осведомленность) повышает мотивацию к переезду	48,1	36,9	15,0

Практически две трети опрошенных полностью согласны с мнением, что современные информационные технологии «нивелируют» пространство, то есть позволяют не чувствовать пространство, более половины опрошенных также полностью согласны, что данные технологии позволяют снять эмоциональные

переживания от разлуки с семьей, так как можно общаться практически ежедневно, видеть своих родных и близких и не чувствовать разлуку.

Однако результаты, полученные по третьему вопросу, поднимают очень серьезную проблему, которая вскоре должна быть осознана. При увеличении осведомленности населения о новых перспективах, то есть возможности доступа к информации, обладании информацией, будет увеличиваться миграционная подвижность населения. С данным высказыванием согласились практически половина опрошенных респондентов. Нужно отметить, что, на наш взгляд, именно дальнейшая информатизация общества должна стать ключевым моментом в эффективном размещении трудовых ресурсов.

Наращивание человеческого капитала региона происходит существенно за счет выпускников вузов, однако в случае, если образовательная система региона выпускает специалистов, а специалисты не хотят оставаться на постоянное место жительства в данном регионе, данный процесс представляется не возможным.

В ответах студентов относительно миграционных намерений после окончания вуза прослеживаются существенные различия в зависимости от вуза обучения. (см.: таблица 18).

Только 65,1% респондентов собираются остаться жить в Новосибирске после окончания вуза, причем данная цифра существенно колеблется в зависимости от вуза: наибольшая доля 80,2% у студентов НГТУ, что объясняется тесным сотрудничеством данного вуза с работодателями и низким уровнем знания иностранных языков у студентов (в соответствии с ответами самих студентов только 32% из них ответили, что владею иностранным языком), НГУЭиУ – 72,7% – большим количеством коренных новосибирцев, обучающихся в данном вузе, привязанностью к семье, месту проживания и сниженной мобильностью¹.

¹ Сравнить: «По данным исследования «Миграционный потенциал и механизмы закрепления молодых специалистов в регионе», проведенное осенью 2012 г. в ДВИУ – филиале РАНХиГС группой исследователей под руководством Н.М. Байкова и Ю. В. Березутского 45,1% опрошенных студентов считают, что необходимо уехать с Дальнего Востока для построения будущей карьеры». Источник: *Миграционные процессы в Дальневосточном регионе России: опыт комплексного анализа: монография* / под общ. ред. Н.М. Байкова. – Хабаровск : ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2013. С.220.

Таблица 18 - Миграционные намерения студентов после окончания обучения, %

	Всего	В том числе:				
		СИУ – РАНХиГС	НГУЭиУ	НГУ	НГТУ	СГУПС
Останусь жить в Новосибирске	65,1	43,1	72,7	52,6	80,2	67,2
Перееду на постоянное место жительства в Новосибирскую область	1,4	0,0	1,1	0,0	2,7	3,0
Перееду на постоянное место жительства в другой регион России	9,2	17,6	8,0	9,5	4,5	11,9
Перееду на постоянное место жительства в Москву	3,5	2,0	2,3	6,0	1,8	4,5
Перееду на постоянное место жительства в другую страну	20,3	37,0	15,4	31,4	10,7	12,8
Иное	0,5	0,3	0,5	0,5	0,2	0,6

Достаточно большой процент ответивших респондентов планируют покинуть Россию с целью переезда в другую страну – 20,3%, должно вызвать озабоченность руководства нашего региона опасными миграционными настроениями современной молодежи. Также есть существенные отличия относительно вуза обучения: наибольший процент прослеживается у студентов СИУ – РАНХиГС, студенты в общей массе отметили хорошее владение иностранными языками, опасения сложностью трудоустройства после окончания вуза, высокий процент 31,4% у студентов НГУ, что является классической ситуацией для данного вуза, так как университет имеет активные связи с вузами за рубежом, достаточно успешно отправляет студентов на стажировки, конференции, практику за рубеж, студенты данного вуза также отметили высокий уровень владения иностранными языками, участие в научной деятельности.

Около десятой доли студентов планируют уехать в другой регион – 9,2%, наибольшая доля 17,6% у студентов СИУ – РАНХиГС объясняется высоким процентом студентов, обучающихся на целевой основе от администраций регионов, которые планируют, что студенты после окончания обучения вернуться назад в регион, чтобы осуществлять трудовую деятельность в системе государственной службы.

Достаточно небольшой процент студентов планирует уехать на постоянное место жительства в Москву – 3,5%. Данные исследования могут поставить под сомнение миф, сложившийся в обществе, что большинство молодежи стремится переехать именно в Москву.

У респондентов, которые ответили, что хотят после обучения остаться жить в Новосибирске, нет значимой связи с такими признаками как пол, курс, однако есть связь с таким признаком, как «в моей зачетке **не** преобладают отличные оценки» $R=0,614$, также есть связь с признаком «я **не** участвую в научных проектах» $R=0,611$. Связь с другими признаками не существенна.

Основными причинами, указанными респондентами, планирующими переехать жить на постоянное место жительства из города Новосибирска в область являются: причины личного характера, в Новосибирске более низкий уровень доходов, в Новосибирске плохое развитие социальной инфраструктуры. Полученные данные исследования подтверждают данные, полученные с помощью факторного анализа, о том, что на внутрирегиональную миграцию (выбывших) в основном влияет социально-экономический фактор. Связь с другими признаками не существенна.

Причины, указанные респондентами, намеревавшимися уехать на постоянное место жительства после окончания обучения в другой регион: обострение криминогенной обстановки, низкий уровень доходов в Новосибирске, отсутствие возможности покупки жилья, что также подтверждает исследование факторного анализа о значимости влияния на межрегиональную миграцию фактора угрозы жизни и социально-экономического фактора. Прослеживается значимая связь с признаком «в моей зачетке **не** преобладают отличные оценки» $R=0,731$.

Причины, побудившие студентов указать, что после окончания вуза переедут в Москву: высокий уровень безработицы, низкий уровень доходов, плохое развитие инфраструктуры развлечений и социальной инфраструктуры в Новосибирске. Прослеживается связь с признаками: «в моей зачетке преобладают отличные оценки» $R=0,675$ и «я являюсь призером или победителем

конференций, олимпиад, конкурсов, грантов» $R=0,560$, «я имею научные публикации» $R=0,532$.

Основными причинами, побудившими респондентов указать, что после завершения высшего образования они покинут страну: низкий уровень доходов в Новосибирске, отсутствие возможности покупки жилья. Выявлена значимая связь со следующими признаками: «у меня есть опыт выезда за рубеж с учебно-профессиональными целями (стажировки, программы обмена студентами, летние школы, конференции) $R=0,768$, «я хорошо владею иностранным языком» $R=0,699$, «я являюсь призером или победителем конференций, олимпиад, конкурсов, грантов» $R=0,634$. Полученные данные подтверждают данные, полученные с помощью факторного анализа о значимости для международной миграции прежде всего социально-экономического фактора.

Студенты, указавшие графу «иное», обычно вписывали, что еще не определились с местом постоянного жительства после окончания вуза, однако у данных респондентов есть связь с признаками «я имею научные публикации» $R=0,742$, «у меня есть опыт выезда за рубеж с учебно-профессиональными целями (стажировки, программы обмена студентами, летние школы, конференции) $R=0,645$, «я хорошо владею иностранным языком» $R=0,644$. Все данные студенты являются обучающимися младших курсов.

Респонденты ответили на вопрос, что может повлиять на их решение остаться жить в Новосибирской области после окончания вуза (см.: таблица 19).

Таблица 19 - Рейтинг причин, которые способны повлиять на желание молодых специалистов остаться жить в Новосибирской области после окончания вуза

Причина	Рейтинг
Система трудоустройства молодых специалистов (распределение после обучения)	1
Причины личного характера	2
Программы малоэтажного строительства для молодых специалистов	3
Доступная ипотека	4
Региональные программы софинансирования строительства жилья	5
Повышение регионального коэффициента к заработной плате	6
Снижение ставки по налогу на доходы физических лиц	7
Иное	8

Данный рейтинг показывает, что существует два блока мероприятий, которые могут существенно повлиять на миграционные потоки из Новосибирска в отношении молодых специалистов: грамотная система трудоустройства молодых специалистов, адекватный выпуск молодых специалистов, привязанных к потребностям современного рынка труда Новосибирской области и развитие городской агломерации в направлении стимулирования различных программ малоэтажного строительства с софинансированием для молодых семей, развитием программ ипотечного кредитования¹.

Итак, образовательная миграция в Новосибирскую область существенна для исследуемого региона. Основными причинами выбора города Новосибирска как места для обучения является то, что в представлении образовательных мигрантов Новосибирск является крупным научным и образовательным центром. Негативными тенденциями является то, что Новосибирск не является комфортным местом для проживания, стоимость обучения в вузах выше, чем в других регионах и в городе можно легко устроиться на работу после обучения. Эти мнения нашли отражения в причинах желания покинуть город Новосибирск после окончания обучения, так как основными причинами остаться жить респонденты указали развитие системы трудоустройства молодых специалистов и развитие загородных поселков с малоэтажными домами и развитой транспортной инфраструктурой.

Таким образом, приходим к выводу, что исследование молодежной миграционной мобильности выявило следующие особенности:

- Выявлена прямая зависимость наличия миграционной истории и готовности человека к дальнейшим перемещениям;
- Существенным фактором, влияющим на миграцию молодежи, становятся информационно-коммуникационные технологии. Их дальнейшее

¹ Сравнить: «По данным исследования «Миграционный потенциал и механизмы закрепления молодых специалистов в регионе», проведенное осенью 2012 г. в ДВИУ – филиале РАНХиГС группой исследователей под руководством Н.М. Байкова и Ю. В. Березутского наиболее значимыми направлениями молодежной политики в регионе респонденты указали жилье – 72,3% и работу – 61,5%» Источники: *Миграционные процессы в Дальневосточном регионе России: опыт комплексного анализа: монография / под общ. ред. Н.М. Байкова. – Хабаровск : ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2013. С.221; Леонтьева Э.О. Миграционные настроения выпускников Дальневосточных вузов // Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ» 2013, Том 4, № 4, С. 1947.*

развитие будет стимулировать желание молодых к перемещению, что требует дальнейшего более тщательного мониторинга и всестороннего изучения;

— Можно отметить, что студенты потенциально готовы к осуществлению академической мобильности, однако развитие данного явления, его стимулирование должно проводиться с мерами по предотвращению «утечки мозгов», так как уже сейчас пятая часть студентов ориентированы на эмиграцию за рубеж. При этом 40% студентов хотят покинуть Новосибирскую область, что действительно является проблемой для развития нашего региона. Однако нужно отметить, НГУ – национальный исследовательский университет, безусловно должен готовить кадры не только для нашего региона, но для всей страны в целом, однако активная ориентация студентов НГУ на выезд за рубеж должна серьезно настораживать.

2.3. Совершенствование молодежной миграционной политики: концептуальное содержание

Государственное регулирование миграции населения предполагает определение целей и задач региональной миграционной политики. В свою очередь реализация региональной миграционной политики требует наличия таких механизмов регулирования, с помощью которых могли бы быть удовлетворены интересы, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

В современной России очевидна необходимость модернизации государственной миграционной политики на основе учета особенностей экономического и социального развития ее территориальных образований. Необходимо развивать уровень региональной миграционной политики, на основе децентрализации и передачи прав полномочий принятия решений на уровень регионов. В этой связи Правительству России необходимо определить приоритетные направления региональной миграционной политики, а руководство субъектов Российской Федерации, имея общегосударственные направления развития, должно самостоятельно определять миграционную политику на своем уровне.

В настоящий момент времени принята Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года¹, в которой определены основные направления демографического развития России, в 2007 году была принята Концепция демографического развития Российской Федерации до 2025 года², в которой одна часть посвящена миграции и миграционной политике нашей страны и в которой прописаны лишь очень общие направления, которые актуальны для решения. 13 июня 2012 года Президент Российской Федерации утвердил Концепцию миграционной политики Российской

¹ *Распоряжение* Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // "Собрание законодательства РФ", 24.11.2008, N 47, ст. 5489.

² *Концепция* демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351// "Собрание законодательства РФ", 15.10.2007, N 42, ст. 5009

Федерации до 2025 года¹, которая представляет собой систему взглядов на содержание, принципы и основные направления деятельности Российской Федерации в сфере миграции. Данная концепция существенным образом отличается от предыдущей концепции 2000 года и подразумевается, что на уровне регионов будут разработаны региональные концепции миграционной политики, учитывающие национальные и региональные цели миграционной политики, региональные особенности миграционной и демографической ситуации. Основными же механизмами реализации миграционной политики на уровне региона должны стать программно-целевые методы управления. Взаимосвязь комплексных программ по уровням разработки и реализации миграционной политики показана на рисунке 15. Данная взаимосвязь в настоящий момент на уровне Новосибирской области нарушена, так как не разработана Концепция миграционной политики Новосибирской области, отвечающая целям и задачам новой Концепции миграционной политики российской Федерации до 2025 года, а также отсутствуют эффективные программы регулирования направлений миграционной политики Новосибирской области.

¹ *Концепция* государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Президентом РФ от 13 июня 2012 г. ИА // "ГАРАНТ": <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/402320/>- режим доступа 27.11.2014



Новосибирская область

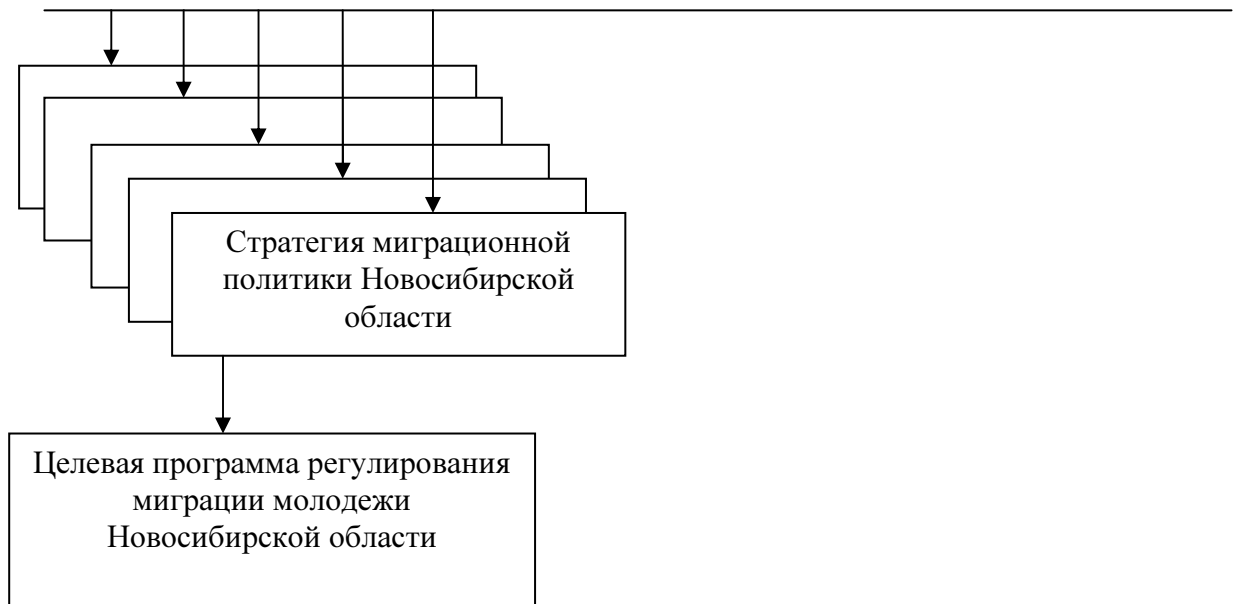


Рисунок 15 - Взаимосвязь комплексных программ по уровням разработки и реализации

По нашему мнению, для разработки адекватной, эффективной миграционной политики Новосибирской области необходимо привлечение более широкого круга участников данного социального процесса и взаимодействие акторов по формированию и реализации миграционной политики в Новосибирской области должно выглядеть следующим образом (см.: рисунок 16).

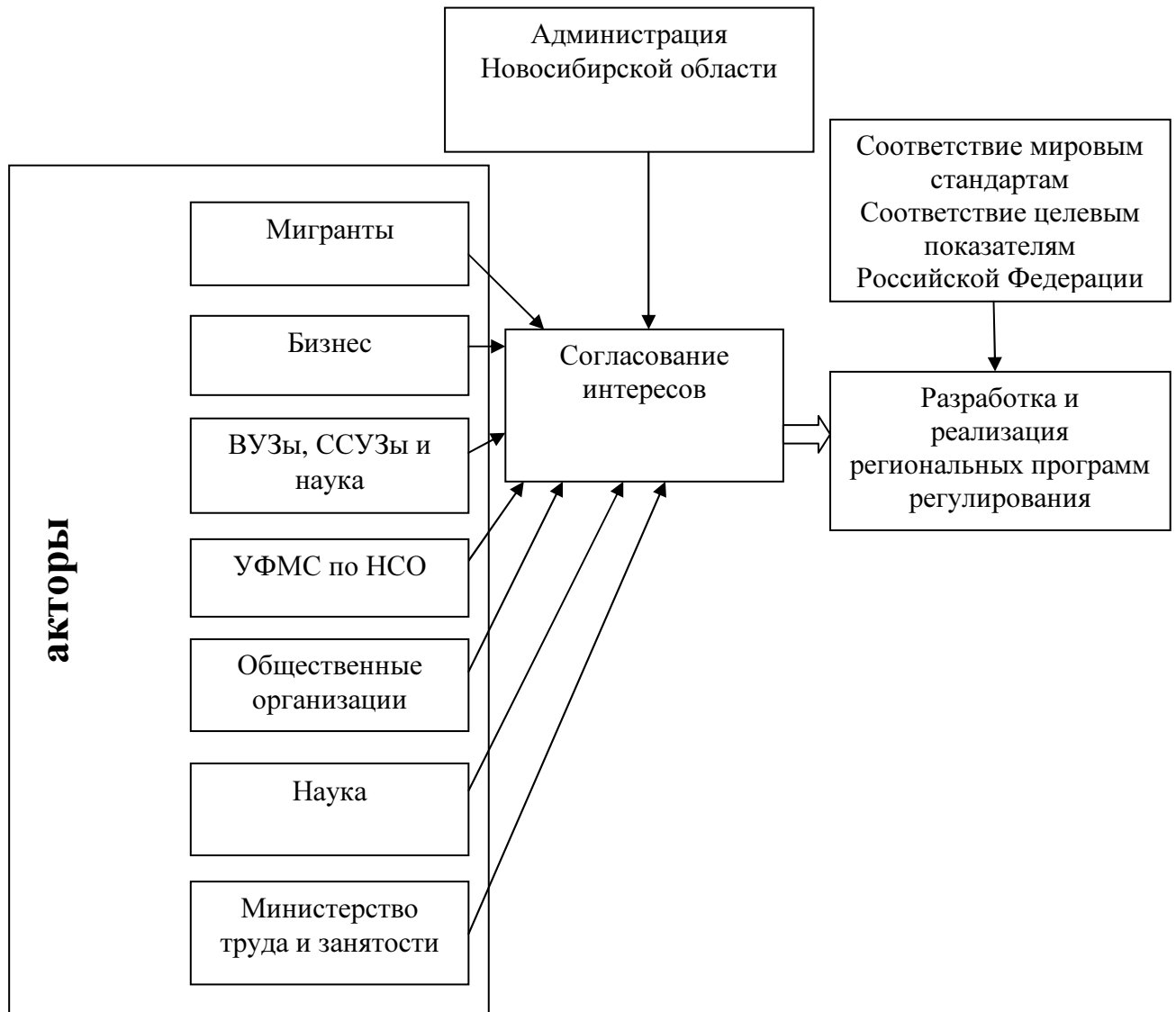


Рисунок 16 - Схема взаимодействия акторов формирования и реализации миграционной политики Новосибирской области

В процессе формирования миграционной политики Новосибирской области должны принимать участие, прежде всего, представители мигрантских организаций, представители УФМС по НСО и министерства труда и занятости, представители бизнес кругов, науки и образования (вузов и ссузов), общественные организации.

Процесс формирования миграционной политики регионов должен осуществляться в соответствии со следующими принципами:

- гласность и обоснованность выделения финансовых средств для поддержки тех или иных программ;

- открытость и доступность информации;
- системность;
- равенство на государственную поддержку всех субъектов миграционной политики;
- соответствие национальным и региональным целям социально-экономического развития;
- недопустимость любых форм дискриминации;
- защита регионального рынка труда;
- дифференцированный подход к регулированию миграционных потоков в зависимости от целей и сроков пребывания, социально-демографических и профессионально-квалификационных характеристик мигрантов;
- научная обоснованность принимаемых решений.

Разработка и реализация молодежной миграционной политики региона должна осуществляться в системе целей и задач реализации других направлений социально-экономической политики региона. Миграционная политика региона в отношении молодежи осуществляется, прежде всего, в поле социально-экономической политики, на которую воздействует политика в области информации и коммуникации, причем влияние данного фактора течением времени будет иметь все более серьезное воздействие. Направления миграционной политики находятся во взаимосвязи друг с другом и во взаимосвязи с различными направлениями социально-экономической политики. Данная взаимосвязь показана на рисунке 17.

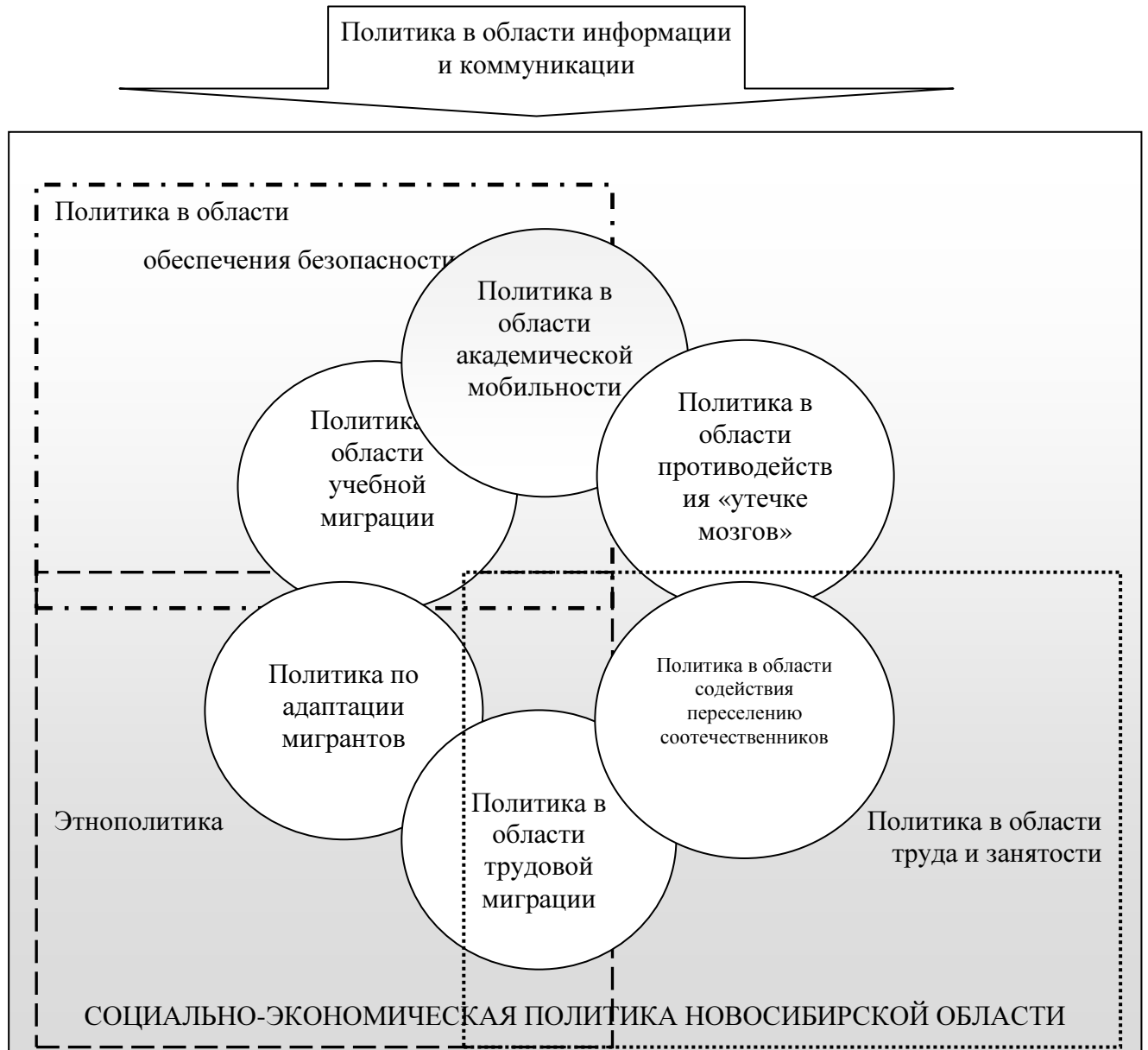


Рисунок 17 - Взаимосвязь направлений миграционной политики Новосибирской области

В соответствии с целями миграционной политики Новосибирской области основными направлениями молодежной миграционной политики должны стать: содействие переселению соотечественников в Новосибирскую область (продолжение программы), регулирование трудовой миграции населения в части стимулирования молодежи, регулирование учебной миграции населения, развитие академической миграции, противодействие процессу «утечки мозгов» и адаптация и интеграция мигрантов. Данные направления представлены в таблице 13.

Таблица 13 - Направления формирования миграционной политики
Новосибирской области

Цели миграционной политики Новосибирской области: а) максимальная защищенность, комфортность и благополучие населения Новосибирской области; б) стабилизация и увеличение численности постоянного населения Новосибирской области за счет увеличения притока мигрантов на постоянной основе; в) содействие обеспечению потребности экономики Новосибирской области в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей		
Направления миграционной политики Новосибирской области	Региональные механизмы	Факторы миграции
Содействие переселению соотечественников	Административно-правовые Мигрантских сетей	Фактор инфраструктуры Коммуникационный фактор
Регулирование трудовой миграции	Маркетинговые механизмы Социально-экономические механизмы	Социально- экономический фактор Фактор инфраструктуры Фактор безопасности
Регулирование учебной миграции	Административно-правовые Социально-экономические Маркетинговые механизмы	Коммуникационный фактор Фактор инфраструктуры
Развитие академической мобильности	Административно-правовые	Коммуникационный фактор
Противодействие «утечке мозгов»	Развитие малоэтажного строительства Грантовая поддержка возвратной миграции	Коммуникационный фактор Фактор безопасности
Адаптация и интеграция мигрантов	Механизм мигрантских сетей	Фактор инфраструктуры

Выбор механизмов воздействия на тот или иной поток должен производиться с учетом факторов, которые имеют воздействие на них.

Рассмотрим в комплексе рекомендации по совершенствованию направлений молодежной миграционной политики Новосибирской области.

Политика в области учебной миграции может быть рассмотрена как политика в отношении учебной миграции иностранных студентов в Новосибирскую область и политика в отношении российских студентов – входящий поток международной миграции и входящий поток межрегиональной

миграции. В соответствии с проведенным исследованием, на потоки учебной миграции преимущественное влияние имеют социально-экономический фактор, фактор угрозы жизни и информационно-коммуникационный фактор, исходя из чего, необходимо использовать соответствующие механизмы регулирования данных потоков.

Учебная миграция иностранных студентов в Новосибирскую область важна, прежде всего, по следующим причинам:

Во-первых, данная миграция может стать решением проблемы сокращения абитуриентов в ближайшие 7-8 лет, следовательно, за счет привлечения данного вида мигрантов, область сможет сохранить набор студентов в ВУЗы и среднеспециальные учреждения на прежнем уровне, не сокращая их количество и количество профессорско-преподавательского состава.

Во-вторых, данный вид миграции может принести прямые экономические выгоды: образование для иностранных студентов всегда платное, соответственно все эти студенты будут обучаться на коммерческой основе, приносить доход; иностранные специалисты в будущем смогут компенсировать нехватку определенных категорий высококвалифицированных специалистов, иностранные специалисты могут рассматриваться в будущем как особо ценный ресурс для восполнения человеческого капитала¹.

В-третьих, увеличение объемов учебной миграции может дать ощутимый демографический эффект: иностранные студенты, проучившись в ВУЗах и среднеспециальных учреждениях Новосибирской области несколько лет, изучив язык, культурные аспекты, менталитет россиян, адаптировавшись к рынку труда, могут стать в будущем гражданами Российской Федерации. Нужно отметить, что именно образование, как высшее, так и среднеспециальное, в развитых странах, таких как США и Франция, являются одним из самых эффективных инструментов интеграции мигрантов в социум.

¹ Айдрус И.Х.З., Письменная Е.Е. Миграция иностранных студентов в Россию: эффекты для страны // Демографические перспективы России / Под. ред. Академика Г.В.Осипова и проф. С.В.Рязанцева. – М.: Экон-Информ, 2008. – С.581.

В-четвертых, Новосибирская область может получить за счет расширения данного вида миграции определенный политический эффект: обучающиеся в наших ВУЗах иностранные студенты становятся политической элитой в своих государствах, что дает определенные перспективы устанавливать в дальнейшем взаимовыгодные политические и экономические связи, закреплять свое геополитическое положение, увеличивать конкурентное преимущество в отношении соседних регионов.

Инновационными механизмами реализации стратегии активизации учебной миграции иностранных студентов в Новосибирскую область должны стать¹:

- разработка, принятие и реализация региональной программы по предоставлению образовательных услуг, в том числе по приему иностранных студентов на полный курс обучения, послевузовскую подготовку и переподготовку;
- разработка проблемно-ориентированных программ обучения, в контексте современной образовательной парадигмы, ориентированных на запросы мирового рынка труда;
- обеспечение комплексной безопасности иностранных учащихся на территории региона;
- интернационализация образования посредством интернационализации содержания образовательных программ;
- создание и внедрение инновационных образовательных продуктов, в том числе совместных программ с ведущими зарубежными вузами Китая, Индии, Кореи, программ, получивших валидацию ведущих зарубежных университетов;
- обеспечение приоритетности финансирования сферы среднеспециального и высшего образования области, как одной из конкурентных составляющих социально-экономического развития региона;

¹ Подробнее: *Шевцова Е.В.* Инновационные механизмы регулирования миграции населения в Новосибирской области // Экономика и инновации: сб. науч. трудов кафедры налогообложения и учета/ отв. Ред. Р.И.Шумяцкий; СибАГС. - Новосибирск: Изд.во СибАГС, 2011 С.219-225.

- создание единого информационного портала в сети интернет «Высшее и среднеспециальное образование Новосибирской области», через который будет возможным осуществлять полное информационное сопровождение абитуриентов, проводить консультации по вопросам подачи, оформления документов по приему и т.д.;
- проведение централизованного заключения договоров на целевое обучение иностранных студентов в вузах и ССУЗах города Новосибирска с администрациями крупных городов Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Армении, Таджикистана, Китая, Индии и Кореи;
- координация предложения образовательных услуг для иностранных студентов с целью преодоления рисков разрушительной конкурентной борьбы между вузами и ССУЗами: специализация и сегментация предложения с целью достижения наибольшей выгоды;
- формирование на базе существующих вузов сети научно-образовательных центров мирового уровня, интегрирующих лучшие научные разработки и образовательные программы российских и зарубежных институтов;
- создание позитивного имиджа Новосибирских вузов и ССУЗов через проведение масштабных информационно-масштабных кампаний: участие в международных выставках-ярмарках в странах СНГ, Китае, Индии, Кореи;
- с целью оптимизации регионального рынка труда, корректировки качества предоставления образовательных услуг, необходимо привлечение ученых, бизнесменов, администрации области к разработке квотирования при трудоустройстве молодых специалистов;
- укрепление научных, профессиональных и деловых связей с зарубежными выпускниками, оказание содействию созданию Ассоциаций зарубежных выпускников.

В системе подготовки кадров для инновационной экономики академическая мобильность должна стать органичной частью образовательного процесса и

исследовательской деятельности, так как это является частью новой образовательной парадигмы перехода на новые стандарты обучения в связи с Болонским процессом.

Академическая мобильность студентов и преподавателей повышает качество образовательных и исследовательских программ, способствует академической, культурной интернационализации высшего образования. Мобильность важна и для личного развития и дальнейшей конкурентоспособности при трудоустройстве, усиливает сотрудничество и конкуренцию между учреждениями высшего образования, что способствует в дальнейшем повышению общего уровня высшей школы.

Сама академическая мобильность представляет собой потоки исходящей межрегиональной миграции, потоки исходящей внутрирегиональной миграции, а также в случае активизации международной академической мобильности – потоки исходящей международной миграции. На данные потоки оказывают влияние, прежде всего, факторы: социально-экономический, транспортной инфраструктуры, угрозы жизни и информационно-коммуникационный. Соответственно должны быть выбраны соответствующие механизмы.

Однако нужно понимать, что разработка программ академической мобильности должна быть с четкой увязкой и программами по предотвращению «утечки умов» из Российской Федерации.

Механизмами по активизации академической мобильности в Новосибирской области должны стать:

- создание программ двустороннего студенческого и преподавательского обмена с целью повышения академической мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава;
- облегчение доступа к информации о мобильности – создание специализированных сайтов об основных ресурсах и программах мобильности, как зарубежной, так и внутрироссийской;

- проведение ежегодных конференций, форумов и выставок для организаторов мобильности, студентов, преподавателей для обсуждения и обмена информацией;
- расширение числа участников мобильности и ее форм – открытие межвузовских летних университетов для студентов и академического состава, распространение программ обучения на дистанционной основе;
- организация целостной централизованной системы международного сотрудничества вузов города Новосибирска со странами, регионами и международными организациями в сфере образования;
- представление интересов вузов в международных организациях по вопросам образования, науки и культуры;
- содействие вузам в реализации международных проектов и программ;
- создание системы грантовой поддержки академической мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава вузов города Новосибирска.

В современных условиях увеличения миграционных потоков, молодые иммигранты, приезжающие в нашу страну с семьями, с детьми, составляют значимую и постоянно растущую часть населения страны, от условий адаптации и интеграции которой в значительной мере зависит социальная стабильность в России в целом и в Новосибирской области в частности.

Россия – многоэтническая страна с многовековой историей, имеющая свой уклад и социальную идентичность, сталкиваясь с проблемой слабо контролируемых миграционных вливаний, плохо адаптирующихся и практически не интегрирующихся в социум, испытывает серьезные потрясения. В своей статье «Россия: национальный вопрос» В. В. Путин написал: «Глубоко убежден, попытки проповедовать идеи построения русского «национального», моноэтнического государства противоречат всей нашей тысячелетней истории.

Более того, это кратчайший путь к уничтожению русского народа и русской государственности»¹.

Поэтому основными задачами по адаптации мигрантов в Новосибирской области должны стать:

- а. в отношении адаптации трудовых мигрантов необходимо:
 - дальнейшее развитие миграционной инфраструктуры на региональном уровне: консультативные центры, оказывающие информационное, юридическое сопровождение трудового мигранта;
 - создание единого информационного портала для трудовых мигрантов в Новосибирскую область с целью расширения информации о легальном трудоустройстве, центрах обучения русскому языку и сдачи экзаменов для получения сертификата о владении русским языком, знании истории России и основ законодательства Российской Федерации². Данная информация будет способствовать противодействию нелегальной миграции, защите прав трудовых мигрантов, позволит ознакомиться с реальной ситуацией относительно возможности законной миграции. Трудовым мигрантам должна быть доступна информация об официальных требованиях к кандидату;
 - разработка тренинговых программ, включающих профессиональную подготовку и переподготовку трудовых мигрантов, которым по каким-то причинам было отказано в трудоустройстве после въезда на территорию Новосибирской области.

¹ Путин В. Россия: национальный вопрос/ В.Путин // Вестник российской нации. – 2012. - №1. – С. 13-25. С.16.

² В соответствии с Федеральным законом от 20 апреля 2014 года № 74-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» с 1 января 2015 года «иностранец при обращении за получением разрешения на временное проживание, вида на жительство, разрешения на работу либо патента, обязан подтвердить владение русским языком, знание истории России и основ законодательства Российской Федерации одним из следующих документов: 1) сертификатом о владении русским языком, знании истории России и основ законодательства Российской Федерации; 2) документом государственного образца об образовании (на уровне не ниже основного общего образования), выданным образовательным учреждением на территории государства, входившего в состав СССР, до 1 сентября 1991 года; 3) документом об образовании и (или) о квалификации, выданным лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию на территории Российской Федерации с 1 сентября 1991 года».

б. в отношении адаптации иностранных студентов в вузах города Новосибирска нужно:

- администрациям вузов рекомендовать содействовать правовому оформлению земляческих организаций в вузах;
- решить проблему диверсификации учебных программ средней образовательной школы стран СНГ введением в вузах города Новосибирска подготовительных курсов, такой курс может предшествовать основному высшему образованию, чтобы ликвидировать различие в гуманитарных предметах, способствовать более глубокой языковой подготовке;
- введение дополнительных курсов по культуре, этнографии, регионоведению Российской Федерации и отдельно Новосибирской области с целью социокультурной адаптации студентов

в. В отношении адаптации детей мигрантов необходимо:

- в школах города Новосибирска и Новосибирской области, имеющих значительную долю обучающихся детей мигрантов создание школ социальной адаптации детей мигрантов, включающие языковые, культурологические, этнографические курсы, повышающие финансовую и правовую грамотность;
- в районах наиболее плотного проживания мигрантов создание центров детского творчества, с целью обучения языку и культуре страны в игровой форме, причем обучение в таких центрах может идти на двух языках;
- для детей мигрантов в среднеобразовательных школах регулярно организовывать специальные праздники национальной культуры, на которых ребята смогут познакомиться с культурами разных стран, надеть национальные костюмы, приготовить национальную пищу вместе со сверстниками;

— разработать курсы повышения квалификации для учителей, осуществляющих обучение детей мигрантов.

В мировом сообществе наблюдаются интенсивные глобализационные процессы, которые характеризуются, прежде всего, интеграцией экономического пространства национальных экономик, а также стремительным развитием информационных и телекоммуникационных технологий. Увеличение информационных потоков способно повлиять на миграционную мобильность населения и усиление процесса «утечки мозгов». Процесс «утечки мозгов» представляет собой, прежде всего, исходящие потоки международной миграции, на которые воздействуют главным образом социально-экономические и информационно-коммуникационные факторы. Также в ходе исследования были выявлены основные причины, побуждающие молодежь покидать Россию и Новосибирскую область в частности. Соответственно выбор механизмов сдерживания процесса «утечки мозгов» должен осуществляться с учетом данных параметров. Следовательно, основными задачами по обеспечению противодействия процессу «утечки мозгов» в Новосибирской области должны стать:

- предоставление льгот работодателям, принимающим на работу молодых людей после окончания вуза;
- создание системы грантов на обучение «сто талантов Новосибирской области», подразумевающих финансовую поддержку обучения талантливых студентов в вузах с обязательным трудоустройством выпускника по специальности после обучения и отработкой на территории Новосибирской области в течение не менее 3-х лет;
- создание фонда поддержки обучения студентов Новосибирской области за рубежом на краткосрочно основе с предоставлением по возвращению денежных займов на первоначальный ипотечный взнос на покупку жилья;
- отработка системы развития Новосибирской агломерации путем создания «молодежных» поселков с малоэтажной застройкой для чего

создать систему комплексной застройки быстровозводимыми доступными эконом-класса малоэтажными домами, отвечающим требованиям экологичности, безопасности и энергоэффективности;

— демонстрация молодежи с использованием маркетинговых технологий преимущество проживания в поселках с малоэтажной застройкой в аспекте ценовой привлекательности и комфортности проживания, в сравнении с городской квартирой;

— создание условия для развития транспортных артерий в «молодежные» поселки и развития социальной инфраструктуры (больниц, детских садов, школ) путем создания льготных условий предоставления земельных участков для малоэтажного строительства;

— создание стимулов для дальнейшего развития индустрии малоэтажного домостроения, кооперации с производителями производства строительных материалов и снижать административные барьеры на рынке малоэтажного строительства.

Программа содействия переселению соотечественников, проживающих в странах Ближнего зарубежья, стала бессрочной. Нужно отметить, что данная Программа в целом зарекомендовала себя положительно, поэтому необходимо содействие органов региональной власти в продолжении программы на территории Новосибирской области. Рекомендациями по совершенствованию Программы являются:

— сегментация мигрантов-соотечественников для проведения маркетинговой кампании по привлечению категории молодых соотечественников;

— более интенсивная пропаганда Программы среди иностранных студентов из стран СНГ с целью их вступления в данную Программу;

— разработка программ строительства арендного жилья для предоставления льготного арендного жилья соотечественникам;

— мониторинг вакансий, предоставляемых в базе данных Программы и приведение заработной платы предоставляемых вакансий со средним уровнем заработной платы по отраслям Новосибирской области.

Трудовая миграция населения в Новосибирской области может быть рассмотрена как внутренняя – миграция граждан Российской Федерации – межрегиональная, и внутрирегиональная. А также миграция иностранных трудовых мигрантов в регион. В данном случае можно рассматривать воздействие целого комплекса факторов: на входящие потоки внутренних трудовых мигрантов воздействуют социально-экономические и демографические факторы, на исходящие потоки – социально-экономический фактор, фактор угрозы жизни и фактор транспортной инфраструктуры. Вследствие этого, основными механизмами стимулирования трудовой миграции в Новосибирскую область могут стать:

- разработка концепции Миграционной электронной биржи труда Новосибирской области, определение источников, характера и предполагаемых объемов информации о потребностях рынка труда региона с учетом имеющейся и прогнозируемой потребности в иностранной рабочей силе и базовых отраслей экономики Новосибирской области, а также эффективности использования иностранных работников в предшествующий период;
- развитие системы арендных домов с целью предоставления жилья для трудовых мигрантов по ценам ниже рыночных, на основе частичного финансирования из бюджета региона;
- развитие транспортной инфраструктуры внутри региона на основе развития системы малой авиации.

В свою очередь региональная целевая программа «Регулирование миграции молодежи Новосибирской области» должна быть разработана в соответствии с Концепцией миграционной политики Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 13 июня 2012 года.

Необходимость разработки программы связана с тем, что в последнее время миграционные процессы молодежи стали носить масштабный характер и играть исключительную роль в социально-экономической сфере региона.

Новосибирская область – регион, являющийся центром образования и науки в Сибирском федеральном округе, привлекающий ежегодно десятки тысяч иногородних студентов, приезжающих с целью обучения в новосибирские вузы и ссузы. Однако из-за «демографической ямы», возникшей в 90-е годы, уменьшается число выпускников школ, и, соответственно число абитуриентов, что влечет за собой кризис системы образования Новосибирской области.

Второй существенной проблемой можно назвать стойкие миграционные намерения молодежи Новосибирской области на выезд из региона после окончания обучения, чему в дальнейшем будет способствовать переход образовательной системы Новосибирской области на новые стандарты обучения по Болонской системе.

Вышеперечисленные процессы влияют существенным образом на рынок труда Новосибирской области.

Решением проблемы может стать привлечение иностранных мигрантов для обучения в вузах и ссузах Новосибирской области и осуществления трудовой деятельности в невостребованных сферах рынка труда региона с дальнейшими перспективами получения гражданства Российской Федерации и переезда в Россию на постоянное место жительства.

Однако в результате массового неконтролируемого притока иностранных мигрантов может возникнуть нарушение регулирования рынка труда, увеличение нагрузки на социальную инфраструктуру региона. Уже сегодня из-за плохих адаптивных способностей иностранной рабочей силы возникает социальная и этническая напряженность, что может привести в дальнейшем к возникновению этнических конфликтов.

Угрозу социально-экономическому развитию области, состоянию общественной безопасности представляет также вероятность вовлечения

мигрантов в противоправную деятельность, создания криминальных этнических группировок и монополизации ими отдельных секторов экономики.

С учетом складывающейся сложной демографической ситуации необходимо перенаправить миграционные потоки молодежи, создать эффективную систему мер сдерживания «утечки мозгов», обеспечив приток молодежи в регион, желателен приток в регион молодежи иностранных государств, но этот приток необходимо контролировать, обеспечивая механизмами адаптации и интеграции.

Учитывая актуальность и злободневность вышеизложенных проблем, придаваемую важность вопросам миграции на федеральном уровне, требуется комплексный подход и координация действий в решении проблем регулирования миграции молодежи Новосибирской области. Это обуславливает необходимость применения программного подхода.

На решение указанных проблем должна быть направлена целевая программа регулирования миграции молодежи Новосибирской области.

Основной целью программы должны стать создание системы регулирования миграции молодежи Новосибирской области, соответствие ее параметров интересам устойчивого социально-экономического развития региона.

Данная комплексная программа должна объединить усилия органов администрации региона, муниципальных образований, сферы образования, правоохранительных органов, министерства труда и занятости в решении вопросов регулирования миграции молодежи, обеспечить реализацию приоритетных направлений миграционной политики российской Федерации на всей территории области, учитывая специфику ее отдельных районов.

Основными приоритетными направлениями программы должны стать:

1. Развитие образовательной миграции в Новосибирскую область

Основными задачами по данному направлению могут быть:

— создание возможности информационного доступа по вопросам образования в Новосибирской области;

- создание положительного имиджа города Новосибирска, как города образования и науки Сибири;
- создание и внедрение инновационных образовательных продуктов, в том числе совместных программ с ведущими зарубежными вузами Китая, Индии, Кореи, программ, получивших валидацию ведущих зарубежных университетов;
- привлечение на основе целевого обучения иностранных студентов в ВУЗы и ССУЗы города Новосибирска.

2. Развитие академической мобильности студентов и молодых преподавателей

Основными задачами по данному направлению предлагаются:

- создание возможности в получении информации о потенциальной академической мобильности в России и за рубежом;
- развитие научного исследования процесса академической мобильности;
- расширение числа участников мобильности и ее форм;
- создание комплекса мер по противодействию «утечки мозгов».

Основными задачами по данному направлению являются:

- развитие Новосибирской агломерации путем строительства «молодежных» поселков с малоэтажными домами;
- создание системы грантов студентам и молодым специалистам, возвращающихся после обучения в Новосибирскую область;
- совершенствование системы трудоустройства молодых специалистов.

3. Создание эффективной системы адаптации и интеграции мигрантов

Основными задачами по данному направлению мы видим:

- создание центров адаптации в вузах города Новосибирска;
- разработка и внедрение адаптационных курсов для иностранных студентов;

— проведение праздничных мероприятий, имеющих этнический характер.

Система программных мероприятий должна включать мероприятия по следующим приоритетным направлениям реализации миграционной политики в области регулирования миграции молодежи на территории Новосибирской области (см.: приложение 8):

1. Мероприятия по развитию образовательной миграции в Новосибирскую область

Целью мероприятий должно стать сглаживание проблемы сокращения абитуриентов вследствие «демографической ямы».

Выполнение мероприятий позволит:

- поддержать развитие сферы образования Новосибирской области на докризисном уровне;
- увеличить выпуск специалистов с высшим и среднеспециальным образованием с целью восполнения рынка труда новосибирской области.

2. Мероприятия по развитию академической мобильности

Целью мероприятий является повышение уровня образования Новосибирской области, усиление сотрудничества между вузами и ссузами города Новосибирска

Выполнение мероприятий позволит:

- увеличить конкурентоспособность выпускников вузов и ссузов при трудоустройстве;
- будет способствовать академической, культурной интернационализации высшего образования.

3. Мероприятия по созданию комплекса мер по противодействию «утечки мозгов»

Целью мероприятий является предотвращение оттока молодежи из Новосибирской области и закрепление молодежи в Новосибирской области на постоянное место жительства

Выполнение мероприятий позволит:

- сохранить трудовой потенциал Новосибирской области;
- обеспечить вливание молодых специалистов на рынок труда Новосибирской области.

4. Мероприятия по созданию эффективной системы адаптации и интеграции мигрантов

Выполнение мероприятий позволит:

- адаптировать и интегрировать иностранных студентов и молодых специалистов в социальную среду Новосибирской области;
- предотвратить нарастание этнической и социальной напряженности на почве нетерпимости иноэтничных мигрантов;
- создать привлекательную толерантную среду для приема новых мигрантов.

5. Заключительные и контрольные мероприятия по обеспечению реализации Программы.

Выполнение мероприятий позволит своевременно реагировать на изменения миграционной ситуации и осуществлять действенный контроль за ходом выполнения Программы.

Программные мероприятия рассчитаны нами на 2015-2020 годы.

Предполагается реализация программы в три этапа:

- 1 этап – 2015 – 2016 гг.;
- 2 этап – 2017-2018гг.;
- 3 этап – 2019-2020 гг.

Весь перечень мероприятий необходимо агрегировать в пяти разделах:

- из мероприятий по развитию образовательной миграции в Новосибирскую область;
- из мероприятий по развитию академической мобильности студентов и молодых преподавателей;
- из мероприятий по созданию комплекса мер по противодействию «утечки мозгов»;

- из мероприятий по созданию эффективной системы адаптации и интеграции мигрантов;
- заключительные и контрольные мероприятия по обеспечению реализации Программы.

Таким образом, приходим к выводу, что миграционная политика региона в отношении молодежи должна осуществляться прежде всего в поле социально-экономической политики, на которую воздействует политика в области информации и коммуникации, причем влияние данного фактора течением времени будет иметь все более серьезное воздействие. Направления миграционной политики находятся во взаимосвязи друг с другом и во взаимосвязи с различными направлениями социально-экономической политики. Целевая программа регулирования миграции молодежи Новосибирской области должна осуществляться с учетом факторов и причин, воздействующих на принятие молодежью решения о перемещении, и содержать следующие направления реализации: регулирование учебной миграции, развитие академической мобильности, противодействие «утечке мозгов», адаптация и интеграция молодых мигрантов.

Подводя итоги, следует отметить, что проблемы миграционной ситуации Новосибирской области в целом коррелируют с проблемами миграции населения Российской Федерации, однако особенностями Новосибирской области являются: более интенсивные процессы эмиграции в страны Дальнего зарубежья, особенно по потокам молодежи, и потребность рынка труда Новосибирской области в молодых кадрах вследствие интенсивного выбывания трудовых ресурсов в пенсионный возраст. В связи с чем, комплексное изучение потоков молодежи должно проводиться на регулярной основе, с учетом причин и факторов, влияющих на данные потоки с целью разработки политики, отвечающей интересам социально-экономического развития региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной России очевидна необходимость модернизации государственной миграционной политики с учетом исторических, социокультурных, политических и социально-экономических особенностей ее регионов. Этим обусловлена необходимость развития региональной миграционной политики на основе децентрализации и принятия решений на региональном и местном уровнях, то есть государству необходимо определить приоритетные направления региональной молодежной миграционной политики.

Разработка молодежной миграционной политики на уровне региона требует идентификации молодежной миграции как объекта управления в качестве процесса перемещения особой стратифицированной, социально-демографической группы населения, включающей в себя молодых людей в возрасте 16-30 лет, через административные границы населенных пунктов на социально значимый срок с изменением постоянного места жительства, обусловленное специфическими факторами и причинами, присущими только этой группе населения, воздействующими на данный процесс.

Молодежная миграционная политика должна стать целенаправленной деятельностью органов государственной власти, местного самоуправления и институтов гражданского общества в отношении особой стратифицированной, социально-демографической группы населения, включающей в себя молодых людей в возрасте 16-30 лет, посредством воздействия на специфические факторы и причины, присущие только этой социальной группе, с целью формирования потоков молодежной миграции адекватных конкретно-историческим условиям.

Реализация молодежной миграционной политики влечет за собой выбор специфических механизмов. По авторской классификации, механизмы молодежной миграционной политики можно разделить на основные – социально-экономические, институциональные и программно-целевые, и обслуживающие – административно-правовые и коммуникационные. Социально-экономические

механизмы региональной молодежной миграционной политики можно представить как финансовые (налоговые, инвестиционные, механизмы территориального регулирования заработной платы) и не финансовые (например, маркетинговые) механизмы. Институциональные механизмы разделяются на формальные и не формальные. К формальным относятся организационные и учетно-контрольные. В свою очередь к не формальным – механизм миграционных сетей. По мнению автора, программно-целевые механизмы являются определяющими для разработки региональной миграционной политики в отношении молодежи на региональном уровне управления миграционными процессами, однако в связи с дальнейшим развитием информационно-коммуникационных технологий, коммуникационные механизмы будут иметь все большее значение.

Социально-экономические механизмы используются при проведении миграционной политики в зарубежных странах в отношении миграции, возникшей вследствие диспропорции развития регионов, по борьбе с «утечкой мозгов», в отношении учебной миграции в большинстве случаев на региональном уровне, что доказывает их крайнюю эффективность. Институциональные механизмы применяют при проведении миграционной политики по борьбе с «утечкой мозгов» на федеральном уровне и при проведении политики адаптации и интеграции мигрантов на региональном уровне. Административно-правовые механизмы используются как на региональном, так и на федеральном уровне при реализации всех четырех направлений миграционной политики. Программно-целевые механизмы наиболее эффективны при разработке всех направлений миграционной политики, что доказывает их универсальность.

Миграционные потоки молодежи в Новосибирской области имеют свою специфику и особенности. Имея долю около 50% в общем миграционном потоке в начале 2000-х годов, молодежный миграционный поток имеет тенденцию к постепенному снижению доли молодежи в общей численности мигрантов, что связано, прежде всего, с общероссийской тенденцией старения населения и сокращением доли молодежи в общей численности населения. Не смотря на то,

что молодежные потоки не имеют резких отличий в динамике структуры от общего миграционного потока, нужно отметить, что все базовые тенденции в них проявляются на 20-30% сильнее. В Новосибирской области наибольшая прямая связь между миграцией молодежи в возрасте 16-30 лет и показателями отображающими (корреляция более 0,9): уровень жизни населения в регионе; показателями жилищного фонда; обеспеченностью библиотечным фондом. Менее значимы для миграционных потоков молодежи экономические факторы и демографические факторы. Также в регионе прослеживается сильная обратная корреляционная связь (-0,8) между миграционным приростом молодежи и показателями безопасности жизни. Менее значим фактор безопасности здоровья.

Основными группами факторов молодежной миграции, оказывающие влияние на масштабы и направления молодежных миграционных потоков Новосибирской области, являются: социально-экономический, демографический, фактор угрозы жизни, фактор транспортной инфраструктуры, фактор здравоохранения, климатический фактор. Связь между миграционным приростом населения в возрасте 16-30 лет и: социально-экономическим и демографическим факторами умеренная прямая; фактором угрозы жизни умеренная обратная; фактором транспортной инфраструктуры слабая прямая. Практически отсутствует связь между фактором здравоохранения и показателем миграционного прироста. Отсутствует связь между климатическим фактором и коэффициентом миграционного прироста молодежи. Данные факторы по-разному воздействуют на разнонаправленные миграционные потоки молодежи в Новосибирской области. Таким образом, анализируя взаимосвязь факторов и уровень миграции молодежи по потокам можно говорить о необходимости разработки дифференциальной политики в отношении различных потоков.

Мобильность молодежи имеет определенную специфику. Существует прямая зависимость наличия миграционной истории и готовности молодого человека к дальнейшим перемещениям, также, чем более маленький населенный пункт, из которого приехал молодой человек, тем выше его потенциальная мобильность. Существенным фактором, влияющим на миграцию молодежи,

становятся информационно-коммуникационные технологии: современные информационные технологии «нивелируют» пространство, то есть позволяют не чувствовать пространство; позволяют снять эмоциональные переживания от разлуки с семьей; при увеличении осведомленности молодежи о новых перспективах, то есть возможности доступа к информации, обладании информацией, будет увеличиваться миграционная подвижность молодого населения. Около 20% молодежи ориентированы на эмиграцию после окончания обучения. Основными причинами, побудившими покинуть в будущем город Новосибирск являются: низкий уровень доходов в Новосибирске, отсутствие возможности покупки жилья. Однако существует два блока мероприятий, которые могут существенно повлиять на миграционные потоки из Новосибирска в отношении молодых специалистов: грамотная система трудоустройства молодых специалистов, адекватный выпуск молодых специалистов, привязанных к потребностям современного рынка труда Новосибирской области и развитие городской агломерации в направлении стимулирования различных программ малоэтажного строительства с софинансированием для молодых семей, развитием программ ипотечного кредитования.

Разработка и реализация молодежной миграционной политики Новосибирской области должна осуществляться в системе целей и задач реализации других направлений социально-экономической политики региона. Целевая программа регулирования миграции молодежи Новосибирской области должна осуществляться с учетом факторов и причин, воздействующих на принятие молодежью решения о перемещении, и содержать следующие направления реализации: регулирование учебной миграции, развитие академической мобильности, противодействие «утечке мозгов», адаптация и интеграция молодых мигрантов. Основной целью программы является создание системы регулирования миграции молодежи Новосибирской области, соответствие ее параметров интересам устойчивого социально-экономического развития региона.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ***Нормативные правовые акты***

1. *Конституция* Российской Федерации. — М. : Право, 2004. — 51 с.
2. *Концепция* государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Президентом РФ от 13 июня 2012 г. // ИА "ГАРАНТ": <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/402320/>- режим доступа 27.11.2014
3. *Концепция* демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351// "Собрание законодательства РФ", 15.10.2007, N 42, ст. 5009
4. *Указ* Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» // Российская газета 9 мая 2012 г. - Столичный выпуск №5775
5. *Постановление* Правительства РФ от 13 июля 2012 г. N 711 "О вопросах Федеральной миграционной службы" // ИА "ГАРАНТ": [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/409084/> - дата обращения 27.11.2014
6. *Федеральный закон* от 15.08.1996 N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию"// "Собрание законодательства РФ", 19.08.1996, N 34, ст. 4029, с изменениями и дополнениями [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156904/ - дата обращения 27.11.2014 г.
7. *Федеральный закон* от 31.05.2002 N 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // "Собрание законодательства РФ", 03.06.2002, N 22, ст. 2031, с изменениями и дополнениями [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154018/ - дата обращения 27.11.2014 г.

Научные, учебные и справочные издания

8. *Аблажей, Н.Н.* Миграционная безопасность восточных регионов России: учеб. пособие / Н.Н.Аблажей. - Новосибирск : НГУ, 2011. – 123 с.
9. *Актуальные проблемы миграционной политики в СССР: Тезисы докладов Всесоюзн. науч. конф. «Проблемы демографической политики в социалистическом обществе»* (Киев, 26-28 октября, 1982). М.: ИСИ, 1982. – 61 с.
10. *Алешковский, И. А.* Детерминанты внутренней миграции населения в России Текст. : дисс. на соиск. уч. степ. канд. эконом, наук: 08.00.05 / И. А. Алешковский. МГУ, 2007. - 194 с.
11. *Андреев, Е. М.* и др. Перспективы миграции и этнического развития России и их учет при разработке стратегических направлений развития страны на длительную перспективу. — М.: ИЭПП, 2004. – 61 с.
12. *Андреенков, В.Г.* и др. Методы сбора социологической информации: Метод, пособие. / В.Г.Андреенков, О.М.Маслова. М. : Ин-тсоциол. исслед. АН СССР, 1985. Вып. I. – 61 с.
13. *Андреенков, В.Г.* и др. Методы сбора социологической информации: Метод, пособие. / В.Г.Андреенков, О.М.Маслова. М. : Ин-тсоциол. исслед. АН СССР, 1985. Вып. II. – 62 с.
14. *Архипов, А.Ю.* и др. Современные тенденции развития экспорта образовательных услуг вузов: мировой опыт, российская практика, региональный потенциал: монография / А.Ю. Архипов, Т.М. Рогова. — Ростов-н/Д: Изд-во «Содействие-XXI век», 2013. — 182 с.
15. *Аршба, О.И.* Иммиграция, интеграция, натурализация: опыт западноевропейских стран [Текст] : [монография] / О. И. Аршба ; [Российская акад. народного хоз-ва и гос. службы при Президенте Российской Федерации]. - Москва : Дело : Изд-во Ин-та Гайдара, 2012. - 318 с.

16. *Блинова, М. С.* Современные социологические теории миграции населения : монография / М. С. Блинова ; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Социологический фак. – М. : КДУ, 2009. – 153 с.
17. *Вартумян, А.А.* Региональная миграционная политика в Российской Федерации (по материалам краев и областей Южного Федерального округа): монография / А.А.Вартумян, В.В.Бобылев. – Армавир: РИЦ АГПУ, 2010. – 155 с.
18. *Волох, В. А.* Трансформация процессов формирования и реализации миграционной политики России [Текст] : монография / В. А.Волох. - Москва : Спутник+, 2011. - 107 с.
19. *Воробьев, Н. В.* Региональная организация миграции населения в сибирских условиях / Н. В. Воробьев. — Новосибирск : Наука, 2001. — 158 с.
20. *Глушченко, Г. И.* Миграция и развитие Текст. / Г. И. Глушченко, В. А. Пономарев. — М. : Экономика, 2009. 456 с.
21. *Горбачева, Е.А.* Миграционное поведение студенческой молодежи: теория и практика / Е.А.Горбачева. – Москва: Ин-т социально-политических исслед. РАН, 2006. - 39 с.
22. *Гранберг, А.Г.* Основы региональной экономики [Учеб. для вузов] / А. Г. Гранберг; Гос. ун-т-Высш. шк. экономики. - 3-е изд. - М. : ГУ ВШЭ, 2003. – 492 с.
23. *Гуревич, А. М.* Мотивация миграции / А. М. Гуревич. — СПб. : Речь, 2005. — 272 с.
24. *Денисенко, М. Б.* Иммиграционная политика в РФ и странах запада Текст. : науч. тр. / М. Б. Денисенко, О. А. Хараева, О. С. Чудиновских. - М., 2003.- 314 с.
25. *Денисенко, М.Б.* Механизмы регулирования трудовой миграции в развитых странах [Текст] = Labour migration management mechanisms in the developed countries / М. Б. Денисенко. - Москва : МАКС Пресс, 2011. – 33 с.

26. *Добреньков, В. И.* Методы социологического исследования : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 020300 "Социология" / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. - Москва : ИНФРА-М, 2008. - 767 с.
27. *Дюркгейм, Э.* Метод социологии / Э. Дюркгейм // Западно-европейская социология XIX–XX веков. — М., 1996. — 309 с.
28. *Заславская, Т.И.* Современное российское общество: Социальный механизм трансформации: Учебн. пособие / Т.И.Заславская. М.: Дело, 2004. – 400 с.
29. *Засыпкин, В.П.* Проблемы обучения и социальной адаптации детей мигрантов в цифрах и диалогах [Текст] : монография / В. П. Засыпкин, Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина ; ГОУ ВПО ХМАО - Югры, "Сургутский гос. пед. ун-т", Югорское отд-ние Российского об-ва социологов, Уральское отд-ние Российского об-ва социологов. - Ханты-Мансийск : Новости Югры, 2012. – 211 с.
30. *Ивахнюк, И.В.* Перспективы миграционной политики России: выбор верного пути [Текст] / И. В. Ивахнюк; Фонд "Новая Евразия". - Москва : МАКС Пресс, 2011. – 125 с.
31. *Иконникова, С.Н.* Молодежь: Социологический и социально-психологический анализ. / С.Н.Иконникова. Л.: Изд-во Ленингр. Ун-та, 1974. – 166 с.
32. *Иудин, А.А.* Современная немецкая социология (обзор). Демографическая политика ФРГ: иммигранты и молодежь / А.А.Иудин, Д.А.Шпилев. - Н. Новгород : Издательство НИСОЦ, 2011. - 85 с.
33. *Как провести социологическое исследование : в помощь идеологическому активу* / ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. – Москва : Политиздат, 1985. – 223 с.
34. *Кауфман, А. А.* Переселение и колонизация : монография / А.А.Кауфман. – Санкт-Петербург : Общественная польза, 1905. – 443 с.
35. *Качественные методы. Полевые социологические исследования* / И. Штейнберг [и др.] ; Конвенция независимых социологических центров,

- Центр независимых социологических исследований. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2009 (СПб. : Типография "Наука"). - 345, [6] с.
36. *Князева, И.В.* и др. Маркетинг территорий : курс лекций для студентов очной формы обучения по специальности 080504.65 - "Государственное и муниципальное управление" / И. В. Князева, Е. В. Шевцова ; Российская акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации, Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Сибирская акад. гос. службы". - Новосибирск : СибАГС, 2007. – 195 с.
37. *Критика буржуазных теорий молодежи*: пер. с нем. / общ. ред. и пред. Б.К.Лисина. М.: Прогресс, 1982. – 335 с.
38. *Куницын, Д.В.* Организационно-экономические аспекты совершенствования системы государственного налогового контроля в Российской Федерации : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10. - Новосибирск, 2005. - 224 с.
39. *Курбатов, В. И.* Социальное проектирование : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. И. Курбатов, О. В. Курбатова. - Ростов н/Д : Феникс, 2001. - 416 с.
40. *Ларина, Н.И.* Тенденции социально-экономического развития сибирских субъектов Федерации, 1990-1995 гг. / Н. И. Ларина; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ, Сиб. акад. гос. службы. - Новосибирск, 1998. - 169 с.
41. *Лармин, О.В.* и др. Миграционная подвижность населения в СССР: монография / О.В.Лармин, В.М.Моисеенко. - Москва: Статистика, 1974. – 159 с.
42. *Леденева, В.Ю.* Интеграционный вектор миграционной политики Российской Федерации / В.Ю.Леденева. - Москва : Спутник+, 2013. - 173 с.
43. *Леденева, Л. И.* и др. Российские студенты за рубежом: перспективы возвращения в Россию / Л. И. Леденева, Е. В. Тюрюканова; Рос. акад. наук. Ин-т народнохоз. прогнозирования, Ин-т соц.-экон. проблем

- населения. - М. : Страхование ревью, 2002 (Тип. ООО Изд-во Ж.-д. дело). - 140 с.
44. *Лексин, В.Н.* и др. Государство и регионы = State and regions : теория и практика государственного регулирования территориального развития / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов ; Российский фонд правовых реформ, Фонд правовых проблем федерализма и местного самоуправления. - 6-е изд, стер. - Москва : URSS, 2012. - 366 с.
45. *Лексин, В.Н.* Реформы и регионы [Текст] : системный анализ процессов реформирования региональной экономики, становления федерализма и местного самоуправления / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов ; Российская акад. наук, Ин-т системного анализа. - Москва : URSS, 2011. - 1018 с.
46. *Луков, Вал.А.* Теории молодежи: Междисциплинарный анализ: науч. монография / Вал.А.Луков. – Москва: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – 528 с.
47. *Макаров, А. Я.* Социокультурная адаптация детей мигрантов в образовательной среде : на примере столичного мегаполиса : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.04 / Макаров Александр Яковлевич; [Место защиты: Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ)]. - Москва, 2010. - 209 с.
48. *Макарова, М.В.* Миграционная политика Российской Федерации: проблемы, тенденции и перспективы развития / М.В.Макарова. – Москва: МГГЭИ, 2013. – 78 с.
49. *Метелев, И.С.* Миграция, цивилизация, адаптация : (концептуальная связь понятий) [Текст] : монография/ И.С.Метелев. – Омск: ИП Скорнякова, 2012. – 164 с.
50. *Миграционная* ситуация в регионах России / Центр миграц. исслед., Ин-т географии РАН, Ин-т народнохозяйств. прогнозирования РАН. - М. : Центр миграц. исслед., 2004 - 21 см. вып. 4: Внутренняя миграция в России :

- правовая практика / Жанна Зайончковская, Никита Мкртчян. - Москва : Центр миграционных исслед., 2007. - 79 с.
51. *Миграционные* проблемы современных российских городов [Текст] : сборник научных статей / Упр. федеральной миграционной службы по Пермскому краю [и др.] ; под ред. В. П. Мохова. - Пермь : Изд-во Пермского нац. исслед. политехнического ун-та, 2012. - 138 с.
52. *Миграционные* процессы в Дальневосточном регионе России: опыт комплексного анализа: монография / под общ. ред. Н.М. Байкова. – Хабаровск : ДВИУ – филиал РАНХиГС, 2013. – 284 с.
53. *Миграция* и демографический кризис в России [Текст] / [Зайончковская Жанна Антоновна и др.] ; под ред. Ж. А. Зайончковской, Е. В. Тюрюкановой ; Фонд "Новая Евразия" [и др.]. - Москва : МАКС Пресс, 2010. – 106 с.
54. *Миграция* населения : статистика, выборочные обследования, политика / под ред. М. Б. Денисенко. - Москва : МАКС Пресс, 2006. - 281 с.
55. *Миграция* населения. Вып. 1: теория и практика исследования / Под общ. ред. О.Д. Воробьевой. - Москва: Минфедерации России, 2001. – 176 с.
56. *Миграция* населения. Вып. 6: миграционная политика / Под общ. ред. О.Д. Воробьевой. - Москва: Минфедерации России, 2001. – 175 с.
57. *Миграция* населения: теория и практика / под ред. О.Д. Воробьевой, А.В. Топилина. М., Экономическое образование, 2012. 364 с.
58. *Миграция* сельского населения / Под ред. Т.И. Заславской. – Москва : Мысль, 1970. – 348 с.
59. *Минакир, П. А.* Региональная экономическая динамика. Дальний Восток [Текст] = Regional economic dynamics. The Russian Far East / П. А. Минакир, О. М. Прокапало ; Российская акад. наук, Дальневосточное отд-ние, Ин-т экономических исслед. - Хабаровск : ДВО РАН, 2010. – 299 с.
60. *Минакир, П.А.* Экономическое развитие региона: программный подход / П. А. Минакир. - М. : Наука, 1983. - 224 с.

61. *Мкртчян, Н.В.* Нужна ли России политика в области внутренней миграции / Н.В.Мкртчян. – Москва: МАКС Пресс, 2011. 17 с.
62. *Модернизация* российского образования: проблемы и перспективы / Под ред. М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги. – М. : ЦСПиМ, 2010. – 352 с.
63. *Моисеенко, В. М.* Внутренняя миграция населения / В.М.Моисеенко. — М.: ТЭИС, 2004. 285 с.
64. *Моисеенко, В.М.* Актуальные проблемы миграционной политики в СССР: монография / В.М.Моисеенко. – Москва: Наука, 1982. – 182 с.
65. *Мукомель, В.И.* Миграционная политика России. Постсоветские контексты / Владимир Мукомель; Ин-т социологии РАН. - М. : Диполь-Т, 2005 (ГУП Коломен. тип.). – 350 с.
66. *Парсонс, Т.* О структуре социального действия. / Т. Парсонс. — М.: Академический Проект, 2000. — 880 с.
67. *Парсонс, Т.* Система современных обществ / Т. Парсонс; Пер. с англ. Л. А. Седова и А. Д. Ковалева; Науч. ред. пер. М. С. Ковалева. - М. : Аспект Пресс, 1998. – 269 с.
68. *Переведенцев, В.И.* Методы изучения миграции населения : монография / В.И.Переведенцев. - Москва : Наука, 1975. – 231 с.
69. *Планирование* экономического и социального развития области / [Б. М. Штульберг, К. Ф. Богородицкий, Н. Д. Прендкович, А. С. Яценко]; Под ред. Б. М. Штульберга. - М. : Экономика, 1983. - 159 с.
70. *Политика* иммиграции и натурализации в России : состояние дел и направления развития : аналит. докл. / [О. Выхованец и др.] ; [под ред. С. Н. Градиоровского] ; Фонд "Наследие Евразии", Центр стратег. исслед. Приволж. федер. окр. - М., 2005. - 309 с.
71. *Прогноз* долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. М.:Минэкономразвития России, 2013. – 354 с.
72. *Пчелинцев, О.С.* Региональная экономика в системе устойчивого развития = Regional economy in the system of sustainable development / О. С. Пчелинцев;

- Рос. акад. наук, Ин-т народнохозяйств. прогнозирования. - М. : Наука, 2004 (СПб. : Тип. Наука). – 257 с.
73. *Пчелинцев, О.С.* Экономическое обоснование размещения производства [Текст] : Методы, применяемые в капиталист. странах. - Москва : Наука, 1966. - 264 с.
74. *Регент, Т.М.* Миграция в России: проблемы государственного управления. — М.: Изд-во ИСЭПН, 1999. — 304 с.
75. *Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза* : [Монография] / [А.Г. Гранберг, И.М. Бусыгина, В.Г. Введенский и др.]; Руководитель авт. коллектива и отв. ред. А.Г. Гранберг. - М. : Экономика, 2000. – 438 с.
76. *Рекомендации по статистике международной миграции.* - 1-е пересм. изд. Нью-Йорк : Организация объединенных наций, 1998. - 122 с.
77. *Русские* : этносоциол. очерки / Рос. акад. наук. Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая, Ин-т нац. пробл. образования ; [Ю. В. Арутюнян и др.]. - Москва : Наука, 1992. – 461 с.
78. *Рыбаковский, Л.Л.* Миграция населения (вопросы теории): монография / Л.Л.Рыбаковский — Москва : ИСПИ РАН, 2003. — 238 с.
79. *Рязанцев, С.В.* Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование / С. В.Рязанцев Российская акад. наук, Ин-т социально-политических исслед. - Москва : Формула права, 2007. - 572 с
80. *Савинов, Л.В.* Этнополитика и этнобезопасность: моногр. / Л.В. Савинов; СибАГС. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2009. – 184 с.
81. *Самойлов, В.Д.* Государственно-правовые основы миграционной системы Российской Федерации [Текст] : учебное пособие / В. Д. Самойлов; Московский ин-т экономики, менеджмента и права, Каф. государственно-правовых дисциплин. - Москва : Изд. отд. Московского ин-та экономики, менеджмента и права, 2009. - 439 с.
82. *Самойлов, В.Д.* Миграциология. Конституционно-правовые основы [Текст] : монография : научные специальности 12.00.02 "Конституционное право";

- конституционные судебный процесс; муниципальное право", 12.00.14 "Административное право" ; административный процесс" / В. Д. Самойлов. - Москва : ЮНИТИ, 2013. - 487 с.
83. *Селиверстов, В. Е.* Региональное стратегическое планирование: методология, практика, инструменты, институты : диссертация ... доктора экономических наук : 08.00.05 / Селиверстов Вячеслав Евгеньевич; [Место защиты: Ин-т систем. анализа РАН]. - Новосибирск, 2011. - 425 с.
84. *Сивирин, Б. С.* Феномен социальной перспективы (методологические основания социального прогноза и управления) / Б. С. Сивирин. — Новосибирск : Наука, 2002. — 196 с.
85. *Сизов, И.Ю.* Миграционная политика: монография / И.Ю.Сизов. - Москва : Московский ун-т МВД России, 2006. – 168 с.
86. *Сизов, И.Ю.* Особенности миграционной политики Российской Федерации [Текст] / И.Ю.Сизов. – Брянск: Идея-АГС, 2013. – 179 с.
87. *Сорокин, П. А.* Социальная мобильность / Питирим Сорокин; [пер. с англ. М. В. Соколовой]. - Москва : Academia : LVS, 2005. - 588 с.
88. *Сорокин, П.А.* Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А.ю.Согомонов; Пер. с англ. М.: Политиздпт, 1992. – 543 с.
89. *Социально-культурная адаптация обучающихся из семей международных мигрантов* [Текст] : сборник статей и методических материалов / Департамент образования г. Москвы, ГАОУ ВПО "Московский ин-т открытого образования" ; [сост.: О. Н. Каленкова и др.]. - Москва : ГАОУ ВПО МИОО - Этносфера, 2012. - 160 с.
90. *Социология молодежи* : учебник / под ред. В. Т. Лисовского ; редкол. : С. Н. Иконникова, И. М. Ильинский [и др.] ; Гос. ком. РФ по высш. образованию. – СПб. : Изд-во С.- Петербург. ун-та, 1996. – 460 с.
91. *Социология молодежи* : энциклопедический словарь / [сост. Ю. А. Зубок и др.]. – М. : Academia, 2008. - 606 с.

92. *Статистика* миграции населения: сб.ст. - Москва : Статистика, 1973. – 365 с.
93. *Суслов, В. И.* Измерение эффектов межрегиональных взаимодействий: модели, методы, результаты / В. И. Суслов; Отв. ред. А. Г. Гранберг; АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва. - Новосибирск : Наука : Сиб. отд-ние, 1991. – 247 с.
94. *Сценарные условия* долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. М.: Минэкономразвития России, 2012. – 61 с.
95. *Трансформация* миграционных процессов на постсоветском пространстве : [монография] / Л. Л. Рыбаковский и др. ; под ред. Л. Л. Рыбаковского; Российская акад. наук, Ин-т социально-политических исслед. – М. : Academia, 2009. - 431 с.
96. *Тюркин, М.Л.* Миграционная политика Российской Федерации : опыт и перспективы развития / М. Л. Тюркин. - Москва : Зимогляд, 2009. – 366 с.
97. *Тюркин, М.Л.* Миграционная система России: монография / М.Л.Тюркин. - Москва : Издательский дом "Стратегия", 2005. – 368 с.
98. *Управление* организацией: Энциклопедический словарь / Под ред. А.Г. Поршнева, А.Я.Кибанова, В.Н.Гунина. - Москва: ИНФРА-М, 2001. - 822 с.
99. *Ушкалов, И. Г.* «Утечка умов». Масштабы, причины, последствия Текст. / И. Г. Ушкалов, И. А. Малаха. М. : Эдиториал УРСС, 1999. - 176 с.
100. *Филиппов, Н. Н.* Проблемы формирования трудовых ресурсов села / Н. Н. Филиппов, В.А. Суков // Труды кафедры экономической географии. Сер. географическая / Свердлов. ин-т нар. хоз-ва. - Свердловск, 1972. - Вып. 4. - С. 107-131.
101. *Финансовые* отношения федерального центра и северных регионов и их влияние на организованную миграцию с Севера / Консорциум по вопр. прикладных экон. исслед., Кан. агентство по междунар. развитию, Ин-т экономики переход периода [и др.] ; [А.Золотарева и др.]. - М., 2001. - 416 с.

102. *Харламов, С. О.* Иммиграционный контроль в системе функций органов внутренних дел России : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 : Москва, 2002. – 173 с.
103. *Хомра, А.У.* Миграция населения: вопросы теории, методики исследования: монография / А. У. Хомра. — Киев: Навук. дум-. ка, 1979. — 148 с.
104. *Хорев, Б. С.* Проблемы изучения миграции населения Текст. / Б. С. Хорев, В. Н. Чапек. М., 1978. - 260 с.
105. *Цапенко, И.П.* Управление миграцией: опыт развитых стран / И. П. Цапенко. – М. : Academia, 2009. - 384 с.
106. *Чесноков, А. С.* Политика регулирования миграционных процессов во второй половине XX — начале XXI веков : моногр. / А. С. Чесноков. — Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. ун-та, 2009. — 166 с.
107. *Шнипер, Р.И.* Регион : Экон. методы управления / Р. И. Шнипер; Отв. ред. Д. М. Казакевич; [АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва]. - Новосибирск : Наука : Сиб. отд-ние, 1991. – 308 с.
108. *Шнипер, Р.И.* Региональная программа и принципы ее разработки [Текст] : Вопр. межотрасл. взаимодействия / Р. И. Шнипер, И. Н. Воевода, С. С. Гузнер ; отв. ред. В. В. Кулешов ; АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва. - Новосибирск : Наука : Сиб. отд-ние, 1986. – 291 с.
109. *Штерн, В.* Умственная одаренность: Психологические методы испытания умственной одаренности в их применении к детям школьного возраста: пер. с нем. / под ред. Вал.А Лукова. СПб.: Союз, 1997. – 128 с.
110. *Штульберг, Б.М.* Региональная политика России: теоретические основы, задачи и методы реализации / Б.М. Штульберг, В.Г. Введенский. - М. : Гелиос АРВ, 2000. - 206 с.
111. *Щепаньский, Я.* Элементарные понятия социологии / Под общ. ред. А.М.Румянцева: Пер. с польск. - М.: Прогресс, 1969. -240с.

112. *Юдина, Т. Н.* Социология миграции: к формированию нового науч. направления / Т. Н. Юдина ; Моск. гос. социал. ун-т. - М. : Издат.-торговая корпорация "Дашков и К° ", 2004. – 397 с.
113. *Юдина, Т.Н.* Социология миграции: Учебное пособие для вузов / Т.Н.Юдина. - Москва: Академический Проект, 2006. — 272 с.
114. *Ядов, В.А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. / В.А.Ядов. М.: Добросвет, 1998. – 595 с.
115. *Ямзин, И. А.* Учение о колонизации и переселениях Текст. / И. А. Ямзин, В. П. Вошинин. Л.-М.: Гос. из-во, 1926. - 333 с.

Статьи, главы в сборниках, монографиях

116. *Анофриков, С.П.* Влияние миграционных процессов на состояние рынка труда Новосибирской области / С.П.Анофриков // Известия Томского политехнического университета. — 2013. — Т. 323. — № 6. — С. 40-46.
117. *Ашмаров, И.А.* Управление региональными инвестициями / И.А.Ашмаров // Регион: системы, экономика, управление. — 2008. — № 1. — С. 12-19.
118. *Беккер, Г.* Экономический анализ и человеческое поведение / Г.Беккер // THESIS. — 1993. — Вып. 1 — С.24-40.
119. *Ватолин, В.В.* и др. Региональная экономика и инвестиции / В.В.Ватолин, Н.А.Петров, В.В.Крюков // Региональная экономика: теория и практика. — 2008. — № 18. — С. 62-67.
120. *Вишневский, А.Г.* Альтернативы миграционной стратегии для России и политика идентичности / А.Г.Вишневский // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России. Под ред. В.С.Магуна. М., Издательство Института социологии РАН, 2006: С. 305-321.
121. *Вишневский, Ю.Р.* «Верить в молодежь, изучать молодежь, доверять ее мнению...» / Ю.Р.Вишневский // Дискуссия. — 2013. — № 1 (31). — С. 6-13.

122. *Вишневецкий, Ю.Р.* и др. Парадоксальный молодой человек / Ю.Р.Вишневецкий, В.Т.Шапко // Социологические исследования. – 2006. — №6. — С.26-36.
123. *Волох, В.А.* Межгосударственная региональная интеграция и формирование единых подходов к регулированию миграции населения / В.А.Волох // Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2013. - № 8. - С. 201-207.
124. *Волох, В.А.* Миграция и Россия: динамика, риски и перспективы / В.А.Волох // Власть. - 2012. - № 6. - С. 10-16.
125. *Волох, В.А.* Миграционная политика: изменения в законодательстве / В.А.Волох // Власть. - 2012. - 11. - С. 206-207.
126. *Волох, В.А.* Управление трудовой миграцией: проблемы и пути решения/ В.А.Волох // Управление мегаполисом. - 2010. - № 4. - С. 51-55.
127. *Гельбрас, В.* Миграция, преобразующая Китай / В.Гельбрас //Азия и Африка сегодня. — 2005. — №9. — С.48-55.
128. *Гольдин, Г.Г.* Миграция населения: проблемы политико-правового регулирования: Автореферат дис- на соиск. учен. степени д-ра полит.наук.- М.: Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ, 2001.-35с.
129. *Гранберг, А.Г.* Возможны ли распад или сжатие России./А.Г.Гранберг// Регион: экономика и социология. — 2011. — №2. — С.9-18
130. *Зайончковская, Ж. А.* и др. Миграционный опыт населения региональных центров России / Ж.А.Зайончковская, Н.Н.Ноздрин // Проблемы прогнозирования. — 2008. — № 4. — С. 98–112.
131. *Закиров, А.* и др. Малоэтажное строительство как один из аспектов решения жилищной проблемы / А.Закиров, А.М.Богомолов, М.А.Кашеваров // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. — 2012. — № 15. — С. 255-258.

132. *Илюшин Г.Я.* и др. Использование информационно-коммуникационных технологий в медицине / Г.Я.Илюшин, С.Б.Шапошник // Информационное общество. — 2006. — Вып. 2-3. — С.76-91.
133. *Карачурина, Л.Б.* и др. Демографические и социально-экономические факторы динамики миграционной активности населения России: современная ситуация и перспективы / Л.Б.Карачурина, Н.В.Мкртчян // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. — 2008. — Т. 6. — С. 571-604.
134. *Комаров, А. Е.* Управление развитием закрытого административно-территориального образования с использованием маркетингового механизма: автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Ур. гос. эконом. ун-т. - Екатеринбург, 2006. - 23 с.
135. *Леденева В.Ю.* Международная образовательная миграция в России: потенциал и перспективы / В.Ю. Леденева // Социология образования. — 2014. — № 03. — С. 68-78.
136. *Лексин, И. В.* «Сложносоставные регионы»: проблемы предстоящих изменений в территориальном устройстве РФ / И. В. Лексин // Формула права. — 2005. — № 1 (4). — С.12-34.
137. *Малеева Т.В.* Инверсия ресурсов как фактор инновации в управлении городскими территориями / Т.В.Малеева // Инновации. 2005. №8. С.84-86.
138. *Маслова, О.М.* К вопросу о проектировании социологических анкет / О.М.Маслова // Социологические исследования. — 1981. — № 1.
139. *Маслова, О.М.* Познавательные возможности открытых и закрытых вопросов / О.М.Маслова // Социологические исследования. — 1984. — № 2. — С. 129-138.
140. *Мкртчян, Н.В.* Миграционная мобильность в России: оценки и проблемы анализа / Н.В.Мкртчян // SPERO. — 2009. — №11. — С.149-164.
141. *Мкртчян, Н.В.* Миграция в России: западный дрейф / Демоскоп Weekly № 185-186, 10-23 января 2005 года, [Электронный ресурс] – Режим

- доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0185/tema01.php> - дата обращения 10.11.2014.
142. *Николаева, А.И.* и др. Транспортная система России в современных условиях / А.И. Николаева, Д.К. Каримова, В.В. Багинова // Современные проблемы транспортного комплекса России. — 2011. — № 1. — С. 7-13.
143. *Парсонс, Т.* Общетеоретические проблемы социологии / Т.Парсонс // Социология сегодня: Проблемы и перспективы. М., 1965. С.25-67.
144. *Пешкова, В. М.* Особенности диаспорных коммуникаций в современной России / В.М.Пешкова // Власть. - 2013. - № 10. - С. 074-078.
145. *Пешкова, В. М.* Территориальная мобильность трудовых мигрантов из Узбекистана и Кыргызстана в Москве / В.М.Пешкова // Миграционные мосты в Евразии. Сборник материалов VI международной научно-практической конференции Роль миграции в социально-экономическом и демографическом развитии посылающих и принимающих стран Евразии: регионы Восточной Европы и Центральной Азии / Под ред. чл.-корр. РАН, д-р экон. наук, профессора С.В. Рязанцева. М.: Изд-во Экон-Информ, 2014. - С. 312-317.
146. *Письменная Е.Е.* Учебная миграция в Россию: роль в социально-экономическом и демографическом развитии / Е.Е.Письменная // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. — 2010. — № 1. — С. 76-78.
147. *Раковский, С.Н.* Миграции населения в зарубежных странах Восточной Европы ... анализ) :автореферат диссертации на соискание ученой степени д-ра геогр. наук : 11.00.02 / С.Н. Раковский ; АН СССР, Ин-т географии. - М., 1991. - 39 с.
148. *Рязанцев, С.В.* Миграция интеллектуальных ресурсов в национальном и глобальном масштабах // Миграция в России, 2000-2012 [Текст]: хрестоматия: в 3 т. / [Российский совет по международным делам ; гл. ред. И. С. Иванов ; сост. Н. В. Мкртчян, Е. В. Тюрюканова]. - Москва :

- Спецкнига, 2013-Т. 2: Миграционная политика и законодательство. - 2013. –
- С. 434-447.
149. *Рязанцев, С.В.* и др. Эмиграция ученых из России: «циркуляция» или «утечка» умов / С.В.Рязанцев, Е.Е.Письменная // Социологические исследования. — 2013. — № 4. — С. 24-35.
150. *Савинов, Л.В.* Миграция как фактор региональной этнополитики / Л.В.Савинов // Ценности и смыслы. — 2013. — №1. — С. 130-137.
151. *Савинов, Л.В.* Региональная этнополитическая безопасность: пример Сибири / Л.В.Савинов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2009. - №4 (37). – С. 41-48.
152. *Савинов, Л.В.* Смыслы и концепты этнополитической безопасности / Л.В.Савинов // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. - 2010. - № 1 (24). – С. 35-38.
153. *Савинов, Л.В.* Этнобезопасность: смыслы социосинергетического понимания / Л.В.Савинов // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. – 2010. - № 1. - С 72-78.
154. *Соболева, С.В.* и др. Демографическая ситуация в Сибири и России: тенденции и перспективы / С.В.Соболева, О.В.Чудаева // Интерэкспо Гео-Сибирь. — 2014. — Т. 3. — № 1. — С. 11-21.
155. *Соболевский, А.* и др. Наукоград, академгородок, наукополис / А.Соболевский, Н.Г.Красников // Власть. — 2013. — № 6. — С. 016-018.
156. *Собянин, С. С.* Формирование правовых механизмов преодоления диспропорций регионального развития как этап совершенствования федеративных отношений в России / С. С. Собянин // Право и политика. — 2007. — № 1. — С. 46–53.
157. *Суконкин, А.В.* О приоритетных направлениях использования информационно-коммуникационных технологий в области культуры / А.В.Суконкин // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. - 2011. — Т. 25. — № 1. — С. 38-40.

158. Чудиновских, О.С. Учет миграции в России: причины и последствия кризиса / О.С.Чудиновских // Демоскоп. — 2005. — №185-186.
159. Шадриков, В.Д. и др. Информационные технологии в образовании: плюсы и минусы / В.Д.Шадриков, И.С.Шемет // Высшее образование в России. — 2009. — №11. — С. 61-65.
160. Юдина Т.Н. Будет ли у России государственная миграционная политика? / Т.Н.Юдина // Социальная политика и социология. — 2011. — № 3. — С. 183-198.
161. Юревич, А.В. и др. Глобализационные процессы в современной науке / А.В.Юревич, И.П.Цапенко //Российский химический журнал. - 2007. — Т. LI. — № 3. — С. 91-98.

Литература иностранных языках

162. Carsten A. Holz China's statistical system in transition: challenges, data problems, and institutional innovations // Review of Income and Wealth Series 50, Number 3. — September 2004. — P.381-409
163. Continued effectiveness of the Organization in view of the new challenges: Doc. MC/1631 / Intergovernmental Committee for Migration. Geneva, 1989. 98 p.
164. Harris J.R., Todaro M.P. Migration, Unemployment and Development A Two-Sector Analysis // American Economic Review. — 1970. — LX. — P. 126-142.
165. Jun Jing Displacement, Resettlement, Rehabilitation, Reparation and Development – China Report // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://siteresources.worldbank.org/INTINVRES/Resources/DisplacementResettlementRehabilitationChinasoc203.pdf> - дата обращения 10.11.2014.
166. Kam Wing Chan The Household Registration System and Migrant Labor in China: Notes on a Debate // Population and development review. — 36 (2): 357–364 (June 2010).

167. *Kam Wing Chan, Li Zhang* The Hukou System and Rural-Urban Migration in China: Processes and Changes// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://csde.washington.edu/downloads/98-13.pdf> - дата обращения 10.11.2014.
168. *Lee E.S.* A Theory of Migration // *Demography*. — 1966. — Vol.3 (1) — P.47-57.
169. O'Neil, Kevin. Brain Drain and Gain: The case of Taiwan. September 2003 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.migrationinformation.org/>- дата обращения 10.11.2014.
170. Piore M. *Birds of passage. Migrant labour and industrial societies*. New York: Cambridge University Press. 1979.
171. *Ravenstein E.G.* The Laws of Migration // *Journal of Royal Statistical Society*. — 1885. — Vol. 48. — P. 167-227.
172. *Massey D.S., Arango J., Hugo G., Kouaouci A., Pellegrino A. and Taylor J.E.* *Worlds in motion; Understanding international migration at the end of the millennium*. Oxford; Clarendon Press, 1998.
173. *Massey D.S., Arango J., Hugo G., Kouaouci A., Pellegrino A. and Taylor J.E.* *Migration Networks and Immigrant Entrepreneurship*. N.Y., 1989.
174. *Vicki Jones, Jun H. Jo, Jeonghye Han* The Future of Robot-Assisted Learning in the Home / Vicki Jones, Jun H. Jo, Jeonghye Han // *International Journal of Pedagogies and Learning*. — 2006. — June. — P. 63-75.
175. *Local integration policies for migrants in Europe*. Luxembourg. 2007. P.3.
176. *Luo, Yu-Ling and Wei-Jen Wang.* High-skill migration and Chinese Taipei's industrial development. In: *OECD, International Mobility of the Highly Skilled*. Paris, OECD. 2002.
177. *Report of the High Level Committee on the Indian Diaspora*. New Delhi, India, Government of India: 2002 476.
178. *Hukou reforms target 2020*// [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.china.org.cn/china/2013-12/18/content_30927006.htm - дата обращения 10.11.2014.

179. *Canada's government to help temporary foreign workers and foreign student graduates to become permanent residents* (news release, August 12, 2008), [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cic.gc.ca/EnGLIsh/departement/media/releases/2008/2008-08-12.asp>; *Citizenship and Immigration Canada, —Canadian experience Class now open for business* (news release, September 5, 2008), <http://www.cic.gc.ca/EnGLIsh/departement/media/releases/2008/2008-09-05c.asp>. – дата обращения 27.11.2014
180. *Council Directive 2004/114/EC of December 2004 on the conditions of admission of third-country nationals for the the purposes of studies, pupil exchange , unremunerated training or voluntary service//* [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2004:375:0012:0018:EN:PDF> – дата обращения 27.11.2014
181. *CHEN Lixing « 中国における海外移動人口に関わる政策の変容»* (Изменение политики Китая в отношении эмигрантов за границей), Токио 2003.

Статистические справочники

182. *Демографический ежегодник России. 2013: Стат.сб. / Федер. служба гос. статистики (Росстат). - Офиц. изд. - - Москва, 2013. – 543 с.*
183. *Миграция населения Новосибирской области в 2013 году : стат. сб. (по кат. 2.12) / Федер. служба гос. статистики, Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Новосиб. обл. - Новосибирск, 2014. - 121 с.*
184. *Молодежь в России. 2010: Стат. сб./ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2010. – 166 с.*
185. *Молодежь в Содружестве Независимых Государств: статистический портрет./Статкомитет СНГ, ЮНФПА. М. 2014. – 151 с.*
186. *Новосибирская область. 2013: статистический ежегодник / Территориальный орган ФСГС по Новосибирской области. – Н., 2013. – 94 с.*

187. *Регионы России. Социально-экономические показатели.* 2013: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – 990 с.
188. *Численность и миграция населения Российской Федерации в 2013 году: статистический ежегодник / Федер. служба гос. статистики (Росстат).* - Офиц. изд. - - Москва, 2014. – 146 с.
189. *United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2014). World Population Prospects: The 2012 Revision, Methodology of the United Nations Population Estimates and Projections. ESA/P/WP.235.(New Addition on 27.Feb.2014)*

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1.

Определения понятия «миграция населения» в отечественной и зарубежной литературе

Автор	Определение	Авторы, с близкими определениями	Комментарии
Колонизационный подход			
А.А.Кауфман	Колонизация – это способ развития человечества, распространяющий культуру по лицу земли ¹	К.Г.Гинс, В.Н.Григорьев, Л.Ямзин, В.П.Вошинин	Данная группа определений является самой первой попыткой осознать что представляет из себя процесс переселения, однако эти определения не отображают, по сути, этот процесс, его влияние, сущность, перспективы управления данным процессом
Социально-трудоустройственный подход			
Я.Щепаньский	Миграция – любое перемещение независимо от изменения места в географическом пространстве ²		Данное определение не определяет границы, время и влияние этого процесса
Н.Н.Филиппов и В.А.Суков	Под миграцией населения понимается его перемещение по территории страны, в более широком смысле слова она представляет отраслевое, территориальное, профессиональное и социальное перераспределение ³		Определяются границы, но нет времени, а также, самое главное, происходит подмешивание к территориальному перемещению социального, что, безусловно, носит недопустимый характер, так как социальное перемещение не влияет, по сути, на численность населения
М.В.Курман	К миграциям населения в широком смысле слова следует относить все виды движения населения, имеющие общественную значимость ⁴		Аналогичный момент и в этом определении – не все виды движения можно относить к миграции населения

¹ Кауфман А. А. Переселение и колонизация. Санкт-Петербург.: Общественная польза, 1905. С. 16.

² Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. М.: Прогресс, 1969, с. 216.

³ Филиппов Н.Н., Суков В.А. Проблемы формирования трудовых ресурсов села // Труды кафедры экономической географии. Сер. географическая / Свердлов. ин-т нар. хоз-ва. - Свердловск, 1972. - Вып. 4. - С. 107.

⁴ Статистика миграции населения. М. : Статистика, 1973. С. 99

Э.Ф.Баранов и Б.Д.Бреев	Под миграцией населения в широком смысле следует понимать любое территориальное перемещение людей, связанное с изменением пункта трудовой деятельности, вида трудовой деятельности и отрасли приложения труда ¹		Широкое понятие, представляющее миграцию как совокупность географических, профессиональных и отраслевых перемещений также недопустимо – смена отрасли не может влиять на достижение желаемого уровня воспроизводства населения – основной цели демографической политики страны.
Подход на основе мобильности			
О.В.Лармин	Миграция – часть миграционной подвижности ² .		Данное определение абсолютно бесполезно, так как рассматривает миграцию, как частное к общему – подвижности. Не дает никаких рамок подвижности.
Л.Л.Шамилева	Миграция населения, как форма мобильности населения, включает в себя различные территориальные передвижения, связанные со сменой места жительства, постоянно или временно ³	Т.М.Карахонова ⁴	Понятие мобильности означает готовность мигрировать, а не само действие в пространстве, поэтому в этих определениях нет самого действия, влияющего на изменение численности и структуры, нет временных рамок.
Т.И.Заславская	Миграция населения является частной формой мобильности ⁵		Аналогичный момент – нет действия – нет смысла учитывать и управлять
Географический подход			
В.И.Переведенцев	Под миграцией населения понимается совокупность всяких перемещений людей в пространстве ⁶		В данном определении нет временных рамок, нет территориальных границ, нет понятия смены места жительства.
В.А.Ионцев	Миграция населения в широком смысле отождествлять с понятием		Опять же нет временных рамок, однако дается попытка определения территориальных границ и даже

¹ Баранов Э.Ф., Бреев Б.Д. Система территориального планирования развития производительных сил и проблемы миграции населения. – В книге: Материалы Всесоюзной конференции по применению экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники в планировании развития и размещения производства. Секция 2. Таллинн, 1967. С. 19.

² Лармин О.В., Моисеенко В.М. Миграционная подвижность населения в СССР: монография / О.В.Лармин, В.М.Моисеенко. - Москва: Статистика, 1974. С. 196-197.

³ Шамилева Л.Л. Моделирование миграций населения в районе: Автореф. дисс ... канд. эконом, наук. М.: Москов. гос. ун-т, 1975. С. 17.

⁴ Карахонова Т.М. Некоторые вопросы миграции населения в Узбекской ССР. Автореферат дисс. канд. экон. наук. М.: Советская Россия, 1971. С.6.

⁵ Миграция сельского населения / под ред. Т.И.Заславской. М.: Мысль, 1970. С 5.

⁶ Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1975. С. 9.

	«миграционное движение», под которым «понимается совокупность всех видов межпоселенных передвижений населения, включая эпизодические перемещения ¹		включения одного из видов миграции, хотя почему бы тогда не перечислять все остальные виды – сезонную, маятниковую и т.д.?
Ю.Н.Козырев	Рассматривает в качестве миграционного всякое перемещение, связанное с «посещением предприятий торговли, бытового обслуживания, переменой места работы в пределах одного и того же населенного пункта или с эмиграцией» ²		Он конкретизирует в своем определении, какое это перемещение. Однако на мой взгляд, его определение слишком широко трактует это явление и не может отображать сущность процесса. Очень широкое определение теряет границы явления и может быть применено к другому явлению – жизненному циклу человека.
Л.Л.Рыбаковский	Любое территориальное перемещение, совершающееся между разными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности» (<i>Рыбаковский Л.Л. Миграция населения – прогнозы, факторы, политика. М.,1987</i>)		

¹ *Ионцев В.А.* Международная миграция населения: закономерности, проблемы, перспективы. Автореф. дис. ... д-ра экон. наук / В.А. Ионцев; МГУ им. М.В. Ломоносова. - М., 1999, С. 14.

² *Козырев Ю.Н.* Демографическое развитие – гипотезы и перспективы. – Демографические тетради. Киев: 1973, вып. 8, С. 76.

Подход на основе перемены места жительства			
Хаддад Нидаль Юсеф	Под миграцией населения понимает все передвижения населения, которые связаны с переменной места жительства ¹		По его мнению, территориальные признаки являются главными в изучении миграции, так как, прежде всего, необходимо определить границы, пересечение которых следует считать миграцией населения. И он определяет такую границу – для городских поселений – это пересечение границ населенного пункта, для сельской местности – это границы административного района. Временной признак, по его мнению, также важен и он предлагает временной единицей считать год, а для изучения сезонных миграций – месяц. Однако в его понимании отсутствует понятие смены места жительства, что обедняет само определение. Хотя данное понятие очень близко автору.
В.В.Покшишевский	Миграция – это «перемещения населения, связанные с переменной места жительства (изменение государства, области или населенного пункта, в котором живет то или иное лицо, семья или более широкая общность людей)		В данном определении нет временных и территориальных рамок.
И.И.Елисеева	Миграция населения – это перемещение лиц или семей через границы тех или иных территориальных образований как внутри страны, так и с пересечением государственных границ, связанное обычно с переменной места жительства ¹		

¹ Хаддад Нидаль Юсеф Методология статистического анализа миграции населения [Текст] : автореферат диссертации на соискание ученой степени канд.экон.наук:08.00.11 / Хаддад Нидаль Юсеф. - М., 1991. С.9.

¹ Демография и статистика населения: Учебник /Под ред. И.И.Елисеевой. М.: Финансы и статистика, 2006, С. 379.

С.Н.Раковский	Миграция населения – переселение из одной какой-либо административно-географической единицы в другую за пределы данного населенного пункта, связанное с окончательной или временной, на более или менее длительный срок (по крайней мере, не менее, чем на месяц) переменой постоянного места жительства и работы (или занятия, место получения средств существования) ¹		Перемена постоянного места жительства – это также отсекает сезонных, временных мигрантов.
Подход на основе причин и факторов			
Н. Н. Тоцкий	Миграция — это перемещение по различным причинам людей через границу тех или иных территориальных образований в целях постоянного или временного места жительства ²		Автор не оговаривает какие-либо конкретные причины, однако вводит их в дефиницию миграции, в отличие от других ученых. Нет временных рамок и введение в определение причин, на мой взгляд, является лишним, так как без конкретики это утяжеляет определение, к тому же причина является подчиненной дефиницией к понятию фактор.
Л. А. Васильева	Миграция – сложное транснациональное явление, являющееся одним из важнейших индикаторов отражения этнополитических и социально-экономических процессов, происходящих в обществе ¹		По сути, автор вводит косвенно в понятие миграции влияние факторов, причем социально-экономического и этнополитического характера. Это очень интересная мысль, однако данное определение является только характеристикой объекта, а не его определением.

¹ Раковский С.Н. Миграции населения в зарубежных странах Восточной Европы анализ) :автореферат диссертации на соискание ученой степени д-ра геогр. наук : 11.00.02 / С.Н. Раковский; АН СССР, Ин-т географии. - М., 1991. С.10.

² Тоцкий, Н. Н. Введение в миграционное право. Миграционное право как подотрасль конституционного права Российской Федерации. Нормативные акты, регулирующие правоотношения с участием мигрантов. М.: Диалог МГУ, 1999 с.12.

¹ Васильева, Л. А. Вынужденная миграция в Республике Беларусь: теоретико-правовые и организационные аспекты. Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 2000 с. 1.

Г.Г.Гольдин	Миграция представляет собой совокупность массовых перемещений людей, обусловленных этносоциальными и этнополитическими проблемами в регионах и ограниченных временными рамками ¹		Такое понимание миграции, по мнению автора, позволяет, опираясь на результаты научного анализа, выявить современные проблемы межнациональных отношений и научно объяснить их влияние на перемещения людей, а также определить возможные последствия этого процесса для Российской Федерации и других стран. ТО ЕСТЬ Г.Г.Гольдин уже не косвенно, а прямо, вводит в понятие наличие факторов, обуславливающих миграцию населения. Нет территориальных границ и указания смены места жительства, а также временные рамки очень не конкретны.
В.В.Оникеев и В.А.Поповкин	Под миграцией населения обычно понимают смену постоянного места жительства, обусловленную комплексом факторов либо одной главенствующей причиной ²		У данных авторов происходит смешение понятий фактор и причина, что, конечно же, не допустимо. Четкое ограничение – постоянное место жительства – опять же потеря сезонных перемещений, нет временных рамок.

¹ Гольдин Г.Г. Миграция населения: проблемы политико-правового регулирования. Автореферат дис- на соиск. учен. степени д-ра полит.наук.- М.: Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ 2001, с.17.

² Оникеев В.В., Поповкин В.А. Комплексное исследование миграционных процессов. М.: Статистика,1973, с. 7.

Эволюция классификаций факторов миграции населения

Автор	Выделяемые факторы	Комментарии
Е.Г.Равенштейн ¹ 1885 г.	Выделял экономические факторы миграции, называя их причинами	По сути, в его работе не давалось какой-либо четкой классификации факторов, однако автор в своих законах миграции называет несколько основных факторов, которые впоследствии были общепризнанны, хотя и не разделяет четко понятия фактор и причина.
А.А.Кауфман И.Л.Ямзин Конец XIX века	Факторы вытеснения и факторы притяжения	Вытесняющим фактором называли отсутствие земли для крестьян в местах проживания, а фактором притяжения – наличие свободных земель в местах вселения.
В.И.Переведенцев	Субъективные и объективные факторы	Объективные факторы в свою очередь он подразделяет на естественные и общественные. Естественные или природные факторы – это территориальные различия в природных условиях, а общественные или социальные факторы – это территориальные различия в общественных условиях. Природные факторы разделяет на орографические, почвенные, гидрологические, климатические, фито- и зоогеографические. Общественные на демографические, этнические, экономические, социологические, социально-психологические.
Г.Мержанов В.Чапек	Субъективные и объективные факторы	В объективные факторы, которые выделял В.И.Переведенцев добавляют политические, научные, культурно-просветительские и военные.
В.И.Староверов	Субъективные и объективные факторы	К предыдущим факторам добавляет биологический фактор. ²
Е.Д.Малинин А.К.Ушаков	Положительные и отрицательные факторы	Положительные, то есть привлекающие население или способствующие их приживаемости, и отрицательные, стимулирующие отток населения.
Н.Агафонова А.Голубева	Факторы-катализаторы и факторы-ингибиторы	Факторы-катализаторы, то есть ускорители, и факторы-ингибиторы, то есть замедлители

¹ Ravenstein E.G. The Laws of Migration // Journal of Royal Statistical Society. 1885. Vol. 48. P. 167-227.

² Староверов В.И. Социально-демографические проблемы деревни. М.: Наука, 1975. С. 102.

Т.И.Заславская	Факторы-условия и факторы-регуляторы	Факторы условия не поддаются прямому планированию и подразделяются на независимые от воли людей и на поддающиеся косвенному регулированию. К факторам, не управляемым обществом, она относит природные условия, географическое положение местности, ее обжитость и т.д. К непосредственно не управляемым, но косвенно регулируемым относятся демографические, этнические. К непосредственно управляемым обществом факторам миграции относит капитальные вложения, заработную плату, общественные фонды потребления и т.д.
Л.Л.Рыбаковский	Постоянно действующие факторы Временные факторы Переменные факторы	Постоянно действующие факторы, абсолютные значения которых не поддаются какому-либо регулированию: природные условия и транспортно-географическое положение районов. Временные факторы – те, мера воздействия которых на миграционные процессы меняется в течение сравнительно длительного времени: различные структурные факторы, демографические, этнические и генетические. Переменные факторы – те, меру воздействия которых на миграцию можно регламентировать и притом в заданные сроки: трудоустроенность и условия жизни населения.
В.В.Оникиенко В.А.Поповкин	Территориальные, отраслевые, производственные факторы	Территориальные факторы обусловлены природно-климатическими и социально-экономическими особенностями районов. Отраслевые связаны с особенностями технического развития отрасли, характером технологии, условиями, содержанием и оплатой труда. Производственные факторы в основном сводятся к различиям в уровне организации производства, труда и управления, в применяемых системах заработной платы и материального поощрения работников, а также возможностях повышения квалификации.
Ю.В.Арутюнян	Социальные, Культурные и лингво-	Эти факторы, по мнению ученого влияют на направление миграционной подвижности и динамику расселения

	психологические факторы	представителей различных национальностей. ¹
Ж.А.Зайончковская	Деструктивные и конструктивные факторы	Три группы факторов: первая – распад СССР и связанные с этим процессы, в числе которых национализм и экономический кризис, вторая группа – движение к либерализации и демократизации жизни в стране и третья – экономические преобразования в стране. Однако нужно отметить, что у нее происходит смешение двух понятий факторы и условия, что, конечно же не допустимо.
М.Б.Денисенко	Выделяет экономические факторы миграции	Уровень жизни и особенности условий занятости, показатели долга по заработной плате, доли убыточных предприятий в промышленности.
К.Кумо	Экономический и природный (климатический). ²	В более поздней своей работе за 2006 год он выделяет следующие факторы: главный – экономический, политический, этнический (расовый) и отдельно – фактор самой миграции населения.

¹ Подробнее: *Русские* : этносоциол. очерки / Рос. акад. наук. Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая, Ин-т нац. пробл. образования ; [Ю. В. Арутюнян и др.]. - Москва : Наука, 1992. – 461 с.

² *Kumo, K.* (1997) “Economic System Conversion and Migration Transition in Russia”, *Review of Urban and Regional Development Studies*, Vol. 9, No. 2, pp.20-37.

Определения миграционной политики

Автор	Определение	Комментарии
Б. С. Хорев	миграционная политика есть система условий, способов и мер управления миграционной подвижностью населения ¹	определение не конкретизирует акторов управления
А. У. Хомра	миграционная политика - комплекс разработок и мероприятий, направленных на формирование необходимых потоков и требуемой интенсивности миграции населения ²	определение отвечает целям нашего исследования
В. В. Моисеенко	миграционная политика - воздействие государства на миграционные процессы путем их регулирования	в определении смешиваются иерархически разные понятия
М.Б.Денисенко	миграционная политика – политика, регулирующая механическое движение населения в пространстве	в определении присутствует устаревшая дефиниция – механическое движение
Л. Л. Рыбаковский	миграционная политика – система общепринятых на уровне управления идей и концептуально объединенных средств, с помощью которых, прежде всего государство, а также его общественные институты, соблюдая определенные принципы, соответствующие конкретно-историческим условиям страны, предполагают достижение целей, адекватных как этому, так и последующему этапу развития общества» ³	определение отвечает целям нашего исследования
О. В. Воробьева	миграционная политика — это политика, направленная на то, чтобы изменить и поддержать численность и состав населения всего государства и отдельных его частей путем воздействия на направление движения и состав мигрантов	в определении присутствует сужение объекта управления
А. А. Вартумян	миграционная политика – это система принципов, целей и действий, с помощью которых государство и иные политические факторы регулируют потоки переселенцев. Государственная миграционная политика	в определении не корректно используется понятие фактора

¹ Лармин О.В., Моисеенко В.М. Миграционная подвижность населения в СССР. М.: Статистика, 1974. С. 122.

² Хомра, А.У. Миграция населения: вопросы теории, методики исследования. Киев: Навук. дум.- ка, 1979. С. 15.

³ *Актуальные проблемы миграционной политики в СССР: Тезисы докладов Всесоюзн. науч. конф. «Проблемы демографической политики в социалистическом обществе»* (Киев, 26-28 октября, 1982). М.: ИСИ, 1982. С.5.

	должна быть направлена на достижение целей, соответствующих интересам развития общества как системы» ¹ .	
И.Ю.Сизов	миграционная политика представляет собой комплекс государственных мер, направленных на упорядочение потоков внешней и внутренней миграции в целях демографии государства и сбалансированности расселения на его территории, рассчитанных как на настоящее, так и на будущее» ²	в определении присутствует сужение объекта управления
С. О. Харламов	миграционная политика представляет собой комплекс мероприятий, относящихся к сфере государственного управления, регулируемых правовыми нормами, направленными на упорядочение миграционных процессов, защиту прав беженцев и вынужденных переселенцев, преодоление негативных последствий стихийной миграции» ³ .	в определении присутствует сужение объекта управления
В.И. Курбатов	миграционная политика представляет собой систему общепринятых на уровне управления идей и концептуально объединенных средств, с помощью которых, прежде всего государство, а также его общественные институты, соблюдая определенные принципы, предполагают достижение целей, адекватных как этому, так и последующему этапу развития» ⁴	в определении нет акта воздействия и объекта управления

¹ *Вартумян А.А.* Региональная миграционная политика в российской Федерации (по материалам краев и областей Южного Федерального округа): монография / А.А.Вартумян, В.В.Бобылев. – Армавир: РИЦ АГПУ, 2010. С.36.

² *Сизов И.Ю.* Миграционная политика. М.: Московский ун-т МВД России, 2006. С. 12.

³ *Харламов С.О.* Иммиграционный контроль в системе функций ОВД России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: МЮИ МВД России, 2002. – 23 с.

⁴ *Курбатов, В. И.* Социальное проектирование : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Ростов н/Д : Феникс, 2001. С.153-155.

**Функциональная взаимосвязь структурных элементов
региональной политики с миграционной политикой в отношении
молодежи**

Структурные составляющие региональной политики		Цель	Функциональная взаимосвязь с миграционной политикой в отношении молодежи
Экономическая политика		поддержка, развитие конкурентоспособной экономики регионов	
•	Промышленная политика	формирование структурно-сбалансированной конкурентоспособной промышленности региона	стимулирует бизнес-миграцию с целью образования новых промышленных предприятий, что в свою очередь стимулирует трудовую миграцию молодежи
•	Научно-техническая политика	развитие, размещение и использование научно-технического потенциала региона	стимулирует привлечение в регион высококвалифицированных молодежных мигрантов, препятствует «утечке мозгов»
•	Политика занятости населения	создание оптимальной структуры и расширения занятости населения в регионе	обеспечивает оптимальное соотношение занятости местного населения и мигрантов, молодежные мигранты в свою очередь позволяют восполнить необходимые трудовые ресурсы
•	Инвестиционная политика	создание благоприятного экономического климата для привлечения инвестиций в регион	стимулирует бизнес-миграцию, а бизнес миграция стимулирует привлечение инвестиций
•	Инновационная политика	внедрение инновационных разработок в регионе	стимулирует приток высококвалифицированных молодежных мигрантов, обладающих инновационным мышлением, готовностью к внедрению новых разработок
•	Бюджетно-налоговая политика	эффективное распределение и перераспределение финансовых ресурсов между регионами и муниципальными образованиями	трудовая молодежная миграция увеличивает налоговые доходы региона

•	Политика маркетинга территории	позиционирование во внешнюю среду конкурентных преимуществ региона	формирует привлекательный имидж региона как территории комфортного проживания и вселения
	Экологическая политика	поддержание экологической безопасности региона	обеспечивает гарантии здоровья местного населения, повышает фактор экологической привлекательности региона как места вселения
	Социальная политика	устранение дифференциации в уровнях доходов населения в регионах, достижения высокого уровня жизни	
•	Демографическая политика	достижение оптимального режима воспроизводства населения в регионах	молодежная миграция позволяет сгладить проблемы старения и естественной убыли населения
•	Политика в сфере образования	Повышение доступности качественного образования для населения региона	обеспечивает привлечение учебных мигрантов в регион
•	Политика в сфере здравоохранения	обеспечение профилактики заболеваемости и лечения населения	обеспечивает профилактику социально значимых заболеваний у мигрантов, так как мигранты повышают риск возникновения эпидемий в регионе
•	Политика в сфере культуры	создание условий развития творческого потенциала населения региона и формирования базовых ценностей	обеспечивает сбалансированность мультикультурного развития местного населения и мигрантов
•	Этнополитика	достижение баланса интересов между доминирующей этнической общностью и этническими меньшинствами	обеспечивает противодействие мигрантофобии, националистическим и экстремистским настроениям местного населения в отношении молодежных мигрантов

Приложение 5.

Основные механизмы миграционной политики на региональном и национальном уровнях по направлениям

Направление миграционной политики	Социально-экономические		Институциональные		Программно-целевые	Административно-правовые
	Финансовые	Не финансовые	Формальные	Не формальные		
В отношении миграции, возникшей вследствие диспропорции развития регионов	Увеличение инвестиций в транспортную сферу Развитие агломераций Использование территориальных коэффициентов заработной платы				Программы переселения в перспективные регионы развития	Система прописки Законодательное ограничение передвижения населения Санкционируемые миграции
Миграционная политика по борьбе с «утечкой мозгов»	Увеличение финансирования науки и инновационных технологий реформа образования Создание критической массы репатриантов.			Использование политики «циркуляции мозгов»	Программы возвращения студентов и молодых высококвалифицированных специалистов	
Миграционная политика в отношении учебной миграции	Снижение стоимости обучения для иностранных студентов Введение программ субсидирования талантливых студентов	Политика агрессивного маркетинга Преподавание курсов на английском языке			Программы стажировок и академических кредитов на обучение	Улучшение визового режима в отношении иностранных студентов и облегчение процедур натурализации в стране после окончания высшего учебного заведения Введение законодательства, регламентирующего занятость и заработную плату учебных мигрантов во время учебы и содействие занятости после учебы Интернационализация учебных планов
Политика адаптации и интеграции мигрантов			Развитие институтов гражданского общества Интеграционные языковые курсы		Программы адаптации вынужденных переселенцев Программы занятости и обеспечения жильем мигрантов	Улучшение правового положения мигрантов Либерализация правил получения гражданства Антидискриминационное законодательство

Анкета

Уважаемый(ая) студент(ка)!

Предлагаем Вам принять участие в исследовании «Миграционная мобильность молодежи». Все полученные данные строго конфиденциальны и будут использованы только в обобщенном виде. Для заполнения анкеты нужно поставить галочку напротив подходящего варианта ответа. Если в предложенном списке нет вариантов подходящего ответа, пожалуйста, впишите свой вариант. Можно писать любые свои пояснения, замечания на «пустых» местах около соответствующего вопроса.

А. Миграционная история

- A1. Вы проживаете в городе Новосибирске
С рождения (переход к вопросу B1) Не с рождения (переход к вопросу A2)
- A2. Сколько лет Вы проживаете в Новосибирске?
До 1 года 5-9 лет
1 год 10-15 лет
2-4 года Более 15 лет
- A3. Вы переехали в г. Новосибирск
Из сельского поселения Новосибирской области Из страны СНГ _____ (впишите название)
Из малого города Новосибирской области Из страны дальнего зарубежья _____ (впишите название)
Из другого региона РФ
- A4. Причина, по которой Вы переехали жить в Новосибирск? (Можно отметить несколько ответов)
- | | |
|---|--|
| <p>В связи с учебой</p> <p>По причине личного, семейного характера</p> <p>В связи с более низким уровнем жизни на прежнем месте жительства</p> <p>В связи с плохим развитием инфраструктуры развлечений на прежнем месте жительства (малое количество или отсутствие театров, музеев, кинотеатров и т.д.)</p> <p>В связи с плохим развитием социальной инфраструктуры (недостаточное развитие сферы здравоохранения, сферы образования)</p> | <p>Из-за обострения межнациональных отношений на прежнем месте жительства</p> <p>Из-за обострения криминогенной обстановки на прежнем месте жительства</p> <p>Из-за экологического неблагополучия на прежнем месте жительства</p> <p>Из-за несоответствия природно-климатических условий на прежнем месте жительства</p> <p>Иная причина _____</p> |
|---|--|

В. Предпочтения выбора места для обучения

B1. Вы обучаетесь в Новосибирске, так как (отметьте согласие или не согласие с высказыванием)

1.	Новосибирск – крупный образовательный центр	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
2.	Новосибирск – крупный научный центр	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
3.	В Новосибирске много престижных вузов	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
4.	В Новосибирске высокий уровень жизни	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
5.	В Новосибирске легко устроиться по специальности после обучения	Полностью согласен	Согласен	Не согласен

6.	Стоимость обучения в вузах Новосибирска ниже, чем в других регионах	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
----	---	--------------------	----------	-------------

B2. Вы выбрали данный вуз для обучения, так как (отметьте согласие или не согласие с высказыванием)

1.	Здесь высокий уровень образования	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
2.	Данный вуз известен работодателям	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
3.	Учиться в данном вузе престижно	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
4.	Учиться в данном вузе легко	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
5.	Стоимость обучения ниже, чем в других вузах	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
6.	Много бюджетных мест для обучения	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
7.	Есть возможность ведения научной деятельности	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
8.	Предоставляется общежитие для иногородних студентов	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
9.	Есть возможность обучения на целевой основе (будущий работодатель оплачивает обучение)	Полностью согласен	Согласен	Не согласен
10.	Посоветовали родители (друзья)	Полностью согласен	Согласен	Не согласен

С. Академическая мобильность

C1. Вы хотите получать образование в течение обучения более, чем в одном вузе (определенное время обучаться в другом вузе)?

Да (переход к вопросу C2)

Нет (переход к вопросу D1)

C2. Вы готовы к обучению в другом вузе по программе:

Обмена студентов

Магистратуры

Стажировки

Послевузовского обучения

C3. Вы хотите обучаться в вузах:

России (переход к вопросу C4)

За рубежом (переход к вопросу C7)

C4. Вы хотите обучаться в вузах:

Города Новосибирска

Городов регионов других ФО

Городов регионов СФО

Города Москвы

C5. Причина, по которой Вы выбрали данный ответ?

Качество образования

Возможность дальнейшего трудоустройства

Престиж вузов

Личные факторы (семья, друзья, здоровье)

Возможность научной деятельности

Иное _____

C6. Причина, по которой Вы не хотите обучаться за границей?

Большие финансовые затраты на обучение

Эмоциональная и психологическая сложность от разлуки с семьей

Не знание (плохое знание) иностранного языка

Нестабильная политическая, экономическая, социальная и др.

Возможность трудоустройства в России во время обучения

обстановка в зарубежной стране

Проблемы со здоровьем

Иное _____

Перейдите к вопросу D1.

- C7. Какие страны Вы предпочтете для обучения за рубежом? (Можно отметить несколько стран)
- | | |
|----------------|----------------------|
| США | Франция |
| Великобритания | Япония |
| Германия | Чехия |
| Китай | Иное _____ (впишите) |

- C8. По какому принципу выделена (-ы) данная (-ые) страна (-ы) (отметьте только нужные колонки)

Принцип	США	Европа	Азия
Качество образования в данной стране			
Престиж высших учебных заведений данной страны			
Возможность дальнейшего трудоустройства в данной стране			
Желание узнать культуру, язык данной страны			
Возможность завести новых друзей, путешествовать			
Возможность получения гранта на обучение			
Возможность научной деятельности			
Высокий уровень жизни в данной стране			
Личные факторы (семья, родственники, здоровье и т.д.)			
Достижение большей конкурентоспособности на российском рынке труда после обучения в данной стране			
Иное _____			

- C9. На какой срок Вы хотели бы поехать обучаться за рубежом:

До 1 месяца	1 год
1-3 месяца	2-3 года
6 месяцев	Иное _____

D. Электронная мобильность

- D1. Вы используете современные информационно-коммуникационные технологии (интернет, скайп, электронную почту – e-mail)?

Да (переход к вопросу D2) Нет (Переход к вопросу E1)

- D2. Отметьте согласие или не согласие со следующими высказываниями:

		Полностью согласен	Согласен	Не согласен
1.	Современные информационные технологии позволяют не чувствовать расстояния (присутствовать на мероприятиях, которые географически удалены)			
2.	Средства электронной связи (скайп, интернет) позволяют преодолеть эмоциональное напряжение от разлуки с семьей/друзьями			
3.	Информационная доступность повышает мотивацию к физическому перемещению			

E. Миграционные намерения после обучения

- E1. После получения высшего образования Вы:

Останетесь жить в Новосибирске (переход к вопросу F1)	Переедете на постоянное место жительства в Москву
Вернетесь на прежнее место жительства	Переедете на постоянное место жительства в другую страну
Переедете на постоянное место жительства в районный центр Новосибирской области	Иное _____
Переедете на постоянное место	

- жительство в другой регион
- Е2. Причина, по которой Вы переедете из Новосибирска на постоянное место жительство?
 В Новосибирске высокий уровень безработицы Плохое развитие социальной инфраструктуры в Новосибирске
 В Новосибирске более низкий уровень доходов В Новосибирске неблагоприятная экологическая обстановка
 В Новосибирске обострена криминогенная обстановка По причине личного характера
 Плохое развитие инфраструктуры развлечений в Новосибирске По причине природно-климатического характера
 Отсутствие возможности покупки жилья
- Е3. Что может заставить Вас остаться жить в Новосибирске? (расположите данные причины по степени важности для вас – 1 –самая важная, 6 – не важная)

	Причина	Степень важности
1.	Доступная ипотека	
2.	Система трудоустройства молодых специалистов (распределение после обучения)	
3.	Программы малоэтажного строительства для молодых специалистов	
4.	Повышение регионального коэффициента к заработной плате	
5.	Снижение ставки по налогу на доходы физических лиц	
6.	Региональные программы софинансирования строительства жилья	

Г. Данные о студенте

- F1. Ваш пол:
 М Ж
- F2. Ваш курс:
 1 курс 4 курс
 2 курс 5 курс
 3 курс
- F3. Ваша национальность _____
- F4. Обведите кружком высказывание, относящееся к Вам:

1.	В Вашей зачетке преобладают отличные оценки	Да	Нет
2.	Вы являетесь призером или победителем конференций, олимпиад, конкурсов, грантов	Да	Нет
3.	Вы хорошо владеете английским языком	Да	Нет
4.	Вы имеете научные публикации	Да	Нет
5.	Вы участвуете в научных проектах/исследованиях	Да	Нет
6.	У Вас есть опыт выезда за рубеж с учебно-профессиональными целями (стажировки, программы обмена студентами, летние школы, конференции и т.д.)	Да	Нет

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!

Результаты анкетного обследования студентов города Новосибирска

А. Миграционная история

А1. Вы проживаете в городе Новосибирске:

	С рождения	Не с рождения	Всего
Абсолютное значение, ед.	181	254	435
Относительное значение, %	41,6	58,4	100

А 2. Сколько лет Вы проживаете в Новосибирске?

	До 1 года	1 год	2-4 года	5-9 лет	10-15 лет	Более 15 лет	Всего
Абсолютное значение, ед.	24	46	307	29	31	23	435
Относительное значение, %	5,5	10,6	70,5	6,6	7,0	5,3	100

А.3. Вы переехали в г. Новосибирск:

	Из сельского поселения Новосибирской области	Из малого города Новосибирской области	Из другого региона РФ	Из страны СНГ	Из страны дальнего зарубежья	Всего
Абсолютное значение, ед.	45	47	302	40	2	435
Относительное значение, %	10,4	10,8	69,3	9,2	0,4	100,0

А.4. Причина, по которой Вы переехали жить в Новосибирск?

	В связи с учебой	По причине личного, семейного характера	В связи с более низким уровнем жизни на прежнем месте жительства	В связи с плохим развитием инфраструктуры развлечений на	В связи с плохим развитием социальной инфраструктуры	Из-за обострения межнациональных отношений на прежнем месте жительства	Из-за обострения криминогенной обстановки	Из-за экологического неблагополучия	Из-за несоответствия природно-климатических условий	Иная причина	Всего
Абсолютное значение, ед.	271	33	33	37	37	6	4	6	5	4	435
Относительное значение, %	62,2	7,5	7,5	8,6	8,6	1,4	0,8	1,4	1,1	0,8	100,0

В. Предпочтения выбора места для обучения

В.1. Вы обучаетесь в Новосибирске, так как (отметьте согласие или не согласие с высказыванием)

№ п/п	Вариант ответа	Ед. изм.	Полностью согласен	Согласен	Не согласен	Всего
1.	Новосибирск – крупный образовательный центр	Ед.	251	171	9	431
		%	58,2	39,7	2,1	100
2.	Новосибирск – крупный научный центр	Ед.	249	172	11	432
		%	57,6	39,8	2,5	100
3.	В Новосибирске много престижных вузов	Ед.	188	201	39	428
		%	43,9	47,0	9,1	100
4.	В Новосибирске высокий уровень жизни	Ед.	73	288	68	429
		%	17,0	67,1	15,9	100
5.	В Новосибирске легко устроиться по специальности после обучения	Ед.	40	253	137	430
		%	9,3	58,8	31,9	100
6.	Стоимость обучения в вузах Новосибирска ниже, чем в других регионах	Ед.	16	174	231	421
		%	3,8	41,3	54,9	100

В.2. Вы выбрали данный вуз для обучения, так как (отметьте согласие или не согласие с высказыванием)

№ п/п	Вариант ответа	Ед. изм.	Полностью согласен	Согласен	Не согласен	Всего
1.	Здесь высокий уровень образования	Ед.	261	158	14	433
		%	60,0	36,3	3,2	100
2.	Данный вуз известен работодателям	Ед.	305	109	19	433
		%	70,1	25,1	4,4	100
3.	Учиться в данном вузе престижно	Ед.	288	133	13	434
		%	66,2	30,6	3,0	100
4.	Учиться в данном вузе легко	Ед.	44	174	212	430
		%	10,1	40,0	48,7	100
5.	Стоимость обучения ниже, чем в других вузах	Ед.	16	144	264	424
		%	3,7	33,1	60,7	100
6.	Много бюджетных мест для обучения	Ед.	71	159	199	429
		%	16,3	36,6	45,7	100
7.	Есть возможность ведения научной деятельности	Ед.	218	182	28	428
		%	50,1	41,8	6,4	100
8.	Предоставляется общежитие для иногородних студентов	Ед.	261	112	55	428
		%	60,0	25,7	12,6	100
9.	Есть возможность обучения на целевой основе (будущий работодатель оплачивает обучение)	Ед.	213	132	80	425
		%	49,0	30,3	18,4	100
10.	Посоветовали родители (друзья)	Ед.	143	164	120	427
		%	32,9	37,7	27,6	100

С. Академическая мобильность

С.1. Вы хотите получать образование в течение обучения более, чем в одном вузе (определенное время обучаться в другом вузе)?

	Да	Нет	Всего
Абсолютное значение, ед.	224	209	435
Относительное значение, %	51,5	48,0	100,0

С.2. Вы готовы к обучению в другом вузе по программе:

	Обмена студентов	Стажировки	Магистратуры	Послевузовского обучения	Всего
Абсолютное значение, ед.	77	91	90	86	344
Относительное значение, %	22,4	26,5	26,2	25,0	100,0

С.3. Вы хотите обучаться в вузах:

	России	За рубежом	Всего
Абсолютное значение, ед.	139	109	248
Относительное значение, %	56,0	44,0	100,0

С.4. Вы хотите обучаться в вузах:

	Города Новосибирска	Городов регионов СФО	Городов регионов других ФО	Города Москвы	Всего
Абсолютное значение, ед.	81	20	24	38	163
Относительное значение, %	49,7	12,3	14,7	23,3	100,0

С.5. Причина, по которой Вы выбрали данный ответ?

	Качество образования	Престиж вузов	Возможность научной деятельности	Возможность дальнейшего трудоустройства	Личные факторы	Иное	Всего
Абсолютное значение, ед.	73	62	17	44	40	2	238
Относительное значение, %	30,7	26,1	7,1	18,5	16,8	0,8	100,0

С.6. Причина, по которой Вы не хотите обучаться за границей?

	Большие финансовые затраты на обучение	Не знание (плохое знание) иностранного языка	Возможность трудоустройства в России во время обучения	Проблемы со здоровьем	Эмоциональная и психологическая сложность от разлуки с семьей	Нестабильная политическая, экономическая, социальная и др. обстановка в зарубежной стране	Иное	Всего
Абсолютное значение, ед.	66	63	7	1	15	11	11	174
Относительное значение, %	37,9	36,2	4,0	0,6	8,6	6,3	6,3	100,0

С.7. Какие страны Вы предпочтете для обучения за рубежом? (Можно отметить несколько стран)

	США	Великобритания	Германия	Китай	Франция	Япония	Чехия	Иное	Всего
Абсолютное значение, ед.	73	74	54	18	41	20	29	14	323
Относительное значение, %	22,6	22,9	16,7	5,6	12,7	6,2	9,0	4,3	100,0

С.8. По какому принципу выделена (-ы) данная (-ые) страна (-ы) (отметьте только нужные колонки)

Принцип	США		Европа		Азия	
	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%
Качество образования в данной стране	54	13,5	82	14,3	14	13,5
Престиж высших учебных заведений данной страны	57	14,2	79	13,8	7	6,7
Возможность дальнейшего трудоустройства в данной стране	48	12,0	69	12,1	9	8,7
Желание узнать культуру, язык данной страны	47	11,7	62	10,8	23	22,1
Возможность завести новых друзей, путешествовать	46	11,5	71	12,4	19	18,3
Возможность получения гранта на обучение	34	8,5	43	7,5	5	4,8
Возможность научной деятельности	30	7,5	48	8,4	5	4,8
Высокий уровень жизни в данной стране	14	3,5	21	3,7	5	4,8
Личные факторы (семья, родственники, здоровье и т.д.)	37	9,2	49	8,6	11	10,6
Достижение большей конкурентоспособности на российском рынке труда после обучения в данной стране	31	7,7	44	7,7	6	5,8
Иное	3	0,7	4	0,7	0	0,0
Итого	401	100	572	100	104	100

С.9. На какой срок Вы хотели бы поехать обучаться за рубежом:

	До 1 месяца	1-3 месяца	6 месяце в	1 год	2-3 года	Иное	Всего
Абсолютное значение, ед.	1	8	18	37	64	13	141
Относительное значение, %	0,2	1,8	4,1	8,5	14,7	3,0	100,0

Д. Электронная мобильность

Д. 1. Вы используете современные информационно-коммуникационные технологии (интернет, скайп, электронную почту – e-mail)?

	Да	Нет	Всего
Абсолютное значение, ед.	422	10	432
Относительное значение, %	97,7	2,3	100,0

Д.2. Отметьте согласие или не согласие со следующими высказываниями:

№ п/ п	Вариант ответа	Ед. изм.	Полностью согласен	Согласен	Не согласен	Всего
1.	Современные информационные технологии позволяют не чувствовать расстояния (присутствовать на мероприятиях, которые географически удалены)	Ед.				420
		%	235	171	14	100
2.	Средства электронной связи (скайп, интернет) позволяют преодолеть эмоциональное напряжение от разлуки с семьей/друзьями	Ед.				421
		%	203	180	38	100
3.	Информационная доступность повышает мотивацию к физическому перемещению	Ед.				420
		%	202	155	63	100
			48,1	36,9	15,0	

Е. Миграционные намерения после обучения

Е.1. После получения высшего образования Вы:

	Останетесь жить в Новосибирске	Вернетесь на прежнее место жительство	Переедете на постоянное место жительство в районный центр Новосибирской области	Переедете на постоянное место жительство в другой регион	Переедете на постоянное место жительство в Москву	Переедете на постоянное место жительство в другую страну	Иное	Всего
Абсолютное значение, ед.	282	6	40	15	47	43	0	433
Относительное значение, %	64,8	1,4	9,2	3,4	10,8	9,9	0,0	100,0

Е.2. Причина, по которой Вы переедете из Новосибирска на постоянное место жительства?

	В Новосибирске высокий уровень безработицы	В Новосибирске более низкий уровень доходов	В Новосибирске обострена криминальная обстановка	Плохое развитие инфраструктуры развлечений в Новосибирске	Плохое развитие социальной инфраструктуры в Новосибирске	В Новосибирске неблагоприятная экологическая обстановка	По причине личного характера	По причине природно-климатического характера	Отсутствие возможности покупки жилья	Всего
Абсолютное значение, ед.	14	46	14	11	22	21	70	12	13	223
Относительное значение, %	6,3	20,6	6,3	4,9	9,9	9,4	31,4	5,4	5,8	100,0

Е.3. Что может заставить Вас остаться жить в Новосибирске? (расположите данные причины по степени важности для вас – 1 –самая важная, 6 – не важная)

	Причина	Степень важности	
		Среднее значение полученного рейтинга	Место по порядку
1.	Доступная ипотека	4,6	5
2.	Система трудоустройства молодых специалистов (распределение после обучения)	2,6	1
3.	Программы малоэтажного строительства для молодых специалистов	4,4	4
4.	Повышение регионального коэффициента к заработной плате	4,2	3
5.	Снижение ставки по налогу на доходы физических лиц	4,9	7
6.	Региональные программы софинансирования строительства жилья	4,7	6

F. Данные о студенте

F.1. Ваш пол:

	Мужской	Женский	Всего
Абсолютное значение, ед.	192	243	435
Относительное значение, %	44,1	55,9	100,0

F.2. Ваш курс:

	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс	Всего
Абсолютное значение, ед.	96	78	87	87	87	435
Относительное значение, %	22,0	18,0	20,0	20,0	20,0	100,0

F.3. Обведите кружком высказывание, относящееся к Вам:

		Ед. изм.	Да	Нет	Всего
1.	В Вашей зачетке преобладают отличные оценки	Ед.	168	251	419
		%	40,1	59,9	100,0
2.	Вы являетесь призером или победителем конференций, олимпиад, конкурсов, грантов	Ед.	96	327	423
		%	22,7	77,3	100,0
3.	Вы хорошо владеете английским языком	Ед.	132	291	423
		%	30,3	66,9	100,0
4.	Вы имеете научные публикации	Ед.	47	376	423
		%	10,8	86,4	100,0
5.	Вы участвуете в научных проектах/исследованиях	Ед.	93	328	421
		%	21,4	75,4	100,0
6.	У Вас есть опыт выезда за рубеж с учебно-профессиональными целями (стажировки, программы обмена студентами, летние школы, конференции и т.д.)	Ед.	35	388	423
		%	8,0	89,2	100,0

Приложение 8.

Мероприятия по реализации миграционной политики государства на территории Новосибирской области в отношении молодежи

№ п/п	Мероприятие	Исполнители	Срок исполнения	Источник финансирования
1	2	3	4	5
Мероприятия по развитию образовательной миграции в Новосибирскую область				
1	Создать единую базу образовательных мигрантов в Новосибирскую область, разработать порядок информирования Правительства Новосибирской области и глав администраций о состоянии образовательной миграции в Новосибирской области	Министерство труда и занятости НСО		
2	Создание информационного портала в сети интернет «Образовательная миграция в Новосибирскую область»	Министерство труда и занятости НСО		
3	Проведение маркетинговой кампании «Новосибирск – город образования и науки Сибири»	Администрация мэрии города Новосибирска		
4	Проведение администрацией Новосибирской области конкурса среди вузов и ссузов проблемно-ориентированных программ обучения, в контексте современной образовательной парадигмы, ориентированных на запросы мирового рынка труда с дальнейшим финансированием внедрения и реализации на площадках других вузов и ссузов	Администрация НСО Вузы и ссузы города Новосибирска		
5	Заключение договоров на целевое обучение иностранных студентов в ВУЗах и ССУЗах города Новосибирска с администрациями крупных городов Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Армении, Таджикистана, Китая, Индии и Кореи	Администрация НСО Министерство образования НСО		
Мероприятия по развитию академической мобильности студентов и молодых преподавателей				
6	Создание специализированного сайта об основных ресурсах и программах мобильности, как зарубежной, так и внутрироссийской «Академическая	Администрация НСО		

	мобильность Сибири»			
7	Проведение международной научно-практической конференции «Возможности академической мобильности в условиях перехода на новую парадигму обучения»	Ведущие вузы города Новосибирска		
8	Открытие межвузовского летнего университета для студентов и академического состава	Ведущие вузы города Новосибирска	ежегодно	
Мероприятия по созданию комплекса мер по противодействию «утечки мозгов»				
9	Создание системы грантов на обучение «сто талантов Новосибирской области», подразумевающих финансовую поддержку обучения талантливых студентов в вузах с обязательным трудоустройством выпускника по специальности после обучения и отработкой на территории Новосибирской области в течение не менее 3-х лет	Администрация НСО		
10	Создание фонда поддержки обучения студентов за рубежом на краткосрочной основе с предоставлением по возвращению денежных займов на первоначальный ипотечный взнос на покупку жилья	Администрация НСО Инвесторы Представители крупного бизнеса		
11	Создание «молодежных» поселков с развитой инфраструктурой с частичным софинансированием из регионального бюджета	Администрация НСО Строительные компании		
12	Проведение маркетинговой кампании «Каждому молодому специалисту – отдельный дом в городе мечты»	Администрация НСО		
13	Развитие сети скоростных дорог, связывающих «молодежные» поселки и город Новосибирск	Министерство транспорта НСО		
14	Разработать систему налоговых преференций для строительных компаний, осуществляющих деятельность в сфере малоэтажного строительства	Межрегиональная налоговая инспекция СФО		
15	Создание системы трехстороннего заключения контрактов вуз – работодатель – администрация Новосибирской области, с последующим трудоустройством молодого специалиста	Администрация НСО Министерство		

		труда и занятости		
16	Разработать и внедрить систему преференций работодателям, принимающих на работу выпускников вузов	Администрация НСО Министерство труда и занятости		
Мероприятия по созданию эффективной системы адаптации и интеграции мигрантов				
17	Создание центров психологической адаптации студентов в вузах города Новосибирска	Вузы города новосибирска		
18	Введение в вузах и ссузах подготовительных курсов для иностранных студентов, позволяющих уравнивать уровень общеобразовательной ступени	Вузы города Новосибирска		
19	Способствовать созданию земляческих обществ, как элемента студенческого самоуправления	Вузы города Новосибирска		
20	Сделать общегородским и ежегодным праздник «Калейдоскоп культур»	Администрация НСО		
Заключительные и контрольные мероприятия по обеспечению реализации Программы				
21	Через средства массовой информации и довести до населения цели и задачи реализуемой Программы	Администрация НСО		
22	Регулярно на внутриведомственных и межведомственных совещаниях сообщать ход выполнения Программы	Ведомства		
23	Руководителям ведомств осуществлять регулярно ведомственный контроль за ходом выполнения Программы	Руководители ведомств		
24	По окончании каждого этапа проводить мониторинг изменения миграционной ситуации Новосибирской области в области молодежной миграции и, в случае необходимости, корректировать мероприятия по тому или иному направлению Программы	Ведомства		
25	По окончании срока реализации Программы доложить о конкретных результатах проведения Программы Правительству Новосибирской области	Ведомства		