

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А. СТОЛЫПИНА»

На правах рукописи

Бобкова Наталья Петровна

**Становление, развитие и проблематика альтернативных
печатных изданий в Западной Сибири (1989-1999 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель
доктор исторических наук,
доцент Малышенко Г.И.

Омск – 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Становление и развитие альтернативных печатных изданий в Западной Сибири в контексте событий Новейшей истории.....	30
1.1. История становления альтернативных печатных изданий России на рубеже 1980-х – начала 1990-х гг.....	30
1.2. Отражение альтернативных политических взглядов в публикациях центральных печатных изданий	51
1.3. Вопросы государственного строительства в региональной альтернативной прессе.....	84
Глава II. Проблематика альтернативных печатных изданий в западносибирском регионе.....	117
2.1. Специфика альтернативных печатных изданий национально-патриотических движений.....	117
2.2. Идеино-тематическая направленность альтернативных печатных изданий общественно-политических объединений КПРФ, ЛДПР, «Женщины России», «Яблоко».....	144
2.3. Факторы эффективности влияния альтернативных печатных изданий на массовое сознание.....	186
Заключение.....	204
Список сокращений.....	213
Список источников и литературы.....	216
Приложения.....	240

Введение

В исторических условиях перехода от советской политической системы к гражданскому обществу особая роль отводилась средствам массовой информации (СМИ). Они являлись непосредственными участниками политического процесса, освещали и комментировали текущие события, выражали интересы и настроения общества, его отдельных групп и слоев. Значение печатных СМИ определяется их содержанием, пропагандируемыми идеями, ценностными ориентациями, анализом деятельности органов власти. Возросшая популярность региональной прессы была обусловлена местными особенностями, а также ликвидацией последствий монополизма однопартийной печати.

Немаловажное значение в распространении неофициальных политических взглядов, идей и подходов имеют альтернативные, чаще всего малотиражные, печатные издания 1990-х гг. Журналисты как выразители идей считали своим негласным правилом тезис: «Мы не рабы, рабы – немцы!»¹. Благодаря доступности неофициальная печатная информация находила читательское признание и постепенно из информационно-политического института превращалась в институт информационно-коммерческий.

Актуальность темы кандидатской диссертации обусловлена возрастающей ролью в постсоветский период оппозиционной пропаганды, политической рекламы и необходимостью ее научного исследования в контексте Новейшей истории. В современных условиях развития общества альтернативные печатные издания приобретают особую значимость. Этому способствуют следующие факторы:

¹ Фрид Траум. Журнал Самиздат [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.samlib.ru> (дата обращения: 10.06.2012; 15:45).

- агитационные лозунги и призывы, карикатуры на оппонентов, яркие заголовки и эпиграфы продолжают влиять на общественное сознание и поведение. Изменение формы и способа распространения современных независимых печатных изданий (с помощью интернет-сайтов, блогов, социальных сетей) не изменило их цели, сути и методов;

- отсутствие средств и желания людей для получения информации из других источников (низкий уровень жизни и низкая политическая активность населения);

- усиление контроля органов государственной власти (проблема отсутствия в современном обществе беспристрастной информации);

- нарастание оппозиционных социальных настроений.

Являясь своеобразными прообразами современных независимых печатных СМИ, в том числе электронных, печатные издания 1990-х гг. занимают видное место в процессе формирования общественного мнения. Продолжаются дискуссии о причинах распада СССР, факторах становления многопартийности в России и причинах социальных потрясений. Используя различные информационные технологии, участники общественных движений и журналисты создают интернет-версии прессы 1989-1999-х гг. с полным или частичным архивом номеров, возобновляют выпуски некоторых изданий. Например, активисты Демократического Союза продолжают издавать газету «Свободное слово» (в том числе и интернет-издание), представленную четырьмя основными рубриками: «Антиармия», «Антиклерикализм», «Антивоина»². Кроме того, пользователи социальных сетей распространяют отсканированные листовки о событиях исследуемого периода, а активисты ранее популярных партий воссоздают политические организации.

² Свободное слово [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slovods.narod.ru/> (дата обращения: 02.04.2014; 17:30).

Следует отметить, что публикации альтернативных изданий представляют научный интерес и содержат необходимые сведения о современной жизни нашей страны. К тому же, изучение лексической и содержательной специфики постсоветской прессы находится в центре внимания как отечественных, так и зарубежных исследователей.

Степень разработанности темы. В рамках исследуемой темы автором в хронологическом порядке был проведен анализ трудов предшествующих исследователей по следующим направлениям:

- формирование и развитие неформальных движений, организаций и объединений, альтернативных политических партий в стране и на территории Западной Сибири;

- учреждение, развитие, эффективность альтернативных политических печатных СМИ в России;

- становление, развитие и содержание альтернативных политических печатных изданий, включая малотиражные, в западносибирском регионе.

Проблема генезиса неформальных политических объединений отражена в трудах исследователей становления многопартийности в России. В монографии «Неформалы: кто есть кто?» авторы А.В. Громов и О.С. Кузин проанализировали неформальные объединения СССР в 1989 г., выявили причины, типологии и особенности деятельности «добровольных самодеятельных общественных формирований, возникших по инициативе «снизу», действующих в интересах своих членов»³. Образ человека-неформала, его взгляды на жизнь исследовал А. Шубин⁴. В центре внимания Э.И. Глезина были характеристика способов формирования и характер

³ Громов А. В. Неформалы: кто есть кто?: монография / А. В. Громов, О. С. Кузин. – М., 1990. – С. 10.

⁴Шубин А. Куда исчезли неформалы? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://shubin.newmail.ru/> (дата обращения: 10.05.2014; 15:19).

функционирования неформального политизированного движения в РСФСР⁵. Л.Н. Назаров и В.Е. Чернокутов попытались осмыслить основные направления деятельности неформальных организаций в Новосибирской области⁶.

Применительно к Западной Сибири политические партии и движения изучались в рамках политологических центров, таких как Независимый социально-исследовательский аналитический центр (НСИАЦентр) и Региональный центр по связям с общественностью (РЦСО) в Омске, «Сибирь-форум» в Новосибирске, Центр экономических и политических исследований в Томске (ЭПИцентр), Алтайская школа политических исследований (АШПИ) в Алтайском крае. В 1997 г. была опубликована статья Г.П. Шейды «Особенности партийно-политических процессов в Алтайском крае»⁷, а в следующем году О.Н. Барабанов проанализировал результаты выборов на Алтае⁸.

В монографии «Политические партии, властные структуры в борьбе за влияние на печать и избирателя Западной Сибири 1992-1996 гг.» С.В. Новиковым были комплексно изучены вопросы становления новых политических партий и их печатных органов в Западной Сибири⁹. Расширив источниковую базу и территориальные рамки, исследователи А.Г. Осипов и

⁵ Глезин Э. Е. Общественно-политические неформальные организации в РСФСР в 1987-1990 гг.: становление и развитие: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 2008.

⁶ ГАНУ. Ф. 11970. Оп. 1. Д. 98. Л. 20.

⁷ Шейда Г. П. Особенности партийно-политических процессов в Алтайском крае. / Г. П. Шейда // Дневник Алтайской школы политических исследований. – 1997. – № 4. – С. 93.

⁸ Барабанов О. Н. Политические партии и выборы в Алтайском крае / О. Н. Барабанов // Дневник Алтайской школы политических исследований. – 1998. – №6. – С. 142-148.

⁹ Новиков С. В. Политические партии, общественно-политические движения, пресса, избиратель Западной Сибири: проблемы взаимовлияния. 1988-1996 гг.: монография / С. В. Новиков. – Омск: ОмГАУ, 2002. – 406 с. – С.215.

В.И. Козодой проанализировали особенности региональной многопартийности¹⁰.

Дальнейшее исследование вопросов зарождения и развития политических партий связано с трудами Д.Т. Пучкина и И.Г. Козлова, которые дали характеристику политическим организациям либеральной и левой направленности¹¹. Региональные организации «партии власти» изучены омским исследователем В.Е. Степановым. В научный оборот вводятся новые источники, дополняющие общее представление о трансформации политической системы исследуемого региона¹².

Исследованием журналистского наследия занимались такие ученые как, Р.П. Овсепян, Я.Н. Засурский, А.А. Грабельников, Э.Д. Дагбаев, А.А. Тертычный, И.В. Кузнецов, Л.А. Мутовкин, Я.Л. Скворцов, Д.Л. Стровский, Е.Л. Варганова, М.В. Шкондин, Б.Н. Лозовский, М.М. Ковалева, Л.Л. Реснянская и другие.¹³

¹⁰ Осипов А. Г. Политический спектр. Формирование многопартийности в Западной Сибири. 1986-1996 / А. Г. Осипов, В. И. Козодой. – Новосибирск: НГУ, 2003. – 352 с.

¹¹ Пучкин Д. Т. Становление политических организаций либеральной ориентации в Западной Сибири. 1988-1996 гг.: дис... канд. ист. наук. – Новосибирск, 2004. – 213 с.; Козлов И. Г. Становление политических организаций левой ориентации в Западной Сибири. 1991-1999 гг.: дис... канд. ист. наук. – Новосибирск, 2005. – 217 с.

¹² Степанов В. Е. Формирование структур движения «Наш дом – Россия» в Западной Сибири накануне выборов в Государственную Думу 1995 года / В.Е. Степанов // История, источниковедение и историография общественно-политической жизни Сибири новейшего времени: Сборник статей к конференции 21 декабря 2007 г. Вып. I. – Новосибирск: Сибирская академия политических наук, 2007. – С. 23-30.

¹³ Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики: Учебное пособие / Р.П. Овсепян – М.: МГУ, 1996. – 125 с.; Варганова Е. Л., История печати: Антология: Т.1 / Я.Н. Засурский, Е.Л. Варганова – М.: Аспект Пресс, 2002. – 370 с.; Грабельников А.А.. Массовая информация в России: От первой газеты до информационного общества: дисс ... докт.ист.наук / А.А. Грабельников. – М., 2001. - 349 с.; Дагбаев Э.Д. Трансформация российских средств массовой информации в политической коммуникации : дисс ... докт.социолог.наук / Э.Д. Дагбаев. - Улан-Удэ, 2002.- 400 с.; Тертычный А.А. Жанры периодической печати: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 319 с.; Кузнецов И.В. История отечественной журналистики (1917-2000): учебное пособие / И.В. Кузнецов. – М.: Флинта, 2002. – 633 с.; Мутовкин Л.А. Теория и практика массовой информации: учебное пособие. Ч.1 / Л. А. Мутовкин. – Омск: ОмГУПС, 2004. – 51 с.; Скворцов Я.Л. Печатные СМИ как акторы социальных реформ в России: дис. ... канд.

Научный интерес к функционированию СМИ как средства манипулятивного воздействия на аудиторию проявляли зарубежные и отечественные исследователи. В своих трудах Р. Барт отмечал: «Говорить – значит подчинять себе слушающего. Язык – это форма принуждения»¹⁴. Подтверждением данного суждения является не сама по себе риторика печатных изданий, а политический дискурс, модифицирующийся на ее основе. Г. Шиллер выделил 5 мифов, которые составляли основное содержание манипуляции сознанием.¹⁵ Сущность мифов, по мнению автора, заключается в том, что общество побуждают верить в закономерность и естественность происходящих явлений. Анализируя природу социального представления жизни, С. Московичи обосновал ее иллюзорность¹⁶. Согласно утверждению П. Шампань, то, что кажется естественным, является легитимизацией политики¹⁷. Л. Прото определил манипулирование сознанием как скрытое влияние на совершение выбора, а П. Робинсон сравнил это явление с эффектом «погружения в мир театра»¹⁸.

Научный интерес представляет мнение российского публициста и учёного С.Г. Кара-Мурзы о формах «манипуляции сознанием». Автор

социол. Наук / Я.Л. Скворцов. – М., 2003. – 196 с.; Стровский Д.Л. История отечественной журналистики новейшего периода: лекции по курсу. / Д.Л. Стровский. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1998. – С. 233-263.; Лозовский Б.Н. Манипулятивные технологии управления СМИ: учебное пособие./Б.Н. Лозовский. – Екатеринбург: ИОНЦ, 2008. –166 с.; Ковалева М.М. Отечественная журналистика: вопросы теории и истории //Сб. статей.- Екатеринбург: Тип. УрГУ, 2000.-108 с.; Типология периодической печати: учебное пособие / Под ред. М.В. Шкондина, Л.Л. Реснянской. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 236 с.

¹⁴ Барт Р. Семиотика. Поэтика. Избранные работы / Пер. с фр. – 1989 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://beorange.ru/>.

¹⁵ Шиллер Г. Манипулирование сознанием / Пер. с англ. – М.: Мысль, 1990 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rc-analitik.ru/>.

¹⁶ Московичи С. Век толп 1996 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bookap.info/>.

¹⁷ Шампань П. Делать мнение: новая политическая игра. - 1997 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://scepsis.net/>.

¹⁸ Представления авторов о манипуляции массовым сознанием [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.quickwiki.com/> (дата обращения: 22.08.2014; 23:33).

предполагает, что данное явление это не что иное как, программирование устремлений масс с целью обеспечения необходимого поведения¹⁹.

В своем научном исследовании Н.Н. Богомолова проанализировала аудиторию как активного участника общественного диалога. Автор обращается к анализу потребностей, мотивов, интересов, запросов реципиента²⁰. С.К. Роцин выявил факторы привлекательности / непривлекательности печатных СМИ для читательской среды, а Г.С. Мельник уделяет внимание определению типов аудитории²¹.

С точки зрения изучения эффективности печатных СМИ особую значимость имеют труды В.И. Ленина. «Период 1901–1903 гг., как раз период первой политической марксистской газеты, старой «Искры», дает уже преобладание рабочих (46,1%) над интеллигенцией (36,7%)», – отмечал автор²². Анализируя особенности русской нелегальной революционной печати, исследователь Б.П. Веревкин отмечал, что сдавленность легальных возможностей провоцирует выпуск единомышленниками нелегальных, бесцензурных изданий²³. Исследуя вопрос эффективности печати, П.В. Кондрашов выявил критерии, позволяющие рассматривать содержание газетных материалов в тесной связи с методами воздействия их на сознание читателей²⁴. Согласно мнению В.С. Коробейникова, пресса обладает

¹⁹ Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием /С.Г.Кара-Мурза. – М.: ЭКСМО, 2000. – 864 с.

²⁰ Богомолова Н. Н. Социальная психология печати, радио и телевидения / Н.Н. Богомолова. – М.: МГУ, 1991. – 250 с. – С. 9–46.

²¹ Материалы советских, российских и зарубежных авторов по проблемам психологии массовой коммуникации. – Челябинск: ЮУрГУ, 2007 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib.susu.ac.ru/> (дата обращения: 23.01.2013; 12:20).

²² Ленин В.И. Собрание Сочинений. 5 издание. Том 23 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mysteriouscountry.ru/> (дата обращения: 16.03.2012; 18:05).

²³ Веревкин Б. П. Русская нелегальная революционная печать 70-х и 80-х гг. XIX в. / Б. П. Веревкин. – М. 1960. – С. 5.

²⁴ Кондрашов П. В. О методах изучения действенности печати / П. В. Кондрашов. – Новосибирск, 1967. – С. 53.

большими потенциальными возможностями для воздействия на общественное мнение²⁵.

Научную значимость представляют вопросы использования новых информационных технологий и взаимодействие редакций с властными структурами. Объектом исследования А.А. Чичановского явилось взаимодействие СМИ и органов управления в условиях модернизации российского общества²⁶. Проблема использования технологий по связям с общественностью в реализации своих задач властными структурами была освещена в кандидатской диссертации О.В. Безгодовой. В ней, как и в работе Э.Д. Дагбаева «Средства массовой информации и власть» выявлены особенности взаимоотношений региональных властных структур и СМИ²⁷. Одним из тезисов исследования И.М. Дзялошинского является то, что СМИ используются в качестве инструмента воздействия на электоральное поведение²⁸.

Теме политической агитации на страницах печатных изданий посвящены работы И.А. Махнановой, С.В. Новикова, Л.А. Южаниновой. Авторы проанализировали печатные органы КПРФ, ЛДПР, АПР, ОВР в их взаимодействии с органами власти. Вопрос о зависимости поведения масс от пропаганды политических партий и СМИ, применительно к Западной Сибири, рассмотрел В.П. Андреев²⁹. Объектом исследования в работе В.А.

²⁵ Коробейников В. С. Пресса и общественное мнение / В. С. Коробейников. – М., 1986. – С. 4.

²⁶ Чичановский А. А. Взаимодействия СМИ и властных структур в условиях модернизации российского общества (Политический анализ): автореф. дис. ... д-ра полит.наук – М., 1995. – 80 с.

²⁷ Безгодова О. В. Паблик релейшенз в системе политического управления современной России: тенденции развития: дис. ... канд. полит. наук. – М., 1997. – 380 с.; Дагбаев Э. Д. Средства массовой информации и власть. – Улан-Удэ: 1999. – 214 с.

²⁸ Дзялошинский И. М. «Российские СМИ в избирательной кампании: уроки эффективности / И. М. Дзялошинский. – М., 1996. – 198 с.

²⁹ Махнанова И. А. Агитация и пропаганда на страницах коммунистической печати в Омской области (первое полугодие 1994 г.). / И. А. Махнанова, С. В. Новиков // Проблемы

Евдокимова являются региональные политические конфликты и их отражение в печатных СМИ Омской области³⁰.

Применительно к другим субъектам Западной Сибири наиболее комплексно проблема влияния СМИ на политическую жизнь была изучена в Алтайском крае. Возможности СМИ были проанализированы в работе В.Д. Мансуровой³¹. А.Ф. Ляпунов выявил особенности деятельности печатных СМИ в Алтайском крае³². Ю.П. Пургин проанализировал независимые издания 1990-х гг., выходившие на территории Алтайского края³³.

Ценными для данного исследования являются сведения о деятельности новосибирского самиздата 1989–1991 гг. в книге А.Е. Кретинина³⁴.

Научный интерес представляют работы омских ученых-историков С.В. Новикова, В.С. Новикова, И.В. Новиковой и А.Г. Бекбаевой, которые исследовали различные элементы альтернативной печати Западной Сибири. С.В. Новиков проанализировал некоторые неформальные издания региона,

историографии, источниковедения и исторического краеведения в вузовском курсе отечественной истории. – Омск: ОмГУ, 1995. – С. 173–176; Южанинова Л. А. Формы и методы агитационной работы ЛДПР в Омске / Л. А. Южанинова // Проблемы историографии, источниковедения и исторического краеведения в вузовском курсе отечественной истории. – Омск: ОмГУ, 1997. – С. 220–223; Новикова И.В. Аграрная тема на страницах газет Омского регионального отделения — Отечество: июнь – ноябрь 1999 года. / И.В. Новикова // Проблемы и перспективы развития науки в институте ветеринарной медицины ОмГАУ. – Омск, 2002. – С. 298–305; Бекбаева А. Г. Становление и проблематика национальной периодической печати Западной Сибири в 1990-2002 гг.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. – Омск, 2011. – 27 с.; Андреев В. П. Проблемы политического поведения масс и современная Россия (1985-1993 гг.) / В. П. Андреев. – Новосибирск: 1994. – 57 с.

³⁰ Евдокимов В. А. Региональные политические конфликты и их отражение в печатных средствах массовой информации Омской области: автореф. дис. ... канд. полит. наук – Екатеринбург, 2003. – 26 с.

³¹ Мансурова В. Д. Печать и другие СМИ / В.Д. Мансурова // Энциклопедия Алтайского края. – Барнаул, 1997. – С. 247-258.

³² Ляпунов А. Ф. Роль и место СМИ в политической жизни Алтая. / А. Ф. Ляпунов // Дневник Алтайской школы политических исследований. – 1997. – №4. – С. 88-93.

³³ Пургин Ю. П. Трансформация региональных печатных СМИ в условиях изменения коммуникативной парадигмы массовой информации / Ю. П. Пургин // Известия Уральского государственного университета. – 2011. – Серия 1. – № 2.

³⁴ Кретинин А. Е. Новониколаевск-Новосибирск: одна судьба на двоих / А. Е. Кретинин. Новосибирск: Советская Сибирь, 2010. – 530 с.

выявил особенности их восприятия обществом и официальными структурами. В.С. Новиков дал анализ общим закономерностям развития печатных СМИ Западной Сибири. Исследователь И.В. Новикова систематизировала печатные издания Омского региона и выделила в отдельный ряд независимые газеты. А.Г. Бекбаева в своих работах проанализировала процессы становления и развития печатных изданий национально-патриотических движений и организаций³⁵.

Значительная часть материалов, накопленная в процессе исследования, впервые введена в научный оборот автором данной диссертационной работы. Проведен поиск и анализ разнообразных по форме и содержанию изданий, агитационных плакатов, листовок, на основе анализа которых подготовлены и опубликованы отдельные научные работы³⁶.

Относительно историографии и трактовки основополагающего понятия накоплен определенный опыт исследователей. На протяжении долгого времени изучаемое явление оставалось за пределами внимания ученых. До начала 1990-х гг. авторами отдельных работ, посвященных неподцензурной

³⁵ Новикова И. В. Влияние печатных СМИ на результаты избирательных кампаний федерального уровня. Омское Прииртышье (1992-2003 гг.): Монография/ И. В. Новикова, В. С. Новиков, С. В. Новиков. – Омск: ООО ИПЦ «Сфера», 2007. – 306 с. – С. 5 – 144; Новиков В.С. Печатные СМИ в Западной Сибири в условиях реформирования политической системы РФ в 90-е гг. XX в.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. – Омск, 2010. – 28 с.; Бекбаева А. Г. Становление и проблематика национальной периодической печати Западной Сибири в 1990-2002 гг.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. – Омск, 2011. – 27 с.

³⁶ Бобкова Н.П. Печатные издания политических организаций национально-патриотической направленности в 1992-1996 гг. / Н.П. Бобкова // Вестник КемГУ. Раздел История, 2014. – Выпуск 4(60). – Т. 2; Бобкова Н.П. Проблемы распространения и издания газет ЛДПР в Омском регионе 1994-1999 гг. / Н.П. Бобкова // История, источниковедение и историография общественно-политической жизни Сибири новейшего времени: сборник статей и материалов межвузовской конференции. Вып. VI. (К 70-летию Виктора Николаевича Худякова). – Омск: ИПК Макшеевой Е.А., 2012. – 102 с. – С.16-19; Бобкова Н.П. Агитационные материалы и печатные издания политического движения «Женщины России» 1996-1997 гг. Сборник материалов к межвузовской научной конференции аспирантов и студентов при гуманитарном факультете ОмГАУ. 2012 г. (к 150-летию А.Н. Неверова). – Омск: изд-во И.П. Макшеевой Е.А.; 2012. – 140с. С.49-52.

печати, были преимущественно советские диссиденты, издания которых не были доступны массовому читателю. Мемуары бывших советских инакомыслящих с конца 1980-х гг. стали выходить и в России³⁷.

После 1991 г. в историографии самиздата начался новый этап. Первая группа работ в этом направлении посвящена эволюции общественного сознания в СССР (П. Вайль, Б. Грушин, Е.Ю. Зубкова, И.С. Кузнецов, Л. Алексеева, А.Б. Безбородов, С.П. Волохов, Л.М. Флаум, В.В. Иргунов и другие)³⁸. И.Л. Устименко отвел особую роль в жизни общества печатным СМИ, основной миссией которых автор назвал выявление, прояснение и освещение пробелов в информации³⁹. К.Г. Мяло в своей работе объединила сведения о советском самиздате⁴⁰.

Неоценимый вклад в изучение предмета исследования внесла Е.Н. Струкова, которая проанализировала более 200 центральных независимых изданий, выходивших на территории страны с 1987 по 1996 гг. Ее исследования были посвящены большей частью выявлению роли альтернативной периодической печати в становлении российской многопартийности⁴¹.

³⁷ Вегетарианская эпоха. – М.: Пик, 2003. – 480 с.

³⁸ Вайль П. 60-е. мир советского человека / П.Вайль, А.Генис. – М.: Новое лит. Обозрение, 1998. – 359 с.; Грушин Б. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. – М., 2001-2003. – Т.1. – 619 с. – Т.2 – 442 с.; Зубкова Е.Ю. От 60-х к 70-м: власть, общество, человек // История Отечества: люди, идеи, решения. – М., 1991. – С. 321-356; Кузнецов И.С. Советский тоталитаризм: очерк психоистории. – Новосибирск, 1995. – 156 с.; Алексеева Л. История инакомыслия в СССР: новейший период. – М.: Зацепа, 2001. – 382 с.; Безбородов А.Б. Феномен академического диссидентства в СССР. – М.: РГУ, 1998. – 279 с.; Волохов С.П. Социально-политические протесты середины 1950-середины 1980-х гг.: (на материалах Алтайского края, новосибирской и Томской областей): авторефер. дис. ...канд. ист. наук. – Барнаул, 2002. – 24 с.; Флаум Л.М. Истоки Омского инакомыслия (диссидентства) // Омский научн. вестн. – 2005. – № 1. – С. 78-81; Иргунов В. Введение // Антология самиздата: неподцензур. Лит. В СССР, 1950-е –1980-е. – М., 2005. – Т.1, кн.1. – С. 14.

³⁹ Устименко И. Л. По мандату гласности / И.Л. Устименко. – Ташкент: 1989. – С. 7.

⁴⁰ По страницам самиздата: сборник / К.Г. Мяло, др. – М.: Молодая гвардия, 1990 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://library.univer.kharkov.ua/>.

⁴¹ Струкова Е. Н. Альтернативная периодическая печать и ее роль в становлении многопартийности в России: 1987 - 1996 гг.: дис. ... канд. истор. наук. – М., 2002. – 215 с.

Следующая группа публикаций представляет собой толкование дефиниции «альтернативная печать». А.И. Суетнов охарактеризовал периодические издания неформальных оппозиционных КПСС организаций термином «самиздат» по аналогии с самиздатом 1950-х – середины 1980-х гг., однако, по мнению автора, новая пресса отличалась от самиздата не только способом печати и количеством изданий, но также способом распространения и тематикой⁴².

Е.Н. Савенко был сделан акцент на основных отличиях классического самиздата и неподцензурной прессы последних лет существования СССР – неуправляемость, стихийность процесса тиражирования, некоммерческий характер распространения самиздатовской продукции⁴³.

Создатель Санкт-Петербургского архива «Россия на изломе» А.Н. Алексеев, разделил существующую периодическую печать на «самиздат», «квазилегитимную» и «легитимную прессу». Впоследствии автор применял термин «протопартийные издания»⁴⁴. В. Прибыловский один из первых начал изучение взаимосвязи альтернативной прессы с новыми политическими организациями. Автор отметил активное участие самиздата в деятельности новых политических объединений⁴⁵.

Е.Н. Струкова считает целесообразным применять термин «самиздат» только по отношению к неформальным изданиям перестройки, выходившим в 1985–1986 гг., т. е. до провозглашения политики «гласности». Также устаревшим был назван термин «неформальные издания», употребление которого правомерно лишь до 1989 г., когда бывшие неформалы заявили о

⁴² Суетнов А. И. Шпаргалка для историка: даты, факты и комментарии к новейшей политической истории СССР и России. 1986-2005. – М., 2006 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://samlib.ru/> (дата обращения: 18.04.2012; 19:05).

⁴³ Савенко Е.Н. На пути к свободе слова: монография / Е.Н. Савенко. – Новосибирск, 2008. – 199 с.

⁴⁴ Алексеев А.Н. Социальные субъекты – организаторы новой прессы // Вольная русская печать. – СПб, 1992. – часть 2. – 40 с.

⁴⁵ Прибыловский В. Самиздат и новые политические партии // Содействие. – 1990. – № 10. – С. 6-7.

себе как о мощной силе, способной конкурировать с КПСС⁴⁶. Кроме того, Е.Н. Струкова признает в своих работах самиздат памятником книжной культуры второй половины XX в., так как термин «самиздат» означает не только сам текст и способ воспроизведения текста, но и эпоху. А именно, по мнению автора, эпоха самиздата сформировала то поколение, которое приняло и поддержало реформы М. Горбачева и перестройку⁴⁷.

Термин «альтернативная периодическая печать» был впервые введен в диссертации Л.Н. Тимофеевой «Альтернативная печать как феномен качественных изменений в политическом процессе в России 80-х – 90-х гг.» (1992 г.). Автор характеризует объект исследования следующим образом: «альтернативная печать проявляет себя в момент нестабильности политической системы, когда та неадекватно воспринимает сигналы окружающей среды, и выходит из нее в момент стабилизации»⁴⁸. Последний вариант трактовки изучаемого явления, на наш взгляд, наиболее полно отражает его свойства и взаимосвязь с ходом исторических событий.

Впоследствии кульминацией полемики стало использование в исследованиях, включая данную научную работу, ряда обозначений – «независимая печать», «квазилегитимная пресса», «неформальные печатные СМИ», «неподцензурные медиа», «нетрадиционные печатные издания», «неофициальная печать», «вольная печать» и другие. Видимо, вопрос об определении этого уникального явления остается по-прежнему актуальным.

Следует отметить, что продолжается изучение состояния независимых печатных СМИ в период политических трансформаций. Исследователями

⁴⁶ Струкова Е. Н. Альтернативная периодическая печать и ее роль в становлении многопартийности в России: 1987 - 1996 гг.: дис. ... канд. истор. наук / Е. Н. Струкова. – Москва, 2002. – 215 с. – С. 14.

⁴⁷ Записки о самиздате: альманах: пилотный выпуск. – М.: ГПИБ, «Мемориал», 2012. – 135 с.

⁴⁸ Тимофеева Л. Н. Альтернативная печать как феномен качественных изменений в политическом процессе в России (середина 80-х – 90-х годов): дис. ... канд. истор. наук / Л. Н. Тимофеева // – М., 1992. – 200 с.

поставлен вопрос о влиянии органов государственной власти на деятельность редакционных коллективов и отдельных журналистов, предпринят анализ особенностей альтернативной прессы. Однако какой-либо целостной концепции становления и развития альтернативных печатных изданий Западной Сибири на фоне политических преобразований еще не сложилось. Проблема непосредственного влияния альтернативных изданий на политический выбор населения, согласно мнению диссертанта, является дискуссионной.

Анализ научно-публицистической литературы позволяет сделать следующие выводы:

1. В исследованиях предшественников анализ альтернативных печатных изданий не был предметом специального изучения;
2. Во многих трудах исследователей отсутствовал количественный и качественный контент-анализ альтернативной прессы;
3. В проанализированных работах не в полной степени отражалось тематическое содержание альтернативной печати;
4. Хронологически работы частично охватывают исследуемый период;
5. Спорным остается вопрос о влиянии альтернативных периодических изданий на массовое сознание общества.

Объектом исследования являются альтернативные печатные издания, выходявшие и распространявшиеся на территории Западной Сибири в 1989–1999 гг. Под **альтернативными печатными изданиями** автор научного исследования подразумевает принадлежащие к идеологическому или политическому течению печатные издания, на страницах которых предлагались иной, многовариантный, противоположный или исключаящий другие пути государственного развития. Признаки данного явления: выражающие мнение своего издателя, учредителя, редакционного коллектива; содержащие агитационные материалы, призывы;

имеющие каналы массового распространения; в ряде случаев малотиражные печатные издания.

Предметом научного изучения является специфика становления и развития альтернативных печатных изданий в Западной Сибири, их тематическое содержание и влияние на группы населения не только во время избирательных кампаний, но и в период между ними.

Цель диссертационной работы заключается в выявлении специфики становления, развития, идейно-тематической направленности и деятельности альтернативных печатных изданий на территории Западной Сибири в 1989–1999 гг. В соответствии с этой целью автором диссертации поставлены следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать критерии альтернативных печатных изданий.
2. Проанализировать факторы, повлиявшие на становление и развитие неформальных политических объединений и печатных изданий в западносибирском регионе.
3. Выявить особенности содержания центральных альтернативных печатных изданий, распространявшихся на территории Западной Сибири.
4. Исследовать политическую тенденцию региональных альтернативных печатных изданий.
5. Выявить идейно-тематическую направленность печатных изданий национально-патриотических организаций региона.
6. Изучить специфику печатных изданий наиболее влиятельных политических организаций в регионе (КПРФ, ЛДПР, «Яблоко», «Женщины России»).
7. Определить эффективность воздействия альтернативных печатных СМИ на общественное мнение.

Хронологические рамки научного исследования охватывают период с 1989 по 1999 гг. Нижняя граница исследования совпадает с

альтернативными выборами, ознаменовавшими деятельность различных политических объединений и их печатных изданий. К этому времени количество малотиражных периодических изданий было уже достаточно заметным явлением в обществе. На каждом митинге присутствовали функционеры – распространители газет и бюллетеней, которые предлагали приобрести печатную продукцию неформалов. Смена политического курса, приход к власти лидера демократической оппозиции Б.Н. Ельцина способствовали формированию альтернативной по отношению к государственной информационной системе прессы. В условиях многопартийности, плюрализма и гласности печатные издания ставили перед собой иные задачи. К концу исследуемого периода СМИ оказались во власти групп экономического и политического влияния. Следует отметить факты лишения журналистов «демократических свобод» в понимании последних реформаторами «перестроечной эпохи». Фактор сервильности бывшей свободной прессы свидетельствовал о завершении данного периода исследования и начале нового этапа исторического развития.

Территориальные рамки исследования охватывают Кемеровскую, Новосибирскую, Томскую и Омскую области, а также Алтайский край в современных их границах. Единые экономико-географические условия в указанных регионах, а именно, разнообразные природные ресурсы, развитая промышленность, сельское хозяйство, богатый научно-технический потенциал, схожие социальная и полиэтничная ситуации обусловили наличие общих тенденций и закономерностей в общественно-политической жизни в рамках исследуемой территории.

Источниковая основа исследования определена решением задач, поставленных в диссертации. Автором были изучены и введены в научный оборот альтернативные печатные издания, переписка коллективов редакций, отклики и письма читателей, документация политизированных организаций,

аналитические записки, отчеты. Типологически использованные в работе источники можно распределить по следующим группам:

Первую группу составили печатные издания – газеты, журналы, бюллетени, брошюры, буклеты, листовки, плакаты, открытые письма, обращения. Прежде всего, научный интерес для исследования представила альтернативная печать. Трудность в изучении этой подгруппы источников заключалась в том, что не сохранились все выпуски таких изданий. Наличие их в местах хранения ограничивается несколькими номерами, а то и вовсе единичным экземпляром. Иногда в первых выпусках того или иного издания содержалось обращение редактора или редакторского коллектива к читателям с анонсом газеты, её концепции и сложностей её издания. В первую очередь автором диссертации исследовалась пресса, изданная на территории Западной Сибири:

- Омск: «Здравый смысл», «Омская зеленая газета», «Демократический Омск», «Омский Коловрат», «Во весь голос», «Красный Путь», «Омское время», «Ореол», «Казачья воля» и другие.

- Томск: «Молодая гвардия», «Республика», «ЭПИцентр», «Коммунист», «Народная трибуна» и другие.

- Новосибирск: «Новая Сибирь», «Молодость Сибири», «Деловая Сибирь», «Сибирская газета», «Российская Азия», «Русская Азия», «Сибирский курьер», «Этап», «Демократическая свободная Сибирь», «За народовластие», Пресс-бюллетень областного комитета КПРФ и другие.

- Барнаул: «Свободный курс», «Жизнь Алтая», «Голос труда», «Вечерний Барнаул», «Время и деньги», «Молодежь Алтая», «Купи-продай», «Профсоюзы Алтая».

- Кемерово: Вестник Кемеровского отделения общественно-политического движения «Гражданская инициатива Кузбасса», «Наша газета», «Рабочий», «Товарищ», «Коммунист Кузбасса», «За победу»,

«Яблоко», «Кузнецкий край», «Свежий ветер», «Томь», «Земляки», «Левый берег», «Народовластие».

Общие характеристики изданий, идейно-тематическая направленность публикаций, редакторский коллектив позволили выявить особенности деятельности альтернативных печатных изданий исследуемого региона, главным образом, хранящиеся в архивах западносибирского региона:

а) ИсаО (Исторический архив Омской области) – Ф. 9618. (С.В. Новиков). Оп.1; Ф. 9631. (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 1, Оп. 3, Оп. 4; Ф. 9654. (А.А. Штырбул). Оп.1; Ф. 445. (Н.В. Тетерина). Оп.1; Ф. 532. (Региональный центр по связям с общественностью). Оп.1; Ф. 9672. (В.Н. Панасенков) Оп.1; Ф. 9623. (В.В. Корб). Оп.1.;

б) ЦДНИ ТО (Центр документации Новейшей истории Томской области) – Фонды газет; Ф. 5642 (Документы по истории общественно-политической жизни Томской области в 1980-1990-х гг.), Ф 5643 (И.В. Кузнецов), Ф. 5654 (С.С. Сулакшин); Ф. 5674 (Томская областная организация Общероссийской общественной организации КП РФ г. Томск 1993-2002 гг.); Ф. 5691 (Документы избирательных кампаний в Томской области кон. XX – нач. XXI вв. Коллекция за 1989-2001 гг.); Ф. 5825 (Документы политических общественных организаций Томской области. 1988-2001 гг. и движения «Демократическая Россия» г. Томск. 1988-2001 гг.);

в) ГАНО (Государственный архив Новосибирской области) – Ф. 11970. (Коллекция документов «Первые неформальные общественные объединения Новосибирска и Бердска в годы перестройки 1984-1991 гг.»). Оп 1.; Ф. 11971 (Коллекция документов «Первые политические организации центристской ориентации в Новосибирске в годы перестройки 1989-1992 гг.»). Оп. 1.; Ф. 11976 (Коллекция документов общественно-политических организаций коммунистической направленности. 1988-2001 гг.). Оп. 1.; Ф. Р-

603 (Документы по организации и проведению выборов Главы администрации Новосибирской области 1995-2003 гг.). Оп.1; Ф. Р-607 (Сибирская правозащитная ассоциация Вена-89 г. Новосибирск. 1989-1990 гг.). Оп. 1.; Ф. 2088 (Окружная и участковые избирательные комиссии по проведению референдума РСФСР о введении поста Президента, по проведению Всероссийского референдума 25 апреля 1993 г., по выборам депутатов в Совет Федерации, Государственную Думу и по проекту Конституции РФ 12 декабря 1993 г., по проведению выборов депутатов в Государственную Думу 17 декабря 1995 г., 19 декабря 1999 г., г. Новосибирск, 1991-1999 гг.). Оп. 1.;

г) ГАКО (Государственный архив Кемеровской области) – Ф. 1311. (Кемеровское региональное отделение КПРФ). Оп.1; Ф. 1346. (Кемеровская областная организация ЛДПР). Оп.1; Ф. 1296. (Кемеровская областная общественная организация «Яблоко»). Оп.1;

д) ГААК (Государственный архив Алтайского края) – Ф. 1857 (Документы о работе Совета и правления Алтайской краевой региональной организации АПР). Оп.1.

Автором были проанализированы периодические издания, которые распространялись на территории Западной Сибири в указанный период: «Экспресс-Хроника», «Гласность», «Не дай, Бог!», «Атмода», «Литва-вчера и сегодня», «Град Китеж», «Яблоко России», «Цвет яблока», «Московское яблоко», «Честь и верность», «Советская Калмыкия», «Свободное слово», Вестник «Народного фронта Эстонии», «Возрождение», «Голос избирателя», «Демократическая Россия», «Панорама», «Радикальная партия», «Советская молодость», «Голос народника», «Мы и время», «Русский Собор», «Ленин и отечество», «Держава», «За горизонтом», «Комсомольская правда», «Советская Россия», «Самара», «Свободный договор», «Северный телеграф», «Солидарность», «Сын Отечества», «Черное знамя», «Что делать», «Эсдекс»,

«Ясная поляна» и другие. Важнейшей особенностью их являлся общественно-политический и публицистический характер опубликованного материала.

Инициатором коллекционирования изданий неформальных организаций явилась Государственная публичная историческая библиотека России (ГПИБР). В 1988 г. при Московском Государственном Историко-Архивном институте был создан Центр документации «Народный архив» (ЦДНА). 1 октября 1991 г. стал функционировать Центр документации Новейшей истории Омской области. В этом же направлении работает Центр документации Новейшей истории Томской области. Сфера интересов указанных центров достаточно обширна: приобретение периодических изданий неформальных организаций и редакций независимых печатных СМИ, документов личного происхождения, запись устных свидетельств (включая видеозаписи), письма в редакции газет. Особенно полезными для диссертанта оказались данные о видах печатных изданий, которые хранятся в их фондах.

Вторая подгруппа источников представлена официальной прессой. К ней следует отнести следующие издания: «Советская Сибирь», «Вечерний Новосибирск», «Омская правда», «Красное знамя», «Томский Вестник», «Вечерний Барнаул», «Алтайская правда», «Кузбасс», «Кемерово». Они стали источником информации о деятельности политизированных общественных объединений, политических партий, редакторских коллективов на территории региона и их взаимоотношениях с органами власти.

Автором диссертации было проанализировано более 100 наименований изданий общим тиражом свыше 2000 экземпляров, проведен выборочный и сплошной анализ 840 номеров и 185 номеров прессы соответственно.

Источники *второй группы* представлены делопроизводственной документацией общественно-политических движений и организаций. К ним относятся Протоколы собраний, Уставы, обращения, заявления и другие. Необходимо отметить, что организаторы и члены неформальных объединений, общественно-политических движений и организаций также создавали архивы и библиотеки, видя их назначение не в сохранении документов для истории, а в оперативном использовании. Данный вид источников позволил автору исследовать причины издания неофициальных печатных органов и перспективы взаимодействия их с официальными печатными СМИ.

К источникам третьей группы относятся нормативно-правовые документы, которые способствовали выявить позицию государственной власти в отношении альтернативных печатных изданий. Это:

- 1) Конституция РФ от 25 декабря 1993 г.;
- 2) Закон СССР «О выборах народных депутатов СССР» от 1 декабря 1988 г.;
- 3) Закон СССР «Об общественных объединениях» от 9 октября 1990 г. № 1708-1.
- 4) Закон СССР «О печати и других средствах массовой информации» от 12 июня 1990 г. № 1552-1.
- 5) Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991, N 2124- I;
- 6) Материалы XXVIII съезда КПСС. – М: Политиздат, 1990.

Четвертую группу источников составила мемуарная и публицистическая литература, представленная воспоминаниями участников и свидетелей событий тех лет: книги и брошюры М.С. Горбачева, Г.А. Явлинского, Г.А. Зюганова, Б.Н. Ельцина, А.В. Минжуренко, Б.К.

Шайдуллина, С.С. Сулакшина, С.Н. Бабурина, В.В. Жириновского, А.Е. Крестина и другие.

В ходе анализа источников диссертантом были выявлены основные и вспомогательные материалы, выделены важные факты и сведения для решения поставленных задач.

Методологическую основу исследования составляет принцип историзма. Он предполагает изучение альтернативных печатных изданий исследуемого региона в развитии и во взаимосвязи с конкретными историческими условиями, потребностями и перспективами исторического процесса. Изучая причины зарождения независимых печатных изданий, автор проводил анализ общественно-политических факторов, позволяющих установить опосредованную связь между условиями жизни населения, региональными органами власти и пропагандистской деятельностью альтернативных печатных изданий.

Составной частью принципа историзма при изучении истории возникновения независимой прессы в Западной Сибири является его сравнительно-исторический анализ. Он особенно важен при выявлении различий советского и постсоветского периодов развития института альтернативной прессы, которые отличаются темпами, формами, содержанием и методами работы редакторских коллективов.

Диалектический метод познания позволяет увидеть и оценить значение альтернативных печатных изданий в распространении информации о различных сферах жизнедеятельности общества; учитывать непосредственную связь органами власти, официальными СМИ и общественным мнением. С изменившимися социально-политическими условиями жизни россиян происходила смена их ориентиров не только на официальную прессу, но и на альтернативные печатные издания.

В научной работе применялся системный метод. Его ценность заключается в том, что он дает возможность установить ведущие и второстепенные элементы причинно-следственных связей, позволяет более детально исследовать как в целом проблему, так и ее важнейшие составляющие. Данный метод использовался при систематизации библиографических данных о научной литературе, периодике и архивных материалах.

Проблемно-хронологический метод изучения и освещения темы исследования касается определения ее структуры и временных рамок. Он соблюден при анализе историографии изучаемых проблем, сформулированных в названиях глав, и проводится в хронологическом плане в соответствии со временем выхода работ, которые в той или иной степени относятся к изучаемым проблемам. Это позволило определить степень изученности темы диссертации и пути ее дальнейшей научной разработки.

Немаловажное значение имеет такой общенаучный метод как дедукция. Он позволил уточнить и раскрыть содержание основных понятий «неформальные объединения», «альтернативная печать» и другие.

В научном исследовании применялись междисциплинарные методы: контент-анализ, интервью, реконструкции и интерпретации. Благодаря методу контент-анализа был проведен сплошной и выборочный анализ альтернативных изданий. С помощью метода реконструкции и интерпретации документа автором разбирались, прочитывались, интерпретировались тексты изданий. Метод интервью позволил выявить мнение прямых участников политических событий исследуемого периода, имеющих отношение к постсоветской журналистике.

Актуальным является обращение к теории дискурсного анализа, сформулированного Р. Бартом. Речь идет не об отражении прошлого, а его интерпретации. В этой связи основная идея дискурса состоит в том, что текст

оказывает влияние на общественное сознание и поведение, может применяться, во-первых, на уровне выявления скрытых убеждений и предпосылок, а во-вторых, в процессе интерпретации терминов и стилей языка общения. С помощью метода научного дискурса были изучены лингвистические особенности содержательной части прессы, выявлена специфика риторики печатных изданий отдельных политических организаций и деятелей, дана характеристика формам и стилю подачи информационного материала журналистами в период трансформации политической системы России. Для усиления влияния на общественное сознание в политическом дискурсе на страницах печатных изданий часто использовались наиболее сильные позиции текста: титульный лист, заголовки, эпиграфы, призывы, выводы, комментарии. Выявленные особенности текстов альтернативных печатных изданий позволили определить типы читательских аудиторий, на которые были направлены мастерские приемы и техники.

Научная новизна исследования.

1. Комплексно изучаются альтернативные печатные издания в Западной Сибири.
2. Исследована роль альтернативных печатных изданий в активизации деятельности общественно-политических движений и партий в условиях трансформации советской политической системы.
3. В научный оборот вводится целый комплекс источников, характеризующий развитие альтернативных печатных СМИ в западносибирском регионе: альтернативные печатные издания, письма читателей газет, документация неформальных организаций, политических движений и партий, материалы аналитических центров.
4. Охарактеризован процесс становления политических объединений и печатных изданий в исследуемом регионе.

5. Выявлена идейно-тематическая направленность центральных и региональных альтернативных печатных изданий.

6. Раскрыты формы и методы воздействия альтернативных печатных СМИ на общественное мнение.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Развитие альтернативных печатных СМИ было обусловлено следующими факторами: возрождением национального самосознания, ослаблением цензуры, изменением социально-политической и экономической системы российского государства, влиянием партий, движений и общественных организаций на процессы демократизации всех сфер жизнедеятельности общества.

2. В ходе исследования выявлено разнообразие альтернативной прессы, издаваемой и распространяемой на территории западносибирского региона с 1989 по 1999 гг. Характеризуя состояние альтернативной печати, можно констатировать распространение в регионе 50 наименований центральных изданий и более 60 местных. К числу ввезенных изданий относится московская пресса: «Хроника», «Экспресс-хроника», «Гласность», «Черная Сотня», «Русский порядок», «Завтра», «Наш РОД», «Вера и мужество» и другие. Несколько изданий было ввезено из других регионов и республик страны - Республика Коми (Воркута), Республика Калмыкия (Элиста), Краснодарский край (Новороссийск), «Атмода» (Латвия) и другие.

3. Научный анализ публикаций, отражающих последствия политических реформ и проблемы развития российской экономики привел к следующим результатам: наиболее полные материалы, характеризующие ход и последствия социально-политических и экономических реформ, были представлены в официальных печатных изданиях. Центральные альтернативные издания стремились приобрести статус «народной трибуны», однако не все из них выдержали конкуренции с официальной прессой. Кроме

того, несмотря на малотиражность, региональные альтернативные издания пользовались спросом у большинства местного населения.

4. Изучение печатных изданий отдельных политических объединений позволило сделать следующие выводы: коммунисты России и Западной Сибири стали лидерами по эффективности воздействия на общественное мнение, однако, при этом к концу исследуемого периода их роль стала ослабевать; издания национально-патриотических движений и организаций, в разные периоды пользовались авторитетом у узкого круга избирателей и к концу 1990-х гг. имели немаловажное значение в СМИ или ушли из информационного поля, не пройдя испытание временем; пресса демократической ориентации, в том числе ЛДПР, напротив, имела успех в начале периода, ослабив свои позиции в середине, и к концу 1990-х гг. стала завоевывать доверие нового поколения избирателей. Что касается печатных изданий отдельных политических лидеров, то их отличительной чертой были яркость, краткость и визуальность (в виде собственных фотографий, эмблем родственного движения и карикатур на оппонентов).

5. В ходе прогнозирования будущего альтернативных печатных изданий изучаемого региона была выявлена значимость обретения печатью большей самостоятельности, превращения ее в институт, выражающий мнения политических групп населения. Государственные (федеральные и региональные) органы по-прежнему оказывали значительное влияние на развитие института «новой» прессы. В исследуемый период альтернативная пресса Западной Сибири трансформировалась из подконтрольной однопартийной власти в относительно самостоятельные издания.

Теоретическая и практическая значимость. Исследование может способствовать дальнейшему изучению роли печатных изданий в активизации деятельности политических объединений и становлении многопартийности в России. Результаты научного исследования могут быть

использованы в учебном процессе при преподавании спецкурсов «История Западной Сибири», «История российской журналистики». На основе материалов исследования могут быть разработаны учебные пособия и справочники по политической истории РФ и Западной Сибири. Приведенные исследования могут быть полезны ученым, историкам, журналистам, активистам общественно-политических объединений и политических партий.

Степень достоверности результатов кандидатской диссертации прослеживается во взаимосвязи целого ряда проанализированных источников в соответствии с целями и задачами работы, а также применением общепризнанных принципов и методов научного исследования. Сформулированные в диссертации основные научные положения и выводы апробированы и опубликованы.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования отражены в 13 публикациях, в том числе 4 статьи – в изданиях ВАК, а также сформулированы в виде докладов на международных и всероссийских конференциях (Омск, Тамбов). Автор принимал участие в сборе материалов и подготовке публикации учебного пособия «История в вопросах и ответах для непрофильных специальностей» (Омск, 2013).

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников, литературы и приложения.

ГЛАВА I

I. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В КОНТЕКСТЕ СОБЫТИЙ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ

I.1. История становления альтернативных печатных изданий России на рубеже 1980-х – начала 1990-х гг.

В ходе выявления предпосылок формирования системы альтернативной прессы современной России исключительную ценность представляет дедуктивный анализ-разбор понятий «неформальные объединения» и «альтернативные печатные издания». Важно проанализировать исторические основы зарождения альтернативных политических взглядов в советском обществе, создания неформальных политических объединений, формирования и развития института «альтернативной прессы» параллельно с процессом становления многопартийности в Российской Федерации и западносибирском регионе.

Людям всегда было свойственно стремление к объединению, так как только в коллективе возможна личная свобода. Этот процесс сопровождался возрастанием роли прессы. В статье «С чего начать?» В.И. Ленин выделял организационную роль периодической печати в жизни партии. Согласно его утверждению, функция газеты не ограничивается одним распространением идей, политическим воспитанием и привлечением политических союзников. «Газета - не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор. При помощи газеты сама собой будет складываться постоянная организация, регулярная общая работа»⁴⁹.

Безусловно, газета являлась так называемым катализатором общественно-политических процессов, которые отражались на ее страницах.

⁴⁹ Коллективный пропагандист [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://redoct.info/>.

Например, листовки с призывами посетить митинг, дискуссионный клуб или политический кружок могли быть первопричиной образования политической организации и движения. К тому же, во время дискуссии создавалось также печатное издание. Эти понятия тесно взаимосвязаны и имеют большое значение для данной научной работы.

1980-е гг. ознаменовались распространением политического неформалитета, а после апрельского Пленума ЦК КПСС 1985 г. активизировалось функционирование неформальной прессы. Начала выходить газета «Гласность», которая ставила цель – ускорить процесс позитивных преобразований в обществе⁵⁰.

По данным политического словаря неформальными организациями являются несанкционированные властью, автономно и спонтанно возникающие группы и движения⁵¹. Представители русской журналистики причисляли к неформалам радикально настроенную часть российской интеллигенции («свободомыслящие», «вольнодумцы»)⁵². Исследователи А.В. Громов и О.С. Кузин называют неформалами добровольные самодеятельные общественные формирования, возникшие по инициативе «снизу», действующие в интересах своих членов, независимо от цели и характера объединения⁵³. Нельзя не отметить мнение А. Шубина относительно «неформальных объединений». Он утверждает, что на протяжении нескольких лет понятие «неформалы» ассоциировалось с одним из ключевых явлений общественной жизни. Неформалы организовывали многотысячные демонстрации при непосредственном участии «опальных бояр» из ЦК, «прорабов перестройки», бывших диссидентов и энтузиастов-

⁵⁰ Суетнов А. Справочник периодических изданий самиздата...

⁵¹ Политический словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vslozare.ru/>.

⁵² История русской журналистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hi-edu.ru/>.

⁵³ Громов А. В. Неформалы: кто есть кто?: монография / А. В. Громов, О. С. Кузин. – М., 1990. – С. 16.

общественников. «Типичная фигура неформала - человека в свитере и джинсах - с равнодушным взглядом замелькала в коридорах власти. Потом были баррикады, перекраска государственных знамен, драматичные политические и социальные перемены», - отмечал автор⁵⁴.

Причинами возникновения неформальных объединений исследователи называют неэффективность существующих организационных структур, появившуюся для людей возможность реализовать накопленный социальный потенциал. Неудовлетворенность собственным положением при возросшем уровне знаний и информированности способствовали появлению объединений граждан на основе нетрадиционных целей, идей и форм деятельности. Актуальными сегодня являются слова В.И. Ленина: «Месяцы революции скорее и полнее воспитывают иногда граждан, чем десятилетия застоя»⁵⁵.

Как правило, неформальным объединениям была свойственна более высокая социально-политическая активность, чем официально выборным объединениям при поддержке органов власти. На их основе были созданы специализированные общественно-политические кружки, клубы, движения, а также группы, которые проповедовали нацизм, мистицизм и национализм.

Легитимация деятельности новых политических формирований представляла собой процесс самооправдания и рационального обоснования собственной власти, а также признания этой власти со стороны управляемых⁵⁶. Для достижения этих целей использовались СМИ.

⁵⁴ Шубин А. Куда исчезли неформалы?...

⁵⁵ ГАНО. Ф. 11970. Оп. 1. Д. 98. Л. 20.

⁵⁶ Исаев Б. А. Политические отношения и политический процесс в современной России / Б. А. Исаев, Н.А. Баранов. СПб. : ПИТЕР, 2008. – 394 с. – С. 39.

Примечательным является тот факт, что именно неформалы сумели ввести в российскую практику методы ненасильственной политической борьбы (митинги, демонстрации, массовый самиздат и другие)⁵⁷.

В одном из выпусков газеты «Демократическая Россия» отмечалось, что прессу называют «четвертой властью». Это характерно, прежде всего, для правового государства. В реалиях российской государственности четвертой властью называют армию и КГБ. Пресса – это лишь продолжение власти тех, кому она принадлежит. И за владение ею происходит настоящая борьба. Неслучайно первой резолюцией XXVIII съезда КПСС была резолюция «О средствах массовой информации КПСС»⁵⁸.

При исследовании истоков становления альтернативной прессы в современной России, необходимо отметить, что демократизация жизни советского общества дала импульс развитию печати неформальных организаций, возникшей в знак протеста против жесткой цензуры в стране. Потребность высказать несогласие с существовавшими порядками сделала ее оппозиционной по отношению к КПСС и государственной власти⁵⁹. Распространяясь многотысячными тиражами, неформальная пресса читалась интенсивнее самого либерального издания и явочным порядком отменяла цензуру⁶⁰. По сути, оппозиционная политическая деятельность подобных изданий и стала главной целью их существования.

Гласность, политические и экономические реформы выявили мощный потенциал публицистики как активной социальной силы. Пресса осуществляла объективное информирование, предоставляла слово всем социальным группам, поддерживала стремление к созданию гражданского

⁵⁷ Шубин А. Преданная демократия. СССР и неформалы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.allbest.ru/>.

⁵⁸ Демократическая Россия. – 1990. – № 5.

⁵⁹ Суетнов А. Справочник периодических изданий самиздата. – М., 1989 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.freepress.net/>.

⁶⁰ Шубин А. Куда исчезли неформалы?...

общества. Публицистика, выполняя функции социального оппонирования и общественного контроля, влияла на ход политической реформы, на пробуждение самосознания советского общества⁶¹. Закономерным явлением был глубокий кризис в партии к концу 1980-х гг. Так, XXVIII съезд был отмечен выходом из КПСС Б.Н. Ельцина и других сторонников реформ⁶².

Используя базовую категорию «печать», диссертант противопоставляет следующие понятия: официальные, легальные периодические, чаще всего многотиражные печатные издания, основной целью которых являлось информирование, а не политическая агитация с одной стороны, и альтернативные, пропагандирующие различные политические взгляды, в ряде случаев малотиражные печатные издания, с другой. Особый интерес для научного исследования представляет печать, сосредоточенная на отражении политической борьбы и самостоятельно ведущая её на стороне какой-либо партии или движения.

С 1989 г. политизированная печать в России и союзных республиках была представлена следующими разновидностями:

а) Периодический самиздат: «подпольно» изданная, независимая от официальных общественных структур, неподцензурная, не зарегистрированная после вступления в силу Закона СССР «О печати и других средствах массовой информации» 1990 г. печать, исчезнувшая впоследствии как массовое явление;

б) Новая квазилегитимная пресса: издания, возникшие в период 1986-1990 гг. в рамках официальных общественных структур и распространявшиеся по официальным каналам. Статус подобного рода изданий оставался неясным до принятия Закона о печати в 1990 г.;

⁶¹ История отечественной журналистики. Вторая половина 80-х гг. XX в.: Хрестоматия. Учебное пособие/ Под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2009. – 400 с. – С. 16.

⁶² Материалы XXVIII съезда КПСС. – М: Политиздат, 1990. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.uaio.ru/>

в) Неформальные печатные издания: альтернативные по отношению к государственной сети средств массовой информации периодические издания неформальных политизированных организаций 1986-1989 гг.;

г) Альтернативная пресса: издания, возникшие после вступления в силу Закона СССР «О печати и других средствах массовой информации» 1990 г. Впоследствии обозначился феномен: кроме демократов, либералов, коммунистические организации и их «новая» печать стала альтернативной по отношению к официальной власти и прессе.

Нельзя не согласиться с мнением некоторых исследователей, что ввиду радикальных трансформаций отечественной системы средств массовой информации в последние годы XX в. современная пресса России и бывших союзных республик, кроме изданий органов власти, являлась «альтернативной»⁶³.

Важнейшими критериями выявления альтернативных печатных изданий являются: а) жанр - политическая направленность материала; б) форма - необязательное соответствие установленным стандартам (тираж, формат, объем, выходные данные); в) содержание - агитационные материалы, пропагандирующие цели какого-либо политического объединения или деятеля, агитирующие за ту или иную политическую силу, или против всех политических течений; г) способ распространения – массовая реализация изданий через официальные каналы и/или распространителей.

Особый интерес представляют параметры печатных изданий: название, цель, жанр, модель, содержание, периодичность и учредитель, редактор, регистрация, тираж, место издания, способы распространения, целевая аудитория, формат, объем и имидж печатного издания.

⁶³ Самиздат и новая политическая пресса [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://shpl.ru/project/>.

27 декабря 1991 г. был принят Закон РФ «О средствах массовой информации», трактовавший периодическое печатное издание следующим образом: «Газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год». Нельзя отвергнуть утверждение, что термин «пресса» отражает совокупность массовой периодической печати и является более широким понятием периодики. К тому же, часто употребляется категория «печать», которая толкуется как печатная продукция и включающая в себя все ее разновидности: газеты, журналы, буклеты и листовки⁶⁴. Приемлемым также является использование в качестве синонимов предмета научного исследования ряда наиболее распространённых наименований: печатные издания, периодика, медиа, печатные СМИ.

Среди первых самиздатовских журналов и бюллетеней, выходивших нелегально, были «Экспресс-хроника», «Меркурий», «Община», «День за днем» и другие. Пик активности неформальной прессы приходился на первую половину 1989 г. Тиражи московских демократически настроенных изданий «Свободного слова», «Экспресс-хроники» в январе-апреле 1989 г. достигали 40-50 тыс. экз. Прежде всего, это было связано с небывалым ростом политической активности населения в период выборов депутатов СССР 1989 г.⁶⁵.

Осенью 1990 г. Верховный Совет СССР принял два закона: «Закон о печати и других средствах массовой информации» и «Закон об общественных организациях». Первый закон гласил, что пресса свободна, то есть неподцензурна. Любое издание получило право на существование после соответствующей регистрации. В соответствии со вторым законом

⁶⁴ Толковый словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ozhegov.slovaronline.com/>.

⁶⁵ Суетнов А. Справочник периодических изданий самиздата. – М., 1989 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.freepress.net/>.

провозглашалось свободное существование любой общественной организации. Под общественным объединением понималось добровольное формирование, возникшее в результате свободного волеизъявления граждан, объединившихся на основе общности интересов. Данное объединение должно было пройти регистрацию в органах советской власти. А деятельность его не должна была противоречить конституционным нормам государства⁶⁶.

В западносибирском регионе, как и во всей стране, на страницах официальной прессы освещалась деятельность неформальных организаций. По данным газеты «Советская Сибирь» 6 августа 1989 г. состоялся митинг-дискуссия неформалов и представителей Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи (ВЛКСМ) в Новосибирске. Во время его проведения были изложены их программные тезисы. Речь шла об идейных взглядах А. Манохина («Демократическое движение»), А. Осинковского («Мемориал»), А. Вишнякова («Демократический союз»), М. Клименко (Сибирская правозащитная организация «Вена - 89»), А. Казанцева («Память») и комсомольских лидеров. Отмечалось, что «в различных слоях и группах населения были сформулированы конкретные запросы и требования». В конце 1989 г. на территории Новосибирской области действовало не менее 100 самостоятельных организаций⁶⁷.

Спустя некоторое время редакцией ежедневной газеты «Вечерний Новосибирск» отмечалось создание в отдельных вузах групп молодых людей, рекламировавших журнал «Гласность» и оппозиционную партию «Демократический союз» (ДС). Далее отмечалось, что в одном из экземпляров вышеуказанного журнала, который демонстрировался в Новосибирском электротехническом институте (НЭТИ), обнаружилась наклейка на английском языке под названием «Политический отдел

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ ИСАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 50. Л. 2.

посольства США в СССР». По этому поводу один из сотрудников журнала А.Е. Кретинин заявил: «На Западе вне связи с нами кто-то перепечатывает «Гласность» на английском, немецком, французском и других языках, два экземпляра присылают в американское посольство, а оно подарило один редакции. Но мы целиком внутренняя организация, не связанная ни с какими иностранцами, хотя множительная техника от них»⁶⁸.

Новые политизированные группы являлись показателем роста активизации общественно-политических сил в Омске. Созданная неформалами группа «Союз содействия перестройке» (ССП) была инициатором зарождения политизированного движения. Основными причинами распространения его стало «неприятие движения со стороны властей, преследование лидеров организации, а также радикализация их взглядов»⁶⁹.

При содействии лидеров ССП А.В. Бабенко и С.О. Богдановского был создан общественно-политический клуб «Диалог», провозгласивший целью политическое просвещение горожан. Здесь проводились разнообразные дискуссии, агитационные акции, которые привели к оформлению правозащитного, социально-экологического и других движений⁷⁰.

В 1989 г. для пропаганды идеи по созданию Омского народного фронта был напечатан первый номер газеты «Демократический Омск» («ДО»). Первоначально она выходила как «независимое издание движения «Народный фронт», а в октябре 1991 г. была зарегистрирована как «средство массовой информации, учрежденное и издаваемое группой независимых журналистов и народных депутатов Советов различных уровней». За этот период, как сообщалось в листовке, было выпущено 14 номеров газеты при среднем тираже около 5 тыс. экз. Являясь единственным независимым

⁶⁸ Там же. Л. 4.

⁶⁹ Там же. Д. 51. Л. 1.

⁷⁰ ИСАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 51. Л. 1.

демократическим изданием, ориентированным на местную проблематику, оно приобрело роль центра консолидации демократических сил города⁷¹.

Редакторы издания заверяли читателей, что никогда не позволят увлечь себя мнимыми сиюминутными интересами «массового читателя». Нацеливаясь на основательную журналистскую разработку глубоких серьезных тем, связанных с политикой, культурой, историей, экономикой города, редакция ставила задачу просвещения населения. А это, по словам издателей, достигалось не «жареной» тематикой и разнузданным стилем, а разнообразием формы подачи материала, постоянным поиском, установлением запретов лишь на основе журналистской этики и вкуса. Газета, находившаяся на острие политического противостояния, резко отличалась от официальной прессы, прежде всего, по словам учредителей, ясностью позиции, точностью в оценках, живым интересом к конкретным политическим фигурам, признанием принципов, а не авторитетов. По мнению авторов обоснования, «непоказная заинтересованность журналистского и авторского коллектива редакции в судьбах города» должны были стать главной гарантией заинтересованности города в такой газете⁷².

Вышеуказанное издание нельзя назвать «советской» или партийной газетой, так как, по убеждению учредителей, оно никогда не изменяло своей гражданской направленности, будучи в оппозиции любым проявлениям тотальности со стороны «новодемократических» лидеров и объединений. Некоторое время печатание газеты осуществлялось на территории Прибалтики. Стремление осуществить легальное издание газеты в одной из районных типографий Омской области, как сообщали редакторы, натолкнулось на сопротивление представителей КП РСФСР, продолжавших

⁷¹ Там же. Ф. 9623. Оп. 1. Д. 11. Л. 1.

⁷² ИсАОО. Ф. 9623. Оп. 1. Д. 11. Л. 1.

осуществлять негласный контроль над использованием полиграфических мощностей⁷³.

Первоначальным учредителем издания являлась группа независимых журналистов и народных депутатов Советов различных уровней в составе С.О. Богдановского, Т.В. Ильиной, В.В. Корба, А.Д. Крисько, В.Л. Кунгурцева, Р.М. Раянова, В.Н. Яковлева. В статье 1, п. 1.1. Устава печатного издания говорилось, что «Демократический Омск» - это средство массовой информации, зарегистрированное в соответствии с Законом СССР «О печати и других средствах массовой информации в СССР» в управлении издательств, полиграфии и книжной торговли Омского облисполкома»⁷⁴.

В вышеупомянутом Уставе отмечалось, что редакция «Демократический Омск» являлась юридическим лицом, имела обособленное имущество, самостоятельный баланс, расчетный и иные счета, печать со своим наименованием, товарные знаки, эмблемы, штампы и прочие атрибуты. Были указаны предмет и цели деятельности издания: сбор, хранение, обработка и распространение информации через газету. Кроме того, редакция проводила исследования в политической, экономической, культурной и иных сферах жизни общества; осуществляла взаимовыгодное сотрудничество с гражданами, организациями для реализации своих основных целей. Основными источниками финансирования газеты являлись материальные и интеллектуальные вклады учредителей; доходы, получаемые от реализации продукции СМИ; благотворительные взносы⁷⁵.

Что касается редакционного коллектива издания, то он формировался благодаря консенсусу между учредителями, редакцией, участниками редакционного совета и претендентами на участие в редакционном совете. Главный редактор становился руководителем при поддержке редакции.

⁷³ Там же. Л. 2.

⁷⁴ Там же. Л. 1.

⁷⁵ ИсАОО. Ф. 9623. Оп. 1. Д. 11. Л. 1.

Уставом предусматривалась должность выпускающего редактора и выпускающей группы – временные творческие коллективы для подготовки к изданию отдельных номеров, спецвыпусков и других отдельных информационных материалов газеты. Подписывая материал в печать, ответственный за выпуск нес полную ответственность за его подготовку.

Осенью 1989 г. под руководством лидеров клуба «Диалог» начал функционировать Омский народный фронт (ОНФ), ставший основой движения «Демократическая Россия» (ДР). Впоследствии были созданы городской клуб избирателей, социально-экологическое движение «Зеленый город», отделение историко-патриотического общества «Мемориал» и «Демократический союз» (ДС). Интерес горожан к ДС был вызван, прежде всего, его противоправными акциями и монополией на распространение неформальной прессы. Зимой 1989 г. неформальное движение находит поддержку у некоторых коммунистов. При непосредственном участии А.В. Минжуренко, К.А. Чуркина, Г.А. Комогорцева созданный клуб «Обновление» приступил к осуществлению демократизации внутрипартийной жизни КПСС и поиску новых форм партийной работы в массах. Они были близки к идеям «Демократической платформы»⁷⁶.

В сентябре 1989 г. редакцией газеты «Во весь голос» по инициативе представителей секции «За народный фронт» дискуссионного клуба «Диалог» публиковались статьи относительно деятельности ОНФ. Большинство авторов отмечали необходимость создания новых общественно-политических организаций, объединения всех демократически настроенных людей, общественных организаций с целью «отстаивания подлинно демократических выборов, плюрализма мнений и взглядов, различных форм собственности». По мнению В. Розенберга, В. Шкуренко и С. Лац главной целью объединения являлось решение вышеуказанных

⁷⁶ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 51. Л. 1.

проблем с помощью активизации общественного мнения и деятельности соответствующих органов⁷⁷.

Летом 1990 г. руководители ОНФ активно выражали свои позиции на страницах печатного издания «Вестник омского народного фронта» под эпитафией «Возрождение отечества в ваших руках!». В одном из номеров речь шла о «партократии как главном препятствии для развития процесса демократизации». Был опубликован Устав омского народного фронта, включающий цель возрождения и развития народов РФ на основе создания демократической парламентской республики; задачи; основные формы деятельности во время выборов всех уровней и создание собственных СМИ⁷⁸. ОНФ принимал активное участие в массовых акциях протеста: собраниях, пикетах, митингах со своими установками и лозунгами.

В своих воспоминаниях заместитель Председателя Омской государственной телерадиокомпании «Иртыш» Л.Я. Кудрявский отмечал: «Нас пытались сделать то бойцами идеологического фронта, то «приводными ремнями» правящей партии, то коллективными пропагандистами и агитаторами. В 1991 г. мы вздохнули легко и свободно». По словам Леонида Яковлевича, начали развиваться различные формы общения с аудиторией, которые до того подвергались постоянным нападкам и даже запретам «бдительных критиков», изменились, стали полемичнее, более открытыми и честными передачи и публикации⁷⁹.

Наметившееся противостояние политических сил проявилось с завершением кампании по выборам депутатов в местные советы. Большинство кандидатов, объединившихся в предвыборный блок «Демократическая Россия», получили значительную поддержку городского клуба избирателей, «Диалога» и других организаций, входивших в ОНФ.

⁷⁷ Там же. Ф. 9631. Оп. 1. Д. 6. Л. 1.

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ ИсаОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 68. Л. 1.

Избранники демократического блока доминировали в областном, городском и некоторых районных советах⁸⁰.

В информационном листке по выборам областного Совета весной 1990 г. отмечалось, что вместо блока коммунистов и беспартийных необходимо образовать демократический избирательный блок «Выборы-90» на платформе межрегиональной группы депутатов (МГД)⁸¹.

Сторонники клуба «Диалог» и организации «За народный фронт» требовали в печатных обращениях, резолюциях митингов гарантий свободы слова, печати, собраний и демонстраций; ликвидации системы принудительного труда и всех номенклатурных привилегий; освобождение Западной Сибири от диктата Центра; осуществление мероприятий по экологической защите Омска» и другие. Многочисленные листовки с призывами, обещаниями и лозунгами «За консолидацию всех подлинно демократических сил», «За свободу и демократию», «От нищеты к достойному существованию» распространялись активистами неформальных движений⁸².

Текст листовки общественно-политического объединения «За» и «Против» содержал информацию о целях молодежной организации: «Мы выступаем за реорганизацию комсомола, за участие молодежи во всех сферах жизни, в том числе в подготовке депутатского корпуса к предстоящим выборам...». Другая организация омский городской партийный клуб «Демократическая платформа» являлись добровольным объединением коммунистов, стремящихся к консолидации на платформе демократического социализма⁸³.

⁸⁰ Там же.

⁸¹ Там же. Ф. 9654. Оп. 1. Д. 39. Л. 13.

⁸² Там же. Л. 3.

⁸³ Там же. Ф. 9623. Оп. 1. Д. 5. Л. 13

К началу 1990 г. в Омске действовало более 20 объединений, которые насчитывали более 600 человек. Политическая направленность их определялась следующим образом: от крайне левых – ВКП (б) во главе с Н. Андреевой до крайне правых – национал-социалистический фронт России. В официальной прессе отмечалось, что широкий политический спектр был представлен «хлесткими плакатами демонстрантов, шумными митингами, задиристыми самодельными газетами»⁸⁴.

В информационном поле Томска распространялась листовка организации «Народный Фронт» (Москва), призывавшая к борьбе за построение демократического самоуправляющегося социализма посредством участия в избирательной кампании, организации работы дискуссионных клубов, издания газет на территории Томской области⁸⁵.

Эти призывы нашли отклик среди жителей города Томска. Весной 1988 г. в городе при активном участии В.В. Тирского и Б.В. Былина был создан «Союз содействия революционной перестройке» (ССРП). Ради восстановления «подлинной истории российского государства и правозащитной деятельности» в декабре на основе ССРП сформировалось историко-просветительское общество «Мемориал». Осенью 1989 г. из Союза выделился «Томский комитет избирателей». Спустя некоторое время приобрела самостоятельность Томская секция «Конфедерация анархо-синдикалистов», которая поддерживала основной лозунг: «Власть народам, а не партиям»⁸⁶.

В 1989 г. под руководством С. Сулакшина был зарегистрирован Клуб народного депутата. С целью создания «общества политической, экологической, социальной демократии» из состава клуба выделилась группа социал-демократов, преобразовавшаяся осенью следующего года в Томскую

⁸⁴ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 51. Л. 1.

⁸⁵ ЦДНИИ ТО. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 96. Л. 16.

⁸⁶ Там же. Д. 4. Л. 1.

организацию социал-демократической партии России и активно используя лозунг «Свобода, справедливость, солидарность». Примечательным является то, что членом этой партии можно было стать в шестнадцатилетнем возрасте.

Особый интерес вызывает постановление редакции томской газеты «Народная трибуна», подписанное главным редактором И.В. Кузнецовым 10 января 1994 г. В первой части его отмечалось, что народ состоит из равных групп с разными интересами. Это можно учесть через тематические страницы и специальные приложения. А в разделе «Обыватель» добавить страницу юмора и сатиры. Во второй части постановления анализировались проблемы внешних связей. Была высказана идея издания губернской газеты для Алтайского края, Томской, Кемеровской и Новосибирской областей. Неудача издания «Сибирской газеты» объяснялась тем, что получилась в основном Новосибирская газета. Этому можно противопоставить создание демократической федерации областных сибирских газет»⁸⁷.

Позже все вышеуказанные организации пополнили ряды Томского народного движения, имевшего печатный орган «Томская народная трибуна». Целью издания являлось выполнение задач, общих для всех организаций, например, проведение выборных кампаний, пикетов, митингов, манифестаций в духе демократии и народовластия. Весной 1990 г. был образован комитет «Сибирь», который содействовал объединению регионов Сибири.

Важным событием жителей Томска стало образование партклуба инакомыслящих членов КПСС, вставших на позиции движения «Демократическая платформа». Большое значение имело образование Томского отделения «Демократическая партия России» во главе с В.В. Тирским. 1 июня 1990 г. был создан «Союз объединения Сибири». Постоянно действующим органом явилась «Дума», которая пополнилась

⁸⁷ ЦДНИИ ТО. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 99. Л. 1.

представителями из Красноярска, Новосибирска, Тюмени, Томска, Кузбасса. Целью коалиции было объединение в единое целое демократических сил Сибири и борьба за ее независимость. Позднее началось формирование Сибирской партии независимости (СПН)⁸⁸.

Среди кандидатов, поддержанных неформалами, были люди, известные в партийных кругах, например, секретарь парткома Томского института автоматизированных систем управления и радиоэлектроники А.В. Кобзев. Безусловно, у местных партийных органов росло понимание угроз, исходящих от неформальных организаций⁸⁹.

Одним из первых неформальных объединений на территории Алтайского края было «Общество содействия перестройке». В интервью газете «Барнаульский строитель» 1989 г. представители общества подчеркивали: «Понимая отрицательное воздействие застойных тенденций, мы считаем, что львиная доля ответственности лежит на партийных органах. Сегодня обществу необходимы человеческие люди с яркими программами»⁹⁰.

К началу 1990 г. действовало не менее 400 оппозиционных организаций в Кузбассе. Общими принципами для большинства из них были неприятие административно-командной системы и требования радикализации перестройки. Примером подобного рода организации являлось общественно-политическое движение «Гражданская инициатива Кузбасса», издававшее в 1989 г. собственный Вестник с одноименным названием⁹¹.

Следует подчеркнуть, что главное звено перестройки – гласность выражалась не только в праве говорить обо всем, пресса начала формировать

⁸⁸ ЦДНИИ ТО. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 4. Л. 1.

⁸⁹ Козодой В. И. Формирование многопартийности в Сибири 1985-1996 гг.: монография / В. И. Козодой. – Новосибирск: НГПУ, 2004. – 677 с. – С. 125.

⁹⁰ ИсАОО. Ф. 9623. Оп. 1. Д. 10. Л. 1.

⁹¹ Козодой В. И. Указ. соч. – С. 125.

идеологию тоталитарного нигилизма и отрицания советского прошлого. Особенной критичностью и свободомыслием в Западной Сибири выделялась печать Кузбасса. Позднее известный кемеровский журналист А. Колпаков отметил: «Именно пресса, которая стремилась уйти от контроля партийных организаций, подготовила социальный взрыв в Кузбассе в 1989 г.». В печати вместо партийной оценки начали преобладать субъективный взгляд, комментарии, публикации приобрели информационно-публицистический характер. Личные впечатления стали проявляться и в областном издании «Кузбасс». Однако на тот момент основные постулаты советского строя еще не были объектом покушения⁹².

В августе 1989 г. в Кемеровской области началось формирование самостоятельных структур демократической платформы в КПСС. В Кемерово часть аппарата обкома партии, сотрудники КемГУ, Кузбасского политехнического института, заявив о своем выходе из КПСС, создали общественно-политическую организацию «Демплатформа».

Отстаивая позиции антикоммунизма, стали проявлять себя и сторонники ДС в Кемерово. Весна 1989 г. была ознаменована приездом в город В. Новодворской. Главным направлением деятельности ДС в Кемеровской области было распространение листовок, газет партии, проведение массовых акций. КПСС в регионе к 1990 г. начала стремительно терять влияние, раскалываясь на враждебные группировки⁹³.

Начали активно формироваться региональные организации РПР - в Новосибирске (3 тыс.), Томске (более 200 чел.), Кемерово (несколько десятков). Сопредседатели партии В. Лысенко, В. Шостаковский, С. Сулакшин заявили о цели РПРФ – возрождение РФ, создание гражданского общества на основе принципов политической и экономической свободы.

⁹² Казьмин В.Н. Идеино-политическая борьба в регионах России 1971-1991 гг. Западная Сибирь / В.Н. Казьмин. – Кемерово: КемГУ, 2009. – С. 121.

⁹³ Там же. С. 122.

Самостоятельные структуры получили названия «внесистемной оппозиции», «неформальных политизированных организаций». Социальной базой неформального движения была интеллигенция и студенческая молодежь. Однако состав общественных организаций отличался. Так, если в Москве он выглядел следующим образом: 60% - молодежь; 25% - служащие; 8% - рабочие, то в городе Новокузнецке Кемеровской области иначе: 38% - рабочие; 33% - студентов; 17% - служащие⁹⁴.

Примерно 30 организаций Кузбасса заявили о постановке общественно-политических целей. Так, «Гражданская инициатива», общество «Мемориал», экологический клуб «Ноосфера» ставили задачи изменения социально-политической ситуации в регионе. Лидером организации «Гражданская инициатива Кузбасса» являлся журналист газеты «Кузбасс» А. Сорокин. Члены общества «Мемориал», преподаватели ВУЗов: А.М. Кулемзин, Е.А. Кривошеева, Л.И. Гвоздкова, В.И. Пауль способствовали реабилитации лиц, репрессированных в 1930-1950 гг. Общественно-политический клуб «Рабочий» и его лидер Л.П. Сергачев резко критиковали партийно-государственный аппарат⁹⁵.

В данный период наблюдался «непрерывный поток партий». В политизированных организациях начался процесс самоопределения, поиск единомышленников и врагов. Новоиспеченные партии становились в оппозицию не только к КПСС, но и друг другу.

В стране зарождалась мощная сила – рабочее движение, которое являлось «дубиной в борьбе с союзным руководством». Летом 1989 г. забастовки охватили Кузбасс, Донбасс, Воркуту, Караганду. Примером для них стало забастовочное движение в г. Междуреченске Кемеровской области. На основе регионального забастовочного комитета Кузбасса возникли

⁹⁴ Казьмин В.Н. Указ. соч. С. 121.

⁹⁵ Там же. С. 123.

общественно-политические организации. В ходе формирования новых структур заявили о себе их лидеры: Т. Авалиани, М. Анохин, А. Асланиди, В. Голиков и др. Некоторые члены «Союза трудящихся Кузбасса» установили связь и вошли в руководящие органы ДПР. С 1994 г. областной рабочий комитет Кузбасса «оторвался от своих корней и превратился в политическое приложение к демроссам». Далее понятие «рабочий» как классовое явление исчезло, а Новое время выдвинуло другие социальные группы⁹⁶.

Таким образом, в начале исследуемого периода происходило становление региональной политической оппозиции параллельно и во взаимосвязи с развитием новой системы СМИ. Одной из главных причин возникновения многочисленных политизированных объединений на территории региона является неэффективность существующих организационных структур. Новые политические силы одними из своих предшественников имели неформальные организации.

Так, в Новосибирской области отмечалось наличие около 100 общественных объединений, среди которых имели место «Демократическое движение», правозащитная организация «Вена-89», «Память» и другие. Омск представляли более 20 организаций, среди которых видное место занимали «Союз содействия перестройке», общественно-политический клуб «Диалог», Омский Народный Фронт, социально-экологическое движение «Зеленый город», общественно-политическое объединение «За» и «Против», омский городской партийный клуб «Демократическая платформа» и другие. В Томской области организационно оформились «Союз содействия перестройки», «Томский комитет избирателей», «Томская секция анархо-синдикалистов», главным девизом которых был слоган «Власть народу, а не партиям», Клуб народного депутата С. Сулакшина. Известно, что на Алтае

⁹⁶ Казьмин В.Н. Указ. соч. С. 123.

было создано «Общество содействия перестройки». Лидером среди регионов в этой связи стал Кузбасс, где насчитывалось около 400 общественных организаций, 30 из которых открыто декларировали неприятие административно-командной системы. Следует выделить такие организации как, «Гражданская инициатива Кузбасса», экологический клуб «Ноосфера», «Рабочий», «Союз трудящихся Кузбасса». Кроме того, практически во всех регионах Западной Сибири присутствовали отделения историко-просветительского общества «Мемориал», ДС, РПР, ДПР.

Необходимо отметить, что именно с подобными организациями связана история становления альтернативных печатных изданий. Одними из первых региональных изданий эпохи гласности стали «Демократический Омск», «Вестник ОНФ» (Омск), «Народная трибуна» (Томск), Вестник Кемеровского отделения общественно-политического движения «гражданская инициатива Кузбасса». Основным источником финансирования подобного рода изданий являлись материальные и интеллектуальные вклады учредителей, а также доходы, получаемые от реализации продукции СМИ.

Многочисленные листовки, наполнившие информационное пространство региона, как и полноценные политизированные печатные издания в период первых альтернативных выборов призывали к свободе и демократии.

Необходимо отметить, что даже после легализации деятельности неформальных печатных изданий, легитимность их оставалась под вопросом. В течение исследуемого периода альтернативная печать пережила много изменений от малотиражных листов, распространяемых среди круга единомышленников до массовых оппозиционных газет.

Неразрывно с этими процессами альтернативные печатные издания на начальном этапе своего становления находились в поиске финансовых

средств, политического профиля, внешней и внутренней модели, концепции существования в информационном поле, своего читателя, а также методов влияния на него. Причинами того, что альтернативная пресса зачастую выступала не единым фронтом, могли быть проблемы финансового характера. Возможно, одни ждали поддержку от Демократической платформы, другие из-за границы, третьи подстраивались под запросы политической конъюнктуры.

Итак, альтернативная пресса, возникнув в знак протеста против жесткой цензуры, в процессе социального оппонирования обрела мощный политический потенциал.

I.2. Отражение альтернативных политических взглядов в публикациях центральных печатных изданий

Функционирование института центральных альтернативных печатных изданий в информационном пространстве Западной Сибири, их характеристика, содержание, идейно-тематическая направленность имеют немаловажное значение в условиях реформирования общества. Научный интерес представляет исследование методов информирования населения и социальной основы печатных изданий западносибирского региона.

Вторая половина 1980-х гг. отмечена увеличением количества общественно-политических изданий на территории России⁹⁷. К началу 1990 г. количество самиздатских журналов и газет исчислялось сотнями. По мнению председателя правозащитного фонда «Гласность», журналиста С. Григорьянца, это было единственное время свободы печати в истории

⁹⁷ После объявления М.С. Горбачевым в феврале 1986 г. политики «гласности», возвращения из горьковской ссылки академика А.Д. Сахарова в декабре 1986 г. и освобождения политзаключенных зимой-весной 1987 г. большинство общественно-политических изданий в советских республиках были «неофициальными».

российской государственности, и началось оно, конечно, с журнала «Гласность» и газеты «Экспресс-Хроника» под редакцией А.П. Подрабиника.

Первые неофициальные издания использовали лозунг правозащитного движения: «Власть, уважай свои законы!». 14 июля 1987 г. в интервью парижской газете «Русская мысль» С. Григорьянц заявил, что название журнала «Гласность» было выбрано не случайно. «Если М.С. Горбачев всерьез намерен осуществлять реформы в стране, то изданию ничего не грозит. Если же это очередная пропагандистская кампания, то посмотрим, как «он на виду у всего мира сможет придушить журнал, носящий название объявленной им политики!»⁹⁸.

Впоследствии главный редактор независимого издания «Гласность» вспоминал, что в новых условиях развития общества становятся важными не только правозащитные вопросы, но также проблемы экономического развития и реформирования политической системы. Первый номер был машинописный и во всех советских публикациях называли издание бюллетенем. По поводу распространения журнала С. Григорьянц отвечал: «Находили «ксеропатов», то есть людей, которые имели доступ к ксероксам и которые печатали для дохода стихи Гумилева, Цветаевой, еще что-то, и они начинали печатать, скажем, 100 экз. для нас»⁹⁹.

Журнал стал последовательным недругом «перестройки» М.С. Горбачева и «популизма» Б.Н. Ельцина. Официальные издания обвиняли редактора в спекуляции на гласности: «Если для советского народа перестройка – это путь к совершенствованию, укреплению социализма, то Григорьянц и компания фальшивыми ссылками на нее лишь прикрывают призывы разрушить наш строй»¹⁰⁰.

⁹⁸ Экспресс-хроника [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/>.

⁹⁹ Григорьянц. Гласность. РИА Новости [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/>.

¹⁰⁰ ГАНО. Ф. 11970. Оп. 1. Д. 42. Л. 2.

Бывший корреспондент журнала «Гласность», правозащитник А.П. Мананников в интервью советским газетам сообщал, что в редакции работают бывшие политзаключенные. Легальное ли это издание? Ответить сложно. А то, что имелись западные источники финансирования, так это, по мнению правозащитника, ничего страшного, главное, «что за эти деньги высказывали свои взгляды»¹⁰¹.

При финансовой поддержке Дж. Сороса «Гласность» превратилась в ежемесячник, публиковавший статьи М. Джиласа, М.С. Восленского, Г.С. Померанца, А. Безансона, М.Я. Геллера, А.Г. Авторханова и другие. В Париже отдельные номера журнала выходили как приложение к «Русской мысли». Позже в Нью-Йорке и Москве начали издавать газету «Гласность» на английском языке. Спустя некоторое время в нашей стране началось массовое распространение разнообразных журналов и газет, не только политических, но и экономических, культурологических¹⁰².

С поступлением журнала «Гласность» в Новосибирск потребовались люди для её распространения. Откликнулись те, кто связал личную судьбу с неформальным движением и различными независимыми изданиями. Через посредство самиздата начался период формирования из одиночек групп единомышленников-оппозиционеров. Зимой 1988 г. на базе «Пресс-группы» «Гласность» сформировалась демократическая оппозиция. Вскоре тираж московского издания был доведен до 50 тыс. экз. Это способствовало расширению круга читателей и облегчало поиск единомышленников. Издание перепечатывалось на пишущих машинках и размножалось посредством фотографирования. К октябрю помимо распространения журнала «Пресс-группа» подготовила и передала для публикации в

¹⁰¹ ГАНО. Ф. 11970. Оп. 1. Д. 42. Л. 3.

¹⁰² Григорьянц. Гласность. РИА Новости ...

«Гласность» 14 статей и более 30 заметок, касающихся общественно-политического и экономического развития Новосибирской области.

Наряду с «Гласностью» произвела впечатление на читателя и еженедельная газета «Экспресс-Хроника». Среди активных сотрудников её были чешский писатель, а позже президент Чехословакии В. Гавел и украинский правозащитник В. Чорновил. Издание не превышало двух машинописных листов и к началу 1990-х гг. тираж достигал 10 тыс. экз. в неделю¹⁰³.

В основу «Экспресс-Хроники» был положен принцип беспристрастного изложения. Прежде всего, на страницах издания публиковались актуальные материалы. Например, 10 марта 1993 г. вниманию читателей были представлены результаты социологического исследования фонда «Общественное мнение» относительно выборов 9 декабря. Официальная пресса информировала население о необходимости принятия Конституции и предвещала победу блока «Выбор России». Конституция была принята. Однако неожиданностью для многих избирателей стало первое место ЛДПР в списке победителей¹⁰⁴.

Создание политических организаций в РСФСР сопровождалось массовым выходом и распространением их печатной продукции. Это были газеты Демократической партии России – «Демократическая Россия», «Пролог», «Демократическая газета», издание Демократического Союза – «Свободное слово» и другие.

8 мая 1988 г. при непосредственном участии диссидентов и правозащитников В. Новодворской, А. Скобова, Е. Дебрянской, Ю. Рыбакова, И. Царькова, Д. Старикова, Л. Убожко первой, открыто провозгласившей себя оппозиционной политической партией в СССР, стал «Демократический

¹⁰³ Экспресс-хроника [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/>.

¹⁰⁴ Экспресс-хроника. – 1993. – 10 декабря. – № 49.

союз» (ДС). Партия приобрела известность после ряда запрещённых демонстраций и митингов в центре Москвы и Санкт-Петербурга, которые регулярно проводились в 1988 - 1991 гг. и пресекались милицией, а их участники задерживались. Целью организации являлось изменение общественного строя в СССР для создания общества с экономикой, основанной на частной собственности. Некоторые представители ДС призывали «покаяться в содеянном за 70 лет Советской власти». Во многих интервью В. Новодворская отмечала: «Социализм - это когда всем всё до лампочки». Лидеры Демократического Союза обвинялись оппонентами в том, что основная часть их идейного багажа «приобретена за бугром»¹⁰⁵.

В официальных изданиях были опубликованы противоречивые данные о численности ДС: «Членов союза несколько десятков. По стране – около тысячи. Но действуют они целеустремленно, предприимчиво. Она называет себя альтернативной КПСС партией». Идеология организации заключалась в следующем воззвании: Россия после Февральской революции, Советы – без большевиков. Члены организации распространяли газету, шли в студенческие молодежные клубы, а также принимали участие в мероприятиях других неформальных объединений¹⁰⁶.

Тем не менее, партия «Демократический союз» приобретала известность, также как и его печатный орган. Осенью 1988 г. в Москве организация выпустила первый номер официально незарегистрированной еженедельной газеты «Свободное слово», являвшейся старейшей из всех оппозиционных газет страны. Издание выходило с эпиграфом А. Герцена «Где не погибло слово, там дело еще не погибло»¹⁰⁷.

¹⁰⁵ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 50. Л. 4.

¹⁰⁶ Там же. Д. 50. Л. 11.

¹⁰⁷ Там же. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 28. Л. 1.

Распространителями её являлись сторонники и члены партии, а также случайные лица, которые регулярно задерживались милицией. Продавали газету также на санкционированных массовых митингах и демонстрациях других политических организаций. Тираж составлял от 500 экз. в 1988 г. до 55 тыс. в 1991 г. Впоследствии газета выходила неперiodично, и тираж не превышал 10 тысяч экземпляров¹⁰⁸.

На страницах издания «Свободное слово» неоднократно подчеркивалось стремление лидеров ДС отстаивать политические права. Речь шла также о роли всеобщих собраний и митингов в процессе демократизации общества: «Ни наши газеты, ни наши журналы, ни даже наши листовки не нарушают спокойного течения жизни. Несанкционированный митинг – это подводный камень, о который разбивается советская действительность с ее дешевым лоском и кумачовым самодовольством»¹⁰⁹.

Следует отметить комментарий А.А. Майсурян по поводу выборов народных депутатов СССР 1 декабря 1989 г.: «Адекватно отражающие мнение народа выборы могут считаться всеобщими, прямыми, равными и тайными, если проводятся при соблюдении свободы слова, печати, собраний, митингов и демонстраций, партий и организаций, выдвижении кандидатов и предвыборной агитации». В интервью подчеркивалось, что свобода слова, существовала, но при разгоне митингов и запрете печатных изданий, даже либеральные депутаты не могли наладить выпуск своей газеты. Что касается свободы неформальных организаций, то все они были поставлены «вне закона»¹¹⁰.

Демонстрируя ошибки и пробелы коммунистической идеологии, редакторы печатного органа ДС многократно обращались к историческому опыту. В статье под названием «Большевики задушили свободу печати» из

¹⁰⁸ Демократический союз [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ds.ru/>.

¹⁰⁹ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 33. Л. 1.

¹¹⁰ Свободное слово. – 1989. – 12 декабря. – № 28.

газеты «Искра» - органа меньшевиков-интернационалистов за 17 ноября 1917 г. отмечалось, что еще в начале XX в. большевики отняли у народа право на собственное мнение: «Они громят все газеты, не согласные с ними. Революция лишена независимого слова. Свободой слова пользуются только подхалимы»¹¹¹.

В обращении Кемеровского координационного совета президенту СССР от 27 марта 1990 г. содержались следующие призывы: «Мы, представители интеллигенции и шахтерского Кузбасса, протестуем против нарушения конституционных прав наших граждан». Как выяснилось, ранее, 12 марта 1990 г. в Москве на площади Маяковского во время митинга были избиты и незаконно арестованы члены партии «Демократический союз» и других демократических движений¹¹².

На страницах издания «Свободное слово» можно было встретить региональную информацию, перепечатанную из местных газет. Так в апрельском номере его были размещены материалы из газеты «Комсомолец Кузбасса» от 24 марта 1990 г. относительно связей Кемеровского горкома КПСС с местным отделением партии «Демократический союз». Были отмечены следующие причины: политический интерес к идейным противникам; знакомство с формами и методами борьбы организации; принципиальное несогласие с мнением руководства обкома КПСС, которое отказало ДС в проведении Координационного совета в здании Дома политпросвещения, что являлось нетерпимостью не к «чуждым» идеям, а к естественному праву каждого человека высказывать свое мнение. Далее предполагался раскол КПСС по следующим направлениям: сталинско-

¹¹¹ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 96. Л. 4.

¹¹² Там же.

консервативное, центристское или радикально-демократическое и конфронтация в рядах местных горкомов КПСС¹¹³.

Критический взгляд на проблемы государственного развития преобладал во многих публикациях печатного органа «Демократический союз». Журналисты издания не стеснялись в оценках основоположников марксизма-ленинизма: «Маркс, окончивший Берлинский университет, перецеголял малограмотного Петьку из анекдота. На первой странице у него было напечатано - отобрать и перераспределить, а затем в томах шел все тот же примитивный цокот копыт». Затем с иронией цитировали высказывание В.И. Ленина «Учение Маркса всеильно, потому что оно верно»¹¹⁴.

В 1991 г. произошел раскол ДС и разделение газеты «Свободное слово» на два самостоятельных одноименных названия¹¹⁵. Газета ДС под редакцией Э. Молчанова выходила до конца 1991 г.¹¹⁶. Газета «Свободное слово» продолжает выходить вплоть до настоящего времени. Её главные редакторы И. Алёшина (1991-1992 гг.), А. Грязнов (1994-1995 гг.), П. Люзаков - с 1995 г.¹¹⁷.

В постсоветской России неоднократно возбуждались дела и проходили судебные процессы над редакторами газеты «Свободное слово» и активистами ДС. Например, в 1995 г. за выступления против войны на Кавказе было открыто уголовное дело об оскорблении президента РФ Б.Н. Ельцина по статье 131 Уголовного кодекса РСФСР («Умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме»). Дело было возбуждено относительно содержащегося в листовке ДС

¹¹³ Там же.

¹¹⁴ Свободное слово. – 1990. – 8 мая. – № 14.

¹¹⁵ Струкова Е.Н. Альтернативная периодическая печать... С.53.

¹¹⁶ Панорама [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.panorama.ru/>.

¹¹⁷ Демократический союз [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ds.ru/>.

утверждения: «Борьбу с фашизмом надо начинать с главного палача, оберфашиста Ельцина, а не мелкой сошки вроде Баркашова»¹¹⁸.

Следующим изданием ДС являлся «Бюллетень совета партии Демократический союз», который выпускался совместно центральными и региональными организациями в Новосибирске. Бюллетень содержал материалы информационной группы московской парторганизации ДС в составе А. Галактионова, В. Матвеева, А. Мусихина, опубликовавшие обращение к региональным организациям Демократического союза: «Необходимо разработать методы оперативного обмена информацией между организациями; приобрести компьютеры, создать межрегиональную компьютерную информационную базу ДС через междугороднюю телефонную сеть». В первом выпуске издания «Бюллетень совета партии Демократический союз» была размещена резолюция о выборах и программа партии¹¹⁹.

По мнению одного из представителей неформалов А. Кретинина, специалисты местных органов безопасности недооценивали профессионализм самиздатчиков. Сотрудники КГБ фактически перепутали причину и следствие: «не членство в ДС являлось причиной занятий тех или иных людей самиздатом, а именно самиздат «вытягивал», «выявлял», и давал возможность проявить свою позицию будущим активистам демократической оппозиции»¹²⁰.

На протяжении 1990-х гг. риторика печатных изданий Демократического союза не изменялась. Наиболее часто повторяющимися выражениями были: «Долой советскую власть», «Руки прочь от демократии», «Легче бороться с диссидентами, чем с преступниками». Наиболее

¹¹⁸ Панорама [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.panorama.ru/>.

¹¹⁹ ЦДНИИ ТО. Ф.5643. Оп. 1. Д. 68. Л. 1.

¹²⁰ Кретинин А. Е. Новониколаевск-Новосибирск: одна судьба на двоих / А. Е. Кретинин. Новосибирск: Советская Сибирь, 2010. – 530 с. – С. 520.

распространенными терминами активистов ДС были «неокоммунисты», «фашисты», «преступники», «террористы», «мародеры», «палачи» и другие. Эволюция взглядов сторонников Демократического союза происходила через отрицание коммунистических идеалов¹²¹.

Одной из трёх первых партий в РСФСР, поддерживавших демократические преобразования, стала Демократическая партия России (ДПР) во главе с народным депутатом Верховного совета РСФСР Н. Травкиным. Она была создана 26 мая 1990 г. и зарегистрирована 14 марта следующего года¹²². Интересен тот факт, что членом ее являлся глава Кемеровской области (1991-1997 гг.) М.Б. Кислюк, ранее состоявший в рядах КПСС¹²³.

Учредителем газеты «Демократическая Россия» являлось Акционерное общество – независимое информационно-издательское объединение «Демократическая Россия». Президентом общества был известный шахматист Г. Каспаров, а генеральным директором – Г. Хаценков. Над выпусками издания работали журналисты О. Бородин, В. Колесников, В. Скуратник, Н. Спиридонова, А. Холин. Газета издавалась миллионным тиражом¹²⁴. Спектр обсуждаемых тем на страницах «Демократической России» был отражен в заголовках статей – «Отдадут ли большевики власть Советам»; «За права и достоинство»; «Что нас ждет завтра?»; «Пятая колонна в КПСС»; «Восстановить справедливость»; «Подстригая мозги народу»; «Будни черного рынка»; «Беседа о том, что уже не секрет»¹²⁵. Материалы публиковались в рамках постоянных рубрик: «Политика», «Штрихи к

¹²¹ Демократический союз [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ds.ru/>.

¹²² Публичная интернет-библиотека В. Прибыловского [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.anticompromat.org/>

¹²³ Интересные персоны России – М.Б. Кислюк [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.persons.ru/>.

¹²⁴ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 303. Л. 1.

¹²⁵ Там же. Д. 69.

портрету», «Атрибуты власти», «Народная трибуна», «Экономика», «Гласность», «Культура», «Реклама», «Позиция». На титульном листе издания размещалась надпись: «Тем, кто считает, что так жить нельзя, адресована эта газета». В одном из писем редакции читатель К. Марков из города Череповца подчеркнул, что «название компартии определяет утопичность ее целей. Нужна новая, более прогрессивная партия, способная организовать людей на труд, когда зарплату зарабатывают, а не получают»¹²⁶.

В 1990 г. редакцией «Демократическая Россия» было напечатано произведение Ю. Кима «Подзадержавшиеся», адресованное советскому руководству:

«Посмотрите на число, поглядите за окно –
И поймите, ваше время истекло.
Но только, если можно,
Давайте неотложно
И ничего не надо обновлять
Вы только, уходя, прикройте дверь
Без этой вашей дури,
Без кулака и пули
И лекций про гуманную "модель"...».

В своих комментариях автор отмечал, что это и другие его произведения были сопротивлением несвободе: «Я близко знал судьбы многих людей, которых называют правозащитниками, диссидентами и понимал, что обязательно должен буду об этом написать. У ДПР интересные лидеры. Эту партию поддержали горняки Кузбасса. И это вызывает еще большее к ней уважение»¹²⁷.

¹²⁶ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 303. Л. 1.

¹²⁷ Там же.

Министр печати и массовой информации СССР М. Полторанин в одном из интервью корреспондентам газеты сообщил: «Министерство печати и массовой информации находится на стыке политических баталий в нашем обществе. И наша задача – быть объективными и беспристрастными». Далее молодой министр пожелал молодой газете «Демократическая Россия» успехов¹²⁸.

В 1990 г. известность приобрел московский журнал «Пролог». Первый выпуск содержал различные рубрики и статьи: «Официальный отдел», «100 цветов публицистики», «Номо politikus» (опубликована статья «Нужен ли вождь перестройке?»), «банк концепций», «клуб бизнесменов», «диалог культур». В рамках рубрики «От какого наследства мы не отказываемся» печатались труды Н.А. Бердяева «Письма к недругам по социальной философии», «Письмо седьмое о либерализме» и другие. Необходимо отметить, что философ рассматривал социалистическую идею религией средств, а не целей. «И все вы, идущие за Руссо, идущие за Марксом, все вы подменяющие реальную свободу личности призрачной свободой общественной, все вы язычники» - обращался автор уже к другому обществу со страниц нового демократического издания¹²⁹. Несомненно, принципы и платформы партии, взгляды и идеи философов – экзистенциалистов противоречили традиционному советскому миропониманию.

С 1989 г. активную издательскую деятельность вели объединения избирателей, группы поддержки депутатов, городские народные фронты и союзы. Наиболее известными стали газеты «Хроника» Московского объединения избирателей, «Позиция» Московского общественного фонда «Содружество», «Доверие», Информационный бюллетень Межрегиональной

¹²⁸ Демократическая Россия. – 1990. – сентябрь. – № 3.

¹²⁹ ИсаОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 59. Л. 1.

депутатской группы народных депутатов СССР (МДГ), «Голос избирателя»¹³⁰.

Информационный бюллетень российского объединения избирателей «Голос избирателя» издавался в Москве без выходных данных. Первый номер его вышел в 1989 г. под эпитафией «За власть Советам!!!». Рубрики здесь не были обозначены. Авторы статей часто обращались к избирателям со страниц газеты («К избирателю», «Товарищи избиратели!») или публиковали тематические материалы: «Из Устава московского объединения избирателей», «Нелегкий путь к подлинному народовластию», «Диктатура – конец перестройки», «Нечего на зеркало пенять». В одном из выпусков издания было размещено официальное заявление депутата Б.Н. Ельцина, который обращал внимание СМИ и общественности на произвол чиновничьего аппарата. Прежде всего, Ельцин отметил, что избрание его руководителем координационного совета МДГ, независимость позиции, идущей вразрез с консервативной точкой зрения сторонников административно-командной системы, вызвали «серию лживых публикаций о нём на страницах советской печати»¹³¹.

В статье «Печать за семью печатями» речь шла о газете Межрегиональной депутатской группы народных депутатов СССР «Народный депутат» во главе с редактором В.А. Логуновым. Сообщалось, что она не выходит из-за сопротивления Главлита, а также органов, регламентирующих её деятельность. По поводу финансирования Межрегиональной группы был получен ответ из официальных органов: «Уже приходили и рабочие группы и аграрники – все требуют фонды, все требуют газету. Что это будет, если каждый будет издавать сам по себе?»¹³².

¹³⁰ Струкова Е. Н. Альтернативная периодическая печать...С. 56.

¹³¹ ИсАОО. Ф.9631. Оп. 3. Д. 17. Л. 1.

¹³² Там же.

В поддержку МДГ выступили многие издания. Попытка членов Межрегиональной группы народных депутатов СССР опубликовать массовое периодическое издание потерпела неудачу. 15 сентября 1989 г. тиражом в 30 тыс. экз. вышел единственный номер «Информационного бюллетеня» под редакцией И. Каманиной. Он содержал характерные времени статьи: «У радикальной перестройки нет альтернативы», «Люди устали ждать», «Манекены со значками» и другие¹³³.

Возрастающая популярность МДГ привела к тому, что во многих городах СССР стали выходить издания в поддержку своих депутатов. Но наибольшее распространение получили два издания «Позиция» и «Доверие». Газеты издавались инициативными группами поддержки депутатов Ю. Афанасьева, Г. Попова и других. Издатели смогли найти полиграфическую базу в Прибалтике, тем самым, обеспечив большие тиражи¹³⁴. Характер материалов «Позиции» был обусловлен политическими принципами авторов и выражался в тематике публикаций: «Создадим демократическую платформу в КПСС»; «Коммунисты за перестройку»; «Родилась звезда – Борис Ельцин»; «Большевики на Уолл-Стрите»¹³⁵.

Демократические тенденции открывали новые возможности для печатных СМИ и многие неформальные издания этим успешно пользовались. С мая 1990 г. в Москве издавалась Независимая демократическая газета «Свобода и жизнь». На её страницах освещались следующие темы: «Репрессии», «Милиция, суд, прокуратура», «Коммунистический маразм», «Преследование самиздата», «Гайд-Парк». В одном из номеров газеты поднималась проблема незаконного изъятия сотрудниками милиции номеров независимой прессы, а также погромов редакций. Корреспондент

¹³³ ГАНО. Ф. 607. Оп. 1. Д. 38. Л. 1-15.

¹³⁴ Струкова Е. Н. Указ. соч. С.67.

¹³⁵ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 28. Л. 1.

В.А. Скаржинский комментировал это обстоятельство так: «Самодурство милиции объясняется тем, что, имея законное разрешение, распространители не платят обычной «дани», как это делают леваки». Далее автор сообщал, что в газете планируется открытие новой рубрики «Пушкинская площадь», в которой будут размещены «интересные и актуальные объявления, стихотворения, советы, призывы, боль людская, нацарапанная на кусочке бумаги»¹³⁶.

Под одноименным названием выходил с надписью: «Москва. Самиздат» восьмистраничный вестник Народно-трудового союза солидаристов (НТС) «Воля». В обращении к членам НТС редакторы издания заявляли, что «на базе КПСС неизбежно возникнут несколько политических партий. Свою слабость они могут попытаться преодолеть только четкими идеологическими позициями, а именно – отказом от Октября и Ленина. Конечной целью всех сил оппозиции должны быть свободные выборы, проводимые в условиях свободы слова с участием всех политических партий и СМИ. В статье упоминались основные лозунги Союза, достаточно ясно отражавшие настроение его участников: «Лицом к России», «Да возвеличится Россия, да гибнут наши имена». Материалы издания публиковались в рамках рубрик: «Виновата КПСС»; «Коротко о солидаризме», «Наше мировоззрение», «Наша почта» и другие¹³⁷.

Впоследствии редактор «Воли», советский и российский ученый востоковед, историк, писатель В.М. Рыбаков иначе описывал события тех лет: «За одно-два поколения государство, пусть даже честно старающееся никого не обижать, но при этом поддерживать между всеми баланс, оказывается обидевшим всех. Перестройка показалась чудесным избавлением разом от всего этого. И я – да, поверил. И многие поумней и

¹³⁶ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 93. Л. 1.

¹³⁷ Там же.

повзрослей меня – поверили, помню. Этим тоже был пропитан весь воздух»¹³⁸.

Хранится подборка центральных изданий «Воля», «Гражданский референдум», «Голодовка», «Голос избирателя», дайджест «Движение» и другие в государственном архиве Новосибирской области. Орган российского союза молодых демократов журнал «Воля» издавался без выходных данных. На страницах первого июльского номера 1989 г. содержались материалы относительно Устава и политической платформы Союза.

С августа 1989 г. под редакцией А.И. Федоровского выходил вестник московского народного фронта «Гражданский референдум». Первый номер содержал Хартию движения и сведения о восстановительном съезде Партии демократов Литвы (ПДЛ). В издании обсуждались вопросы сосуществования официальной власти и неформальных движений. Кроме того, публиковались новости демократического движения и ставились актуальные вопросы: «Возможно ли общество без эксплуатации?»; «Марксисты-ленинцы в глазах рабочего: что показывает политический барометр?» и другие.

Первой транснациональной газетой московского самиздата и печатным органом «партии Дебрянской» было издание «Голодовка». Каждая национальная редакция выпускала свои варианты номера газеты на 1/3 состоящего из материалов своей страны и на 2/3 из материалов, представленными другими редакциями. Как сообщалось в издании, финансовые средства для выпусков поступали из вступительных членских взносов, добровольных пожертвований от частных лиц и негосударственных организаций; доходов от издательской, кооперативной и лекционной деятельности. В октябрьском номере 1989 г. был опубликован разнообразный

¹³⁸ Привилегия знать [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lgz.ru/>.

материал: «Партия, имеющая крылья», «Свобода прессы на востоке и на западе», «Манифестации за свободу в Балтии», «Отказ от службы в армии (консультации для желающих не служить СССР)», «Демонтировать берлинскую стену!», «Цена запрета».

Московским координационным комитетом защиты следственной группы Т. Гдляна и Н. Иванова был подготовлен специальный выпуск информационного бюллетеня «Голос избирателя» под лозунгом «Власть – народу!». В редакционную коллегию входили В. Боксер и О. Орлов.

В первом выпуске 1989 г. редакция газеты «Голос народа» обращалась к читателю: «Друг! В твоих руках первый номер газеты, которая честно расскажет тебе о положении в стране, поможет понять некоторые сложные вопросы нашей современной жизни. Мы ставим перед собой задачу показать лживость политики перестройки».

Особый интерес у читателей вызывал независимый дайджест во главе с А. Андреевым под названием «Движение». В содержании выпусков имели место следующие публикации: «Угроза мафии или новый виток тотальной слежки?», «Извращение горбономики», «Коммунизм и личность», «Страна очередей», «Экономический абсурд», «Коммунизм и культура: симбиоз невозможен» и другие характерные статьи. Основной темой их являлось политическое и экономическое бесправие в советском обществе.

Благодаря редакторам С. Дергунову, С. Руденко и П. Славину-Боровскому в Москве выходил ежемесячный независимый журнал «Демократ». В апрельском номере 1989 г. материалы печатались в рамках рубрик: политика, идеология, право, события, факты, комментарии. На обложке был изображен лик Иисуса Христа с туринской плащаницы.

В Москве без указания тиража издавался под редакцией А. Гадасик независимый еженедельник «Демократическая оппозиция». В одном из номеров его была напечатана статья «Белые пятна - красные пятна». Интерес

к ней был вызван постановкой следующих вопросов: «Отражает ли советская пресса истинное положение дел в стране? А если отражает, то как? Куда девается знаменитое красное пятно на черепе идеолога перестройки? Неужели это одна из особенностей гласности превращать красное в белое?». Задаваясь этим вопросом, авторы публикаций пользовались единственной на их взгляд верной идеологией антикоммунизма.

С 1987 г. ежемесячно выходил под редакцией Н. Храмова объемом в 30 страниц журнал «День за днем». Целью издания являлось «установление доверия между востоком и западом». В одном из номеров была опубликована статья «Узник мира Олег Горшенин, арестован за отказ от службы в армии». Спустя некоторое время на страницах нового выпуска журнала привлекла внимание читателей статья, которая посвящалась Леониду Громову¹³⁹.

Неоднократно отечественные политики и редакторы стремились донести до сибирского читателя свои убеждения через издания органа республиканской партии «Антисоветская правда» и независимой газеты издательства «ЛИГА» «Искра». В коллекции вышеуказанных редакций имелось множество политических анекдотов о В.И. Ленине¹⁴⁰.

Активистами неформальных движений С. Митрохиным, В. Игруновым, В.В. Прибыловским была создана самиздатская газета «Хронограф» (1988-1990 гг.). Авторы называли её «самым непартийным изданием в стране». Она публиковалась без выходных данных с пометкой «Адрес для писем Москва. Пельману Г.Л». Г.Л. Пельман окончил Новосибирский университет, социолог, ученик Т. Заславской, летом 1987 г. являлся одним из организаторов первой конференции неформальных клубов и групп «Общественные инициативы в перестройке», а также формально был членом редакционной группы и фактически спонсором газеты. На личном

¹³⁹ ГАНО. Ф. 607. Оп. 1. Д. 38. Л. 1-15.

¹⁴⁰ Советская моралька. – 1989. – №1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gatehouse.ru/>

компьютере Пельман напечатал не менее половины самиздатской периодики московских неформалов. Наряду с «Хронографом» выпустил в свет газету «Молва», а также некоторые номера «Общины» и «Гражданского достоинства»¹⁴¹.

Текст на страницах «Хронографа» располагался в две колонки и содержал информацию о событиях в разных городах всего Советского Союза. Материал в основном носил политический характер. Например, в двадцать третьем номере от 5 марта 1989 г. была опубликована статья «Кто создает Российский народный фронт?», которая освещала насущные проблемы. «Идет большая игра», - отмечал автор, - «игра, затянувшая в свой водоворот верхи и низы. Люди устали от старых ролей – им не терпится покрасоваться в новых масках»¹⁴². Автором в завуалированной форме поднимался вопрос построения принципиально новых социально-политических отношений в нашей стране.

В 1985 г. реформы партийно-государственного руководства СССР характеризовались обращением к мировому реформистскому политическому опыту, в частности, к анархо-синдикалистскому. К концу 1980-х гг. в печати, на радио и телевидении стали хорошо пропагандировать такие анархистские идеи, как производственное и общественное самоуправление, советы трудовых коллективов и микрорайонов, региональный хозрасчет, выборность руководителей предприятий¹⁴³. Позже эти идеи нашли свое отражение в многочисленных анархистских изданиях, которые распространялись, в том числе, и на территории Западной Сибири: еженедельный бюллетень информационного агентства рабочего и синдикалистского движения «КАС-КОР («КАС-контакт»)¹⁴⁴; брошюра «Синдикализм» - издание

¹⁴¹ Пельман Г.Л. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://viperson.ru/>

¹⁴² ЦДНИИ ТО. Ф. Газеты. Д 259Л 1.

¹⁴³ ИсАОО. Ф. 9654. Оп. 1. Д. 73. Л. 1.

¹⁴⁴ ЦДНИИ ТО. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 56. Л. 1.

информационного агентства «КАС-КОР» при содействии Шведского рабочего центра¹⁴⁵; независимый вестник «Община», выходивший под эпитафией «Власть народам, а не партиям!» объемом в 40 страниц и другие издания¹⁴⁶.

Зимой 1989 г. после завершения в Москве учредительной конференции был принят Устав и «Нравственные принципы деятельности» Всесоюзного добровольного историко-просветительского общества «Мемориал». Главной целью организации являлось восстановление исторической правды о творившихся в стране беззакониях, содействие демократическим преобразованиям в стране, развитию гражданского и правового сознания граждан, а также создание в Москве и других городах мемориальных комплексов. Тем не менее, оставались вопросы: все стали жертвами или были те, кто сначала сам расстреливал, а потом оказался репрессированным¹⁴⁷.

Пресс-релиз общества «Мемориал» содержал ответы на некоторые вопросы. Издание печаталось в Москве в виде книжки машинописным текстом. Учредителями печатного органа были Союзы архитекторов, художников, кинематографистов, театральных деятелей, дизайнеров, «Литературная газета» и «Огонёк». Третий номер от 12 мая 1989 г. сообщал о подготовке к проведению Всесоюзного митинга, посвященного открытию съезда народных депутатов СССР. К этому событию готовились лозунги: «Вся власть – съезду народных депутатов!», «За радикальную перестройку!», «За союз действительно суверенных и свободных народов!», «Надвигающуюся экономическую катастрофу – в повестку дня съезда!», «Научитесь разговаривать с собственным народом» и другие. В издании отмечалось, что не все цели и программы организации реализовываются.

¹⁴⁵ ЦДНИИ ТО. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 60. Л. 1.

¹⁴⁶ ГАНО. Ф. 11971. Оп. 1. Д. 9. Л. 6.

¹⁴⁷ ИСАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 51. Л. 1.

Причиной тому было, как выяснялось, нежелание властей официально признать организацию¹⁴⁸.

Национальные проблемы были отдельной наболевшей темой для печатных изданий исследуемого периода. Так, в специальном выпуске информационного бюллетеня Совета интернационального движения Молдавской ССР «Единство» от 15 августа 1989 г. под лозунгом В.И. Ленина «Ни одной привилегии, ни для одной нации, ни для одного языка» обсуждалась тема статуса русского языка в Молдавской республике: «Для "спасения" молдавского языка не стоит вытеснять русский язык». Тираж издания составлял 10 тыс. экз., несколько из них хранятся в архивах Западной Сибири¹⁴⁹.

В Томском архиве сохранилась подборка газет и журналов негосударственных изданий 1989-1992 гг., которые содержали призыв возрождения национального самосознания и анархо-синдикалистские идеи. Прежде всего, следует отметить издания: «Самара», «Свободный договор», «Северный телеграф», «Солидарность», «Сын Отечества», «Черное знамя», «Что делать», «Экспресс-хроника», «Эсдекс», «Ясная поляна», «Атмода», «Radical letter»¹⁵⁰.

О проблемах миграции и антисоветских настроениях информировала население страны газета народного фронта Латвии «Атмода» под редакцией Э. Вейдемане. Корреспонденты издания знакомили читателей также с произведениями Цветаевой, Ахматовой и других авторов.

Серия тематических публикаций была отражена в брошюре «Литва – вчера и сегодня» 1991 г. Как было заявлено, издание содержало материал в помощь пропагандистам, агитаторам, политинформаторам. Автором

¹⁴⁸ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 51. Л. 1.

¹⁴⁹ ЦДНИИ ТО. Ф. Газеты. Д. 205. Л. 1.

¹⁵⁰ Там же. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 80. Л. 19-24.

брошюры являлся президент Всесоюзной вневедомственной государственной корпорации «Экспериментальный творческий центр» С. Кургинян. В разделе «События в Вильнюсе» сообщалось: «Жизнь намного сложнее тех черно-белых схем, которые нам рисовались. И на вопрос: кто хуже? – диссиденты или партийный аппарат, левые или правые, центр или республики – можно ответить только одно: Все хуже!». В рубрике «События в Литве» речь шла о создании Конгресса демократических сил Литвы как «независимой» организации и комитета национального спасения Литвы. Также автор издания отмечал наличие психологического давления на русское население в Литве. В примечании сообщалось, что в некоторых странах создавались террористические организации, которые использовались для провокаций с целью понижения рейтинга левых социалистических сил, консолидации правых и свержения центристов¹⁵¹.

Интерес вызывали у читателей статьи о национально-политическом вопросе, которые печатал во главе с редактором О. Оттенсоном «Вестник Народного фронта Эстонии». Тираж издания составлял не менее 3 тыс. экз. По инициативе граждан ЭССР народный фронт представлял собой основывающееся общенародное движение в поддержку курса на социалистическое обновление в ЭССР¹⁵².

В архивах Западной Сибири имеются отдельные номера издания Северного независимого информационного агентства воркутинских предприятий под редакцией Н. Сеничкина «Наше дело». Позже выяснилось, что парткомы г. Воркуты поддерживали требования бастующих шахтеров Кузбасса. На страницах газеты сообщалось, что «Советская власть не есть олицетворение народовластия. На словах бутафорские Советы – это власть

¹⁵¹ ИсАОО. Ф. 9618. Оп. 1. Д. 28. Л. 1.

¹⁵² Там же. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 1. Л. 1.

народа, на деле – это инструмент в руках партократии»¹⁵³. Существует мнение, что именно забастовки воркутинских шахтеров сыграли решающую роль в отмене статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС¹⁵⁴.

Зимой 1990 г. известность в стране получила, вышедшая благодаря писателю А.А. Проханову, газета «День». Материалы её печатались в рамках следующих рубрик: «Коридоры власти», «Посольский приказ», «Манифест», «Форум», «Критическая тетрадь» и другие¹⁵⁵. Летом 1991 г. издание опубликовало «антиперестроечное» обращение «Слово к народу», отразившее настроения радикальной оппозиции в России. В сентябре 1993 г. А.А. Проханов выступил против антиконституционных действий Б.Н. Ельцина, называя их государственным переворотом, и поддержал Верховный Совет РФ. После танкового расстрела парламента выпуск газеты «День» был приостановлен. Редакция газеты подверглась разгрому ОМОНОм, её сотрудники были избиты, а имущество и архивы уничтожены. Спустя некоторое время два номера газеты были подпольно напечатаны в Минске как специальные выпуски коммунистической газеты «Мы и время». 5 ноября при содействии А. А. Худорожкова была зарегистрирована газета «Завтра», главным редактором которой стал А.А. Проханов. Ряд официальной прессы и организаций упрекали издание в публикации материалов антисемитского характера. К тому же, обвиняли редактора за его поддержку на президентских выборах 1996 г. кандидатуры кандидата от КПРФ Г.А. Зюганова¹⁵⁶.

11-й номер газеты «День» находится в коллекции печатных изданий 1990-х гг. известного в Омске ПИАР-специалиста Н.В. Тетериной. На первой полосе выпуска размещена фотография генерала А.М. Макашова с семьей и

¹⁵³ ЦДНИИ ТО. Ф. Газеты. Д. 357. Л. 2.

¹⁵⁴ История Воркуты [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.vorcuta.ru/.

¹⁵⁵ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 62. Л. 1.

¹⁵⁶ Советская Россия. – 1995. – 4 ноября. – № 131.

статья «Генерал, сказавший – нет!», начинающаяся с протестов: «Нет – расчленению страны; Нет – разрушению армии; Нет – разорению народа». Кроме этого выпуск содержал еще ряд публикаций с заголовками: «Партия выстоит?», «Африканский откат», «Нигерия с нами или без нас?», «Колокола России» и другие. В статье «К гражданам России» было сказано, что «великая держава стала заложницей политических корыстных игр между правящей элитой и лжедемократами»¹⁵⁷. В данном случае речь идёт о редком явлении, когда издание было оппозиционно настроено к руководству позднего советского периода, а впоследствии - российскому.

В фонде Н.В. Тетериной хранится июньский номер Информационного бюллетеня «Щит» 1990 г., учредителем которого являлась пресс-служба Союза демократически настроенных военнослужащих с аналогичным названием. Бюллетень печатался в типографии Одинцовского района Московской области, и ответственным за его выпуск являлся Е. Минин. Инициаторами создания печатного органа были члены вышеуказанной организации. Союз ориентировался на независимое становление от командования и политических партий и ставил перед собой цель защищать законные интересы граждан в военной форме. Политические убеждения организации выражались в лозунгах на страницах бюллетеня: «За суверенитет России!», «Или Ельцин или Россия во мгле!» и другие¹⁵⁸.

В информационном бюллетене «Щит» особенный интерес представляла рубрика «наша почта». Здесь публиковались письма и обращения военнослужащих руководству Союза. Так, одно из таких посланий было следующего содержания: «Мы не согласны с линией ЦК КПСС. Нам непонятно, зачем существуют политические органы в армии, для чего мы должны постоянно конспектировать классиков марксизма-

¹⁵⁷ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 62. Л. 1.

¹⁵⁸ Там же. Д. 56. Л. 1.

ленинизма и документы партии». Сообщалось, что военнослужащие сталкивались со строжайшим контролем работников отдела КГБ и соблюдением запрета чтения советской газеты "Атмода". Кроме того, советским офицерам была надбавка в размере до 50 рублей, а работникам КГБ добавили 120 рублей. Адресантом обращения были офицеры и члены неформальной организации «Колокол»¹⁵⁹.

Под воздействием роста национально-культурных, социально-экономических и экологических проблем Совет народных депутатов СССР объявил дату проведения всесоюзного референдума. 17 марта 1991 г. граждане должны были определить судьбу обновлённого Союза как федерации равноправных суверенных Советских Социалистических Республик. Реакция печати последовала незамедлительно. С целью повлиять на результаты голосования в ходе референдума распространялись в городах и селах заявления, обращения, листовки. Так, в заявлении участников-учредителей Демократического конгресса – коалиции независимых политических партий сообщалось: «Государство, известное под названием "СССР", было насильственным объединением территорий и народов бывшей Российской империи, её наследником». Кроме того, листовки содержали и другие аргументы против сохранения Союза: «Тоталитарная общественно-политическая система Советского Союза формировалась и утверждалась как диктатура КПСС» или «Демократизация СССР закономерно и логически породило национальное движение за государственную независимость Республики». Необходимо отметить, что в Омске эти призывы поддержали Социально-экологическое объединение «Зеленый город», Омская организация социал-демократической партии России (СДПР) и другие. Результатом проведенного референдума был положительный ответ народов

¹⁵⁹ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 56. Л. 1.

страны: 76,43 % населения высказалось за сохранение обновлённого Союза¹⁶⁰.

1991 г. был насыщенным событиями государственной значимости. 19 августа самопровозглашенным Государственным комитетом по чрезвычайному положению (ГКЧП) была предпринята попытка отстранения М.С. Горбачева с поста президента СССР и смены проводимого им курса. Это событие в официальной печати назвали Августовским путчем¹⁶¹.

Во время ГКЧП была учреждена «Общая газета» при содействии одного из главных проводников политики гласности Е.В. Яковлева. Позднее коллеги редактора так комментировали данное событие: «Газета, больше похожая на подпольную листовку, своим появлением доказала кремлевским заговорщикам, что втихаря прийти к власти в результате "дворцового переворота" им не удастся – не те времена». Далее начались парадоксы. ГКЧПисты хотели защитить Советский Союз, а, по сути, развалили его. Демократы хотели широких реформ, а привели к приватизации экономики узким кругом людей. Б.Н. Ельцин, казавшийся новым динамичным лидером, «потихоньку спивался и бездействовал». Противостоя "новому курсу" Ельцина, Яковлев реанимировал «Общую газету», сделав ее, несмотря на название, первой частной российской политической газетой, пропагандистом ценностей демократии¹⁶².

В очередном номере самиздата «Голос народника» 1991 г. была опубликована статья Г. Тарасевич «Победа на баррикадах». По мнению автора, путч не прошел благодаря мужеству и упорству сотен тысяч людей,

¹⁶⁰ Об итогах референдума СССР, состоявшегося 17 марта 1991 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.izwestiya.ru/>.

¹⁶¹ ГКЧП [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/spravka/>.

¹⁶² Яковлев Е.В.[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.> <http://dic.academic.ru/>.

вставших на защиту свободы. «Народ покончил со страхом перед КГБ. Но остается страх безработицы и голода»¹⁶³.

К началу 1992 г. социальная напряженность в обществе резко возросла. 26 сентября была издана листовка, которая содержала обращение к народу: «Граждане России! Под звон демагогии о возврате коммунистического режима власть в стране захватили лжедемократы. Скоро колючая проволока ельцинско-бурбулинского ГУЛАГа покроет страну»¹⁶⁴.

Весной 1993 г. по всей стране распространялись многочисленные листовки, записки, обращения относительно участия в референдуме о доверии Президенту РФ. На референдум выносилось 4 вопроса: Доверяете ли Вы Президенту РФ Б. Н. Ельцину?; Одобряете ли Вы социально-экономическую политику, осуществляемую Президентом РФ и Правительством РФ с 1992 г.? Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов Президента РФ? Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов народных депутатов РФ?

Лозунг «Да-Да-Нет-Да» агитаторов президентской команды слышался со всех трибун. Наиболее распространяемым призывом в листовках Общественного комитета российских реформ был следующий: «Выбирай! Порядок без съезда или хасбулатовский съезд без порядка!». На территории Западной Сибири распространялись и другие провокационные обращения, например, «Зачем тебе идти на референдум? Тебе же мало надо: хлебушка, да маслица к нему. Возвращайся домой, а добрый дядя Руслан сам все решит за тебя». Омский областной клуб избирателей также призывал поддержать президента и издавал листовки следующего содержания: «Уважаемые омичи! Голосуйте за президентскую республику и экономические реформы». В одном из призывов поддержать Б.Н. Ельцина значились подписи Главы

¹⁶³ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 124. Л. 1.

¹⁶⁴ Там же. Д. 196. Л. 10.

администрации области Л.К. Полежаева, Главы администрации города Ю.Я. Шойхет, Представителя президента России в Омской области А.В. Минжуренко, Архиепископа Омского и Тарского Феодосия, Советника Президента России А.И. Казанника и начальника УВД Омской области, народного депутата России В.Н. Лоткова¹⁶⁵.

Не менее 50 листовок различного толка, посвященных референдуму, были изданы в Новосибирске. Больше половины из них призывали горожан проголосовать за Б.Н. Ельцина. Например: «Доверяете ли вы президенту РФ? Ответ: президенту доверяют: А. Абдулов, Н. Старостин, Н. Мордюкова, Э. Рязанов, В. Астафьев, В. Спиваков, В. Каданников; президенту не доверяют: С. Бабурин, В. Жириновский, А. Макашов, Р. Хасбулатов». Народный депутат Новосибирского горсовета, помощник представителя Президента А.П. Пискунов и председатель НО РПРФ, помощник народного депутата РФ Г.К. Чулинин открыто заявляли: «Четкую позицию поддержки президента занимают местные отделения РПР, СДПР, ДР». Судя, по всему, избиратель должен был определиться, глядя на то обстоятельство, кто именно поддерживает ту или иную сторону¹⁶⁶.

Необходимо отметить, что в противовес пропрезидентской агитации проводилась контрагитация Гражданского комитета защиты Конституции России. Так, в одной из листовок с заголовком «Перед судом истории» был размещен зарисовок художника В. Резниченко, изображавший Петра I за столом вполоборота, который якобы спрашивает у Ельцина и Горбачева, стоящих с опущенной головой перед ним: «Отвечайте, что вы натворили в России?». Внизу размещался следующий текст: «Президент Б. Ельцин – это

¹⁶⁵ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 68. Л. 10.

¹⁶⁶ ГАНО. Ф. 2088. Оп. 2. Д. 53. Л. 5-23.

катастрофический спад производства, обнищание народа и рост преступности, вывоз капитала за границу (18-20 млрд. долларов в год)¹⁶⁷.

Незадолго до проведения референдума по принятию проекта Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 г. в информационном поле западносибирского региона появилось издание группы бывших политических заключенных «Воля России». На первой полосе девятого номера был размещен фрагмент обращения К. Минина к народу «Мужие, братие, вы видите и ощущаете, в какой великой беде все государство ныне находится и какой страх впредь, что легко можем в вечное рабство впасть». В статьях «Кризис советской государственности», «Некрофилы у власти», «Похождения неформала», «Характер революции в СССР», «Судьи казачьи» обращалось внимание на опасность от «номенклатурных кланов» и предлагалось сформировать Правительство национального единства¹⁶⁸.

В период предвыборной агитации за кандидатов в Президенты РФ и депутатов Государственной Думы 1993 г. на территории Западной Сибири распространялись листовки Российского движения демократических реформ с заглавием «Наш список последний в избирательном бюллетене, но мы не последние в делах». Во многих листовках была отражена политическая позиция движения: «от спада к стабилизации, от унитарного государства к федерации, не допустить в Думе подмены интересов общества интересами бюрократии, криминальных структур». Кандидатами от движения были известные личности: мэр Санкт-Петербурга А.А. Собчак; врач, профессор, генеральный директор МНТК «Микрохирургия глаза» С.Н.Федоров, публицист Ю.Ф. Корякин и другие¹⁶⁹.

Во время предвыборной кампании по выборам депутатов Государственной Думы 1995 г. распространялись многочисленные печатные

¹⁶⁷ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 68. Л. 10.

¹⁶⁸ Там же. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 171. Л. 1.

¹⁶⁹ ГАКО. Ф. 1311. Оп. 1. Д. 8. Л. 1-2.

издания в поддержку той или иной политической организации. В силу своей неординарности представляла интерес партия любителей пива, созданная её лидерами К. Калачёвым и Д. Шестаковым. Она являлась партией альтернативного типа, объединяла тех, кто «хочет хорошо жить сам и не будет мешать жить другим». Партия выступала «против звериной серьезности и угрюмости в жизни и в политике»¹⁷⁰.

Не все политические деятели отличались экстраординарностью, а предпочитали консервативные позиции. Так, накануне выборов депутатов Государственной Думы 1995 г. в информационном поле столицы, а позже и регионов Западной Сибири появилось издание «Ленин и отечество». Учредителями были А.В. Апарина, И.Н. Ковалёва, И.В. Грузинов. Газета была зарегистрирована Комитетом РФ по печати в 1995 г. и публиковалась редакцией издательства «Московская правда». В 3-м декабрьском номере имели место статьи «К 90-летию первой русской революции», «Будущее за Советами!», «Ленин и IV Государственная Дума»¹⁷¹.

Кроме того, в феврале 1995 г. распространялись листовки движения «За Советский Союз». Издания содержали антиправительственные лозунги, призывы и высказывания: «Режим Ельцина – 4 года войны!»; «Долой кровавый режим!»; «Товарищ! Листовка – это пуля. Размножь, расклей, опусти в почтовые ящики, передай другому. Помогай бить ельциноидов»; «Долой правительство воров» и другие¹⁷².

Весной 1996 г. в преддверии кампании по выборам президента страны в Комитете печати РФ была зарегистрирована Антикоммунистическая газета «Не дай Бог!», выходившая еженедельно объемом в 6 страниц и тиражом не более 10 млн. экз. Распространялось издание бесплатно по всей стране. Учредителем газеты являлся Московский региональный фонд поддержки

¹⁷⁰ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 86. Л. 1.

¹⁷¹ Там же. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 196. Л. 10.

¹⁷² Там же. Оп. 1. Д. 16. Л. 1.

Президента РФ. Главным редактором был Л. Милославский. На страницах издания развернулась полемика авторов статей относительно происходящих событий 1990-х гг. Особое впечатление вызвало у читателей анонимное письмо со следующим содержанием: «Сегодня получила новый номер вашей газеты. Большое спасибо за нее! Читали всем нашим многоквартирным домом. А то газет не выписываем – не хватает денег. Прочитали и поняли – голосовать надо за Зюганова! Не пугайте нас ГУЛагами! В войну мы имели каждый день 300 г. хлеба, а сейчас дети по 2-3 дня хлеба не видят, пока мать где-то не перезаймет денег и не купит»¹⁷³.

Наряду с антикоммунистическими изданиями заметную роль играли антиправительственные публикации. К 1999 г. риторика последних была типичной для российской оппозиции: «Не подавиться бы, господа олигархи!»; «Народы России разорили они»; «Отправили добро за бугор»; «Купили диктатора за президентское кресло»; «Все воры под государственной защитой». На одной из листовок были изображены фигуры А. Чубайса, Б. Березовского, В. Гусинского, А. Смоленского, М. Ходарковского, Р. Вяхирева, В. Потанина, которые сидят вокруг стола в виде карты России и каждый отламывает кусок¹⁷⁴.

Анализ материалов архивных фондов 1996-1999 гг. показывает, что западносибирский регион подвергся «массированной атаке» политической рекламы группы поддержки Б.Н. Ельцина. Сохранившиеся листовки, брошюры, плакаты, агитирующие за Президента РФ, являются тому доказательством. Среди популярных политических объединений была проправительственная партия «Наш дом – Россия». Агитационные материалы полиграфическим исполнением высокого качества. Со страниц глянцевого издания улыбались известные деятели культуры и искусства,

¹⁷³ Не дай Бог!. – 1996. – 8 июня – № 8.

¹⁷⁴ ИсаОО. Ф. 9618. Оп. 1. Д. 589. Л. 1.

агитирующие за действующего президента. А местные кандидаты ограничивались малобюджетными листовками или печатались в местных официальных СМИ¹⁷⁵.

В 1999 г. кульминацией дискуссий на страницах альтернативных изданий считалась публикация главного редактора «Независимой газеты» В. Третьякова. Он признался, что, несмотря на название, с тех пор, как газета возвратилась из небытия и стала финансироваться Б. Березовским, её нельзя причислить к независимой. По словам редактора, она представляла для олигарха стратегическое оружие, которое он держал про запас для будущих информационных баталий. Действие этого оружия читатели могли наблюдать в начале 1999 г., когда газета активно выступала против кабинета правительства Е. Примакова¹⁷⁶.

Тем не менее, в статье «Стыдно! Пора, наконец, жить не молча!» были рациональные размышления. «Да, Ельцин – это горе России», - заявлял Третьяков, - «А лучше ли так называемые ветви власти? Законодательная, которая штампует законы, противоречащие друг другу? Или исполнительная власть, доведшая страну до банкротства? О какой Конституции всерьез можно говорить, если постоянно не соблюдается право человека на жизнь». Среди недостатков четвертой власти - печати 1990-х гг. автор называл следующие: отдаленность от подлинных проблем народа, засилье примитивной зарубежной масс-культуры и рекламы, преобладание популистских лозунгов, надругательство над родным языком. В заключении был сформулирован вывод: «Жить не молча – значит называть вещи своими именами: корысть – корыстью, глупость – глупостью, ложь – ложью»¹⁷⁷.

¹⁷⁵ ИсАОО. Ф. 9618. Оп. 1. Д. 308. Л. 1.

¹⁷⁶ Мутовкин Л. А. Печатные СМИ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.promgups.com/>.

¹⁷⁷ Независимая газета. – 1999. – 27 октября – № 201.

Анализ печатных изданий 1989-1999 гг., распространяемых в западносибирском регионе показал, что большинство из них были доставлены из столицы. С целью агитации «за» или «против» различные политические организации и независимые редакторы изданий стремились влиять на умонастроения региональных избирателей. Необходимо отметить, что вначале исследуемого периода регион был перенасыщен альтернативными изданиями демократически настроенных политических сил. Это были первые демократические партии, народные фронты, политические клубы, объединения избирателей, неформальные объединения политзаключенных и диссидентов. Основная часть их публикаций содержала злободневные проблемы союзных республик; призывала к свержению советской власти, переходу к рыночной экономике и всеобщим свободным равным прямым выборам, обличительные статьи в отношении руководства страны, а также агитационные материалы за ту или иную политическую силу. Инструментами многих журналистов были антирежимные лозунги, стихи и проза запрещенных в свое время авторов, письма и отклики читателей, а также несвойственная официозным источникам информации риторика. С 1992 г. наметилась тенденция резкого снижения их активности, а к настоящему времени многие из них перестали выходить. Причины в том, что в условиях повышения цен на бумагу многие издания стали убыточными, например, «Демократическая газета» регулярно выходила до марта 1992 г., но приносила убытки, и решением руководства Демократической партии России ее выпуск был остановлен. Кроме того, основополагающие идеи демократического движения стали признаваться властными структурами и находили свое освещение в государственных центральных СМИ.

I.3. Вопросы государственного строительства в региональной альтернативной прессе.

Процесс становления композиционной и жанровой модели альтернативной прессы в РФ протекал по-разному, в зависимости от условий социокультурных и социально-экономических реалий регионов страны. Условно данный процесс можно разделить на периоды: с 1989 – 1992 гг. (поиск единомышленников и спонсоров; борьба с коммунистическими устоями); 1993 – 1995 гг. (формирование политических взглядов); 1996 -1999 гг. (отстаивание позиций определенной политической организации или деятеля). Региональные альтернативные издания отличались более реалистичным настроем с учетом местной специфики, корреспонденты газет искали пути и выходы из кризиса, пытались вести диалог с читателями.

Благодаря наличию высокоэффективных предприятий нефтегазодобычи, лесных ресурсов и протяженных водных магистралей экономически благополучным считался западносибирский регион. Томск - старейший в Сибири крупный образовательный, научный и инновационный центр. Кемерово – один из крупнейших индустриальных центров на востоке России, город энергетики, машиностроения и химии. Уровень производства сельскохозяйственной продукции Алтайского края превратил его в одну из крупнейших житниц России. В Омске располагались предприятия, имеющие значительный промышленный потенциал, включавший в себя часть военно-промышленного комплекса (ВПК) страны. Новосибирск имел разветвленную сеть ВУЗов, НИИ, Конструкторских бюро (КБ), работающих в различных научных направлениях, связанных с народным хозяйством¹⁷⁸.

В первую очередь научный анализ следует начать с альтернативной прессы, издаваемой на территории Новосибирской области. С марта 1988 г.

¹⁷⁸ Калужский М.Л. Экономика Западной Сибири: Омская область / М.Л. Калужский, А.Р. Сараев. Омск: ОмГАУ, 2003. - Ч.1. - 207 с. – С. 20.

под эпитафией «Естественность, свобода и демократия!» печатался в издательстве «Из глубин» один из наиболее провокационных неформальных изданий независимый общественно-политический журнал «Новая жизнь». Главным редактором являлся инженер-технолог, бывший партийный работник В.Я. Орехов. При его непосредственном участии в номерах издания публиковались материалы демократической направленности, оппозиционно настроенные к советскому строю: «Проснись и пой, пока не удавили», «Об обыкновенном фашизме-большевизме», «Социализм без маски», «Басни о большевиках» и другие¹⁷⁹.

Не менее ярким оппозиционным изданием был печатный орган Новосибирского демократического движения за перестройку «Вестник демократического движения («ВДД»)). Он печатался на базе Партии независимой Литвы под лозунгами «Земля – крестьянам! Фабрики – рабочим! Власть – советам, на деле!» и заголовками «Умысел и недомыслие», «Партия, дай порулить!». По инициативе А.Н. Манохина в первом номере был опубликован составленный им проект декларации демократического движения. Согласно проекту, основной целью движения являлось проведение радикальных демократических реформ политической и правовой системы государства, в том числе обеспечение правовых гарантий свободы печати, слова¹⁸⁰.

Интерес представляет обращение к читателям, содержащее информацию о целях и причинах выпуска издания: «Уважаемый читатель, сколько не говорится о гласности, как ни смелеет официальная пресса, у самодеятельной печати остается самостоятельная роль. «Вечерка» и «Советская Сибирь» не раз называли нас «экстремистами», «крикунами», спорили с нашей позицией, не излагая ее. Устав ждать, когда нам дадут слово

¹⁷⁹ ГАНО. Ф. 11970. Оп. 1. Д. 71. Л. 43.

¹⁸⁰ Там же. Д. 19. Л. 1.

для ответа, мы хотим говорить о себе сами». На страницах газеты, по словам редактора, планировалось обсуждение вопросов политической жизни, как всей страны, так и Новосибирска, предоставление трибуны другим общественным группам и гражданам¹⁸¹.

Со второй половины ноября 1990 г. в Новосибирске была расположена штаб-квартира Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение». Впоследствии город становится идеологическим центром Западной Сибири. К тому же, достаточно высока была степень бюджетной самостоятельности области. В социальной структуре населения Новосибирска научно-техническая и социально-гуманитарная интеллигенция занимали важное место. Именно в этом городе во время «перестройки» сформировались все условия для зарождения и развития свободной демократической прессы¹⁸².

Наряду с Москвой, Ленинградом, Киевом, Ригой и другие, согласно утверждению А. Суетнова, по количеству самиздатовских изданий вошел в «десятку» городов с наибольшим их числом Новосибирск.

Немалым вниманием у сибирской публики пользовались бывшие советские издания ежедневник «Вечерний Новосибирск» и еженедельник «Молодость Сибири» (МС), которые свидетельствовали о достаточной консервативности читающей аудитории. Тем не менее, были высказаны опасения на очередном собрании областной партийной организации по поводу идейной и нравственной направленностей, а также целях, установках новых политических и финансовых структур¹⁸³.

¹⁸¹ ГАНО. Ф. 11970. Оп. 1. Д. 19. Л. 1.

¹⁸² Бородулина Н. Новосибирская область: экономика, партии, лидеры. / Н. Бородулина // Полис. Новосиб., 1995. - № 9. - С. 1-6.

¹⁸³ Время раздавать долги // Деловая Сибирь. – 1991. – апрель. – № 11.

Кроме политических событий на ход исторического процесса влияли и экономические преобразования. В условиях развала союзного государства, нарушения экономических связей, краха финансовой системы, товарного дефицита и потока вынужденных мигрантов вполне закономерно наметился рост протестных настроений. Поэтому необходимо исследовать региональные издания, которые не ставили конкретной цели выявить политические предпочтения населения, однако во многих публикациях была критика имеющихся проблем в политической жизни исследуемого региона.

В течение 1990-1995 гг. в Новосибирске выходило первое региональное бизнес-издание «Деловая Сибирь» (ДС) с тиражом не менее 30 тысяч экземпляров и распространялось среди населения Урала, Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока. Корреспонденты её работали в Свердловске, Омске, Барнауле, Чите. В февральском номере 1991 г. редакция газеты на основании сведений ученых Новосибирского института советской кооперативной торговли изложила результаты анализа «теневых бизнеса». Было отмечено, что бесхозяйственность создавала в экономике РСФСР дисбаланс материальных условий труда. Ежегодно 2/3 сельскохозяйственной продукции Агропрома не доходила до потребителя и ежегодные потери леса в республике доходили до 50 млн. куб. м. Недостающая часть валового национального продукта (ВНП) покрывалась «за счет нелегальных услуг» и «левых» каналов¹⁸⁴.

В 1992 г. во главе с главным редактором И. Левит была напечатана газета акционерного общества закрытого типа (АОЗТ) «Русская Азия». Акционерами были ведущие предприятия Новосибирска «СИНАР», «ЭЛСИБ», Оловокомбинат и Сибирский торговый банк. Именно в этой газете стали публиковать свои годовые балансы первые коммерческие банки

¹⁸⁴ Обращение Президенту РФ Б.Н. Ельцину. Президенту Верховного Совета РФ Р.И. Хасбулатову. Деловая Сибирь. – 1992. – 12-18 февраля. – № 6. – С. 2.

Новосибирска. В отличие от своих конкурентов редакция издания уделяло приоритетное внимание нарождающемуся фондовому рынку. Через 4 года газетой заинтересовалась информационная компания «Гарант», новосибирское представительство которой стало издателем этой газеты, перерегистрировав ее под названием «Российская Азия». Эксперты называли эту газету «самым популярным изданием в узких деловых кругах»¹⁸⁵.

4 декабря 1989 г. была предпринята попытка обозначить Новосибирск в качестве информационной столицы Сибири выходом в свет «нулевого» номера «Сибирской газеты» («СГ»). С января 1990 г. начался её регулярный еженедельный выпуск. Учредителем издания выступила первая в России общественная организация «Ассоциация сибирских городов», осуществляющая миссию содействия становлению местного самоуправления в обновляющейся России. Впервые на страницах газеты появился материал антисоветского характера. Завоевав сибирскую аудиторию призывами «за формирование гражданского общества», она стремительно распространялась во многих регионах страны, включая читателей Москвы¹⁸⁶.

Первым неформальным изданием в Новосибирске стал «Информационный бюллетень о деятельности неформальных организаций города», редактором которого был инженер-программист по образованию И. Богданец. Бюллетень представлял собой одностраничное издание с двумя рубриками: «Что было» и «Что будет». В стандартный выпуск его входило до 7 строк о происшедших событиях и тех мероприятиях, которые неформалы намеревались осуществить. Примечательной чертой издания являлось отсутствие идеологизированности.

¹⁸⁵ Собрание актива областной партийной организации. Решать задачи обновления социализма // Советская Сибирь. – 1989. – 13 мая. – № 111. – С. 1

¹⁸⁶ Экономические реформы в России: на пороге структурных перемен / общ. ред. В.В. Голоднова. - М.: «Республика», 1993. – 301 с. С. 12.

Большую роль в становлении и развитии независимой прессы в Новосибирской области сыграли один из основателей «Пресс-группы «Гласность» А.П. Мананников и В. Дроздецкий. По инициативе их было образовано Сибирское информационное агентство (СибИА) для «сбора и распространения объективной информации о происходящих событиях в Сибири». В рамках агентства издавались публицистическая газета «Сибирская трибуна» и еженедельный информационный пресс-бюллетень («ПБ»).

С 1 по 7 номера «ПБ» печатались машинописью тиражом не более 50 экземпляров. 3 и 5 выпуски размножались на аппаратах «ксерокс» тиражом до 200 экземпляров. Последующие номера были изданы в компьютерном варианте лидерами Партии независимости Литвы. Тираж уже составлял от 10 до 15 тыс. экз. Информацию СибИА регулярно использовали в своих передачах русская служба Британской корпорации радиовещания, радиостанции «Голос Америки» и «Свобода»¹⁸⁷.

Редакцией бюллетеня печатались статьи на различные политические темы. Прежде всего, необходимо выделить следующие публикации: «Политическое завещание А.Д. Сахарова», «6 статья – право на убийство», «Память» рвется к власти», «Казанник об итогах II Съезда», «К 70-летию расстрела Колчака, «Горбачевская стратегия запаздывания» и другие¹⁸⁸. Немало информационного материала «ПБ» было посвящено деятельности организации «Демократическая Сибирь» («ДС»). Были полностью опубликованы программные документы «ДС» и объединений, ставящих своей целью борьбу за автономию Сибири.

Следует отметить, что советская пресса реагировала на появление «альтернативной печати» в информационном пространстве региона.

¹⁸⁷ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 87. Л. 1.

¹⁸⁸ Там же.

Например, в газете «Советская Сибирь» 1989 г. была напечатана статья под названием «Очень странные «коллеги». В ней сообщалось, что 9 апреля текущего года в Новосибирске пресс-бюллетенем № 1 заявило о себе независимое Сибирское информационное агентство. Многие ли обратили внимание на первые бледные и в содержательном и техническом смысле листочки еженедельного выпуска. Но каждый новый из них на глазах «матерел»¹⁸⁹.

Весной 1989 г. СибИА на правах «Информационной секции» вошла в Сибирскую правозащитную ассоциацию (СПА) «Вена - 89», а два редактора агентства А. Мананников и А. Кретинин стали членами Президиума «Вены». Начались постоянные конфликты с сотрудниками милиции, задерживавшими распространителей под предлогом «торговли в неполюженном месте». В знак протеста группа активистов объявила голодовку перед памятником Ленину в Новосибирске. Официальные СМИ полагали, что «голодающие герои не знали идейной платформы организации и двух слов связать не умели для самовыражения»¹⁹⁰.

Причина изъятия очередного номера бюллетеня была изложена на страницах газеты «Советская Сибирь» в публикации «Опасные игры и уроки, из них извлеченные». По мнению автора статьи, самовольная редакция под управлением А. Мананникова взяла на себя «ответственную ношу просвещения совершенно непросвещенного населения доброго десятка городов Сибири и Дальнего Востока, а заодно – и жителей Франции, ФРГ, Англии и Америки». Административному аресту подверглись О. Рыжков, А. Кретинин и М. Клименко, который на суде представился руководителем организации «Вена-89»¹⁹¹.

¹⁸⁹ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 50. Л. 10.

¹⁹⁰ Там же. Л. 11.

¹⁹¹ Там же.

В февральском номере газеты «Омская правда» 1990 г. в статье «Бюллетени СибИА глазами ученого» историк А.А. Штырбул утверждал, что скандальный «ПБ» активно распространялся среди жителей Омска, «перешагивая границы политической порядочности». Необоснованная травля Ленина явилась средством для отождествления социализма и сталинизма, а затем - социализма и фашизма. Штырбул считал все эти журналистские приёмы и эффекты политическим хулиганством. Так называемые независимые журналисты были независимы «не более чем их патроны из британской радиовещательной корпорации и радиостанций «Свобода» и «Голос Америки»¹⁹².

Идеологические позиции журналистов альтернативной прессы освещались в официозных СМИ. Например, по представлениям корреспондентов «Советской Сибири» В. Шапран полагал, что «коммунисты пролетели в истории с треском», правда и среди них есть неплохие люди, поэтому следует различать коммунистов и «господ-большевиков». Далее, А. Мананников «нашел много общего в марксизме и фашизме благодаря общим средствам достижения поставленной цели, развил тезис о сибирской автономии со ссылкой на Ленина». В итоге Мананниковым был сформулирован вывод: «Нынешний год для них равен 37-му. Ну загнули, так загнули! Там где аудиторией сегодня не овладеют коммунисты, комсомольцы, там могут пройти мананниковы и шапраны»¹⁹³.

Роль самиздата подверглась анализу в статье В. Сологуб «Говорить правду – прерогатива "Правды" на страницах общесибирского художественно-политического журнала «Северный телеграф». Поводом для обсуждения стала публикация Ю. Жукова «Свобода слова или вседозволенность» в газете "Правда" от 26 августа 1989 г., из которой была

¹⁹² ИсАОО. Ф. 9654. Оп. 1. Д. 97. Л. 1.

¹⁹³ Там же. Ф. 445. Оп. 1. Д. 50. Л. 11.

приведена цитата: «Передо мной еще одно издание со столь разветвленными международными связями: «Пресс-бюллетень СибИА», который печатается в Прибалтике тиражом 10 тысяч экземпляров, а затем доставляется самолетом в Новосибирск, где «агентство» выступает заодно в роли «корреспондентского пункта» американской антисоветской станции «Свобода»¹⁹⁴.

Необходимо подчеркнуть, что В. Сологуб признала отдельные замечания Ю. Жукова относительно нового издания: «Некоторые заметки поверхностные, иногда с излишней взвинченностью в подаче события, и так самого по себе вопиющего, иногда отсутствует необходимый комментарий к тому или иному событию, без которого за пределами Сибири оно становится непонятным читателям». Тем не менее, по словам Жукова, самодеятельная пресса воспрянула духом. Далее В. Сологуб утверждала: «Ю. Жуков завидует! А что в «Правде» и ей подобных? Идеологически-установочные статьи-инструкции, кого бить, кого миловать, разгромные рецензии-доносы, призывающие к расправе с инакомыслящими, шельмование и уничтожение непокорных»¹⁹⁵.

При непосредственном участии А. Мананникова, М. Клименко и В. Дроздецкого издавался художественно-политический журнал «Северный телеграф». Тираж составлял не более 1000 экз. и распространялся в «Нарымском сквере Новосибирска». В издании сложились постоянные рубрики: «Наши интервью», «Химизация и гуманизм несовместимы!», «Наши публикации», «Истоки и смысл русского коммунизма», «Права человека в СССР» и другие.

В традиционном стиле «Северного телеграфа» была опубликована статья В.Л. Солоухина «Читая Ленина». Автор отмечал, что «теперь никто не

¹⁹⁴ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 34. Л. 1.

¹⁹⁵ Там же. Ф. 445. Оп. 1. Д. 50. Л. 11.

сможет меня заставить прочитать эти тома, напичканные сухой, неудобно воспринимаемой материей. Неужели ради господства группы лиц надо истреблять физически лучшую часть народа, морить его голодом, держать в тюрьмах и лагерях?»¹⁹⁶.

Критический взгляд на вышеуказанную проблему был изложен в статье «Речь Солженицына 1975 г.»: «Кто из вас не слышал этого лозунга «Пролетарии всех стран – соединяйтесь!», звучащий над землей 125 лет. Мало кто помнит, что через 4 месяца после октябрьской революции большевики не только оставили в холоде и голоде Петроград, но расстреливали из пулеметов рабочие толпы на заводских дворах, которые требовали выбора независимых фабрично-заводских комитетов»¹⁹⁷.

Важно заметить, что творчество А.И. Солженицына являлось актуальной темой в публикациях независимых печатных изданий. Например, в одном из номеров томской газеты под редакцией В.К. Петуниной «Наука» была размещена информация о возвращении гражданства А.И. Солженицыну и 22-м другим диссидентам, которые были высланы из страны «в эпоху застоя» Л.И. Брежнева. После того, как материал был опубликован, коллектив редакции выступил с инициативой распространять её за пределами Томска. В виде эксперимента за помощью обратились к дежурным вахтерам студенческих общежитий. «Первая реакция, – отмечали журналисты, – настороженность и нежелание брать на себя лишнюю нагрузку. Только в одном институте нам помогли сразу и с большим желанием»¹⁹⁸.

Те же выводы были сделаны корреспондентами еженедельного вестника «АТН», учредителем которого являлось акционерное общество «Сибирский деловой центр» Алтайского края. В одном из номеров издания

¹⁹⁶ ЦДНИИ ТО. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 80. Л. 19-24.

¹⁹⁷ Там же. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 80. Л. 19-24.

¹⁹⁸ Там же. Д. 79. Л. 43.

были опубликованы фрагменты трудов А.И. Солженицына с предисловием от автора публикации М. Гундарина: «Личность этого человека настолько неординарна, что мы обратились к известным в крае людям с просьбой прокомментировать визит писателя в Сибирь. Но и политики, и ученые, и литераторы были немногословны: приехал, дескать и приехал»¹⁹⁹.

Вклад А.И. Солженицына в развитие отечественной литературы стал предметом обсуждения в статье Ю. Алешковского «Ему скажи спасибо за все!». При поддержке СПА «Вена-89» она была напечатана в типографии Народного фронта Латвии на страницах печатного органа профсоюза независимых журналистов СССР «Сибирский курьер» («СК»)²⁰⁰.

Летом 1989 г. в информационном поле появились новосибирские издания «СК» и «Вестник Демократического движения» («ВДД»), стремившиеся к более спокойным и взвешенным оценкам по сравнению с «Пресс-бюллетенем». Два первых номера «Сибирского курьера» печатались машинописью, а последующие - компьютерным набором.

Спектр тем на страницах «СК» формировался вокруг перестроечных реформ. Наибольший интерес вызывали у читателей статьи «Перестройка минус преступность», «Михаил Горбачев в изображении Александра Богданова», «Расстрелянная, но воскресшая свобода совести в Советском Союзе», «Кот в мешке» или немного о Законе печати»²⁰¹.

Изменение политической ситуации в стране и расширение рынка альтернативной прессы, а также принятие Закона о печати 1990 г. способствовали прекращению деятельности «Пресс-бюллетеня». Вместо него было создано новое издание СибИА газета «Этап». При выпуске её использовалась офсетная печать и применялся лазерный принтер²⁰².

¹⁹⁹ Вестник АТН. – 1994. – 9 июля. – № 27.

²⁰⁰ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 37. Л. 1.

²⁰¹ Там же.

²⁰² Там же. Д. 117. Л. 1-19.

В первом выпуске газеты «Этап» были опубликованы аналитические материалы, стихи, проза, обзоры самиздата и фотографии. Редакторы её констатировали, что «объём "Этапа" по сравнению с "ПБ" возрос в два раза. Наибольший резонанс у читателей вызвали статьи: «Коммунисты могут обнаглеть», «Николай Травкин – новый Ильич?», «Иосиф Бродский». В своей работе СибИА по-прежнему руководствовался демократическими принципами. Тем не менее, газета находилась в стадии становления²⁰³.

С принятием Закона о печати 1990 г. на страницах «Советской России» официально было заявлено, что город Бердск и новосибирский Академгородок стали центрами неформального движения на территории Сибири. Доказательство вседозволенности активистов движения приводилось в статье «Демократия и антидемократия» коммунистической газеты «Правда». Здесь была опубликована листовка неформалов Бердска, которая призывала убивать коммунистов, разрушать памятники Ленину и учинять вредительства²⁰⁴.

Зимой 1993 г. группой новосибирских журналистов была предпринята попытка создать собственную общественно-политическую газету под названием «Новая Сибирь». Лишь спустя десять лет издание было официально зарегистрировано и выходило уже как совместный проект редакции газеты и правительства Новосибирской области «Новая Сибирь». На страницах её редактор отдела политики А. Кретинин освещал «расклад политических сил» в Новосибирске после очередных выборов²⁰⁵.

Примечательным является наличие на страницах новосибирской альтернативной прессы материала о неформальном издании рабочего движения Кузбасса «Наша газета», выходившее в Кемеровской области. По словам корреспондента СибИА, «сибирские неформалы хорошо знали "Нашу

²⁰³ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 117. Л. 1-19.

²⁰⁴ Демократическая свободная Сибирь. – 1990. – июль. – № 3.

²⁰⁵ Новая Сибирь. – 1996. – 27 декабря. – № 123.

газету" в Новосибирске, она распространялась в Нарымском сквере, правда нерегулярно» Основными проблемами издания являлась нехватка кадров, финансовые трудности и отсутствие собственной типографии. Как отмечал главный редактор Д. Шагиахметов, если бы партийные издательства отказали в помощи, то редакция вынуждена была бы воспользоваться прибалтийскими предложениями²⁰⁶.

В одном из выпусков «Нашей газеты» в статье «Праздновать годовщину октябрьского переворота – аморально» отмечалось, что «неизбежным следствием октябрьского переворота 1917 г., поправшего все демократические институты, стали годы пребывания у власти партийно-хозяйственной олигархии, приведшей нашу страну к глубочайшему всестороннему кризису». Редакцией газеты освещались события, сопряженные с развитием демократического движения и новых печатных изданий в Кемеровской области. Например, из материалов издания 1990 г. стало известно о создании в Новокузнецке организационного комитета партии «Демократический Союз» (ДС). Инициаторы создания его рассчитывали на поддержку демократической общественности и готовы были сотрудничать со всеми организациями демократической направленности²⁰⁷.

Статья «Кемеровский РК КПСС против трудящихся» освещала, что в течение десяти дней трудящиеся Кемеровского района имели собственную газету «Заря», которая из «органа Кемеровского районного комитета КПСС и районного Совета народных депутатов» стала «газетой трудящихся. Замену произвели журналисты. В связи с этим обстоятельством было создано бюро РК КПСС, которое обвинило редактора газеты Л.П. Идоленко за «самоуправство». Как сообщалось, неравная борьба на бюро завершилась

²⁰⁶ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 117. Л. 1-19.

²⁰⁷ Там же. Д. 77. Л. 1.

компромиссом: редактор отстаивала независимость газеты от Советов и партии, однако по настоянию коммунистов «из нового аншлага было исключено слово «трудящиеся».

Демократические тенденции были предметом обсуждения практически во всех публикациях «Нашей газеты»: «Долго ли еще Ильичу стоять на площади Советов?», «Голландские журналисты – гости НГ», «Народ и армия едины?», «Будем ли мы жить лучше?», «Помоги себе сам!», «Работники милиции – рабы системы МВД?», «Демократы всех городов и районов соединяйтесь!» и другие²⁰⁸.

Не уступал Новосибирску по количеству неформальных идей, организаций и печатных изданий Томск. В местном архиве сохранились рукописи, подготовленные для Новосибирского издания Регионального информационного объединения Сибири (РИОС) 1988-1991 гг. Особый интерес вызывало у большинства читательской аудитории обращение: «Соотечественники! Страна наша у пропасти! Под завесой речей о демократизации правящая номенклатура создает новый, более гибкий механизм тотального контроля над обществом. Руководство правящей партии не способно справиться с кризисом системы, оно не может вырваться из круга и полностью отказаться от административно-командных методов организации хозяйственной и политической жизни. Создавайте на заводах, в институтах и воинских частях группы поддержки демократического движения!»²⁰⁹.

В 1989 г. на основе Союза содействия революционной перестройке был создан Томский комитет «Сибирь». По инициативе Б. Былина материалы организации в машинописном варианте были опубликованы в газете «Томская трибуна». Необходимо отметить, что комитет «Сибирь»

²⁰⁸ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 77. Л. 1.

²⁰⁹ ЦДНИИ ТО. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 27. Л. 42.

пропагандировал идею превращения Сибирского региона в «конфедерацию земель, освободившихся от "колониальной зависимости", сохранив свою самостоятельность, с общей валютой и общим рынком». Благодаря усилиям комитета на заседании совета Томского отделения «Мемориал» была утверждена «Правозащитная секция», которая поддерживала отношения с такими правозащитными изданиями, как «Пресс-бюллетень СиБИА», «Северный телеграф», «Экспресс-Хроника» и «Страничка узника»²¹⁰.

Кроме издания «Томской трибуны» на протяжении 1990–1996 гг. в городе издавались две газеты с одноименным названием «Народная трибуна», одна из них являлась официальным органом томского профсоюза, а другая - новым общественно-политическим изданием соответственно.

Томская областная политическая газета «Народная трибуна» была образована как центристский демократический печатный орган во время скандала в обкоме КПСС и завершения первых демократических выборов. Бюро обкома указало главному редактору партийной газеты «Красное знамя», что протестный выбор томичей 1989 г. явился результатом непрофессиональной работы по компрометации одного из кандидатов от оппозиционных сил в депутаты Верховного Совета СССР. Необходимо отметить, что все решения по наказанию кого-либо обкомом воспринимались как политические расправы, способствующие росту протестного движения. Это обстоятельство помогло редактору партийного издания и его коллегам создать независимое демократическое издание, которое имело следующие рубрики: «Официальный отдел», «Политический портрет», «Постфактум», «Мнения обывателей». В связи с политической неопределенностью редакции после 1993 г., а также экономическими проблемами 1995-1996 гг. газета прекратила свою деятельность²¹¹.

²¹⁰ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 1. Д. 103. Л. 1.

²¹¹ Народная трибуна [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://towiki.ru/>

24 мая 1990 г. редакцией органа томского профсоюза «Народная трибуна» была напечатана статья «Новые люди в парламенте». В ней отмечался характер взаимоотношений между различными политическими силами во время прошедшей избирательной кампании. По мнению корреспондентов, это объяснялось противостоянием двух сил: партийной, старой советской и административной структур, привыкших к беспредельной власти, с одной стороны, и молодой демократической порослью, осмелившейся оспаривать эту власть, с другой стороны. И чем сильнее было давление аппарата, тем активнее и более массовым было сопротивление демократических сил. Во-вторых, число кандидатов и депутатских мест было незначительным, а население имело полную информацию о претендентах, избиравшихся по территориальным округам. В-третьих, подобные выборы в условиях разрешенной гласности проводились впервые»²¹².

Нередко редакция «Народной трибуны» дискутировала с читателями. Например, 14 мая 1990 г. газета опубликовала анкету, содержащую актуальный вопрос: «Какое общество мы должны взять за образец?». Варианты ответов были следующими: «Дореволюционная Россия, Ленинская Россия, Послеленинское советское государство, страны Запада». В последующих номерах были напечатаны ответы читателей, являющиеся наиболее распространенными - «Западные страны», «Отрицаю все предложенные варианты», «Все партии стремятся к власти с корыстными целями»²¹³.

Во всех крупных городах Западной Сибири были созданы региональные организации движения «Демократическая Россия» («ДР»). Это свидетельствовало о том, что политические процессы в регионе развивались параллельно с общероссийскими процессами. Кроме того, на территории

²¹² ЦДНИИ ТО. Ф. Газеты. Д. 353. Л 12. Народная трибуна. – 1990. – 24 мая. – № 1.

²¹³ Там же. Ф. 5654. Оп. 1. Д. 114. Л. 1.

Западной Сибири действовали политические организации, которые по той или иной причине не пополнили ряды «ДР» и партий в нее входящих²¹⁴.

Политику реформ Президента РСФСР Б.Н. Ельцина отстаивал в газете «Народная трибуна» координационный совет Томского отделения движения «Демократическая Россия» («ДР»). Кроме того, сообщалось о назначении представителем Президента в области народного депутата СССР лидера демократического движения С.С. Сулакшина. Конференция сторонников «ДР» рекомендовала главе администрации В.М. Крессу назначить на посты участников движения В.А.Бауэра, Б.И.Вьюгова и Б.К. Шайдуллина. Однако к данным рекомендациям Кресс не прислушался²¹⁵.

Демократический настрой приобретал все большую популярность среди политиков. Например, член координационного совета Томского отделения Республиканской партии России (РПР) Б.К. Шайдуллин в статье «Мы – за предпринимателя» высказался за скорейший переход к рыночной экономике. Тема социальной защиты малообеспеченных слоев населения при переходе к рынку становилась объектом декларативных спекуляций: «Защитим народ от рынка! Частная собственность усилит нищету больных и престарелых!». Особенно в этом усердствовала КПСС, формируя свою социальную базу среди тех, кто действительно в силу своей социальной слабости опасался рынка. В программных документах РПР утверждалось, что основу экономики составят предприниматели, которые «способны на инициативу и неординарные шаги»²¹⁶.

Согласно мнению Н. Кощеева, автора политических обзоров на страницах «Томского вестника», третий этап становления альтернативной

²¹⁴ Новиков С. В. Политические партии, общественно-политические движения, пресса, избиратель Западной Сибири: проблемы взаимовлияния. 1988-1996 гг.: монография / С. В. Новиков / Омск : Изд-во ОмГАУ; 2002. – 408 с. – С. 90.

²¹⁵ ЦДНИИ ТО. Ф. 5642. Оп. 1. Д. 31. Л. 7. Народная трибуна. – 1991. – 29 ноября.

²¹⁶ Там же. Ф. Газеты. Д. 390. Л. 3.

независимой прессы начался осенью 1993 г. во время событий в Москве. Благодаря антипрезидентской позиции некоторых политиков, демократическое движение подверглось очередному расколу. Традиционное членение «коммунисты-патриоты-демократы» сохранялось. Однако в неё, например, плохо вписывалась партия Жириновского, сохраняющая известную обособленность. Этот же диапазон подходил для партии Бабурина. Не теряла определенной близости с коммунистами Аграрная партия России (АПР). Примечательно то, что у правительства не было на тот момент ни одной лояльной партии, ни в Западной Сибири, ни по всей России²¹⁷.

В 1990 г. вышел нулевой номер газеты Томского отделения Республиканской партии России (РПР) «Республика». Здесь размещались статьи с названиями, "говорящими сами за себя» - В. Шестаковский: «Надо помочь Горбачеву достойно уйти в историю», В. Лысенко: «Коммунистическая идеология стала главной причиной многочисленных бед и трагедий российского народа», И. Чубайс: «Я против всеобщей любви всех со всеми, от этого можно заболеть политическим СПИДом», С. Сулакшин: «Надо поддерживать президента»²¹⁸.

Томское отделение РПР комментировало итоги выборов 1994 г. в региональные представительные органы следующим образом: «Подтверждается тенденция падения интереса населения к радикальным новациям и политическому авантюризму. Гражданское население все чаще ориентируется на тех политиков, которые активно занимаются социальными проблемами. Люди все больше дорожат возможностью просто иметь работу, стабильный доход, быть уверенными в безопасности членов своей семьи. Время показало, что в тех регионах, где ответственные, профессиональные,

²¹⁷ ЦДНИИ ТО. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 204.

²¹⁸ Там же. Ф. Газеты. Д. 390. Л. 4.

патриотически настроенные силы объединились, качественный состав представительных органов очень высок»²¹⁹.

Как сообщалось в одной из листовок информационного центра Республиканской партии, в Томской области конструктивные политики и опытные руководители создали избирательное объединение «Солидарность и реформы». Доходчивость провозглашенных лозунгов, а также координация между членами избирательного объединения, по мнению его членов, привели к избранию эффективно функционирующего представительного органа в области. Одним из организаторов объединения «Солидарность и реформы» был депутат Государственной Думы, заместитель председателя Республиканской партии Российской Федерации С.С. Сулашкин²²⁰.

На Томской земле имелись объединения, оппозиционно настроенные по отношению к любой власти. Первый номер "информационного листка" «Рабочий», издавался анархо-синдикалистами под лозунгом «Освобождение рабочих – дело рук самих рабочих». Коллектив редакции обосновал выход данного издания «необходимостью довести до сведения рабочих ту информацию, которую не увидишь на страницах демократических и прокоммунистических газет. Редакторы отмечали, что «в информлисте, в различных его рубриках, можно ознакомиться с материалами о рабочем движении нашей страны, об опыте работы зарубежных рабочих организаций». Также в номере имелось пояснение термина «синдикализм», который являлся «идеологией организованных трудящихся, не желающих мириться с положением наемных работников у государства или капиталиста, терпеть их произвол»²²¹.

В статье И. Кузнецова «Синдикалистские профсоюзы в Сибири», разъяснялись истоки синдикалистского движения на территории Томской

²¹⁹ ЦДНИИ ТО. Ф. 5654. Оп. 1. Д. 169. Л. 139.

²²⁰ Там же.

²²¹ Там же. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 79. Л. 76. Рабочий. – 1992. – Апрель. – № 1.

области. По его мнению, после I съезда Конфедерации анархо-синдикалистов (КАС) в Москве было создано объединение анархо-синдикалистов Сибири. Подобные организации в рамках Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) начали создаваться во многих городах западносибирского региона, включая Омскую область. Здесь при содействии профсоюзных лидеров области была создана Омская конфедерация труда (ОКТ)²²².

Во время шахтерской забастовки в Кузбассе 1989 г. среди пакета требований звучали и анархо-синдикалистские: многообразие форм на средства производства, реформирование структуры управления предприятием. Во время избирательной кампании 1990 г. часть анархистов провела в местные Советы нескольких депутатов: в Томске – 2, в Томске-7 – 3, в Омске – 2 анархиста. В 1990 г. начал издаваться печатный орган анархистов Сибири бюллетень «Голос труда», в редакционный совет которого вошли Б. Былин (Томск), И. Кузнецов (Новосибирск) и В. Володин (Омск). Основными направлениями этого издания были: критика административно-командной системы и коммунистической партии; пропаганда синдикалистских идей, прежде всего независимых профсоюзов; пропаганда идей сибирского областничества, обособление Сибири, самоопределение народов и земель, в ряде случаев отделение от России. Кроме того, бюллетень публиковал материалы по правозащитному движению и истории анархизма²²³.

Майский номер газеты «Голос труда» 1990 г. вышел без выходных данных под эпиграфом: «За свободную Сибирь и независимые профсоюзы!». В одной из публикаций сообщалось о встрече представителей общественно-политических организаций Кемеровской, Новосибирской и Томской областей. Кемерово был представлен такими организациями как «Союз

²²² ЦДНИИ ТО. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 108. Л. 47. Народная трибуна. – 1994. – 17 ноября. – № 227-228.

²²³ ИсаОО. Ф. 9654. Оп. 1. Д. 73. Л. 1.

трудящихся Кузбасса», Клуб Рериха, Общество «Мемориал», «Демократический союз». Наиболее многочисленной группой от Новосибирска являлась организация «Сибирский демократический союз». Томск представляли «Союз содействия революционной перестройке», Общество «Мемориал», Конфедерация анархо-синдикалистов Томского народного движения, Томский областной Совет и другие. Итогом встречи были следующие выводы участников: «Развитие демократии требует единения, гражданской ответственности и солидарности с забастовками, которые могут начаться снова; необходимо создать единый Сибирский информационный орган и координационный совет по подготовке к ассоциации независимых общественно-политических организаций Западной Сибири»²²⁴.

К 1995 г. насчитывалось не менее 100 сторонников анархо-синдикализма в Омске. Здесь издавался под редакцией В. Старостина печатный орган «Вестник синдикалистов». Анархо-синдикалистские идеи излагались также в издании «Дело труда», являвшимся информационно-консультативным центром рабочего движения «ОКТ». Материалы публиковались в рамках рубрик: «Пикет проведен по месту назначения», «Омские учителя пишут письма», «Здесь есть, где защитить свои права», «Комиссия решила вернуть премиальные» и ряд других²²⁵.

Кроме этого Омск демонстрировал изобилие других неофициальных источников информации. Некоторые издания на первый взгляд казались аполитичными. Например, первый выпуск печатного органа под редакцией А. Поварницына «Омская зеленая газета» социально-экологического объединения (СЭО) «Зеленый город» вышел под лозунгом, не укладывающийся в рамки экологической тематики, «Долой КПСС!». Газета

²²⁴ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 1. Д. 62. Л. 1.

²²⁵ Там же. Ф. 9618. Оп. 1. Д. 38. Л. 1.

печаталась в Черлакской типографии областного управления издательств, полиграфии и книжной торговли²²⁶.

В статье сопредседателя вышеуказанной организации Н. Сенина «СЭО: вчера, сегодня, завтра» отмечалось, что «организовавшись полтора года назад, объединение сразу определило основные ориентиры и направления своей деятельности. Прежде всего, это формирование общественного мнения в экологической сфере. К тому же, предполагалась работа СЭО в местных органах власти и сфере культуры. Многие активисты социально-экологического объединения рассматривали экологические проблемы не сами по себе, а во взаимосвязи с экономическими, политическими и правовыми вопросами²²⁷.

Печатный орган Союза сибирских казаков «Казачья воля» издавался в Омске. Главной целью газеты являлось освещение исторических традиций казачества. Однако встречались сообщения об актуальных проблемах общества. Например, в октябрьском номере 1990 г. было опубликовано обращение атамана Казачьего войска Алтая А. Запорожского: «Потомки славного казачьего рода! В результате антинациональной политики, проводимой правящим классом, русский народ и его культура оказались на грани гибели». К основным проблемам общества Запорожский относил разрушение веры, расцвет национализма, преступность и падение нравственных норм²²⁸.

В августе 1991 г. независимая пресса Западной Сибири активизировала свою деятельность под влиянием чрезвычайных событий в стране. Экстренные выпуски демократических изданий выходили с призывами о противодействии Государственному комитету по чрезвычайному положению (ГКЧП). На страницах еженедельника «Ореол»

²²⁶ Омская зеленая газета. – 1990. – январь. – № 1.

²²⁷ Там же.

²²⁸ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 73. Л. 1.

были размещены Обращение вице-президента РСФСР А. Руцкого к военнослужащим, а также решение Президиума Омского городского Совета народных депутатов о признании ГКЧП актом антиконституционным, а его действия противозаконными²²⁹.

Кроме того, в Омске распространялись листовки общественного Комитета по защите законно избранных органов власти. Он был создан по инициативе депутатских групп «Демократическая Россия», городского и областного Советов, представителей общественных объединений города во главе с народным депутатом СССР А.В. Минжуренко. Целью комитета на первом этапе деятельности являлось информирование населения города об актах и действиях законно избранных органов власти России²³⁰.

Немаловажное значение имели сообщения, которые передавались по телефаксу. Например, летом 1991 г. в омских СМИ появилось сообщение из Новосибирска следующего содержания: «На состоявшемся заседании Президиума городского Совета принято решение не признавать ГКЧП и подчиняться Указам Президента России». Из Кишинева подобным способом была передана информация о том, что Молдова полностью поддерживает решения Президиума Верховного совета РСФСР и Бориса Ельцина, а также сообщалось, что Правительство Молдовы запретило распространение в республике восьми центральных ежедневных газет, выход которых разрешен Государственным комитетом по чрезвычайному положению²³¹.

Интерес для широкой публики представляло сообщение А.П. Мананникова из Москвы в августе 1991 г.: «Кантемировская и таманская дивизия на стороне Президента РСФСР Б. Ельцина. Здание российского

²²⁹ ИсАОО. Ф. 9654. Оп. 1. Д. 113. Л. 1.

²³⁰ Там же.

²³¹ Там же.

парламента окружено верными Президенту войсками и баррикадами. Начался отвод войск из Москвы»²³².

20 августа 1991 г. было опубликовано Обращение Президента РСФСР Б.Н. Ельцина к солдатам и офицерам Вооруженных Сил СССР, КГБ СССР, МВД СССР относительно происходящих событий на страницах газеты «Демократический Омск». В обращении говорилось следующее: «Солдаты, офицеры и генералы! Над Россией, над всей страной сгустилась туча террора и диктатуры. Но они не могут превратиться в вечную ночь. Закон восторжествует, и наш многострадальный народ вновь обретет свободу. Теперь уже – раз и навсегда!»²³³.

Осенью 1991 г. политические силы страны, определившись с идеологической позицией, продолжили организационное оформление. К этому времени по данным газеты «Вечерний Омск» на территории распавшегося СССР действовало более 200 политических партий, несколько десятков общественно-политических движений, 30 политических фракций. Также сообщалось, что 2-й Съезд общественно-политического движения «Демократическая Россия» (ДР) поддержал призыв Ельцина по поводу демократических реформ. Особый интерес у массового читателя вызвало сообщение председателя Омского отделения ДР В. Козлова о конфликте между Омскими «демроссами» и представителем Президента А.В. Минжуренко, который не согласовал вопрос о кандидатуре относительно главы администрации области Л.К. Полежаева с Координационным советом Омского отделения ДР. В конце 1992 г., несмотря на внутренние споры, координационный совет омской организации «Демократическая Россия» продолжил выпуск антикоммунистических листовок²³⁴.

²³² ГАНО. Ф. 11971. Оп. 1. Д. 9. Л. 6.

²³³ ИсаОО. Ф. 9654. Оп. 1. Д. 113. Л. 1.

²³⁴ Вечерний Омск. – 1992. – 13 февраля.

Иной позиции придерживались активисты движения «Трудовая Россия», политическое ядро которого образовалось после августовского путча 1991 г. под руководством В. Анпилова. Представители движения поддержали «социалистический выбор» народов России в Октябре 1917 г. Во время избирательных кампаний в Омске издавались и распространялись листовки в поддержку «Трудовой России». Риторика печатных изданий, направленная против правительства РФ, напоминала ту, что применялась оппозицией советского руководства²³⁵.

Социалистических взглядов придерживалась также редакция печатного органа общественно-политического движения советских граждан Омского Прииртышья «Власть труда». Авторами публикуемых материалов неоднократно был член «Союза офицеров РККА», заместитель председателя движения «Власть труда», секретарь Омской организации ВКПБ Н.Г. Журавский. В обращении «К советским, трудящимся, эксплуатируемым и угнетенным гражданам г. Омска и области!» представитель движения заявил: «Муссируются слухи и мысли о том, что трудовой народ не воспринимает и отходит от коммунистической идеи. Считаю необходимым создать на базе информационного листка движения советских граждан «Власть труда» местную газету для освещения теории и практики борьбы пролетариата с целью возрождения СССР²³⁶.

Отдельного внимания заслуживает журнал Новокузнецкого отделения общества «Мемориал» под редакцией Ю. Бутченко «Кузбасские ведомости». Кроме него в редколлегию входили Г. Грабко, Е. Макарчева, В. Мясников, С. Рубцов. В одном из первых номеров издания речь шла о возникновении Союза трудящихся Кузбасса (СТК): «Рабочее движение в Кузбассе возглавляют отнюдь не искусенные политики, а простые ребята из забоя или

²³⁵ ИсАОО. Ф 9618. Оп. 1. Д. 401. Л. 36.

²³⁶ Там же. Л.1.

от станков». Программные документы СТК составлялись по образцу аналогичных документов КПСС. Также в материале отмечалось что «гости из других регионов считают Кузбасс чем-то вроде полигона, на котором складывается мощное рабочее движение²³⁷.

В начале 1990-х гг. местные печатные СМИ опубликовали речь Б.Н. Ельцина во время его пребывания в Кузбассе: «Практически во всех регионах были заметны дисбаланс и нарушения в структуре экономики. И особенно в Кузбассе. На протяжении нескольких десятилетий произошел перекоп в сторону производства, в сторону давления государства на человека, социальную сферу, уровень жизни. Регион занимает 13 место по объему промышленного производства. Пожалуй, самые тяжелые условия труда, нелегкие климатические условия и поэтому особенно заметны ошибки предшественников»²³⁸.

Интерес для приверженцев Сибирской независимости представляло обращение к читателям, которое было опубликовано на страницах первого выпуска кемеровского издания «Чалдон». В частности, речь шла о следующем: «Уважаемый читатель, в этом и последующем номерах газеты Вы найдете замалчиваемую в официальных СМИ точку зрения на политические и экономические проблемы региона, предложения по практическому достижению процветания нашей Родины – Сибири. Всех нас объединяет равнодушие к судьбе нашего края²³⁹.

По данным С.И. Черемнова, начальника Западно-Сибирского управления Минпечати, Кемеровская область в рамках ответственности Западно-Сибирского регионального управления Минпечати по числу зарегистрированных и перерегистрированных СМИ в 1999 г. опережала соседние субъекты РФ (Новосибирскую, Омскую области и Алтайский край).

²³⁷ ЦДНИИ ТО. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 36. Л. 10-17.

²³⁸ Там же. Д. 55. Л. 1.

²³⁹ Там же. Д. 180. Л. 25

Число СМИ в Кузбассе приближалось к 700. Во-вторых, администрация области является соучредителем только трех СМИ (газета «Кузбасс» ГТРК «Кузбасс» и молодежный журнал «После 12»). Кроме того, со времени губернаторства А.Г. Тулеева в области появились новые незарегистрированные независимые СМИ (более 300). Это почти половина того, что функционирует со времени выхода в свет Закона РФ «О средствах массовой информации»²⁴⁰.

В 1991 г. начальник управления печати краевого исполкома П.А. Король охарактеризовал СМИ в статье «Местная печать в условиях рынка» в газете «Алтайская правда». По данным его, на территории Алтайского края выходило не менее 64 городских и районных газет, 34 независимых издания, которые, «появляются как грибы после дождя». Автор публикации выделил проблему недолговечности издаваемой газеты, так как «не хватает бумаги, денег, сил и профессиональной подготовки». Также речь шла о централизации полиграфической базы в регионе вокруг Рубцовской, Алейской и Новоалтайской типографий, где планировался выпуск газет с помощью фотонабора и компьютеризации. Отмечалось, что все сорок типографий края оснастить было невозможно²⁴¹.

К середине 1990-х гг. в одном из выпусков газеты «Вечерний Барнаул» отмечалось, что «все хотят заявить о себе в СМИ». Например, информацию жителям Барнаула предоставляли более 15 пресс-служб. Директор независимого информационного агентства «S-пресс» А. Кириллин, в своем интервью подчеркивал: «Чтобы организовать и "запустить" такую информационную машину, нужно собрать профессиональных журналистов, более 10 лет проработавших в СМИ. Затем следует обзавестись хорошим

²⁴⁰ Выборы губернатора Кемеровской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: raporama.ru.

²⁴¹ Алтайская правда. – 1991. – 22 октября. – № 210.

компьютером, телефоном, факсом и иметь много надежных источников информации. Ну а заказчики после этого появятся сами собой»²⁴².

В 1990 г. была восстановлена под редакцией К. Русакова независимая общественно-политическая газета «Жизнь Алтай»²⁴³ и распространялась в 32 странах мира. В колонке редактора одного из выпусков был изображен Трезубец – первый государственный знак Древней Руси. По словам Русакова, этот «знак напоминает нам, что мы наследники тысячелетней истории, традиций и культуры. Мы пережили татарское иго и Смутное время, опричнину, крепостное право и наполеоновское нашествие. Пережили ленинщину и сталинщину, переживем мы и наследие КПСС²⁴⁴.

В статье «Завершить революцию 1991 г.» на страницах издания проводились исторические параллели: «В период 1989-1993 гг. произошла четвертая русская революция, которая в отличие от предыдущих трех, оказалась почти бескровной. Но за все в жизни надо платить. В данном случае мы платим тем, что из трех изменений – смена строя, смена идей и смена элиты – мы получили лишь первые два». Причиной данному факту, по словам автора, являлось то, что тоталитарный строй выжигал любые зародыши становления политической контр-элиты.

Заметную роль в политической жизни Алтайского края играла Аграрная партия России (АПР) во главе с М.И. Лапшиным. На выборах 1993 г. и 1995 г. в Государственную Думу партия алтайских аграриев добилась немалых успехов. Не случайно её лидер возглавлял агропромышленный комитет в Думе, затем был назначен министром сельского хозяйства, а после

²⁴² Вечерний Барнаул. – 1996. – 13 января. – № 4.

²⁴³ Первым учредителем издания являлся барнаульский предприниматель, депутат IV Государственной Думы В.М. Вершинин. 19 декабря 1917 г. редакции было запрещено публиковать платные объявления. Это нанесло серьезный удар по финансовому состоянию газеты. Весной 1918 г. она прекратила свое существование.

²⁴⁴ Жизнь Алтай. – 1990. – июль. – № 7.

отставки, возглавлял Краевое Законодательное Собрание. Алтайская краевая региональная организация Аграрной партии России издавала брошюру, которая освещала результаты политической деятельности алтайских аграриев. На титульном листе издания располагалась эмблема в виде серпа и молота на фоне колосьев и лозунг: «Отечество. Созидание. Народовластие. Благополучие»²⁴⁵.

В одном из номеров «Вечернего Барнаула» специалист по работе с общественными объединениями и СМИ аппарата представителя Президента России в Алтайском крае А.Ф. Ляпунов накануне выборов 1999 г. комментировал политическую ситуацию следующим образом: «Есть четкая закономерность: чем больше партий и движений идет на выборы, тем меньше их проходит. В 1993 г. из 13 объединений восемь оказались в Думе. В 1995 г. из 43 только 4 преодолели 5% барьер. Начало избирательной кампании в Думу-99 отмечено строительством крупных блоков, чтобы в их «составе» получить один-два «вагончика» депутатских мест»²⁴⁶.

Данная тема получила развитие на страницах газеты «Жизнь Алтай». Автор публикации представил свое видение проблемы: «В поисках более сильного избирательного блока, некоторые обнаглели до того, что назвали свое движение «Вся Россия», хотя «деятельность» их не выходит за пределы Садового кольца. Многие хотят примазаться к светлому образу России. Газпром превратился в «Наш Дом - Россия». Лужковская московская «Система» в «Отечество». КПСС (КП РФ) наштамповала более 20 филиалов от движений до партий для очередного оболванивания народа. Неугомонный В. Рыжков, партийное погоняло – «сынок» в интервью 7 июля договорился до того, что надо сделать пост депутата ГосДумы пожизненным»²⁴⁷. В этом же выпуске А. Лебедь сделал следующий вывод: «Мы же помним энтузиазм

²⁴⁵ ГААК. Ф 1857. Оп. 1. Д. 11. Л. 1.

²⁴⁶ Вечерний Барнаул. – 1999. – 22 сентября. – № 128.

²⁴⁷ Жизнь Алтай. – 1990. – июль. – № 7.

91-го г., когда казалось, что вот, старый сарай рухнул, как все возьмемся – и как все отстроим... Ничего этого не получилось!»²⁴⁸.

Что касается расстановки политических сил в Алтайском крае, то, по словам журналистов независимых печатных СМИ, в отличие от многих центральных регионов России здесь политические структуры были менее выражены. Особенно подчеркивалось, что это связано с «сохраняющимся до сих пор тоталитарным характером краевой власти, фактическим сохранением на персонифицированном уровне структуры бывшего краевого комитета КПСС, сильным аграрным лобби с его огосударственным «Алтайагропромсоюзом» и «всепожирающим» «Алтайагропродом», крайне узким кругом избирателей придерживающихся демократической ориентации, на 99,9% зависимыми от краевых и местных властей СМИ. Краевое телевидение после изгнания лояльного В. Берлова оказалось полностью в руках коммунистов»²⁴⁹.

Подтверждая эту теорию, Д. Негреев приводил свои аргументы: «Определенные политические круги в регионе объявили войну независимым СМИ». Согласно мнению журналиста, депутаты-коммунисты пытались национализировать «Молодежь Алтая», газету, которая даже при Советской власти не была государственной – ее тогдашней учредитель ВЛКСМ являлся общественной организацией. Кроме того, Д. Негреев обращал внимание на тот факт, что льготы по налогу с продаж получали только те газеты, учредителями которых являются государственные и муниципальные органы власти; поскольку цена – один из факторов привлекательности издания, то конкурентоспособность независимых газет снизилась. В заключении автор данной теории отмечал: «Привязавшись к непристойным заметкам, левые

²⁴⁸ Жизнь Алтая. – 1990. – июль. – № 7.

²⁴⁹ Там же. – 1999. – май. – № 6.

будут душить независимые издания, публикующие неугодные им материалы. И чем ближе выборы, тем больше будет этих попыток»²⁵⁰.

Как стало известно из материалов статьи «И налогом, и цензурой на Алтае пытаются осложнить деятельность независимых газет» 31 марта 1999 г. в Барнауле по инициативе краевого Законодательного Собрания была создана экспертная комиссия в сфере норм общественной нравственности. Заседание, проведенное председателем комиссии – депутатом-коммунистом В. Петренко, практически полностью было посвящено двум газетам, издающимся РИА «Алтапресс» - «Купи-продай» и «Молодежь Алтая». В «Купи-продай» комиссию возмутила реклама продовольственной базы на ул. Омской, особенно та, на которой были размещены изображение обнаженной темнокожей девушки и надпись «Всем хватит». Газета «Молодежь Алтая» в № 13 опубликовала заметку «Зачатый в эту ночь ребенок, родится первого января 2000 г.». В. Петренко заявил в адрес редактора «Молодежки» О. Купчинского: «Если бы можно было, я бы выпорол его за такие перлы!». Комиссия признала, что нарушения законодательства не было, но поддержала предложения председателя передать материалы в прокуратуру и объявить газетам общественное порицание²⁵¹.

На вопрос «Кто контролирует алтайские СМИ?» попытался ответить К. Сибирский на страницах газеты «Жизнь Алтая» 1998 г. Это, прежде всего, были: 1. Властные структуры (Администрация Алтайского края, КЗС) – учредители самой массовой краевой газеты «Алтайская правда», тираж 109 тыс. экз.; 2. Отдельные представители властных структур («например, Псарев – председатель комитета по инвестициям краевой администрации, полностью контролирует телекомпанию «АТН»); 3. Предпринимательские структуры, банки. Так, «Элин Банк» был учредителем газеты «Время и деньги», затем

²⁵⁰ Свободный курс. – 1999. – 8 апреля. – № 15.

²⁵¹ Там же.

после процедуры банкротства банка издание исчезло; 4. Политические и общественные организации (КПРФ, РНРП, движение «Честь и Родина», Алтайская Епархия, «Крайсовпроф» (1996 г. – издавал газету «Профсоюзы Алтая»). На момент 1998 г. не имели своих газет ЛДПР, ДВР, НДР, «Яблоко» и частные лица²⁵².

Однако, к журналистам «Эпохи гласности» также предъявлялись претензии. По мнению, Г. Качакаевой, руководителя пресс-службы администрации Алтайского края в 1998 г., пресса должна была быть «чуть-чуть в оппозиции к власти, ближе к обществу и отражать интересы не правящей верхушки, а своих читателей». Специалистом отмечалось, что есть журналисты, для которых главное – покритиковать власть, «задеть», однако, они должны отвечать за свои слова²⁵³.

В. Петренко, зам. Председателя краевого Законодательного Собрания, в свою очередь, добавлял: «У меня лично, как сопредседателя фракции «За подлинное народовластие» есть вопрос к «Свободному курсу», «Молодежи Алтая» и к «МК на Алтае» - как журналисты этих изданий понимают известное выражение «как наше слово отзовется»? Удивляюсь, как быстро появляются материалы в печати без проверки фактов. Вера в газету была сильнее, чем в чиновника, сейчас такой веры нет»²⁵⁴.

Анализ региональной альтернативной прессы исследуемого периода позволил сделать вывод о том, что от дискуссий под открытым небом активисты политизированных движений и журналисты «новой волны» перешли к созданию принципиально иной модели печатных СМИ. Главной особенностью их был плюрализм мнений, разнообразие форм и способов подачи материала, ориентированного на широкий круг читателей.

²⁵² Жизнь Алтая. – 1998. – февраль. – № 17.

²⁵³ Алтайская правда. – 1998. – 30 декабря. – № 289.

²⁵⁴ Там же.

Таким образом, можно отметить, что в период с 1989 по 1999 гг. происходил процесс становления, развития и борьбы за независимость альтернативной прессы в стране и на территории Западной Сибири. Можно констатировать, что журналисты центральных и региональных альтернативных изданий активно пользовались правом свободы слова и отстаивали его на своих страницах. Печатью в исследуемый период была предпринята попытка обретения независимости от органов власти.

Глава II. Проблематика альтернативных печатных изданий в западносибирском регионе

II.1. Специфика альтернативных печатных изданий национально-патриотических движений

На всех исторических рубежах нашего государства прослеживается общая тенденция – консолидация русского народа перед угрозой существования самой нации. В условиях социально-политических преобразований начала 1990-х гг. в обществе также активизировалась деятельность национально-патриотических движений и партий, как в стране, так и в отдельных ее регионах. Поднимая деликатную тему религиозного и национального возрождения на страницах центральных и региональных газет, участники патриотических движений достигли некоторых своих целей.

В качестве материала для анализа первичных периодических изданий новых политических сил следует рассмотреть печатные органы таких организаций, как: «Память», Российский общенародный союз (РОС), Российское общенародное движение (РОД), «Черная сотня», Русское национальное единство (РНЕ) и другие.

Патриотический сектор местных политиков начал формироваться в начале 1990-х гг. Самоназванием «патриот» традиционно пользовались разные общественные деятели, исповедующие теорию всемирного иудомасонского заговора, антикоммунизма, антисемитизма, антисионизма, русского национализма, традиционализма, православного фундаментализма, монархизма. Данная идеология, по мнению специалиста Н. Кощеева, предполагала не демократию, а принятие чрезвычайных мер по изобличению скрытого врага²⁵⁵.

Задолго до формирования современных национально-патриотических движений в Москве действовала общественная организация «Память».

²⁵⁵ ЦДНИИ ГО. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 204.

Первоначально движение позиционировалось как любительское историко-культурное объединение активистов из городского отделения Общества охраны памятников истории и культуры. Членами Общества были инженер Г. Фрыгин, музыканты В. и Е. Поповы, слесарь К. Андреев, артист В. Кузнецов, полковник МВД А. Лобзов. Уже к концу 1986 г. организация претендовала на роль главного идеолога зарождающегося русского националистического движения. После августа 1991 г. активность различных ответвлений «Памяти» резко снизилась. Все они, за исключением Национально-патриотического фронта «Память» (НПФ), фактически перестали существовать²⁵⁶.

Печатное издание НПФ выходило с 1989 г. под лозунгом «Патриоты всего мира, объединяйтесь!». Газета издавалась ежемесячно в Москве тиражом 10 тыс. экз. и объемом 15 страниц²⁵⁷. Редактором являлся Д. Васильев. Исторические, национальные и религиозные вопросы приобретали особую остроту в публикациях газеты «Память»²⁵⁸.

В Новосибирске газета «Память» впервые вышла в свет в 1988 г., названное издателями вестником патриотического движение. Издание просуществовало меньше года и 6 мая 1990 г. начался выпуск новой газеты, которую редактировал В. Пахомов уже под эгидой одноименного патриотического движения. Необходимо отметить, что газета не замкнулась на региональной информации, а освещала события общероссийского масштаба²⁵⁹.

²⁵⁶ Память. – 1994. – № 1.

²⁵⁷ Обзор патриотических партий [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cultoboz.ru/>.

²⁵⁸ Память. – 1994. – № 1.

²⁵⁹ Фоменков А.А. Новосибирская газета «Память» как источник по истории оппозиции конца 1980-х – начала 1990-х гг. /А.А. Фоменков // 150 лет периодической печати в Сибири. Материалы региональной научной конференции, посвященной 150-летию издания в Сибири "Губернских ведомостей". – Томск, 2007. – С. 269-272.

На страницах «Советской Сибири» 1987-1989 гг. периодически речь шла о деятельности общества «Память». В одном из опубликованных писем читателей газеты сообщалось: «Я решила послушать тех, кого называют «памятниками». На митинге в Нарымском сквере г. Новосибирска научный сотрудник Института физики А.М. Казанцев убеждал слушателей о существовании международного заговора евреев, цель которого – стать господствующей нацией, а русских превратить в рабов. В статье «Момент истины» участник движения А.М. Казанцев добавил к вышесказанному: «Коммунизм Маркса является извращением социалистической формы отношений... Маркс до конца жизни исповедовал иудаизм. И не он один. Зиновьев, например». В издании также отмечалось, что А.М. Казанцев был исключен из партии «за клеветнические высказывания в адрес партийных работников, государственных деятелей, ведущих ученых»²⁶⁰.

В новосибирском неформальном издании «Русское дело» без выходных данных в 1990 г. была опубликована статья «Самоубийство идеи», в которой В. Канашкин называл еще одну политическую фигуру виновной в бедах страны: «Александр Лазаревич Гельфанд, известный под псевдонимом Парвус, - являлся руководителем русской революции 1905 г., миллионером и советником германского министерства иностранных дел и по совместительству - ярким врагом России, отъявленным русофобом». Обобщением отрицательного опыта стала концепция, сформулированная автором: «Самоубывание идеи унифицировано-обезличенного бытия – залог реального духовного возрождения Отечества»²⁶¹.

Всероссийское общественное патриотическое движение «Русское Национальное Единство» (РНЕ), существовавшее с 1985 г. в составе Национального Патриотического Фронта «Память», стало самостоятельно

²⁶⁰ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 50. Л. 1.

²⁶¹ ЦДНИИ ТО. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 79. Л. 115.

действовать с 1990 г. Его учредительная конференция состоялась в октябре 1995 г., а в феврале 1997 г. оно было преобразовано в общероссийскую политическую организацию. РНЕ являлось наиболее радикальным правым крылом патриотической оппозиции. Председателем партии был А.П. Баркашов, бывший электромонтер и преподаватель каратэ. Региональные структуры партии РНЕ на территории Западной Сибири особенно были развиты в Омской, Томской и Новосибирской областях. Печатным органом РНЕ была газета «Русский порядок». Кроме того, «сторонники» организации распространяли брошюру «Азбука национализма», время от времени различные листовки²⁶².

Отдельного внимания заслуживает Западно-Сибирский Вестник РНЕ «Омский коловрат», учредителем которого была Омская региональная пресс-служба РНЕ. Газета издавалась с 1997 г., печаталась на ризографе РА «Компаньон» в г. Омске тиражом 900 экз. и объемом 4 страницы. Спецвыпуск газеты 1997 г. вышел под лозунгом «Слава России!». На первой полосе издания были заданы риторические вопросы: «Доколе преступления кавказцев, азербайджанцев и прочих «гостей» против русских будут оставаться безнаказанными?», «Неужели не ясно, что не за горами время, когда русские люди спросят со всех «гостей» за каждого проданного «на мясо» ребенка, за каждую проданную в рабство девушку?»²⁶³.

Интерес представляет публикация на тему: «Кого СМИ преподносят, как «непримиримую оппозицию». Ответов: КПРФ Зюганова, ЛДПР Жириновского и «Яблоко» Явлинского, активистов движения явно не устраивал. Внимание читателей обращалось на тот факт, что «псевдооппозиционеры» Г.А. Зюганов и В.В. Жириновский не исчезали с экранов телевизоров и со страниц центральных газет, имея при этом

²⁶² Бекбаева А. Г. Становление и проблематика национальной периодической печати Западной Сибири в 1990-2002 гг.: дис. ... канд. истор. наук. – Омск, 2011. – 230 с. – С. 39.

²⁶³ Омский Коловрат. – 1997. – № 1.

множество своих партийных изданий. Также в выпуске сообщалось, что в весенних выборах 1998 г. в городские и областные органы власти примут участие и представители РНЕ, которыми были А.Д. Николаев и А.Г. Набиуллин²⁶⁴.

Численность организации РНЕ и авторитет среди молодежи значительно вырос к 1999 г. К этому моменту движение поддерживало губернатора Омской области Л.К. Полежаева, особенно его борьбу с наркоманией, выступления за здоровый образ жизни населения²⁶⁵. В своих требованиях к органам власти всех уровней Омская региональная организация РНЕ настаивала на запрете пропаганды насилия, садизма, извращения; рекламы табачных и виноводочных изделий; запрете использования антирусских, антиправославных знаков и символов²⁶⁶.

В том же духе шёл процесс возрождения казачества в 1990-х гг. Печатный орган Союза Сибирских казаков «Казачья воля» издавался в Омске. Основной целью газеты являлось освещение исторических традиций казачества и пропаганда традиционных православных ценностей. Так, в октябрьском номере 1990 г. было опубликовано обращение атамана Казачьего войска Алтая: «Потомки славного казачьего рода! В результате антинациональной политики, проводимой правящим классом, русский народ и его культура оказались на грани гибели». А. Запорожский среди основных проблем общества называл разрушение веры, расцвет национализма, преступности, падение нравственных норм. Автор обращения особенно подчеркивал испытания, перенесенные казачеством: «Колотая штыками, с петлей на шее, избитая в «чрезвычайках», топленая в море, униженная в Гулагах, но несломленная и не вставшая на колени казачья слава!»²⁶⁷. Наряду

²⁶⁴ Там же.

²⁶⁵ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 44. Л. 1.

²⁶⁶ Там же. Ф. 9618. Оп. 1. Д. 401. Л. 12.

²⁶⁷ Там же. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 73. Л. 1.

с «Казачьей волей», в регионе издавались и распространялись такие издания как «Иртыш», «Круг», «Гонец», «Сибирский казак», «Казачий вестник».

Российский общенародный союз (РОС) как общественно-политическое движение был создан по инициативе народных депутатов РСФСР – членов депутатской группы «Россия» и части группы «Союз» в бывшем Верховном Совете РСФСР в 1991 г. Лидером был С.Н. Бабурин. В 1995 г. РОС участвовал на выборах депутатов Государственной Думы в составе избирательного блока «Власть - народу». Блок набрал 1,61% голосов по РФ и 8,44 – по Омской области. Девизом РОСа являлся слоган: «Народовластие – Патриотизм - Справедливость»²⁶⁸. Наиболее активные организации РОС имелись в г. Москве, Новгородской, Омской и Новосибирской областях²⁶⁹. В.Б. Николаев, декан математического факультета ОмГУ, возглавлял Омское отделение РОС, не принимавшее активного участия в политической жизни общества²⁷⁰.

В Томске РОС являлся близким к ЛДПР по оппозиционной области политического спектра. Парторганизация из 12 человек зарегистрировалась в апреле 1994 г. Возглавлял Томское отделение ведущий специалист ТОО «Экологический центр» О. Котиков. В этой же организации состоял адвокат А. Ведерников. Томское отделение РОСа выступало за многоукладную экономику при ее государственном регулировании и сохранении значительной доли госсектора. В декабре 1994 г. движение было занято подготовкой к очередным выборам, участвовало в работе общественной палаты, совета патриотических сил. На январь 1994 г. был запланирован

²⁶⁸ О политических партиях и движениях Омской области // Информационный вестник. – Омск : РЦСО, 1999. – 53 с. – С. 12.

²⁶⁹ Новосибирский политический: справочник / под ред. А.Г. Осипова. – Новосибирск: Сибирь-Форум, 2001. – 231 с. – С. 57.

²⁷⁰ Бекбаева А. Г. Становление и проблематика национальной периодической печати Западной Сибири в 1990-2002 гг. Дис. ... канд. истор. наук / А. Г. Бекбаева // – Омск, 2011. – 230 с. – С. 49.

съезд РОС, на который томичи собирались отвезти свой вариант программы²⁷¹. Следует отметить, что сведений о собственных печатных СМИ Томского отделения РОСа автором не найдено.

Анализ периодической печати Кемеровской области и Алтайского края указывает на отсутствие какой-либо информации о численности или деятельности организаций РОС. По данным исследователя С.В. Новикова, лидеру движения и его сторонникам не удалось создать структуры политической партии в данных регионах²⁷².

Главным печатным органом общероссийского патриотического движения «Российский общенародный союз» была газета «Омское время». В январе 1992 г. издание выходило в качестве ежемесячного 4-полосного приложения к газете «Коммерческие вести», главным редактором в тот период была Г.И. Кускова, по совместительству помощник депутата С.Н. Бабурина. Ответственным за выпуск являлся М.И. Машкарин. Уже в апреле 1992 г. «приложение» переросло в самостоятельную газету. С июля 1992 г. «Омское время» стала выходить еженедельно. Материальную поддержку газете по данным М.И. Машкарина в это время оказывал председатель РОС С.Н. Бабурин. В качестве учредителя выступало ООО «Омский торговый дом». Тираж газеты варьировался от 13 до 25 тыс. экз. Особенностью этого периодического издания являлась регулярная публикация интервью с известными деятелями оппозиции: Н.И. Рыжковым, С.И. Манякиным, Г.А. Зюгановым²⁷³.

²⁷¹ ЦДНИ ТО. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 204. Л. 3. Томский вестник от 6 декабря 1994 г.

²⁷² Новиков, В. С. Региональные отделения политических партий и печатные СМИ в процессе формирования предпочтений избирателя. 1992-2000гг. На материалах Западной Сибири: монография / В. С. Новиков, С. В. Новиков. – Омск: ИПК Макшеевой Е. А., 2011. – 200 с. – С. 74.

²⁷³ Новикова, И. В. Влияние печатных СМИ на результаты избирательных кампаний федерального уровня. Омское Прииртышье. (1992-2003 гг.): монография / И. В. Новикова, В. С. Новиков, С. В. Новиков. – Омск: Сфера, 2007. – 340 с. – С. 73.

С декабря 1994 г. газета «Омское время» поменяла свое название на «Сибирское время». В ее редколлегию вошли С.Н. Бабурин, А.Г. Тулеев, В. Распутин, Т. Саблина, под редакцией все той же Г.И. Кусковой. В сентябре 1996 г. редактором газеты «Сибирское время» был назначен корреспондент Омского радио А.В. Грасс, являвшийся председателем немецкого культурного общества «Согласие»²⁷⁴. При этом в период с 1997 по 1999 гг. в информационном поле сосуществовали «Сибирское время», которое являлось органом народно-патриотической оппозиции и «Время» - печатный орган РОСа с координационным центром в Москве²⁷⁵.

Редакция видоизмененного периодического издания обратилась к читателям с комментарием: «Мы, творческая редакция, прекрасно знаем и отдаем себе отчет в том, что форма подачи материала, формат газеты играют в общении с Вами важную роль. Мы также знаем и о добром, здоровом консерватизме наших постоянных читателей. Но этот шаг – мера вынужденная, обусловлена она и техническими, и эстетическими, и потребительскими моментами. Да, жизнь становится все быстротечнее, да, идет жесткая бескомпромиссная борьба за умы и сердца людей...»²⁷⁶.

Далее сообщалось об изменениях концепции газеты. Так, большое внимание стало уделяться местным, городским и областным событиям. В подаче информации редакторы обещали придерживаться не только традиционного принципа: «что, где и когда», но и искать ответы на другие вопросы: «как, зачем и почему». Кроме того, с 1996 г. журналисты издания часто освещали деятельность неполитических общественных организаций и религиозных групп («Согласие-Айнтрахт», «Надежда-Хоффнунг», «Возрождение-Видергебург», Немецкий клуб имени Ф.Ф. Штумпфа и т.п.).

²⁷⁴ Сибирское время. – 1996. – октябрь. – № 38.

²⁷⁵ Время. – 1999. – декабрь. – № 49.

²⁷⁶ Сибирское время. – 1996. – октябрь. – № 38. – С. 3.

По мнению редактора, именно эти формирования отражали на тот момент взгляды и надежды большого количества людей²⁷⁷.

О том, что газета «Сибирское время» имела ярко выраженный оппозиционный характер, свидетельствуют материалы первой полосы октябрьского номера 1996 г. В рубрике «событие недели» были размещены публикации о митинге протеста рабочих, учителей и врачей. По заявлению автора статьи, «бедный народ не может понять дорогущие областные выставки, разъезды по заграницам с ненасытной свитой...». Также в газете с негативной оценкой приводились данные об объемах производства, перспективах социально-экономической и экологической ситуации²⁷⁸.

В исследуемый период РОСом издавались такие печатные издания, как: «За единую Россию. История РОС в документах 1991-1994 гг.»; «С.Н. Бабурин. Российский путь. Становление российской геополитики кануна XX века. Статьи, выступления, интервью 1990-1995 гг.»; «Вестник РОС – информбюро (1994-1995 гг.); «Бабурин: политический портрет»²⁷⁹.

Тираж последнего издания составил 1000 экземпляров. Автор В. Хайрюзов, давний знакомый главного героя проанализировал основные этапы биографии С.Н. Бабурина. На страницах брошюры были размещены стихи И. Савельева, посвященные движению и его лидеру:

«Не разрешился ни один вопрос.
Чем дальше путь – тем больше сеть вопросов,
Но поднимает выше знамя РОС –
И крепнет в людях дух великороссов...».

²⁷⁷ Там же. – № 38. – С. 4.

²⁷⁸ Сибирское время. – 1996. – октябрь. – № 38.

²⁷⁹ За единую Россию. История РОС в документах 1991-1994 гг. – М., 1995.; С.Н. Бабурин. Российский путь. Становление российской геополитики XX века. – М., 1995.; Вестник РОС – информбюро (1994-1995 гг.); Хайрюзов В. Бабурин: политический портрет / В. Хайрюзов. – М.: ИЦ «Новатор», 1996 – 144 с.

В издании содержалось большое количество фотографий из личного архива С.Н. Бабурина (фото родителей; детские, армейские, рабочие моменты; фото с известными личностями: А. Карповым, Л. Леоновым и др.)²⁸⁰.

Кроме того, РОСом выпускались листовки без указания тиража. В 1992 г., в период противостояния исполнительной и законодательной власти, издания РОСа поддерживали Верховный Совет и осуждали действия Б.Н. Ельцина, называя их «антиконституционными», а также призывали к проведению досрочных выборов президента РФ.

Необходимо отметить, что местные печатные СМИ («Независимая газета» от 12 июня 1992 г., «Вечерний Омск» от 5 июля 1990 г., «Ореол» 1991 г., 1992 г.) уделяли внимание движению и его лидеру. Отдельные журналисты находили противоречия в действиях лидера РОСа. Так, со страниц «Ореола» 1991 г. С. Богдановский заявил: «С.Н. Бабурин опровергает самого себя». Автор статьи напомнил читателям, что лидер РОСа неоднократно выступал с заявлениями о том, что не является сторонником Б.Н. Ельцина, однако несколько раз открыто поддерживал президента РФ²⁸¹.

В одной из публикаций газеты «Сибирское время» 1995 г. речь шла о «Российском общенародном движении» (РОД). В статье «А теперь еще и РОД...» избиратель Н. Павлов дал негативную оценку деятельности организации. Причинами недоверия стали скоропалительность создания перед выборами, личность лидера (главы нефтяной фирмы А. Баженова), навязчивость рекламы, щедрые жесты (бесплатные походы в кинотеатры,

²⁸⁰ Хайрюзов В. Бабурин: политический портрет / В. Хайрюзов. – Москва : ИЦ «Новатор», 1996.

²⁸¹ Ореол. – 1992. – № 2.

парки, прогулочные катера), представительство разных конфессий, а также схожесть в названиях с «РОСом»²⁸².

«Российское Общенародное Движение» было на тот момент относительно молодой политической силой, основанной в конце 1994 г. В марте 1995 г. состоялся Учредительный съезд РОДа в Омске, который объединил представителей патриотического движения ряда регионов России. Среди основателей движения были: врач и бизнесмен А.В. Баженов из Омска, а также, историк по образованию, журналист В.В. Мошняков из Волгограда. Официальным лозунгом организации являлась фраза: «Духовность – Народовластие – Патриотизм». Основным акцентом в идеологии была нацеленность на ограничение и запрет нетрадиционных конфессий, отстаивание православных духовных ценностей²⁸³.

В 1995 г. в информационном поле г. Омска появилась брошюра «Народ-Власть-Государство» в цитатах российских мыслителей 18-19 вв. с символикой РОДа на титульном листе. Тираж издания составил 5 тыс. экз. В материале от издателя содержалась информация о РОДе, его принципах и о содержании данного издания: «это мысли наших предшественников, их боль за свою Родину, их неукротимое желание помочь своим соотечественникам». Составители брошюры поместили в книгу 511 цитат, в том числе К.С. Аксакова, С.Ю. Витте, П.А. Вяземского, А.И. Герцена, А.С. Грибоедова, Ф.М. Достоевского, Н.М., Карамзина и других авторов²⁸⁴.

В брошюре «РОД. Омское областное отделение» 1996 г. содержались материалы II конференции Омского областного отделения РОД. На страницах издания активно обсуждались вопросы, связанные с успехами и неудачами участия в предвыборной кампании 1995 г. «Промахами

²⁸² Сибирское время. – 1995. – 8 сентября. – № 36.

²⁸³ О политических партиях и движениях Омской области // Информационный вестник. – Омск: РЦСО, 1999. – 53 с. – С. 47.

²⁸⁴ Народ-Власть-Государство в цитатах мыслителей XVIII-XIX вв. / Москва: 1995. – 95 с.

движения» назывались недостаточно информационные листовки, отсутствие фотографий А. Баженова и его биографии в прессе. Особенно подчеркивалась необходимость четкого определения своего электората; основания своей газеты; широкого использования символики РОДа; привлечение каналов центрального телевидения²⁸⁵.

Примечательным является то, что в брошюре был воспроизведен диалог политических оппонентов, который велся на страницах двух региональных изданий. Так, в газете «Сибирское время» 1996 г. в статье «За народ ли РОД?» обращалось внимание читателей на отсутствие четкой позиции патриотического движения относительно кандидатов на пост президента РФ: «...или просчитывают – повезет ли РОДу с Ельциным, как повезло с Полежаевым?». В «Коммерсанте-DAILY-Сибирь» представители РОДа прояснили ситуацию: «если придется выбирать между Б.Н. Ельциным и Г.А. Зюгановым, мы поддержим нынешнего президента России»²⁸⁶.

Одним из печатных изданий РОДа был иллюстрированный журнал «Вера и мужество», который выходил в г. Москве и рассылался в областные подразделения движения РОД, созданных в 65 субъектах Федерации. В это время к выше упомянутым лидерам В.В. Мошнякову и А.В. Баженову присоединился в качестве сопредседателя генерал В.К. Платонов. Председателем редакционного совета журнала являлся президент корпорации «Русский купеческий дом» В. Нестеров, главным редактором издания был Ю. Белов. Журнал печатался в типографии АО «Новости» тиражом в 10 тыс. экз. По данным исследователя А.Г. Бекбаевой, в 1995 г. вышло пять номеров издания; тираж шестого номера был в два раза больше –

²⁸⁵ РОД. Омское областное отделение / Омск: «Магик», 1996. – 103 с. – С. 44.

²⁸⁶ Там же. С. 45.

20 тыс. экз. Распространяли печатную продукцию по подписке через почтовые отделения и киоски Роспечати²⁸⁷.

Журнал «Вера и мужество» размещал на своих страницах множество фотографий: крестный ход с участием представителей православного духовенства, военных-казаков, членов РОДа; снимки православных храмов, предметов культуры и искусства, фрагменты национальных праздников, обрядов, а также фото Николая II; выступление артистов в национальных костюмах (в русско-народном стиле, кавказском, казацком, украинском, индийском). В связи с этим отмечалось, что «...каждый россиянин, будь он русский, татарин, украинец, белорус или представитель другого этноса, является незаменимой частицей общего организма – Российской нации»²⁸⁸.

В издании сложилась определенная система рубрик: «С Богом!», «Верую», «С точки зрения юриста», «Дорога к храму», «Если Родина в опасности», «О времени и о себе», «За рубежом», «Жизнь замечательных людей», «Листая старую тетрадь». В издании также публиковались материалы РОДа, предоставленные авторами из Омска, Москвы, Ростова-на-Дону, Новочеркасска, где структурные подразделения РОДа были наиболее активны. В пятом номере 1995 г. главный редактор журнала М. Смыслов в статье «РОД шагает по стране» выразил солидарность с омичами-родовцами: «... в самой что ни на есть Российской глубинке, на которую мы, москвичи, в гордыне своей забыли, когда и оглядывались, выросли люди, способные мыслить и поступать по-государственному...»²⁸⁹.

Газетой Омского областного отделения «Российского Общенародного Движения» являлось общественно-политическое издание «Родина», выходившее в 1995 г. Ответственным за выпуски газеты была Т.Ю. Вихляева. Тираж составлял 990 экз. Тематика газеты была посвящена

²⁸⁷ Вера и мужество. – 1996. – № 6. – С. 1.

²⁸⁸ Там же. – 1995. – № 5. – С. 1.

²⁸⁹ Вера и мужество. – 1995. – № 5. – С. 1.

анализу общественно-политической ситуации в России и в странах ближнего зарубежья²⁹⁰. В первом выпуске 1995 г. размещались статьи: «Ростовские мероприятия РОД - проблема выживания Российской нации на повестке дня», «Россия-Грузия: вчера, сегодня, завтра», «Обращение к зарубежным «Новаторам» и всем расчленителям России» и агитационный лист за кандидата в депутаты Государственной Думы РФ по Общефедеральному округу В.В. Мошнякова²⁹¹. По данным исследователя А.Г. Бекбаевой, всего было издано 2-3 номера, после чего газета ушла из информационного поля²⁹².

В 1995 г. в информационном поле Омского региона появилось еще одно издание с ярко выраженными политическими позициями по заказу Пресс-Центра РОД тиражом 990 экз. – «За народ». Материалы газеты публиковались в рамках рубрик: «Слово к читателю», «Знакомьтесь – новая книга», «Отражение курса реформ в сельской печати», «Армия вчера, сегодня, завтра», «РОД обращается к учителям», «Страницы истории», «Нам пишут», «Символика РОД». В обращении к читателям В. Гордиенко, председатель Омского областного отделения РОД и ответственный за выпуск, заявлял: «...только одно движение, пользующееся безграничным доверием россиян, способно вывести страну из кризиса и создать правительство народного доверия. Это – РОД. Только оно провозгласило высшими ценностями права и свободы граждан»²⁹³.

Немного позже на страницах февральского номера «Омской правды» 1996 г. была опубликована статья с негативным отзывом о деятельности РОДа представителей сферы образования города Омска. По их мнению,

²⁹⁰ Родина. – 1995.– октябрь. – Вып. 1. – С. 1.

²⁹¹ Родина. Специальный номер по национальной проблематике РОД. – 1995. – октябрь. – выпуск 1.

²⁹² Бекбаева А. Г. Становление и проблематика национальной периодической печати Западной Сибири в 1990-2002 гг. Дис. ... канд. истор. наук / А. Г. Бекбаева // – Омск, 2011. – 230 с. – С. 50.

²⁹³ За народ. – 1995. – № 1.

многих настораживают то самое заявление лидера В. Гордиенко о том, что только РОД способно вывести страну из кризиса и только РОД отражает интересы граждан²⁹⁴.

В январе 1996 г. вышел в свет ежемесячный спецвыпуск газеты «За народ» - «DerWerdegang» тиражом 999 экз. В газете немецкого культурного общества «Согласие» информация подавалась в рамках следующих разделов: «Немецкое культурное общество «Согласие» - программные документы»; «Визы в Германию: экономический беспредел продолжается»; «Бруно Рейтер: человек на трех стульях». В редколлегию входил уже упомянутый выше А. Грасс²⁹⁵.

Общественно-политическая газета «Воскресенье» также являлась периодическим изданием Омского областного отделения РОД. Инициатором издания выступила Омская областная администрация, которая в то время поддерживала идеи РОД. В начале 1996 г. кандидатура Т.И. Зубрицкой называлась в ряду тех, кто мог бы возглавить печатный орган РОДа. Постепенно газета приобрела форму иллюстрированного цветного журнала, учредителем, издателем и распространителем которого являлось «Региональное информационное агентство ЦЕНТР». Тираж журнала составлял 5 тыс. экз. Журнал издавался в г. Омске, на страницах которого практически не было агитационных материалов движения²⁹⁶.

Кроме вышеперечисленных печатных изданий, имела место и несколько иная по форме и содержанию, но также с символикой РОДа, печатная продукция. Так, распространялись календари с лозунгом «За Россию единую и неделимую» и эпитафией: «Ничто не может нас среди

²⁹⁴ Омская правда. – 1996. – 22 февраля. – № 35.

²⁹⁵ За народ. – 1996. – Спецвыпуск.

²⁹⁶ Бекбаева А. Г. Становление и проблематика национальной периодической печати Западной Сибири в 1990-2002 гг. Дис. ... канд. истор. наук / А. Г. Бекбаева // – Омск, 2011. – 230 с. – С. 53.

мирских печалей успокоить, ничто, ничто... едина разве совесть» (А.С. Пушкин). С этим же лозунгом выходили буклеты РОДа, на первой полосе которых размещались краткие сведения о движении, на второй - фото и основные позиции лидеров организации (Баженова А.В., Мошнякова В.В., Платонова В.К.), на третьей – программные положения движения. Содержание листовок РОДа иногда обретало стихотворную форму:

«Разных партий в Думу набрали...

Одно лишь успели понять:

Демократию мы не создали

РОД готов за народ постоять!».

Там же пояснялось, что РОД – это не партия, а объединение народов России, которое действует в интересах государства «во имя лучшей жизни объединенных, а не разделенных россиян!». Безусловно, в агитационных материалах движения звучали призывы голосовать за РОД²⁹⁷.

Показателен опыт массовой общественно-политической организации «Российское народное собрание» (РНС), учрежденного в 1992 г. на Конгрессе гражданских и патриотических сил России по инициативе трех фракций съезда народных депутатов России, Российского Христианского Демократического Движения, Национально-республиканской партии России, Конституционно-демократической партии России, Союза Казачьих Войск России. Основными целями организации являлись духовно-культурное возрождение России; защита российских национально-государственных интересов; экономическая реформа. Лидерами РНС были народные депутаты В. Аксючиц, М. Астафьев, И. Константинов, Н. Павлов, возглавляющие «правую» парламентскую оппозицию правительства Ельцина-Гайдара²⁹⁸.

²⁹⁷ Бобкова Н.П. Печатные издания политических организаций национально-патриотической направленности в 1992-1996 гг. / Н.П. Бобкова // Вестник Кемеровского государственного университета 2014. Выпуск 4(60) Т. 2. С. 14-19.

²⁹⁸ ИсаОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 166. Л. 1.

Новосибирское народное собрание (ННС) являлось составной частью РНС. Новосибирское отделение было основано в августе 1992 г. депутатами областного совета, журналистами, представителями Казачьего землячества имени Ермака Тимофеевича, регионального отделения национально-республиканской партии России, Российского Имперского Союза-Ордена и гражданами²⁹⁹.

Печатным органом ННС являлась официально зарегистрированная газета «Белое дело», которая издавалась с 1993 г. на полиграфической базе «Советская Сибирь» тиражом 12 тыс. экз. и объемом 8 страниц. Учредителем газеты значилась Сибирская писательская ассоциация (СПАС). В первом выпуске, обращаясь к читателям, корреспондент газеты отмечал: «Затевая это издание, невольно обращаешь взоры к тому времени, когда тело российской нации разъялось на две части – «красных» и «белых», и началось взаимное истребление до «победного конца». Автор применял такие термины, как «коммунистическая утопия», «ампутация несогласных», «мясорубка гражданской войны и ГУЛАГа». Данная риторика свидетельствовала о неприятии социалистического пути развития сторонниками возрождавшегося «Белого Движения». Также в публикации подчеркивалось: «Это не нормально, когда национальное движение оппозиционно в собственном Отечестве»³⁰⁰.

Кроме того, в первом номере газеты «Белое дело» был опубликован Устав ННС. В том же выпуске содержалась информация об Учредительном съезде Белого Движения России в Омске, приуроченном к 74-й годовщине Омского государственного переворота и провозглашения адмирала А.В. Колчака Верховным Правителем России. На седьмой странице номера было размещено сообщение о другой литературно-публицистической газете

²⁹⁹ Там же.

³⁰⁰ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 166. Л. 1.

«Северо-Восток», постоянными авторами которой были А. Солженицын, В. Астафьев, Р. Гальцева и др. Редакция «Северо-Востока» ставила своей целью способствовать возрождению самосознания и исторической памяти русского народа³⁰¹.

Апрельский выпуск «Белого дела» был посвящен теме активизации масонства в России и предстоящему референдуму «О доверии Президенту» 25 апреля 1993 г. Необходимо отметить, что редколлегия газеты агитировала против Б.Н. Ельцина³⁰².

Следует рассмотреть особенности печатных изданий еще одной политической организации, возникшей после утраты коммунистами гегемонии власти в стране, - «Черной сотни». Исследователь данного явления С. Степанов отмечал, что термину «черная сотня» суждено было родиться дважды. В политический лексикон начала XX в. это словосочетание вошло как презрительная кличка участников патриотических манифестаций и погромов. По данным исследователя многие положения черносотенной идеологии переплетались с официальной монархической доктриной, платформой националистов, а в некоторых случаях с октябристской программой. Эта идеология не была единой³⁰³.

Возрождение черносотенного движения наблюдалось в конце и после Перестройки. Организация-правопреемница ставила перед собой задачи следующего характера: возрождение в России православного общества в интересах русского и иных коренных народов; воссоздание Единой, Великой и Неделимой Российской Империи. В программе было прописано, что в стране дискриминация по национальному признаку не допускается³⁰⁴.

³⁰¹ Там же.

³⁰² Там же.

³⁰³ Степанов С. Черная Сотня. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://neofit.narod.ru/>.

³⁰⁴ Организация «Черная сотня». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sotnia.ru/>.

В 1992 г. член общества «Память» А. Р. Штильмарк начал издавать газету «Чёрная сотня», которая выходила в Москве под эпитафией «За веру, Царя и Отечество» тиражом 5 тыс. экз. По словам редактора, пять лет жизни он «потратил» на организацию «Память», что по началу казалось напрасной тратой времени, а впоследствии стало понятно - накоплен опыт организационной работы, опыт макетирования газеты. Но, когда члены «Памяти» стали поддерживать политику Б.Н. Ельцина, А.Р. Штильмарк и его команда летом 1992 г. решили создать новую организацию. «Тогда мы осознанно пошли на некий эпатаж: да, мы - «Чёрная Сотня», Русская организация, бескомпромиссная в своей идеологии, искренняя, непримиримая к врагам России», - вспоминал А.Р. Штильмарк³⁰⁵.

Выпуск первых номеров газеты «Черная сотня» производился в «кустарных» условиях: «Печатали на обычной машинке, заголовки рисовали от руки - фломастерами, плакатными перьями, кисточками. Приклеивали текст к чистому листу бумаги, подгоняли, переклеивали. На полу раскладывался макет, кто-то рисовал обложку, кто-то фотографировал, и эти фотографии мы тоже приклеивали к бумаге, сооружая макет. Номер был тогда маленьким»³⁰⁶. Следует отметить, что объем номеров печатного издания, варьировался от 8 до 36 страниц. Компьютерный набор стал применяться только в 1998 г.

В одном из номеров газеты 1996 г. в статье «Великая ложь нашего времени (к итогам выборов)» черносотенцы делились представлениями о демократии, «добре и зле». По мнению авторов, народовластия не существует, выборы «никаким образом не выражают волю избирателей, но руководствуются собственным расчетом...». Кроме того, участники

³⁰⁵ Там же.

³⁰⁶ Организация «Черная сотня». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sotnia.ru/>.

движения считали понятия «воля народа», «массовое сознание» частью популизма³⁰⁷.

Несколько позже, за рамками исследуемого периода, газета исчезла из информационного поля, но появился журнал «Православный набат». В одном из интервью А.Р. Штильмарк прокомментировал эти изменения так: «а знаете, надоело быть преследуемыми, наравне с националистами, бандитами, бомжами. Пусть наши идеи будет отражать «Православный набат» - это наш новый журнал с другим названием, но прежней идеей»³⁰⁸.

Интерес представляет диалог журналиста Е. Берсенева и представителей движения «Черная сотня» в Алтайском крае. В статье «Черная сотня» к сохе не тянет и погромов не устраивает» на страницах газеты «Вечерний Барнаул» 1998 г. было опубликовано интервью с лидерами краевого отделения Православно-патриотического движения Романом и Виктором (фамилий своих они не указали). В первой части публикации корреспондент обратил внимание читателей на сдержанный тон и хорошие манеры собеседников: «В их лицах я так и не увидел потенциальных погромщиков. Хотя, говорят, русский бунт разжигает такие стихии внутри человека...». Далее следовали ответы участников движения на вопросы о регистрации, целях, перспективах развития³⁰⁹.

Респонденты сообщили о том, что организация не была зарегистрирована, что в Москве готовился Устав всероссийского движения. Что касается целей, то отмечалось сохранение главной задачи с начала века - защита строя, защита веры. Лидеры движения на Алтае особенно подчеркивали, что в отличие от черносотенных организаций, в уставах других партий и движений – будь то левого или либерального толка - не говорилось о соблюдении законов Российской империи. В конце XX в.

³⁰⁷ Черная сотня. – 1996. – № 6. – С. 1.

³⁰⁸ Организация «Черная сотня». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sotnia.ru/>.

³⁰⁹ Черная сотня. – 1996. – № 6. – С. 2.

участники движения ориентировались на восстановление прежних ценностей, введение новых, а также определили свое место в политическом спектре: «Мы находимся в оппозиции нынешнему демократическому режиму»³¹⁰.

Один из лидеров движения Роман, студент Алтайского государственного университета, назвал мотивированные причины увлечения идеями патриотических организаций. Во-первых, это желание изменить ситуацию в стране, «убрать бардак»; во-вторых, обостренное чувство патриотизма, «непреодолимая тяга к родному, русскому». Затем, по словам студента, начался поиск политической силы, близкой по взглядам. КПРФ показалась «чем-то не нашим, не русским»; о «Памяти», «Русской партии» и РНЕ не нашлось информации в библиотеках. Впоследствии Роман пришел к православию и в «Черную сотню», которая рассматривала веру православную как единый духовный стержень³¹¹.

Заметим, что в ходе интервью приводились интересные аргументы по поводу событий начала XX в. По-мнению, лидеров движения, прозападно настроенная интеллигенция, не признающая самодержавие, подрывала государственные основы. Черносотенцы утверждали, что царь не владел полной информацией о положении дел в стране, а все его приказы либо игнорировались, либо «спускались на тормозах». На вопрос, была ли революция 1917 г. закономерным явлением в Отечественной истории, лидеры движения давали однозначный ответ: «нет» и настаивали на крайней жестокости большевиков по отношению к своему народу, в то время как действия белогвардейцев расценивались как адекватные ситуации³¹².

Бесспорным достоинством организации являлось единодушие во мнении о необходимости уважения своей культуры, веры и традиций. К

³¹⁰ Там же.

³¹¹ Там же.

³¹² Черная сотня. – 1996. – № 6. – С. 2.

середине исследуемого периода движение «Черная сотня» в регионе находилось на этапе становления, активисты занимались распространением патриотических изданий – газет «Черная сотня» и «Русский вестник», подавали протесты против кощунственных театральных постановок, боролись за права нации и нравственные основы жизни общества³¹³.

В декабре 1992 г. на квартире бывшего политзаключенного А.А. Чернышева было провозглашено образование Томского отделения Всероссийского Монархического Центра (ВМЦ)³¹⁴. Юридический статус организации был оформлен в 1995 г. Предыстория создания монархического движения в Томске началась с появления здесь ссыльных потомков старинных княжеских родов, лиц духовного сословия, видных представителей интеллигенции русского офицерства, социальная принадлежность которых говорила о промонархической ориентации этих людей. В 1930-е гг. НКВД завело несколько дел по подрывной работе монархического подполья. В 1980-1983 гг. в Томской области отбывал срок ссылки за антисоветскую деятельность видный монархист Николай Браун. Монархическое движение в организационные рамки начало оформляться в начале 1990-х гг.³¹⁵.

Основным полем деятельности Центра являлась информационно-пропагандистская работа, в том числе распространение изданий московских и петербургских монархистов: газеты «Возрождение», «Монархист», «Эра России», журнал «Православная Русь». В Томске в 1997 г. издавалась газета русских монархистов «Честь и верность». В редколлегию газеты входили: Г.

³¹³ Там же.

³¹⁴ Бекбаева А. Г. Становление и проблематика национальной периодической печати Западной Сибири в 1990-2002 гг. Дис. ... канд. истор. наук / А. Г. Бекбаева // – Омск, 2011. – 230 с. – С. 56.

³¹⁵ ИсаОО. Ф. 9618. Оп. 1. Д. 460. Л. 1.

Пискунов, Э. Горохов, издавалась она в п. Светлом, Томской области, тиражом 500 экз. Издателем был А. Шубабко³¹⁶.

Ноябрьский номер газеты 1997 г. вышел под эпитафией «Жить для Бога и служить России». Выпуск был посвящен второй годовщине Томского Монархического Центра в официальном статусе. Кроме того, были опубликованы материалы на темы: «Россия и будущее»; «Гибель или возрождение?»; «Дела Богоугодные». Следует отметить широту информационного поля издания. Так, на последней полосе номера был помещен отзыв читателя из Аргентины: «С восторгом читал Вашу газету. Невольно слезы выступали на глазах моих от умиления и радости, что есть еще на Руси люди благородные, честные, самоотверженные и великие патриоты. Бог вам в помощь! И большое Вам Всем русское спасибо»³¹⁷.

Что касается патриотических партий, то необходимо упомянуть о незарегистрированной Патриотической партии России (ППР) с центром в Томске, о существовании которой известно от ее организатора А. Некрасова, сторонника сильного национального русского государства. Реальная численность ППР неизвестна. Организация не объявляла о самороспуске. Движения группировались вокруг клуба «Патриот», проводящего свои собрания в ТГУ под председательством физика Н. Голосова. Посещали клуб и коммунисты, в частности представители национального крыла РКРП. В Томске действовал также Совет патриотических сил, объединяющий деятелей не только политических формирований. Сближало этот круг людей критическое отношение к реформаторству «в духе Гайдара – Чубайса»³¹⁸.

³¹⁶ Бекбаева А. Г. Становление и проблематика национальной периодической печати Западной Сибири в 1990-2002 гг.: дис. ... канд. истор. наук / А. Г. Бекбаева // – Омск, 2011. – 230 с. – С. 56.

³¹⁷ ИсАОО. Ф. 9618. Оп. 1. Д. 460. Л. 1.

³¹⁸ ЦДНИИ ТО. Ф. 5643. Оп. 1. Д. 204. Л. 1.

Томская организация Русского национального собора («Партия Стерлигова») насчитывала не менее ста общественников. 12 июня 1992 г. в Москве состоялся 1-й съезд организации, в котором принял участие председатель Кемеровского областного Совета народных депутатов А.Г. Тулеев. Принятая на съезде Программа действий «Преображение России» предусматривала смещение конституционным путем правительства «национального предательства», возврат к плановому управлению народным хозяйством с развитием русского национального предпринимательства. В октябре 1993 г. «Партия Стерлигова» выступила против Указа № 1400. В 1995 г. Русский национальный Собор образовал блок «Союз патриотов», список которого на выборах в Госдуму не собрал 200 тыс. голосов. На выборах 1996 г. организация поддержала кандидатуру Б.Н. Ельцина.

Печатным органом партии являлась газета «Русский собор», учредителями которой были национал-патриотическая коалиция «Русский Национальный Собор» и редакционный коллектив. Редакция находилась в Москве. Газета издавалась с декабря 1992 г. тиражом 100 тыс. экз. Главным редактором являлась Л. Баранова-Гонченко³¹⁹. Вышло 16 номеров. Четкой периодичности не было, до 14-го номера выходила на 16 полосах формата А-3. Два последних номера вышли в формате А-2 на 4-х полосах. Средний тираж последних номеров составил 100 тыс. экз. Газета имела эпитаф: «Мы русские! С нами Бог!». Основной задачей издания являлась пропаганда целей и задач партии, что отражалось в содержании публикаций: официальные документы организации, статьи лидера А. Стерлигова³²⁰.

Национал-патриотическая «Русская партия», объединяющая национал-патриотов — сторонников частной собственности и свободного рыночного хозяйства, была создана в 1990 г. с центром в Москве. Партия

³¹⁹ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 182. Л. 1.

³²⁰ Обзор патриотических партий [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cultoboz.ru/>.

определяла себя как «антикоммунистическую, антимарксистскую, антихристианскую, антиссионистскую». Лидером организации являлся В.Корчагин³²¹.

В информационном пространстве Западно-Сибирского региона имел место печатный орган «Русской партии» - «Русская газета». Первый номер издания вышел в 1998 г. под эпитафией «Делай все на благо России, социальной и национальной справедливости!!!». Главным редактором газеты являлся И.Н. Малахов. Тираж издания составлял 20 тыс. экз. В номере публиковались материалы в националистическом стиле: «Русь Гиперборейская»; «У ельциноидов грудь без креста, язык без костей»; «Закон о свободе совести гласит: каждой деревне – свою секту»; «Русский национализм, его сущность, история и задачи» и т.п.³²²

Те же идеологические составляющие лежали в концепции изданий Русского национально-освободительного движения. Всероссийская газета «Русская правда» вышла в свет в 1994 г. под лозунгом: «За геноцид народа – смертную казнь!». Издавалась на пожертвования русских националистов в Москве тиражом 3 тыс. экз. и объемом 8 страниц. Учредителем и главным редактором являлся А. М. Аратов. Автор публикации «Россия в еврейской оккупации» в качестве аргументов приводил фамилии лиц, в руках которых были сосредоточены административные, финансовые и информационные ресурсы: А.Я. Лившиц (министр финансов); Б.А. Березовский («Логоваз», «АВВА», ОРТ и др.); В. Гусинский (Группа «МОСТ», НТВ и др.); А. Смоленский («СБС-Агро» и др.); С.М. Жебровский (гл. редактор газеты ЛДПР); В.Н. Кучер («Российские вести»); А.П. Подрабинек («Экспресс-хроника»); Третьяков Виталий Товиевич («НГ»)³²³.

³²¹ Там же.

³²² ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 101. Л. 1.

³²³ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 98. Л. 1.

Газета «За Русь!» Русского национально-освободительного движения издавалась с июня 1992 г. в г. Новороссийске. Учредителем являлось Новороссийское добровольное общество русской культуры «Отечество». Редактором и издателем был С. Путинцев. Тираж издания составлял 4 тыс. 500 экз., некоторые из которых находятся в местах хранения исследуемого региона. В публикациях газеты 1998 г. использовались характерные клише и выражения: «интервенция против России»; «обретение русскими иммунитета к американскому образу жизни»; «оккупация России еврейской бандой»; «политический труп Ельцина»; «жиды, руки прочь» и т.п.³²⁴.

Накануне избирательной кампании 1995 г. в информационном поле региона появились справочно-информационные материалы Конгресса русских общин (КРО). Организацией было распространено большое количество обращений, буклетов, листовок под заголовками «Спасти российскую армию!», «Декларация КРО», и др. Ведущим изданием общественно-политического объединения в 1997-1999 гг. являлся вестник «Континент – Россия», имеющий достаточно высокий тираж. Редколлегию издания возглавлял неофициальный лидер организации Д.О. Рогозин. Известно также, что печатным органом омского отделения КРО являлась газета «Русская община», выходившая тиражом 999 экз.³²⁵.

Специалисты политических центров отмечали, что не все движения и партии справлялись с предписанной им ролью посредника между властью и населением, а использовали социальный протест в своих прямых конъюнктурных интересах, либо целенаправленно стимулировали рост социального недовольства для усиления своего влияния на политической сцене³²⁶.

³²⁴ За Русь! – 1998. – № 3.

³²⁵ ИсАОО. Ф. 9618. Оп. 1. Д. 59. Л. 1.

³²⁶ Там же. Ф. 445. Оп. 1. Д. 44. Л. 1.

Таким образом, изменение расстановки сил на рынке СМИ, появление в 1990-е гг. «независимой прессы» создало новые возможности использования печати для достижения целей активистами патриотических движений, политиками, инициативными группами, используя весь арсенал - от информирования до манипуляции общественным мнением³²⁷.

Анализ первичных независимых изданий национально-патриотических организаций позволяет нам сделать следующие выводы:

- всю печатную продукцию можно разделить на группы: основные издания, отражающие общую позицию партии; книги, брошюры и другая мемуарная литература; рекламная продукция (листовки, буклеты, календари); публикации политических лидеров или сведения о них в центральных и местных газетах;

- характер переживаемой Россией событий, в первую очередь политические дискуссии и агитация, нашли своё отражение на всех, без исключения, страницах политической печати в регионе;

- что касается риторики статей и агитационных материалов на страницах печатных изданий национально-патриотических движений, то она напоминает стратегию других политических сил во время избирательных кампаний и выборов, то есть участия с целью влияния на умонастроения избирателей. С одной стороны, злободневные статьи в рамках типичных рубрик: «политика»; «письма с фронта», «репортажи из гущи событий», «народная трибуна», «предвыборные программы» и т.п. А с другой стороны, использование унифицированных языковых и эмоциональных конструкций в тексте публикаций свидетельствуют об отлаженной тактике манипулирования общественным сознанием.

³²⁷ Пеньков В.Ф. Коммуникативный ресурс политического процесса в России 1990-х-начала 2000-х гг. [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://www.intelros.ru/>

Итак, несмотря на злоупотребление националистическими лозунгами, национально-патриотические движения отличались наличием в уставных документах общественно полезных пунктов о развитии и сохранении традиционных духовных ценностей. Сегодня не наблюдается активной деятельности национально-патриотических организаций, как и значительных тиражей их печатных изданий. Однако «патриоты» выполнили свою миссию в формировании современной многопартийной политической системы. Их идеи нашли отражение в программах оппонентов и соратников, а лидеры заняли свои места в общественно-политической нише России.

II.2. Идеино-тематическая направленность альтернативных печатных изданий общественно-политических объединений КПРФ, ЛДПР, «Женщины России», «Яблоко»

В начале 1990-х гг. параллельно со становлением рыночного общества в РФ происходило формирование новых демократических институтов, среди которых видное место занимали общественно-политические объединения и партии. В начале исследуемого периода все они сосуществовали с КПСС, а после отмены 6-й статьи Конституции СССР, новые организации начали поиск своей ниши, в том числе и в информационном пространстве. В постсоветское время как коммунистическим, так и демократическим организациям предстояло освоить новые информационные технологии в борьбе за влияние на общественное мнение.

Информационная система КПРФ к концу 1990-х гг. состояла из центральных партийных газет, журналов, информационных бюллетеней ЦК КПРФ; газет региональных партийных комитетов; электронной и факс-модемной связи между центром и регионами; страниц КПРФ в информационной системе ИНТЕРНЕТ; оперативной информации о

деятельности ЦК и фракции КПРФ в Государственной Думе РФ; радиопрограмм КПРФ, НПСР³²⁸.

К центральным партийным изданиям относились газета «Правда» - политический символ коммунистического рабочего движения, начавшая выходить регулярно – три раза в неделю с февраля 1998 г. тиражом в 15 тыс. экз., затем в 30 тыс. экз. Благодаря цветному логотипу, народ называл эту газету – красной «Правдой»; «Правда России» - с июля 1998 г. выходила регулярно тиражом 17 тыс. экз. Кроме того имели место журналы «Изм» и «Диалог»³²⁹.

Уверенный прием оперативной информации из государственной Думы был налажен с 49 регионами, периодический с 64 регионами. Рассылка производилась по факс-модемной связи на телефаксы региональных партийных комитетов. Регулярность рассылки составляла – 1 раз в день. В 1998 г. ЦК КПРФ зарегистрировал страницу в электронной информационной сети ИНТЕРНЕТ. Эта страница содержала обширную информацию о КПРФ, ее органах, СМИ, информацию о деятельности КПРФ в Государственной Думе, сведения об участии КПРФ в различных блоках и движениях, в частности НПСР, РУСО, «Духовном наследии». На май 1998 г. число обратившихся на страничку составило более 160 тыс. чел.³³⁰.

Кроме того, ЦК КПРФ активно использовал в работе календарные и ситуационные мероприятия с целью подготовки призывов и лозунгов, поздравлений и текстов листовок, прямых обращений к коммунистам и гражданам России. Особенно активно проводилась подготовка к проведению таких мероприятий событийного характера как 80-летие Великого Октября и Всероссийской акции гражданского протеста 9 апреля 1998 г.³³¹.

³²⁸ ГАКО. Ф. 1311. Оп. 1. Д. 100. Л. 1.

³²⁹ Там же.

³³⁰ ГАКО. Ф. 1311. Оп. 1. Д. 100. Л. 1.

³³¹ Там же.

Путь к информационным достижениям начался в конце 1980-х гг., когда ЦК КПСС осознал наличие пробелов в использовании СМИ.

В 1989 г. бюро Омского райкома КПСС приняло решение об организации выпуска газеты «Во весь голос» под эпитафией «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Это был объединенный выпуск многотиражных газет Центрального района города «Социалистический труд», «Строитель коммунизма», «За ударный труд», «Вестник торговли», «За медицинские кадры», «Молодость». Тираж издания составлял 10 тыс. экз., целью которых было информирование коммунистов, трудовых коллективов, населения о деятельности районного комитета партии. Объем одного номера издания составлял 8 страниц. Редактором газеты был Н.А. Козорез³³².

В июньском номере газеты 1989 г. секретарь Центрального райкома КПСС В. Дроворуб обратился к читателям: «У вас в руках – первый номер районной газеты, которая будет выходить ежемесячно. Название пока условное. Редакция хотела бы видеть газету не просто информационным листком, а проблемным изданием». Несмотря на то, что газета претендовала на обновленный статус, по партийной традиции продолжала печатать статьи о конференциях, съездах, доклады коммунистов различных уровней, которые занимали по 2-3 полосы в выпуске³³³.

В течение 1992-1993 гг. происходило воссоздание левого, коммунистического движения. Инициатива Российской коммунистической рабочей партией (РКРП) в 1993 г. перешла к Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ)³³⁴.

³³² Во весь голос. – 1989. – июль – № 2.

³³³ Во весь голос. – 1989. – июль – № 2.

³³⁴ Новиков В.С., Новиков С.В. Региональные отделения политических партий и печатные СМИ в процессе формирования предпочтений избирателя. 1992-2000гг. На материалах Западной Сибири: монография/ В.С. Новиков, С. В. Новиков. Омск:ИПК Макшеевой Е.А.; 2011. – С.69.

В начале 1992 г. под руководством В. Дорохина и В. Утенко была создана Омская региональная организация КПРФ. Отделение партии активно сотрудничало с профсоюзами и РОСом³³⁵.

Первое издание, относящееся к числу общественных, появилось в Омском регионе в октябре 1990 г. Газета «Позиция», учрежденная омскими профсоюзами, издавалась тиражом от 7 до 10 тыс. экз. В середине 90-х гг. издание позиционировало себя как газету «социальной защиты» и выходила под эпиграфом «Труду настоящую цену, человеку – достойную жизнь»³³⁶. Редактором являлась Г.Г. Почкаева. В период предвыборных кампаний на страницах «Позиции» публиковались предвыборные платформы кандидатов в депутаты Федерального Собрания от профсоюзов Омской области В.Н. Николаева и О.Н. Смолина³³⁷.

С июня 1994 г. Омский обком КПРФ начал выпуск газеты «Красный путь», названной в честь известной Омской улицы. Редакторами являлись в разные периоды М.И. Машкарин и А.О. Погарский. Тираж газеты составлял 3–10 тыс. экз.³³⁸. Однако в период предвыборных кампаний он значительно увеличивался. Так, в июне 1996 г. вышел 200-тысячный тираж спецвыпуска газеты³³⁹. Следует отметить наличие у Омского отделения КПРФ современной типографии «Литограф»³⁴⁰.

³³⁵ Новиков С. В. Политические партии, общественно-политические движения, пресса, избиратель Западной Сибири: проблемы взаимовлияния. 1988-1996 гг.: монография/ С. В. Новиков. Омск: ОмГАУ, 2002. – С.171.

³³⁶ Новикова И.В., Новиков В.С., Новиков С.В. Влияние печатных СМИ на результаты избирательных кампаний федерального уровня. Омское Прииртышье. (1992-2003 гг.): монография/ И.В. Новикова, В.С. Новиков, С.В. Новиков/ под. ред. С. В. Новикова-Омск:ООО ИПЦ «Сфера»; 2007. – С.72.

³³⁷ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 180. Л.1.

³³⁸ Машкарин М.И. Десятилетие «защиты народа» или предательство его интересов? – Омск, 2003. – С. 31.

³³⁹ Новикова И.В. Влияние печатных СМИ...С. 197.

³⁴⁰ Машкарин М.И. Указ. соч. С. 32.

Социальные протесты разных слоев населения в Омске в 1997-1998 гг. стали основной темой публикаций газеты «Красный путь». В спецвыпусках издания на первой полосе печатались лозунги и призывы участников пикета у Законодательного собрания Омской области (28 июля 1998 г.) - рабочих заводов «Полет», Попова, Баранова, Козицкого, представителей сферы образования и культуры: «Верните советскую оборонку и нашу Родину!»; «Ельцина – под суд, Чубайса – на плаху, Полежаева – в ссылку»; «Пока не уберем президента-маразматика и его банду – будем жить все хуже»; «Или власть «выдаст» приемлемое решение, или перекрываем Транссиб!». Основными аргументами пикетчиков были неудачные результаты реформ 1991-1997 гг.: сокращение численности населения на 3,8 млн. чел.; снижение ВВП на 83% и т.п.³⁴¹.

По данным газеты «Красный путь» омский пикет продолжался 70 дней, его участники (более 4 тыс. человек) готовились к Всероссийской акции протеста 7 октября 1998 г. В пикете работал корпункт газеты «Красный путь», был сооружен фотостенд. Манифестантами собрано более 15 тыс. рублей. Основными требованиями были: «Президента РФ в отставку»; «Сменить губительный курс реформ»; «Обеспечить полную выплату зарплаты, пенсий, пособий, стипендий и их повышение»³⁴².

В этот период распространялся Информационный бюллетень Омского областного комитета КПРФ. Издание выходило с 1996 г. в форме буклета. В одном из номеров бюллетеня был опубликован призыв к «организованной и законной борьбе против нынешнего режима». В издании освещались материалы съездов КПРФ, доклады Г.А. Зюганова, отчеты о работе коммунистов.

³⁴¹ Красный путь. – 1998. – 31 июля. – Спецвыпуск. – С.2

³⁴² Красный путь. – 1998. – 31 июля. – Спецвыпуск. – С.2

К 1993 г. КПРФ активно создавала партийные структуры в районных центрах, в отдельных из них учреждались собственные печатные органы³⁴³. Так, в г. Таре с 1993 г. начала издаваться газета «Коммунист», с 1994 г. появились издания КПРФ «Калачинская правда» и «Возрождение» Муромцевского района; «Таврия» в Таврическом районе и «Наша Правда» в Большереченском районе³⁴⁴.

Партийная газета Северного Прииртышья, газета «Коммунист» выходила тиражом 5 тыс. экз. В редколлегию входили Д.Д. Беляев, Л.А. Вандышева, А.Г. Казилонка. В период предвыборных кампаний газета агитировала против провластных кандидатов и предоставляла на своих страницах трибуну коммунистам-патриотам (Саблиной Т.Л., Смолину О.Н., Кравцу А.А., Машкарину М.И., Зюганову Г.А, Илюхину В.И. и др.)³⁴⁵.

«Калачинская правда» издавалась тиражом 950 экземпляров. Редактором являлся В.А. Мотовилов. Газета жестко критиковала политику правительства и Президента, считая себя рупором «Правды»: «Взяты под контроль радио и телевидение. Оппозиционных газет немного, да и те закрываются порой по указке. «Правда» не поступает к нам из-за финансовых трудностей». Редакторы газеты предлагали организовывать коллективную подписку с целью экономии. В откликах читателей издания содержались слова благодарности в адрес редколлегии³⁴⁶.

Интерес представляет первый в Российских регионах общественно-политический и историко-просветительский альманах «Диспут», издающийся в 1990-е гг. патриотическими организациями Омской области во главе с областным комитетом КПРФ. Следует отметить, что он успел завоевать симпатии омичей заостренной постановкой проблем, деловым и

³⁴³ Время. – 1999. – № 49.

³⁴⁴ Новиков С.В. Политические партии... – С. 292.

³⁴⁵ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 174. Л. 1.

³⁴⁶ ИсАОО. Ф. 9631. Оп. 3. Д. 187. Л. 8.

нелицеприятным тоном, умением серьезно, со всех точек зрения анализировать события, происходящие как в области, так и в стране³⁴⁷.

В Кемеровской области обком КПРФ создан 20 февраля 1993 г. В его составе было 18 городских и 13 районных отделений КПРФ. Первым секретарем был с 1993 по 1998 гг. – Т.Г. Авалиани. С 1998 г. лидером организации стала Э.В. Жигулина³⁴⁸.

В одной из листовок, распространенных в период предвыборной кампании 1993 г., Т.Г. Авалиани заявлял: «моя страна будет единой и великой!». Имя кандидата, как сообщалось в издании, было известно миллионам россиян: «Он не побоялся написать кремлевским старцам: вы бездарно руководите страной, дискредитируете Советскую власть. Уходите!». В 1989 г. Т.Г. Авалиани возглавил забастовочный комитет Кузбасса, отстаивал экономические и социальные права земляков³⁴⁹.

Печатными изданиями Кемеровского отделения КПРФ в 1990-е гг. были газеты «Товарищ», «Коммунист Кузбасса», «Народовластие», «За победу», несколько информационных бюллетеней и агитационные листовки.

Народная общественно-политическая газета Кузбасса «Товарищ» выходила в Кемеровской области, г. Анжеро-Судженске с 1994 г. под эпитафией: «Россия, труд, народовластие, социализм!». Редактором-учредителем издания был В.Н. Маурин. Газета печаталась в Мариинском полиграфическом производственном объединении концерна «Кузбассполиграфиздат». Тираж составлял 999 экз. Газета издавалась объемом 4 страницы с пометкой «Прочти и передай товарищу!». Периодичность выхода колебалась от 2 раз в месяц до 1 раза в несколько месяцев³⁵⁰.

³⁴⁷ Там же. Ф. 9654. Оп. 1. Д. 97. Л. 1.

³⁴⁸ ГАКО. Ф. 1311. Оп. 1. Историческая справка.

³⁴⁹ Там же. Д. 8. Л. 4.

³⁵⁰ ГАКО. Ф. 1311. Оп. 1. Д. 23 а. Л. 2.

В фокусе газеты находились злободневные темы безработицы, задолженности заработной платы, войны в Чечне, сельского хозяйства. Все выпуски издания содержали телепрограмму. 6-й номер от 22 апреля 1995 г. был полностью посвящен памяти В.И. Ленина: «Первомайские призывы Кемеровского обкома КПРФ»; «Почему Ленин не в почете у «демократов», «Народная память о В.И. Ленине вечна!». Кроме того, на страницах газеты освещались региональные проблемы: «Шахта-банкрот - «лидер российской экономики»; «А. Тулеев: «Время бить в набат»; «Резолюция Кемеровской городской конференции КПРФ»; «Гражданская поэзия»³⁵¹.

В.Н. Маурин совмещал обязанности секретаря городской партийной организации и выпуск на общественных началах «Товарища». В одном лице он являлся редактором-учредителем, корреспондентом, корректором, машинисткой и экспедитором. В одном из обращений к читателям редактор сетовал на трудности в издании газеты «...Пять месяцев без зарплаты, на иждивении жены, здоровье пошатнулось: то острейший хондроз, то двусторонний гайморит. Пока лежал в больнице, газета не издавалась...». Издатель отмечал, что газета официально не являлась органом КПРФ, так как не финансировала ее выпуск и не оказывала помощи в распространении тиражей. «Вот эту статью я печатаю на работе у жены – моего главного спонсора» - сообщал В.Н. Маурин, - «когда меня обвинили в «узурпации» газеты, я обратился с письмом к Г.А. Зюганову»³⁵².

В послании автор выразил недовольство в связи с отказом в помощи товарищей по партии и обратил внимание на все трудности издательской работы: «...счет типографии – 350 тыс. рублей, почтовые расходы – 200 тыс. При реализации тиража я не наберу и 500 тыс. Я издаю газету себе в убыток. и чувствую непонятное игнорирование моей инициативы. Редактор упоминал

³⁵¹ Там же. Д. 23а. Л. 1.

³⁵² ГАКО. Ф. 1311. Оп. 1. Д. 23 а. Л. 2.

об откликах читателей: «Ваша газета, как и «Правда», «Гласность», «Советская Россия», «Завтра», - словно глоток воды в жаркий день, единственная отрада в нашей сегодняшней немислимой жизни...»³⁵³.

В 1995 г. на территории Кемеровской области распространялись обращения, заявления, протесты КО КПРФ, адресованные жителям региона. Так, в одном из Обращений к ветеранам и труженикам ВОВ содержался призыв «не участвовать в мероприятиях по случаю годовщины великой победы под власовскими флагами, запятнанными кровью, не принимать из рук представителей ныне правящего антинародного режима медали». Коммунисты Кузбасса призывали «выйти 9 мая 1995 г. на торжественные шествия в честь великой победы под красными знаменами Победы, под лозунгами КПСС»³⁵⁴.

В одной из листовок, «Воззвании к трудящимся Кузбасса», от 9 сентября 1995 г. содержались пессимистичные сведения и прогнозы: «Товарищи! По официальным данным сегодня в Кузбассе 95 тысяч безработных. Чубайсы убеждают народ, что наши «нерентабельные заводы», шахты, землю надо передать американцам, японцам, англичанам и они дадут им ума. И уже их скупают». В заключении предлагалось создавать рабочие комитеты на каждом предприятии, в каждом городе и районе»³⁵⁵.

Заявление Областного Комитета КПРФ в машинописном варианте распространялось в декабре 1995 г. Особое внимание акцентировалось на наличии психологического давления «от изощенной лжи на советское прошлое до запугивания и грубого административного нажима». Прежде всего, отмечалась деятельность «партии власти» - избирательного блока «Наш дом Россия». В связи с этим Кемеровский областной комитет КПРФ заверял избирателей: «Выиграет «их дом» - вновь проиграют трудящиеся,

³⁵³ Там же. Д. 24. Л. 1.

³⁵⁴ ГАКО. Ф. 1311. Оп. 1. Д. 22. Л. 11.

³⁵⁵ Там же. Л. 14.

продолжаться увольнения, невыплаты зарплаты, рост преступности, превращение страны в сырьевой полигон НАТО»³⁵⁶.

В 1996 г. Кемеровский обком КПРФ опубликовал заявление о политике ухудшения свободы слова, в котором речь шла о «лицемерной власти» главы администрации области М.Б. Кислюка. Секретарь обкома КПРФ М. Витковский заявлял: «рассуждая о своей приверженности демократии, плюрализму мнений, М. Кислюк пытается посадить на «свой шесток» и профсоюзы, и областную избирательную комиссию, и СМИ». Автором сообщалось, что под контролем администрации находились Государственная телерадиокомпания «Кузбасс», газета «Кузбасс» и ряд других изданий³⁵⁷.

В публикации был засвидетельствован факт «травли газеты «Кузнецкий край» и журналиста ее редакции В. Попка, редактора газеты «Кемерово» А. Паршинцева, заместителя редактора газеты «Кузбасс» А. Бугаева. Из Заявления следовало, что по инициативе М.Б. Кислюка усиливалось давление на редакцию газеты ветеранов «Земляки». Как сообщалось, требование было одно - изменить идеологическую направленность популярного издания и поддерживать «достижения» Администрации; а за непокорность редакция этой газеты была лишена предусмотренного бюджетного финансирования по программе «Пресса»³⁵⁸.

В мае 1996 г. в городе Мариинске Кемеровской области нерегулярно начала издаваться народно-патриотическая газета «Коммунист Кузбасса», редактором-учредителем которой являлся А.А. Бойков. Газета была зарегистрирована Омской региональной инспекцией по защите свободы печати и массовой информации в 1996 г. Издание было отпечатано в типографии «Кузбассполиграфиздат». Тираж составлял 1000 экз. Всего в

³⁵⁶ Там же. Д. 19. Л. 1.

³⁵⁷ ГАКО. Ф. 1311. Оп. 1. Д. 38. Л. 1.

³⁵⁸ Там же.

номере было 4 полосы. Данные о регистрации отсутствовали, а тираж составлял 995 экз. Идеологические позиции издания отражают строки, написанные редактором А.А. Бойковым:

«Во все годы советской власти страна заботилась о тех,

Кто принимал в труде участие и кто ковал ее успех.

Пришли до власти «демократы», которых так нельзя назвать:

В своих стрелять стали солдаты, но грешно в том их обвинять...»³⁵⁹.

Еще одно еженедельное издание «Народовластие» выходило в Кемеровской области, учредителем которой была Прокопьевская городская организация КПРФ. Газета зарегистрирована в 1998 г., издавалась в типографии «Прокопьевское полиграфобъединение». Главным редактором являлся А.Н. Гуляев. 4-х страничные номера выходили тиражом 3 тыс. экз.³⁶⁰.

Газета «За победу» с эмблемой КПРФ и пометкой «Прочитай и передай другому» печаталась в типографии «Бланк» тиражом 1000 экз. Примерная периодичность издания – 2 раза в месяц. В газете имели место предвыборные программы кандидатов от КПРФ. Один из осенних выпусков 1999 г. был полностью посвящен депутату Государственной думы Ю.И. Чунькову³⁶¹.

Четыре информационных бюллетеня Кемеровского обкома и горкома КПРФ 1997 г. в красной мягкой обложке под эпитафией «Россия, труд, народовластие, социализм!» содержали постановления, резолюции, обращения, заявления конференций, собраний, митингов, пленумов и бюро городского комитета КПРФ, принятые в феврале – мае 1997 г. Бюллетени выходили объемом 26 страниц без выходных данных³⁶².

³⁵⁹ Там же. Д. 23 а. Л. 1.

³⁶⁰ ГАКО. Ф. 1311. Оп. 1. Д. 23 а. Л. 1.

³⁶¹ ГАКО. Ф. 1311. Оп. 1. Д. 23 а. Л. 1.

³⁶² Там же.

В 1998 г. Кемеровский обком КПРФ издавал информационные бюллетени объемом от 12 до 40 страниц. Выходные данные в изданиях отсутствуют. В первом номере содержались материалы с заголовками: «О ходе выполнения решений IV съезда КПРФ и задачах по повышению активности и ответственности коммунистов»; «На пороге революционного подъема»; «Какое знамя поднимет народ?»; «Сделаем все для мирного выхода из кризиса»; «В чем залог победы народных масс?»³⁶³.

В изданиях содержались призывы к отставке антинародного режима Ельцина, немедленной смене курса и созданию правительства народного доверия: «Нет – продвижению НАТО на Восток, поддержке Союза между братскими народами России и Беларуси, против апартеида русскоязычного населения Латвии и разрешения свободной купле-продажи земли»³⁶⁴.

В исследуемый период в информационном пространстве Кемеровской области имели место брошюры, изданные в столице и агитировавшие за коммунистов России: «За победу патриотов России» 1999 г. (100 тыс. экз.); «Вставай, страна огромная!» 1999 г. (5 тыс. экз.); «Позиция КПРФ» 1999 г.³⁶⁵.

Региональное издание «Вместе – мы сила! Вместе – победим!» в поддержку Ю.И. Чунькова печаталось в типографии «Бланк» г. Кемерово тиражом 3 тыс. экз. Брошюра содержала размышления «о настоящем и будущем», призывы голосовать за выдвинутого кандидата от КПРФ. Другое издание «Верю в мой Кузбасс. Записки депутата ГД» автора Н.А. Останиной выходило тиражом 5 тыс. экз. Суждения автора излагались в разделах «Прожитое и преодоленное», «Не отрекаюсь, люблю и ненавижу», «Мой Кузбасс»³⁶⁶.

³⁶³ Там же. Д. 100. Л. 1.

³⁶⁴ Там же. Ф. 1311. Оп. 1.

³⁶⁵ Там же. Д. 72. Л. 1.

³⁶⁶ ГАКО. Ф. 1311. Оп. 1. Д. 72. Л. 1.

В Томской области уход КПСС с политической арены вызвал появление сразу трех ее идейных наследниц: Российской коммунистической рабочей партии (РКРП), Социалистической партии трудящихся (СПТ) и Коммунистической партии РФ (КПРФ). Новые разновидности авангардной партии состояли только из сторонников социализма.

Коммунисты Томской области в исследуемый период также активно отстаивали свою позицию, а точнее оппозицию в информационном пространстве. Так, бывшая обкомовская газета «Красное знамя» придерживалась центристских позиций, ближе к левым, отражала в большей мере интересы бывших руководителей промышленных государственных предприятий, демократические силы также сотрудничали с газетой. Издание выходило на средства учредителей и на доходы от рекламы³⁶⁷.

В июле 1993 г. советско-российская газета Томска «Красное знамя» опубликовала статью «Общество прозревает и левеет», где выдвигалась, принятая IV Пленумом Томского областного исполкома КПРФ, программа. Основными ее пунктами были: сохранение советской власти; проведение приватизации через трудовые коллективы; сохранение государственной собственности в базовых отраслях и т.д. С этой программой КПРФ планировала одержать победу на выборах народных депутатов и глав администраций³⁶⁸.

Ежемесячная газета Томской областной организации КПРФ «Коммунист» печаталась в разные периоды в Первомайской типографии или типографии Асиновского полиграфического объединения тиражом 950 экз. Редактором издания в 1995 г. была А. Липская, а с 1996 г. - Л. Беляев. В

³⁶⁷ ЦДНИИ ТО. Ф. 5654. Оп. 1. Д. 296. Л. 3. Аналитический обзор томского отделения коалиции «Солидарность и реформы о политической позиции региональных СМИ Томской области».

³⁶⁸ Новиков С. В. Политические партии, общественно-политические движения, пресса, избиратель Западной Сибири: проблемы взаимовлияния. 1988-1996 гг.: монография / С. В. Новиков / Омск : Изд-во ОмГАУ; 2002. – С. 57.

первом номере газеты были опубликованы материалы с характерными заголовками: «Ленин и современность», «Заявление 3 съезда КПРФ», «В.И. Ленин в моей жизни», «Подвиг века: трудных дней было много, но в тягость ни одного» (автор Е.К. Лигачев), «К вопросу о земстве» и другие³⁶⁹.

В ноябрьском номере газеты 1996 г. сообщалось о создании Томского регионального отделения народно-патриотического Союза России (НПСР). Учредителями организации выступали областные отделения КПРФ, РКРП, РКСМ, АПР и общественное движение «Инициатива». Главной задачей нового общественного движения являлось «противостояние антинародному Правительству и его структурам в центре и на местах»³⁷⁰.

Кроме того, в выпуске речь шла о возрождении пионерской организации «Молодая гвардия» в Томске. Двенадцатилетняя пионерка Катя Приходская обращалась к юным товарищам с заявлением: «Пионеры участвуют в коммунистических пикетах и митингах, активно помогают взрослым товарищам в распространении газет и листовок оппозиции, проводят беседы с политически неустойчивыми людьми. Думающие, честные и смелые люди стоят сейчас в оппозиции!»³⁷¹.

Интерес представляет комментарий юных коммунистов по поводу избирательной кампании 1995 г. в издании «Молодая гвардия»: «Косяки политиков жадно табунились вокруг «Томского вестника» - якобы демократической газеты. На элдэпээрчиков поставить, так те зашорились на своем Жириновском так, что все заборы в Томске покрыли наскальной живописью - примитивно. На демократов, - не хочется очередного конфуза; на коммунистов – страшно. Придется рекламировать старых заезженных демократических кляч - Сулакшина и Бауэра». В итоге более тридцати

³⁶⁹ ЦДНИИ ТО. Ф. 5674. Оп.1. Д. 38. Л. 1.

³⁷⁰ Там же. Ф. Газеты. Д. 820. Л. 1.

³⁷¹ ЦДНИИ ТО. Ф. Газеты. Д. 820. Л. 1.

процентов российских избирателей отдали предпочтение коммунистам. Тем не менее, в одномандатном Томском округе, выборы выиграл С.С. Сулакшин³⁷².

Авторы публикации сомневались в политической честности четырехкратного депутата: «Эволюция этого героя изобилует самыми разнообразными выкрутасами - сначала он «коммунист», затем демократизатор, потом оголтелый демократ, обиженный демократ и т.д.»³⁷³.

Редакторский коллектив издания Томского областного комитета Российского коммунистического союза молодежи «Молодая гвардия» в 1996 г. обращался к населению области с заявлением: «Нынче время – смуты и хаоса. 7 ноября в колонне антирежимной оппозиции прошла наша небольшая шеренга. Многочисленные борзописцы местных газет делали вид, что они владеют навыками элементарной демократии, но так и не решились рассказать о существовании в Томске комсомольской организации»³⁷⁴.

В газете были размещены и другие интересные обращения и статьи: «Что могут студенты», «Гражданину России», «Интеллект молодежи какой страны выше?». Издание выходило под эпитафией «За нашу Советскую Родину!» В газете было всего две страницы. Тираж составлял 990 экз. Данных о регистрации не было. Общественным редактором являлся М. Шалдыбин³⁷⁵.

В мае 1997 г. вышел первый номер газеты Томской областной организации ВКП (б) «Искра». На первой полосе размещались эпитафия «Из искры пламя возгорится!» и лозунг «Долой палачей и преступников с трона!». Газета выходила небольшим объемом - 2 страницы. Редактором издания был Н.С. Голосов. Тираж составлял 999 экз. Данных о регистрации

³⁷² Там же. Д. 829. Л. 1. Молодая гвардия. 1996. – Январь. – № 1.

³⁷³ Там же.

³⁷⁴ Там же. Ф. Газеты. Д. 829. Л. 2.

³⁷⁵ ЦДНИИ ТО. Ф. Газеты. Д. 829. Л. 1.

не было. В статье «Причины коммунистической многопартийности» поднимались проблемы разночтения коммунистами России законов развития общества с приведением исторических фактов и разбором архивных материалов. Вторая полоса полностью была посвящена Герою Советского Союза И. Черных, Сибирскому летчику-комсомольцу³⁷⁶.

Корреспонденты «Искры» часто освещали недостатки режима. Так, например, в 1997 г., как сообщалось в издании, общий кризис «правлящей олигархии Ельцина-Черномырдина» продолжал углубляться, неуклонно рос долг по выплате зарплаты и пенсий, ширились забастовки шахтеров и энергетиков, рабочих заводов и служащих бюджетной сферы. Разумеется, авторы публикации знали способ решения проблем: «Есть общественно-политические силы, которые могли бы в короткий срок вернуть жизнь людей в нормальное русло – это современные коммунисты»³⁷⁷.

В период предвыборной кампании 1999 г. в Томской области распространялись листовки красного цвета с фотографией Зюганова и призывом «Голосуй за КПРФ - № 20». Кроме этого, выпускались местные календари с эмблемой КПРФ и надписями: «Возрождение отечественной экономики»; «Новые рабочие места»; «Достойная заработная плата»; «Пенсия не ниже 1000 рублей!». Одна из листовок содержала воззвание к томичам: «Товарищи, не верьте «Демократам», будто коммунисты зовут назад. Коммунисты зовут к возрождению могучего союзного государства. Голосуйте за КПРФ № 20 и Лигачева!»³⁷⁸.

Е.К. Лигачёв с 1965 по 1983 гг. был первым секретарём Томского обкома КПСС. Руководил Томской областью 17 лет и по воспоминаниям современников, пользовался авторитетом. В 1985—1988 гг. являясь секретарем ЦК КПСС по идеологии, фактически был вторым человеком в

³⁷⁶ Там же. Д. 862. Л. 1.

³⁷⁷ ЦДНИИ ТО. Ф. Газеты. Д. 862. Л. 1. Искра. 1997. – Май. – № 1.

³⁷⁸ ЦДНИИ ТО. Ф. 5691. Оп. 1. Д. 143. Л. 1.

партии и государстве. После 1988 г. выступал с критикой методов и темпов осуществления социально-экономических и политических реформ в СССР. В 1999 г. избран депутатом Государственной Думы третьего созыва от Томской области³⁷⁹.

В декабре 1999 г. на страницах местной прессы размещались статьи «Лигачев – это порядок и дисциплина», «Более сильной кандидатуры от томичей в Государственную Думу, чем Егор Кузьмич, я не вижу!»³⁸⁰.

Печатный орган издания Томского областного отделения НПСР «Томская правда» печатался в типографии «Красное знамя» тиражом 999 экз. В октябрьском номере 1999 г. народной газеты несколько статей были посвящены Е.К. Лигачеву: «Я ни на йоту, не отступлю от того, чем занимался всю жизнь», «Наш Егор Кузьмич (отзывы коллег)», «Кончится лафа для политических интриганов»³⁸¹.

В этот же период в Томском информационном поле появилась брошюра «На злобу дня. Уверуй, что все было не зря», автором которой являлся Е.К. Лигачев. Издание было отпечатано в ЗАО «Газета «Правда» тиражом 5 тыс. экз., объемом 15 страниц. Кроме того, в местном архиве сохранилось множество листовок и плакатов, посвященных персоне Лигачева. Интерес представляет плакат, на котором изображен Егор Кузьмич с поднятым указательным пальцем с репликой: «Борис, ты не прав»³⁸².

Примечательным является открытое письмо коренного Томича, ветерана войны, Д.С. Косманова к Е.К. Лигачеву с заголовком «Егорино горе», в котором автор выразил недоверие к заявлениям депутата: «Я, член КПСС, не страдаю склерозом и хорошо помню все, что Вы с Горбачевым со

³⁷⁹ Руководство области во главе с Е.К. Лигачёвым [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ict.edu.ru/>.

³⁸⁰ ЦДНИИ ТО. Ф. 5691. Оп. 1. Д. 149. Л. 1.

³⁸¹ Там же. Л. 3.

³⁸² ЦДНИИ ТО. Ф. 5691. Оп. 1. Д. 149. Л. 17.

страной сделали. Ваши бесчисленные дорогостоящие красочные плакаты, товарищ Лигачев, про правду и созидание – это лицемерие. Именно Вы, Егор Кузьмич, выгнали в свое время Ельцина из Свердловска в Москву. Вы привели к власти этого чудака. Это ваша кадровая ошибка. Вы тоже разрушитель. Вы должны были не только кричать «Борис, ты не прав», а что-то конкретное делать»³⁸³.

Несмотря на многочисленные издания, Томская организация КПРФ насчитывала 1500-2000 членов и являлась одной из самых слабых в регионе. На выборах 1997 г. коммунистам удалось провести в областную думу только 2-х из 27 выдвинутых кандидатов³⁸⁴.

В Новосибирске лидером РКРП был С. Крупенько. Несмотря на активную деятельность организации, постепенно инициатива переходила к КПРФ, насчитывающей в указанный период 4 тыс. членов³⁸⁵.

В Новосибирской области в информационном пространстве заметную роль играли издания левого толка.

Одной из непримиримых и оппозиционных была новосибирская газета «За народовластие». Восьмиполосные выпуски печатались в издательстве «Советская Сибирь» большим тиражом - 100 тыс. экз. Газета была зарегистрирована в 1994 г. Учредителем значился С.З. Саночкин. Выпуски готовила А.Г. Югина³⁸⁶. Газета, по мнению коммунистов, не только стала коллективным агитатором областной партийной организации, но и была выразителем интересов патриотически-настроенных слоев населения: «Люди стали обращаться в газету за помощью, делиться своими

³⁸³ Там же. Л. 151.

³⁸⁴ Новиков, В. С. Региональные отделения политических партий... С. 122.

³⁸⁵ Советская Сибирь. – 1993. – 18 июня.

³⁸⁶ ГАНО. Ф. 11976. Оп. 1. Д. 53. Л. 1.

мыслями, газета указывает на «язвы» и «прорехи» эпохи «постельцинской демократии», разоблачает ее защитников и прихлебателей³⁸⁷.

В 1995 г. вышел ее очередной номер с лозунгом «Долой Ельцина!». На первой полосе номера в статье С. Саночкина, члена бюро обкома КПРФ особая роль отводилась партии: «Обновленная, закаленная партия выходит, чтобы биться за поруганную честь великой Советской родины!». На второй полосе были размещены агитационные материалы за кандидатов в депутаты от коммунистов, таких как Локоть А.Е., Бочкарев Л.Я., Швец Л.Н., Донченко А.С. и кандидата на пост губернатора области от КПРФ – Мухи В.П.³⁸⁸.

Имела место в информационном пространстве Новосибирска молодежная патриотическая газета «Правда комсомола» без выходных данных. Учредителем выступала Новосибирская организация Российского коммунистического Союза молодежи. Ребята выражали посредством издания свой протест против насильственной капитализации России, угодничества перед Западом, антинародного антирусского режима³⁸⁹.

Новосибирский областной комитет КПРФ выпускал двухстраничные пресс-бюллетени, которые не были датированы, но судя по содержанию, относились к 1996 г. Тираж изданий составлял 900 экз. В каждом выпуске содержалась просьба: «прочитай и передай товарищу!». Ответственным за выпуск также был С.З. Саночкин. Тематика издания включала широкий спектр материалов: о тяжелой экономической ситуации в стране, Открытые письма Президенту РФ с претензиями и неудовлетворенностью его деятельностью, предвыборные программы единого кандидата в президенты от народно-патриотических движений - Г.А. Зюганова³⁹⁰.

³⁸⁷ Там же. Д. 74. Л. 1.

³⁸⁸ ГАНО. Ф. 11976. Оп. 1. Д. 53. Л. 1.

³⁸⁹ Там же. Д. 30. Л. 1.

³⁹⁰ ГАНО. Ф. 11976. Оп. 1. Д. 54. Л. 10.

Секретарь Новосибирского обкома КПРФ В. Кузнецов в своем интервью корреспонденту газеты «Новая Сибирь» 1996 г. сенсацией выборов назвал победу ЛДПР. Причины этому, по словам В. Кузнецова, были следующие: «25-28% электората – это люди дисциплинированные, стабильно приходящие на выборы и голосующие за оппозицию. Фактически получается, что на территории города КПРФ (традиционно номер один в оппозиции) сдала ЛДПР свой электорат. Основная причина наших потерь – это то, что мы не кричали о себе так громко, как ЛДПР»³⁹¹.

Выпуск газеты «За народную власть» в 1999 г., учредителем которой являлась новосибирская областная организация КПРФ, был обусловлен во-первых, отсутствием в организации на тот момент собственного печатного органа, а во-вторых, приближением очередных выборов. Издание было официально зарегистрировано, печаталось в издательстве «Советская Сибирь» без указания тиража. Руководителем редакционного совета был И. Мамай. Как сообщалось в первом номере, издание являлось наследником издаваемой ранее газеты «За народовластие»³⁹².

Особенности партийно-политических процессов в Алтайском крае выражались в сравнительно небольшой их активности. Если в стране в 1997 г. было зарегистрировано более 260 объединений, то в крае – 33. А реально действовали и того меньше – 7. К ним относились КПРФ (более 8 тыс. членов, 2 газеты, преобладание в краевом законодательном собрании (КЗС) и в избирательном блоке губернатора А. Сурикова), АПР (3,5 тыс. членов), ДВР, ЛДПР, НДР и отчасти «Яблоко»³⁹³.

В России не было партии, которая оказывала бы столь значительное влияние на кадровую и социально-экономическую политику, какое

³⁹¹ Новая Сибирь. – 1996. – 27 декабря. – № 123.

³⁹² ГАНО. Ф. 11976. Оп. 1. Д. 74. Л. 1.

³⁹³ Ляпунов А. Ф. Роль и место СМИ в политической жизни Алтая / А. Ф. Ляпунов // Дневник Алтайской школы политических исследований. – 1997. – июль. – № 4. – С. 88.

оказывала КПРФ в Алтайском крае. Если в 1992 г. в стране действовали 9 партий прокоммунистической ориентации, то в крае всегда была монолитность рядов (исключение - «Трудовой Барнаул», исповедующее ортодоксальный большевизм)³⁹⁴.

Краевая массовая газета, печатный орган КО КПРФ «Голос труда» начала выпуск номеров с июня 1995 г. тиражом 8 тыс. экз. Учредителем являлся краевой комитет движения избирателей «За подлинное народовластие, гражданский мир и интересы человека труда». Главным редактором являлся бывший корреспондент «правды» по Алтайскому краю В. Сапов. В период предвыборных кампаний разовый тираж издания доходил до 100 тыс. экз.³⁹⁵.

В редакционный совет входили В. Неменов, В. Петренко, А. Кривенко. Редакторы подчеркивали: «Цель молодой партии КПРФ – не возврат к ГУЛАГу, партия осудила ошибки прошлого, думает о нашей судьбе. Наш путь к социальной справедливости». Один из корреспондентов, распространяя газету «Голос труда» с программой КПРФ, обратил внимание на настороженную реакцию прохожих. «Люди перестали доверять и коммунистам и демократам», - сообщал журналист³⁹⁶.

Редакторский коллектив издания 1 мая 1998 г. обратился к коллегам и читателям с поздравлением: «С днем печати! Ельцинская клика отменила все красные даты, заменив их своими вычурными праздниками. Но для коммунистов, большевистская печать была и остается образцом боевитости и непримиримости к антинародному режиму. Следуя традициям ленинской «Правды», редакция «Голоса труда» стремится донести до простых людей

³⁹⁴ Там же. С. 89.

³⁹⁵ Жизнь Алтая. – 1998. – февраль – № 17.

³⁹⁶ Голос труда. – 1998. – 22 мая. – № 21.

неприкрытую правду о гнусных деяниях нынешних правителей, разоблачает пагубность курса марионеточного правительства³⁹⁷.

Спецвыпуск газеты 1998 г. был посвящен дополнительным выборам в Государственную Думу по Республике Алтай. В номере было опубликовано обращение А.Г. Тулеева к лидеру АПР, кандидату от НПСР, М.И. Лапшину: «Искренне приветствую выдвижение вас как единого кандидата от НПСР. Выражаю уверенность в дальнейшем усилении позиций лево-патриотических сил в высшем представительном и законодательном органе РФ»³⁹⁸.

В краевом центре еженедельно выходила прокоммунистическая газета «Вестник экологии», редактируемая бывшим штатным работником Барнаульского горкома КПСС В.В. Денисовым. Более 12 лет он в период господства КПСС возглавлял филиал идеологического отдела Алтайского крайкома КПСС – Алтайское отделение Союза журналистов СССР.

По мнению корреспондента газеты «Жизнь Алтая», практически все СМИ в крае находились под контролем коммунистов. Так, крупнейшая в крае газета «Алтайская правда», учредителями которой являлись краевое Законодательное Собрание (КЗС), краевая администрация и коллектив редакции, фактически контролировалась коммунистическим блоком «За народовластие». «Стоило главному редактору Харыбину отказаться опубликовать очередное заявление большевиков, как его сразу «свинтили» с этого поста», - отмечал К. Сибирский³⁹⁹.

Речь шла о скандале, вызванном отказом главного редактора газеты «Алтайская правда» А. Харыбина опубликовать заявление 12 депутатов КЗС о «провокациях Б. Ельцина против мавзолея В. И. Ленина». В ответ депутаты во главе с заместителем спикера, секретарем крайкома КПРФ В. Петренко на очередной сессии поставили вопрос о снижении финансирования газеты. По

³⁹⁷ Там же. – 1 мая. – № 18.

³⁹⁸ Голос труда. – 1998. – Спецвыпуск.

³⁹⁹ Жизнь Алтая. – 1998. – февраль – № 17.

словам В. Петренко, поведение редактора газеты, которая финансируется из регионального бюджета, можно охарактеризовать как «свинство»⁴⁰⁰.

Сообщалось также, что участились случаи давления «партноменклатурщиков» на алтайских журналистов: «Первый заместитель Главы краевой администрации Н. Чертов созывал специальную пресс-конференцию против корреспондента «МК на Алтае» - А. Муравлева; В. Петренко вещал об ошибках «Свободного курса», написал очередное заявление против ведущей ГТРК Н. Сычевой, инициировал отказ КЗС в аккредитации корреспондента газеты «Молодежь Алтая» Д. Николаева, путем интриг сместил со своих постов Председателей Союза журналистов, главного редактора журнала местных писателей «Алтай»⁴⁰¹.

На выборах в Государственную Думу 1999 г. в Алтайском крае наиболее активными участниками по традиции были коммунисты. Раньше всех они заявили о своем кандидате - бывшем первом секретаре Центрального РК КПСС Н. Даниловой⁴⁰².

Несмотря на успех в отдельных регионах Западной Сибири, журналисты левопатриотической печати заявляли о крайне тяжелом своем положении: «Если бы не наши читатели, которые поддерживают нас, мы не могли бы наращивать тиражи и оказывать влияние на массы»⁴⁰³.

В отличие от коммунистов активистки движения «Женщины России» (ДЖР) в печатных изданиях поддерживали действующего президента Б.Н. Ельцина.

Общественное политическое движение «Женщины России» – являлось одним из молодых образований в постсоветской России, зарегистрированное Министерством юстиции РФ в 1996 г. Председателем

⁴⁰⁰ Коммерсант. – 1997. – 6 мая. – № 64.

⁴⁰¹ Жизнь Алтая. – 1998. – февраль – № 17.

⁴⁰² Там же. – 1999. – май. – № 6.

⁴⁰³ ИсаОО. Ф. 9654. Оп. 1. Д. 97. Л. 1.

движения являлась Е.Ф. Лахова, врач-педиатр по образованию, с 1991 г. – Советник Президента по вопросам семьи, материнства и детства. Движение имело отделения в 62 субъектах РФ. Целью ДЖР являлась реализация Конституционного принципа равных прав, свобод и равных возможностей для мужчин и женщин. Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: повышение социального статуса женщин; просветительно-правовая деятельность, организация школ женского лидерства; участие в процессе законотворческой деятельности с целью более полного учета интересов женщин, семьи и детей; содействие развитию женского предпринимательства⁴⁰⁴.

Для освещения деятельности ДЖР, выработки обратной связи, а также для гендерного просвещения российской общественности движение выпускало ежемесячную газету "Женщины России". Главным редактором была профессиональный журналист Т. Гранцева. Печатное издание было ориентировано на социально активных женщин. За все годы существования газеты в ней сложилась стройная система рубрик: история и перспективы развития женского движения, равные права и равные возможности, гендерное просвещение, репродуктивное здоровье, леди-лидер и др. В каждом номере газеты давалась краткая информация о работе региональных отделений ДЖР, а также о том, что, где и когда произошло в женском движении России и других странах⁴⁰⁵. Кроме того, на страницах издания публиковались материалы различных научно-практических конференций, интервью, тренингов и т.п.

В агитационных печатных изданиях 1996-1997 гг. ДЖР открыто поддерживало кандидатуру на участие в президентской избирательной

⁴⁰⁴ Движение «Женщины России» [Электронный ресурс] /Движение «Женщины России»/ Режим доступа: <http://women.centro.ru/>.

⁴⁰⁵ Газета «Женщины России» [Электронный ресурс] /Газета «Женщины России»/ Режим доступа: <http://owl.ru/>.

кампании 1996 г. Б.Н. Ельцина. Примером тому служат многочисленные лозунги в поддержку демократического курса президента РФ: «Б.Н. Ельцин – это приверженность демократии, политическая зрелость, ответственность»; «Политическое движение «Женщины России» выбирает стабильное демократическое государство»⁴⁰⁶.

В 1995-1996 гг. были изданы президентские указы «О первоочередных мерах государственной поддержки малого предпринимательства в РФ», «О мерах государственной поддержки Российского общественного фонда инвалидов военной службы», «О мерах по улучшению социального обеспечения...», «О мерах по стабилизации...», «О дополнительных гарантиях...» и т. д.⁴⁰⁷ В этот же период в регионе активно распространялись листовки, брошюры, буклеты с лозунгами: «Женщины России за: поддержку инвалидов, за достойную жизнь пенсионеров, за благополучие и счастье детей».

Основным психологическим доводом «ельцинской агитации» стало противопоставление «свободы и демократии с Ельциным» и «голода, гражданской войны и лагерей с Зюгановым». Данная позиция была отражена в агитационном плакате ДЖР: «Компартия не сменила названия (под этим лозунгом изображены цветы), она не сменит и методы (стебли цветов представлены в виде колючей проволоки)»⁴⁰⁸.

Цветные буклеты движения, распространяемые в Западносибирском регионе, содержали фотографии лидеров – Г. Климантовой, Е. Лаховой, А. Федуловой и девиз организации - «Вера в человека, надежда на семью,

⁴⁰⁶ Женщины России. - 1996 г. - №3. – С.2.

⁴⁰⁷ Выборы Президента 1996 г. [Электронный ресурс] / Выборы Президента 1996 г. / Режим доступа: <http://psyfactor.org.ru/>.

⁴⁰⁸ Бобкова Н.П. Агитационные материалы и печатные издания политического движения «Женщины России» 1996-1997 гг. / Н.П. Бобкова // Сборник материалов к межвузовской научной конференции аспирантов и студентов при гуманитарном факультете ОмГАУ. 2012 г. (к 150-летию А.Н. Неверова). – Омск: ИП Макшеевой Е.А.; 2012. – 140с. С.49-52.

любовь к России». Содержание издания состояло из положений, против которых выступают активистки движения: возврат в прошлое; диктатура одной партии; конфискация собственности; милитаризация экономики; пустые прилавки и очереди; принудительное единомыслие; поддержка сомнительных зарубежных «друзей» за счет российского налогоплательщика. То есть против всего того, что, по мнению членов ДЖР, имело место в СССР⁴⁰⁹.

Т.А. Наумова, председатель Омского отделения Союза женщин России, в своем интервью выразила благодарность губернатору Омской области Л.К. Полежаеву и мэру г. Омска В.П. Рощупкину за поддержку в решении организационных вопросов. На вопрос, за кого бы голосовал ваш Союз на президентских выборах 1996 г., Татьяна Андреевна, уклонившись от прямого ответа, выразила солидарность во взглядах с лидерами движения на столичном уровне⁴¹⁰.

ДЖР пыталось представить себя не только как политическое выражение своего электората; оно стремилось перейти от митинговой формы собраний по месту жительства к более широкому осмыслению происходящих в стране процессов. Движение участвовало в издании научно-теоретического журнала "Женщины в российском обществе", сотрудничало с женскими и другими общественными организациями и партиями, отстаивающими интересы женщин, семьи, детей, а также с законодательными и исполнительными органами власти.

На страницах газеты «Женщины России» 1997 г. освещались материалы Московской научно-практической конференции – «Перспективы паритетной демократии в России». По мнению участниц ДЖР, перспективы

⁴⁰⁹ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 86. Л. 1.

⁴¹⁰ А. Воротников. Без нас, женщин, остановится жизнь. //Омская правда. – 1996 г.- 7 марта. – С.4.

паритетной демократии были одной из самых сложных проблем общественного развития. В докладах поднимались проблемы дискриминации по половому признаку, низкого социального статуса женщин и т.п. С.Н. Юркова, депутат Законодательного Собрания Ленинградской области, выступила за численное большинство женщин в органах государственной власти, руководствуясь мнением о том, что мужчины – олицетворение натиска, возмущения, силы, а женщины – спокойствия, равновесия, здравого смысла. Итогом конференции были внесенные предложения: введение квоты, регулирующей представительство мужчин и женщин в государственно-политических структурах; формирование женского кадрового резерва; создание Министерства по делам женщин, семьи и молодежи⁴¹¹.

В одном из номеров газеты «Женщины России» были опубликованы письма сторонниц ДЖР из Москвы, Омска и других регионов, в которых выражена благодарность за содействие в решении жизненных вопросов, таких как юридическая и психологическая помощь, трудоустройство и просто идеологическая солидарность⁴¹².

Сила женского движения состояла в распространенном среди аполитичной части избирательниц корпоративном взгляде на народное представительство, при котором депутат ценен не близкой избирателю политической программой, но принадлежностью к одному с гражданином возрастному, национальному или половому признаку. Корпоративное представительство активно пропагандировалось во все годы советской власти. И оставшийся принцип: «мы избрали нашу Ольгу депутаткою в Совет, пусть она в Москву приедет, передаст вождю привет» должен был импонировать части женского электората.

⁴¹¹ Перспективы паритетной демократии в России. // Женщины России. - 1997 г. - №3. – С.5-7.

⁴¹² Там же.

Весной 1989 г. В.В. Жириновский вместе с В.В. Богачевым создали инициативную группу ЛДПР. 3 марта 1990 г. В.В. Жириновский провозгласил создание Либерально-демократической партии Советского Союза - ЛДПСС. В этот период вышел в свет первый номер газеты «Либерал» тиражом 15 тыс. экз. 18 апреля 1992 г. было принято решение учредить Либерально-демократическую партию России⁴¹³.

Создание Омской региональной организации ЛДПР предшествовала деятельность сторонников в г. Таре и г. Омске с 1990 г. На выборах 12 декабря 1993 г. ЛДПР по партийному списку набрала по Омской области 19,7% голосов. В январе 1994 г. местная печать обсуждала заявление лидера «Белой гвардии» («БГ») О. Томилова о создании на ее («БГ») базе омского отделения ЛДПР. В начале февраля 1994 г. на собрании «БГ» в присутствии прессы было заявлено об учреждении местной организации ЛДПР и наличии 15 сторонников. Омское отделение партии было официально зарегистрировано в феврале 1994 г. и насчитывало 70 человек единомышленников⁴¹⁴.

Омская областная организация ЛДПР занимала правоцентристскую позицию державно-патриотического направления. Декларируемыми идеалами организации были - «Либерализм. Демократизм. Справедливость. Правопорядок. Патриотизм». ЛДПР в Омске имела хорошо развитую организационную структуру, в том числе районные отделения и молодежную организацию - «Либерально-демократический союз молодежи». В социальном плане в ЛДПР преобладали квалифицированные рабочие и ИТР. Координатором омской областной организации являлся Е.Д. Рохин, в конце исследуемого периода председателем был В.П. Росинский. Омское отделение ЛДПР контактировало со всеми политическими партиями, поддерживало

⁴¹³ Официальный сайт ЛДПР [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ldpr.ru>.

⁴¹⁴ ИсаОО. Ф. 9618. Оп. 1. Д. 75. Л. 1.

контакт с областной администрацией и ЗСОО, выполняя роль конструктивной оппозиции⁴¹⁵.

Необходимо отметить, что региональная организация вела активную пропагандистскую деятельность – участвовала в телевизионных и радио-передачах, выступала в печати. Члены ЛДПР постоянно распространяли партийную литературу на митингах, массовых встречах в Омском политическом центре, на предприятиях и в районах области⁴¹⁶.

В период избирательных кампаний на территории Омской области силами ЛДПР распространялась различного рода печатная продукция. В Омске издавались такие газеты, как «Правда Жириновского». Омский выпуск», информационный листок «ЛДПР в Омске». Из Москвы доставлялись газеты «ЛДПР», «Правда Жириновского», «Сокол Жириновского», а также многочисленные брошюры, посвященные лидеру ЛДПР и деятельности партии. С апреля 1994 г. в Омске начал действовать клуб «Либерал», возглавляемый В. Панасенковым. В ходе работы клуба просматривались видеоролики с выступлением В.В. Жириновского⁴¹⁷.

Газета «Сокол Жириновского» издавалась объемом 8 страниц, тиражом 20 тыс. экз. под редакцией В. Пчелкина. В первом номере 1994 г. были опубликованы статьи в стиле лидера партии: «ЛДПР рассчитывает на поддержку молодежи»; «Россия нуждается в вас»; «С вами вместе мы сможем выйти из кризиса»⁴¹⁸.

Следует обратить внимание на тот факт, что эксцентричность и прямолинейность В.В. Жириновского сказывались на стиле пера партийной прессы. Так, например, на первой полосе одного из выпусков газеты ЛДПР была помещена фотография Владимира Вольфовича, на которой он

⁴¹⁵ ИсАОО.Ф. 445. Оп. 1. Д. 81. Л. 1.

⁴¹⁶ Там же.

⁴¹⁷ СМИ ЛДПР [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://novikovvs.ru/>

⁴¹⁸ ИсАОО. Ф. 9672. Оп. 1. Д. 31. Л. 1.

запечатлен в поле в спортивных брюках с голым торсом в обнимку с бабушкой, и статья «Я – один из вас, я такой, как вы». В связи с феноменом лидера партии в обиход вошла фраза: «Жириновского на вас нет!»⁴¹⁹.

Показательным является освещение результатов выборов 1993 г. в газете «АиФ» в Омске: «Большой процент голосов, набранный ЛДПР, можно объяснить харизматичностью лидера и деятельностью партии в этот период»⁴²⁰. Кроме того, многочисленные критические материалы в отношении организации и лидера в местной прессе сделали им хорошую рекламу.

Первый номер информационного листка «ЛДПР в Омске» вышел 28 августа 1994 г. форматом А-2. Выпуск издания готовили В.Н. Панасенков, Л.А. Грязнова, В.О. Емельянов. Тираж составлял 990 экз. Всего омской организацией ЛДПР было выпущено 12 номеров.

Анализ публикаций информационного листка «ЛДПР в Омске» позволил выявить ряд его особенностей. Во-первых, композиция выпуска складывалась из нескольких составляющих: выступлений В.В. Жириновского (50-80%); программы партии; перепечаток из центральных изданий ЛДПР и газеты «Советская Россия»; рекламы региональной организации и информации местного значения. Во-вторых, в отдельных публикациях издания читались националистические идеи. Так, на страницах 8 и 9 номеров листка под влиянием местного отделения РНЕ была размещена статья «Россия в тисках масонского заговора». Вскоре контакты с РНЕ были признаны нежелательными⁴²¹.

Газета «Четверг» от 9 февраля 1995 г. опубликовала на своих страницах заметку «О свободе печатного слова», в которой речь шла о печатном издании ЛДПР: «Нам очень любят присылать свои материалы

⁴¹⁹ ЛДПР. – 1995. – № 10.

⁴²⁰ Там же.

⁴²¹ Бобкова Н.П. Проблемы распространения и издания газет ЛДПР...С.16-19.

всяческие оппозиционные организации. Глядишь, кто-нибудь и упомянет об их существовании. Вот, например, местный информационный листок ЛДПР в Омске очень напоминает настенную агитацию в казарменных помещениях. И по стилистике, и по макету, и по содержанию». Автор публикации обратил внимание на призыв в листке: «Прочти и передай товарищу!» и сделал вывод: «Судя по тому, что ни одного зачитанного до дыр номера «информационного листка» я пока не встречал, товарищи их друг другу не передают». Из всех материалов издания автора особенно заинтересовал один - «Россия в тисках масонского заговора». В нем читателей убеждали, что почти все известные люди в России являются масонами. «Дорогие «жириновцы»! Покажите мне, хоть одного настоящего масона!», - с иронией требовал автор статьи⁴²².

Газета «Правда» Жириновского. Омский выпуск» вышла в свет осенью 1995 г. под редакцией С.С. Набатова. Тираж издания в период предвыборной кампании составлял 50 тыс. экз. На первой полосе пятого номера были опубликованы статьи «Большую боль поймет только настоящий друг», «Перестаньте убивать россиян», «От ответственности никто не уйдет». В рубрике «Почтовый ящик» был обнародован отклик жителя Омской области С. Новикова, в котором сообщалось о широкой поддержке ЛДПР различных слоев населения. Еще один читатель В. Алексеев в своем письме подчеркивал положительный эффект заборных надписей в поддержку ЛДПР. На второй полосе выпуска были опубликованы анекдоты с политическим контекстом: «Жириновский встречает Шахрая: Как разве ты не в тюрьме?, С чего ты взял?, По радио только что передали: «В заключении Шахрай сказал...»⁴²³.

⁴²² ИсАОО. Ф. 9672. Оп. 1. Д. 36. Л. 1.

⁴²³ Правда Жириновского. Омский выпуск. – 1995. – № 5.

Что касается читательской аудитории, то в этом отношении «жириновцы» прибегали к проверенной тактике, стремясь охватить весь электорат. Так, в 1994-1995 гг. на территории Омской области активно распространялись листовки, обращенные к работникам ВПК, труженикам села, казакам России, к женщинам, рабочим и крестьянам, к сотрудникам контрразведки и МВД, то есть практически ко всем слоям и категориям населения⁴²⁴.

Авторы листовок стремились учитывать социально-культурный уровень аудитории. Например, стиль в обращении к офицерам и сотрудникам спецслужб, спецподразделений органов контрразведки и МВД корректен, нет традиционных ругательств в адрес демократов, правительства, политических противников. Само обращение начинается с редкостного «Уважаемые господа офицеры!». Для сравнения: в другой листовке, адресованной работникам ВПК, в каждом абзаце встречались такие выражения, как: «предатели-временщики», «услужение мафиозным дельцам», «сговор с преступной властью». В листовке, обращенной к рабочим и крестьянам, и вовсе рассказывалось о «третьей мировой войне», которую развязали «доморощенные Иуды» в угоду иностранцам. Очевидно, по мнению авторов издания, рабочие и крестьяне понимают только упрощенно-лозунговый стиль, подкрепленный ругательствами⁴²⁵.

Использование одних и тех же клише становилось особенно заметным при повторении материалов в различных изданиях. Так, обращение «К труженикам села» вышло отдельной листовкой и полностью опубликовано в омском выпуске «Правда Жириновского» № 6 за 1995 г.; «Обращение к

⁴²⁴ В.С. Новиков. Региональные отделения политических партий... С. 94.

⁴²⁵ В.С. Новиков. Региональные отделения политических партий. С. 95.

работникам ВПК» продублировано в центральном выпуске газеты «Правда Жириновского» № 21 (44) за 1994 г.⁴²⁶

Очередные выпуски газет ЛДПР вновь появились в информационном пространстве региона накануне выборов 1999 г. Газета «ЛДПР. Омский выпуск» выходила в указанный период тиражом 5 тыс. экз. Редактором издания являлся З.С. Фламинг. Газета содержала обильный агитационный материал и рекламу В.В. Жириновского⁴²⁷.

В Алтайском крае правый фланг политического спектра находился в процессе оформления⁴²⁸.

Местная ЛДПР выдвигала своего руководителя Г. Иванова. Однако, по словам К. Русакова, шансов победить, у него не было. Объяснялось это тем, что среди широких слоев барнаульцев он как политик был малоизвестен⁴²⁹. По данным Дневника АШПИ, ЛДПР в крае с 27% скатилась до 12% и воспринималась скорее как группа поддержки В. Жириновского, чем партия. Патриотические течения практически не были представлены ни в исполнительных, ни в законодательных органах власти⁴³⁰.

Немаловажной проблемой для краевой организации являлось отсутствие собственных печатных органов партии. Несмотря на такой расклад, в одном из номеров «Вечернего Барнаула» 1998 г. координатор региональной организации Г. Иванов выступил с оптимистичным заявлением: «Пять процентов для нас – не барьер». Далее лидер краевого отделения ЛДПР сообщил: «Вступил в партию в 1994 г. по убеждению. Главная цель – приход к власти, что считаю нормальным явлением. Сегодня в региональной организации около тысячи членов и местные отделения,

⁴²⁶ Правда Жириновского. – 1995. – № 6; Правда Жириновского 1994. – № 21.

⁴²⁷ В.С. Новиков. Региональные отделения политических партий... С. 94.

⁴²⁸ Ляпунов А. Ф. Роль и место СМИ в политической жизни Алтая / А. Ф. Ляпунов // Дневник Алтайской школы политических исследований. – 1997. – июль. – № 4. – С. 88.

⁴²⁹ Жизнь Алтая. – 1999. – май. – № 6.

⁴³⁰ Ляпунов А. Ф. Указ. соч. С. 88.

например, в Рубцовске, Бийске. Жириновский – здравомыслящий политик, ясно представляющий перспективу развития государства»⁴³¹.

Кемеровская областная организация ЛДПР была зарегистрирована 22 июля 1994 г. Управлением юстиции администрации Кемеровской области. Основные цели региональной организации соответствовали целям ЛДПР. Председателем отделения был на тот момент Овсянников В.А.⁴³². План работы региональной организации на 1996 г. был изложен в следующих пунктах: обновление стендов наглядной агитации, выпуск очередного номера региональной газеты «ЛДПР в Кузбассе», организация доставки и распространение газет, листовок из центрального аппарата, организация продажи книг, календарей, направление для возможной публикации в местные газеты информационных материалов, полученных из Центра⁴³³.

Листовка ЛДПР 1995 г., распространяемая в Новосибирске, представляла кандидата на выборы главы администрации области – тридцатилетнего майора ВС РФ Е.Ю. Логинова: «Я стану отцом области, суровым, но справедливым! Уважаемые земляки! Пришло время Суда. За все, во что превратили Вашу жизнь бывшие «секретари» и нынешние «главы» пришло время спросить. Я не буду глух к вашим проблемам, потому что я не из тех, кто воровал вчера, и не из тех, кто ворует сегодня и я знаю, куда девался мой ваучер из «Нефтеалмазинвеста», я русский офицер, и для меня святы понятия Отечество, Долг, Совесть, Справедливость...»⁴³⁴.

В Западно-Сибирском регионе в исследуемый период активизировала свою деятельность организация «Яблоко». Название организации дублировала аббревиатуру фамилий ее основателей «Явлинский-Болдырев-

⁴³¹ Вечерний Барнаул. – 1998. – 25 июля. – № 112.

⁴³² ГАКО. Ф. 1346. Оп. 1. Историческая справка.

⁴³³ Там же. Д. 6. Л. 1.

⁴³⁴ ГАНО. Ф. 603. Оп. 1. Д. 1. Л. 8.

Лукин». После выхода из объединения одного из его основателей – Ю. Болдырева в сентябре 1995 г. название организации осталось прежним⁴³⁵.

Центральный комитет партии имел свои печатные органы, такие как, «Московское Яблоко», «Яблоко России», «Яблоко Подмосковья», «Яблочко», бесплатная студенческая молодежная газета «Цвет Яблока». Политическое объединение выпускало также различные брошюры, бюллетени, листовки и плакаты, которые распространялись по всей стране.

В период предвыборной кампании в государственную Думу и Совет Федерации 1993 г. на территории Западной Сибири распространялась брошюра «Предвыборная платформа», в которой была опубликована политическая программа блока «Явлинский-Болдырев-Лукин». Позиция кандидатов в депутаты отражалась в лозунге «Мы за демократию с чистыми руками». Издание выходило с эмблемой в виде яблока тиражом 10 тыс. экз. и объемом 33 страницы⁴³⁶.

Муниципальный бюллетень Объединения «Яблоко» издавался в Москве объемом 16 страниц и тиражом 950 экз. Выпуски готовили О.В. Будаева и С.С. Митрохин. В сентябрьском выпуске издания 1999 г. излагалась позиция фракции «Яблоко», выступающая против закона «О государственных и муниципальных землях». Речь шла об опасности несправедливого и экономически неэффективного передела земельной собственности в пользу субъектов Федерации и в ущерб муниципалитетам. Кроме этого, в номере размещалась заметка под заголовком «Местное самоуправление в современной Италии», в которой отмечалось, что именно итальянцам в средние века удалось создать политические структуры, которые стали одними из самых передовых во всем «христианском мире»⁴³⁷.

⁴³⁵ Струкова Е. Н. Альтернативная периодическая печать...С. 95.

⁴³⁶ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 74. Л. 1.

⁴³⁷ Муниципальная политика – 1999. – сентябрь. – № 9.

Общественно-политическая газета «Яблоко России» выходила в Москве еженедельно тиражом 100 тыс. экз. и распространялась в регионах России. Учредителем издания являлось объединение «Яблоко», главным редактором был С.М. Кочеров. Один из номеров 1997 г. вышел под эпиграфом «Возьмемся за руки, друзья, чтоб не пропасть поодиночке» - строки из песни Б. Акуджавы. В постоянных рубриках издания – «Зеркало», «Гостиная», «Перекресток», «Города и веси», «Бытие», «Досуг» - не было и намека на политику в отличие от опубликованных в них статей: «России сегодня нужна принципиально новая, умная, честная, решительная власть»; «Явлинский и Чубайс «на свободе». Взаимные обвинения и претензии»; «Яблоко» берет города» и т.п.⁴³⁸.

В одной из публикаций С. Митрохин, заместитель Председателя комитета Государственной Думы по местному самоуправлению отметил, что в отличие от СПС «Яблоко» ориентировалось на социальную сферу. А в отличие от коммунистов организация видела спасение России в создании благоприятного климата для привлечения инвестиций, в снижении налогового бремени, в создании эффективно работающих рыночных институтов⁴³⁹.

19 марта 1999 г. была зарегистрирована молодежная газета «Цвет Яблока» 1999 г. Учредителем выступали Д. Песков и М. Дымнов. Тираж издания составлял 10 тыс. экз. Главным редактором издания являлся А.В. Шаромов. Наряду с актуальными политическими темами такими, как «Мы против посылки добровольцев в Косово!»; «Молодежное правозащитное движение»; «Глобальное управление в интересах человечества» на страницах газеты публиковались анекдоты и кроссворды⁴⁴⁰.

⁴³⁸ ИсАОО. Ф. 9618. Оп. 1. Д. 363. Л. 1.

⁴³⁹ Яблоко России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://yabloko.ru>

⁴⁴⁰ ИсАОО. Ф. 9618. Оп. 1. Д. 367. Л. 1.

В 1997-1999 г. в регионах России распространялись газеты «Яблочко» и «Яблоко Подмосковья» без выходных данных. Вниманию читателей предлагались материалы о политической ситуации в стране и текущих задачах «Яблока»⁴⁴¹.

В указанный период в информационном пространстве России и регионов имели место многочисленные брошюры, информационные вестники с логотипом «Яблока». Издания печатались в Москве без выходных данных и распространялись бесплатно⁴⁴².

Трехсоттысячным тиражом вышел июньский номер газеты «Московское яблоко» 1999 г. Учредителями издания являлись В.В. Иргунов, Ю.В. Зарубин, М.А. Дымнов. В статье «Год без Ларисы» речь шла об убийстве главного редактора оппозиционной газеты «Советская Калмыкия» Л.А. Юдиной в Элисте в 1998 г. Сообщалось, что убийцы не осуждены, заказчики не названы. Автор публикации подчеркивал: «смерть журналиста не стала «искупительной жертвой, а пресса не стала свободной»⁴⁴³.

Декабрьский номер газеты «Яблоко России» 1999 г. вышел под лозунгом «19 декабря – все на выборы! Наш № – 6!». В статье «Выбери свое будущее!» лидер организации Г. Явлинский заявил: «выборы 1999 г., вместе с выборами президента, определяют судьбу России на очень долгое время». В публикации сообщалось о напряженной обстановке, сложившейся накануне выборов: «Две крупнейшие группировки власти схватились между собой и использовали шантаж, подкуп, взаимную дискредитацию». На вопрос корреспондента, какое отношение у вас к действующему правительству, Г. Явлинский ответил: «Мы готовы в любой форме сотрудничать с правительством»⁴⁴⁴.

⁴⁴¹ Там же. Д. 371. Л. 1.

⁴⁴² ИсАОО. Ф. 9618. Оп. 1. Д. 354. Л. 1.

⁴⁴³ ИсАОО. Ф. 9618. Оп. 1. Д. 368. Л. 1.

⁴⁴⁴ Яблоко России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: yabloko.ru

Что касается деятельности региональных отделений «Яблока», то не везде она была столь активной.

Кемеровское региональное отделение «Яблоко» было создано 12 августа 1995 г. Лидерами организации являлись в 1995 г. В.А. Альшевский, член Союза предпринимателей «Кузбасс-93», в 1998 г. председателем стал А.П. Пронин, депутат облсовета народных депутатов, с 12 декабря 1998 г. предшественника сменил адвокат Ю.С. Пыль, адвокат⁴⁴⁵.

В период 1998-1999 гг. Кемеровская областная общественная организация «Яблоко» распространяла партийные брошюры, изданные в Москве: «Чтобы было что делить», «Взять свою судьбу в собственные руки», «Кому нужна ГД?», «Яблоко» за права человека», «Яблоко» объясняет и рекомендует», «За честные выборы»⁴⁴⁶. Кроме того, во время предвыборных кампаний печатался биографический материал о лидерах общественной организации «Яблоко», Г.А. Явлинском, Т.В. Ярыгиной, В.В. Игрунове⁴⁴⁷.

В Новосибирске в период выборов Главы администрации области в 1995 г. распространялась листовка с эмблемой «Яблока», где избирателям был предложен определенный вариант голосования: «Игорь Батенев - Депутат ГД; Алексей Мананников - Губернатор; Григорий Явлинский - Президент»⁴⁴⁸.

По данным газеты «Красное знамя» 1995 г. наиболее мощным объединением «Яблока» в регионе была организация г. Томска⁴⁴⁹.

Б.К. Шайдуллин, руководитель Томского отделения объединения «Яблоко», в статье для «Томского вестника» охарактеризовал 1993 г. как время «Политического застоя в области». Автор отмечал, что партии,

⁴⁴⁵ ГАКО. Ф. 1296. Оп 1. Историческая справка.

⁴⁴⁶ Там же.

⁴⁴⁷ ГАКО. Ф. 1296. Оп 1. Д. 4. Л. 4.

⁴⁴⁸ ГАНО. Ф. 603. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

⁴⁴⁹ Новиков, В. С. Региональные отделения политических партий и печатные СМИ... С. 80.

именующиеся демократическими, почти себя не проявляют. Речь шла о пассивности «Выбора России», «Экологической инициативы», РПРФ и др. По словам Б.К. Шайдуллина, в условиях отсутствия широкой оппозиции в Томске сформировалась монополия власти. Глубокая неудовлетворенность состоянием общества стала объединяющим началом сторонников «Яблока» в городе⁴⁵⁰. В одном из откликов читателей г. Корепанов, житель г. Томска выразил благодарность руководителю организации: «Борис Кимович! Не перестаю удивляться вашей порядочности и принципиальности»⁴⁵¹.

По данным архивных источников в исследуемый период в Томской области распространялись многочисленные листовки и плакаты с изображением Г.А. Явлинского и программой «Яблока»⁴⁵².

В декабре 1995 г. в информационном поле Томской области появился нулевой номер газеты Томского центра экономических и политических исследований (ЭПИЦентр). В статье «Нравственность есть правда» на первой полосе выпуска речь шла о новой организации. Научное общество – Томский ЭПИЦентр, как сообщалось, был образован 19 августа 1994 г. Учредителями были «Фонд развития международного сотрудничества Томской области» и «ЭПИЦентр» Г. Явлинского.

Направления исследований научного общества формировались на основе актуальной региональной проблематики с учетом рекомендаций ведущих специалистов, работающих непосредственно с лидером «Яблока». Издание было рассчитано на читателя среднего класса: учителей, рабочих, врачей, предпринимателей, крестьян, научных работников, молодежь⁴⁵³.

Первая научная конференция ЭПИЦентра состоялась в Томске в июне 1994 г. с участием Г. Явлинского, ученых, специалистов, политиков из

⁴⁵⁰ ЦДНИИ ТО. Ф. 5642. Оп. 1. Д. 32. Л. 8. Томский вестник. 1993. – 3 мая. – № 82.

⁴⁵¹ Там же. Д. 3. Л. 7.

⁴⁵² Там же. Ф. 5691. Оп. 1. Д. 107. Л. 1.

⁴⁵³ ЦДНИИ ТО. Ф. 5691. Оп. 1. Д. 65. Л. 6.

Новосибирска, Кемерово, Томска, Тюмени. «Да, мы оппозиция власти, сбросившая маску лицемерно-коммунистической идеологии», - заявлял председатель Совета Томского ЭПИЦентра Б.К. Шайдуллин.

С символикой «Яблока» в 1999 г. в Томске выходили политико-информационные выпуски молодежного издания «В яблочко». Газета печаталась в издательстве «Красное знамя» г. Томска тиражом 20 тыс. экз. и объемом 4 страницы. Спонсором издания являлся О. Плетнев, кандидат в депутаты Государственной Думы, член Томского отделения «Яблока», депутат Томской городской Думы, редактор областной независимой газеты «Томская неделя». Спектр тем на страницах издания охватывал материал от политических дискуссий до анекдотов и кроссвордов⁴⁵⁴.

Редакторы рассчитывали на то, что «задиристый» стиль газеты привлечет внимание молодежи. Так, декабрьский номер 1999 г. разместил на первой полосе фотоплакат полуголой девушки с заголовком: «У томских студенток нет шансов заработать, фотографируясь в чем мать родила», а также статьи: «Студенты выбирают «Яблоко»», «Есть два десятка способов закосить от армии», «Талантлив и очень опасен»⁴⁵⁵.

Кроме того, силами томских сторонников «Яблока» в период предвыборных кампаний выпускалось еще несколько изданий с эмблемой партии Г. Явлинского. Например, газета «За честную власть» в 1999 г. вышла тиражом 300 тыс. экз., поместив на своих страницах агитационные материалы за кандидата от объединения: «Мэр проиграл теледебаты Плетневу», «Тайна вклада С. Сулакшина», «Выбирайте достойную жизнь с Явлинским и Плетневым», «Трудные победы О. Плетнева»⁴⁵⁶.

В одном из номеров газеты «Ответы и аргументы» 1999 г. также с символикой «Яблока» поднимались актуальные темы: «Где больше

⁴⁵⁴ Там же. Д. 150. Л. 2.

⁴⁵⁵ ЦДНИИ ТО. Ф. 5691. Оп. 1. Д. 150. Л. 3.

⁴⁵⁶ Там же. Л. 4.

воруют?», «Томское «Яблоко» созреет и даст плоды», «Лукин приедет в ноябре, а Явлинский в декабре», «Не хрен, не редька, а альтернативный бюджет», «За что хотели убить Явлинского».

Следует отметить, что помимо основных печатных изданий в помощь кандидату от регионального «Яблока» в 1999 г. в Томске издавались листовки с портретом и биографией О. Плетнева⁴⁵⁷.

По данным исследователя С.В. Новикова, на территории Омской области Социал-демократическая партия России действовала в 1995 г. как филиал движения «Яблоко». Один из лидеров организации В. Рыбаков посетил Томский ЭПИцентр. Целью поездки было знакомство с теорией предвыборной борьбы.

В связи с тем, что в политическом пространстве Алтайского края доминировали коммунистические силы, закономерным фактом являлось отсутствие здесь разветвленных структур и собственных печатных органов партии Г. Явлинского⁴⁵⁸.

Активно применялись методы манипулирования общественным сознанием лидерами женского движения. В частности, использовались лозунги за движение феминизма, введена мода на участие женщин в политической жизни общества, созданы различные общественные организации, целью которых было оказание помощи в решении проблем семьи, материнства и детства. Активистки движения, большинство из которых были представителями профессий, связанных с управлением и обучением, выполнив определенную миссию, заняли свое место в административно-политической нише России. Зарекомендовав себя как проправительственная, организация оказалась в оппозиции к коммунистическим политическим силам.

⁴⁵⁷ Там же. Л. 6.

⁴⁵⁸ Жизнь Алтая. – 1999. – май. – № 6.

Анализ печатных изданий ЛДПР в регионе позволил выявить основные их особенности: централизованная система распространения; дублирование основных агитационных материалов; индивидуальный стиль изложения материала лидера ЛДПР. Стандартный подход к построению большинства публикаций предполагал учет социально-классовых особенностей аудитории. Акцент ставился на достоинства электората, рассказы о его недостойно бедственном положении и предложение «единственно верного» способа решения проблем – голосовать за ЛДПР. Основной печатной продукцией партии были брошюры, листовки. Тираж изданий варьировался от 150 тыс. экз. центральных газет до 999 экз. региональной прессы⁴⁵⁹. Судя по отзывам читателей и результатам выборов, агитационная деятельность ЛДПР в регионе влияла на умонастроения его избирателей.

Показательной с точки зрения политической активности была деятельность объединения «Яблоко» в Томской области. Под руководством местных лидеров Б.К. Шайдуллина и О. Плетнева региональная организация сумела создать разветвленную структуру, охватив большой сегмент электората.

Таким образом, можно констатировать, что наиболее известные политические организации, как КПРФ, «Женщины России», ЛДПР, «Яблоко» присутствовали в политическом пространстве Западной Сибири. Однако не все из них имели успех. Одной из наиболее влиятельных структур в регионе была КПРФ. Причиной тому стала консервативность взглядов местной политической элиты и населения, а также наличие «коренной» сети медиа-ресурсов.

⁴⁵⁹ Правда Жириновского. Омский выпуск. – 1995. – № 5.

II.3. Факторы эффективности влияния альтернативных печатных изданий на массовое сознание

В рамках представленного параграфа поставлена задача, определить факторы эффективности деятельности альтернативных печатных изданий и влияния их на умонастроения избирателей региона. В связи с отсутствием определенной величины измерения, мы выявили критерии, которые отражают результативность работы независимой печати. К ним относятся: результаты избирательных кампаний; социологические опросы; тираж изданий; воспоминания очевидцев событий. Следует отметить, что «коэффициент» эффективности альтернативных печатных изданий складывается из относительных показателей, так как все они могут лишь косвенно указывать на результативность работы прессы.

Основной целью альтернативных печатных СМИ являлось воздействие на общественное сознание, которое формируется под воздействием исторических, внешних факторов, условий жизни и т.д. Более сложной задачей для политиков является влияние на массовое сознание, которое представляет собой совокупность идей различных типов и видов общества.

Важным моментом является осуществление технического процесса трансляции информации в массовое сознание. Недостаточная оперативность прессы, отсутствие аудиовизуальных каналов восприятия не мешают ей обладать большими возможностями влияния на разум людей. Социологи отмечают, что влияние СМИ нередко принимает форму манипуляции социальным настроением. Исследователь С. Кара-Мурза выделил методы и приемы, которые повышают эффективность СМИ. Среди них тотальность

воздействия, отбор событий, серая пропаганда (информация из первых рук, «высосанная из пальца»), черный ПИАР, большие психозы и т.п.⁴⁶⁰.

В те времена, когда вся отечественная печать называлась партийно-советской, агитировать следовало положительными фактами, подтверждающими правильность курса КПСС. Так, например, на страницах традиционной газеты «Советская Сибирь» 1989 г. читалась обеспокоенность происходящими событиями, но информация подавалась спокойно, без надрывов, с надеждой на будущее в рамках существующего режима⁴⁶¹.

Журналистика «свободного мира» отождествляет стиль советской газеты с отсутствием объективности, неприятием политического плюрализма, «бессовестной прокоммунистической трескотнёй». Все эти признаки СМИ почти сразу исчезли с наступлением эры гласности. Однако глубинная суть пропагандистской функции осталась⁴⁶².

Особенно отчетливо эти функции проявлялись в период избирательных кампаний. Наряду с радио и телевидением, пресса была непосредственным участником политического процесса⁴⁶³. Накапливая опыт предвыборной борьбы, применяя разнообразные методы и приемы⁴⁶⁴, печать будила сознание читателей, звала на преодоление трудностей и агитировала за своего кандидата⁴⁶⁵.

Ярким примером особенностей первого этапа развития института печатных СМИ в условиях трансформации политической системы была

⁴⁶⁰ Кара-Мурза С.Г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lib.ru>

⁴⁶¹ Собрание актива областной партийной организации. Решать задачи обновления социализма // Советская Сибирь. – 13 мая. – 1989. – № 111. – С.1.

⁴⁶² Методы влияния на человеческое сознание. [Электронный ресурс] / Методы влияния на человеческое сознание. / Режим доступа: <http://www.librero.ru/>.

⁴⁶³ Дешевых В. П. СМИ – непосредственный участник политического процесса / В. П. Дешевых // Информационно-методический журнал Формат. – 2002. – № 1. – С. 26.

⁴⁶⁴ Шупик Г. Ф. Современные избирательные технологии в региональных выборах Алтайского края / Г. Ф. Шупик // Избирательное право и избирательный процесс в субъектах РФ: состояние, проблемы, перспективы. – Барнаул: АГУ, 2000. – С. 191.

⁴⁶⁵ Ляпунов А. Ф. Политическая система и политическая жизнь... С. 88.

избирательная кампания 1989-1990 гг. Закон СССР «о выборах народных депутатов СССР» 1988 г. предоставил возможность выдвижения кандидатов в народные депутаты страны от общественных организаций, что стимулировало политическую активность жителей региона⁴⁶⁶.

Исследователи выделили зону активности электората (Томская, Новосибирская, Кемеровская области) и зону пассивности (Алтайский край, Омская область)⁴⁶⁷. Данный факт объясняется наличием в указанный период многочисленных неформальных объединений в Новосибирске, Томске и разветвленного рабочего движения в Кемерово.

От успеха проведения агитации во многом зависел результат выборов⁴⁶⁸. Характерной чертой печатной пропаганды на данном этапе была острая критика руководящих работников. Доминировали термины «бюрократ», «аппаратчик». Наиболее популярными лозунгами предвыборной кампании были: «Долой партократию», «Советы без коммунистов» и т.п.⁴⁶⁹.

Появились листовки-списки кандидатов демократических блоков с агитационными материалами. Примером служит предвыборный плакат Рабочих комитетов Кузбасса. Кандидаты, за которых агитировали Комитеты (М.Б. Кислюк и др.), были выделены красной рамкой, а фамилии оппонентов (А.Г. Тулеев и др.) – синей⁴⁷⁰. Типичными недостатками первых

⁴⁶⁶ Закон СССР «О выборах народных депутатов СССР» от 1 декабря 1988 г. Информационно-правовой портал «Консультант Плюс // URL: <http://www.ussr.consultant.ru/>.

⁴⁶⁷ Новиков С. В. Политические партии, общественно-политические движения... С. 215

⁴⁶⁸ Шашкова Я. Ю. Особенности проведения агитации в Алтайском крае в период избирательных кампаний 1999-2000 гг. / Я. Ю. Шашкова // Избирательное право и избирательный процесс в субъектах РФ: состояние, проблемы, перспективы. – Барнаул: АГУ, 2000. – С. 189.

⁴⁶⁹ Общественно-политическая жизнь Сибири 1988-1991 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://azbook.net/>.

⁴⁷⁰ Там же.

агитационных листовок были низкое качество бумаги, мелкий шрифт, излишне длинные тексты, перегруженные избыточной информацией⁴⁷¹.

Новосибирский журналист А. Кретинин в своей книге обратил внимание на незначительное влияние самиздата первого периода на широкое общественное мнение, о чем, по словам автора, свидетельствовало отсутствие к самиздату интереса со стороны идеологического отдела КГБ. Кроме того, назывались отличительные черты альтернативной прессы: малый и нестабильный тираж, отсутствие периодичности, концепции издания, бесплатное распространение. Оставались черты излишней эмоциональности и категоричности, отсутствия системы проверки информации и нерегламентированности статуса независимой печати, отражающей интересы незарегистрированных политических объединений.

Позиция «гонимых» выглядела как единственно справедливая и «спасительная» для неформальных издателей. История новосибирского самиздата закончилась своеобразным «возвращением на круги своя», новой попыткой получить официальный статус, завоеванием лидерской позиции в информационном пространстве. А также произошла подмена широты форм сопротивления унификацией политических организаций и изданий («ДемРоссия» и «СибИА»)⁴⁷².

Несмотря на негативные тенденции, А. Кретинин отмечал и положительные моменты: приход в журналистику авторов «новой волны», отказавшихся от идеологических штампов; приучение общества к разным точкам зрения; участие в процессе создания многопартийности⁴⁷³.

В качестве обоснования действенности альтернативных печатных изданий автор исследования приводит результаты опроса непосредственных участников событий рассматриваемого периода. Так, А.В. Минжуренко

⁴⁷¹ Шупик Г. Ф. Современные избирательные технологии...С. 191.

⁴⁷² Кретинин А. Е. Указ. соч. С.526.

⁴⁷³ Там же. С. 527.

(российский политик и дипломат) сравнил появление альтернативных печатных СМИ в информационном пространстве региона с эффектом «разорвавшейся бомбы», когда один экземпляр издания расходился «по рукам» и «зачитывался до дыр». Б.К. Шайдуллин (учредитель Томского отделения общественного объединения «Яблоко») отметил высокоэффективную роль неформальной прессы в начале 1990-х гг. А.Г. Котелевский (один из основателей омской газеты «Четверг») акцентировал внимание на финансовых трудностях выпуска газет в начале исследуемого периода, что выражалось в материальной «нищете» независимых редакций, преимущество которых заключалось в «энтузиазме журналистов», «боевитости духа», «преданности общему делу».

Необходимо подчеркнуть, что отличительной чертой первых альтернативных выборов было голосование за конкретного кандидата. Несмотря на низкий уровень профессионализма в новых политических реалиях, отсутствие материальной и технической базы печатной пропаганды, лидерами агитации стали А.В. Минжуренко (Омск), М.Б. Кислюк (Кемерово), А.Т. Копылов (Алтай), С.С. Сулакшин (Томск), А.П. Мананников (Новосибирск)⁴⁷⁴ и другие.

Для обработки общественного мнения тираж «Пресс-бюллетеня СибИА» в 1989 г. был поднят до 15 тыс. экз., выпущено около 20 тыс. листовок. Как следствие, выборы завершились убедительной победой А.П. Мананникова, главного редактора и издателя «ПБ»⁴⁷⁵.

Основными лозунгами предвыборной программы кандидата С.С. Сулакшина в 1989 г. были тезисы: «От власти партаппарата – к власти народа!»; «Нет – привилегиям руководителей!»; «Нет – монополизму в

⁴⁷⁴ Новиков С.В. Политические партии... С. 151.

⁴⁷⁵ Кретинин А. Е. Новониколаевск-Новосибирск: одна судьба на двоих / А. Е. Кретинин. Новосибирск: Советская Сибирь, 2010. – С. 525.

экономике!»; «Да – вкладу церкви в общественную, культурную, благотворительную деятельность!»⁴⁷⁶.

Следует отметить, присутствие в информационном поле Томской области контрагитации. Так, в листовках с заголовком «Граждане Томска против Сулакшина!» содержалось обращение: «Граждане города! В семьях, где используется труд домработниц, редко вырастают борцы за интересы народа»⁴⁷⁷. В местной прессе было опубликовано произведение «Дядя Степа – профессионал»:

«Неуемен и кипуч,
Словом бьет, как горный ключ.
С временем шагает в ногу,
К власти вымостил дорогу.
Краски черной не жалеет,
Рисовать врагов умеет...»⁴⁷⁸.

Тем не менее, кандидатура С.С. Сулакшина была одной из самых популярных и успешных в Томской области в исследуемый период. Данное явление охарактеризовали эффектом «чрезмерного антипиара», который способствовал формированию образа «героя», лидера демократической оппозиции⁴⁷⁹.

«Феномен С.С. Сулакшина» включал в себя слагаемые победы кандидата. Это были: активная агитационная кампания, акцент в которой был сделан на исключении 6-й статьи Конституции СССР; ориентации на недовольного ходом перестройки избирателя; частом упоминании имени Б.Н. Ельцина («Голосуйте за Сулакшина, как Москва проголосовала за Ельцина»); целеустремленной, настойчивой, эмоциональной личности кандидата. «Из

⁴⁷⁶ ЦДНИИ ТО. Ф 5654. Оп 1. Д 176. Л. 17.

⁴⁷⁷ Там же. Л. 18.

⁴⁷⁸ ЦДНИИ ТО. Ф. 5825. Оп. 1. Д. 44. Л. 1.

⁴⁷⁹ Газета «Народная трибуна» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://towiki.ru>

киосков, витрин магазинов и почтовых отделений улыбалось размноженное лицо Сулакшина С., десятки листовок были всюду расклеены в г. Томске», - вспоминали очевидцы⁴⁸⁰.

Избиратели не смогли противостоять «массированной рекламе», в чем признавались редакторам Томских газет 1990 г.: «Я голосовала за Сулакшина. Нам внушили, что это тот, кто будет жить для людей. Оказалось – самодовольный человек, которому до простых людей дела нет»; «Кроме разговоров о 6-й статье Конституции СССР, об ответственности некоторых руководителей ЦК КПСС ничего не получили»⁴⁸¹.

В ходе предвыборной кампании 1993 г. кандидат в депутаты от блока «Выбор России» С. Сулакшин учел критику и ситуацию в стране: «Я не обещаю вам золотые горы, как другие! Я просто хочу сказать, что для меня главное – сам человек, его жизнь, здоровье, благополучие и безопасность и то, что хорошо для села, хорошо и для страны в целом»⁴⁸².

В 1994-1996 гг. в информационном поле Томской области появились многочисленные цветные брошюры и книги уже состоявшегося депутата Государственной Думы РФ С.С. Сулакшина. Среди которых: «Где искать Ж. и Г. одноименные партии»⁴⁸³; «Письмо землякам», изданные в Томске и «Судьбы современной России. Мерзостное. Конструктивное»; «Почему в своей правоте российские коммунисты не правы», «В защиту рыночных демократических реформ в России», изданные в Москве⁴⁸⁴.

Конституция РФ 1993 г. предусматривала выборы губернаторов регионов страны⁴⁸⁵. Б.Н. Ельцин стремился сохранить у власти лояльных

⁴⁸⁰ ЦДНИИ ТО. Ф. 5654. Оп. 1. Д.50. Л. 1.

⁴⁸¹ Там же. Д. 114. Л. 103. Письма читателей газеты «Народная трибуна».

⁴⁸² ЦДНИИ ТО. Ф. 5654. Оп. 1. Д. 173. Л. 10.

⁴⁸³ Там же. Д. 220. Л. 1.

⁴⁸⁴ Там же. Д. 222. Л. 1.

⁴⁸⁵ Конституция РФ от 12.12.1993. Информационно-правовой портал «Консультант Плюс // URL: [http:// www.ussr.consultant.ru/](http://www.ussr.consultant.ru/).

руководителей. Однако сами губернаторы были заинтересованы в том, чтобы получить мандат доверия от народа путем всеобщего голосования⁴⁸⁶.

17 декабря 1995 г. на пост главы региона претендовали кандидаты, не обозначившие свою партийную принадлежность, однако их фамилии ассоциировались с той или иной политической силой: В. Муха - с КПРФ, А. Мананников - с движением «Демократическая Россия», И. Индинок и действующий губернатор Томской области с общественно-политической организацией «Наш дом - Россия». Из кандидатов выдвинутыми от областных организаций ЛДПР оказались В. Кошель (Томск) и Е. Логинов (Новосибирск), агитационные материалы которых отличались эпатажными броскими лозунгами в стиле лидера организации В.В. Жириновского⁴⁸⁷.

Печатные СМИ Томской области с одной стороны, конструировали образ В.М. Кресса как эффективного руководителя со значительным опытом и политическим весом, с другой, представляли кандидата вне политики с его повседневными заботами и радостями: семейный уклад, дом, увлечения⁴⁸⁸.

В том же направлении работал штаб И.И. Индинка, который сделал ставку на личности уверенного в себе руководителя. Лозунги плакатов «Хочу, могу и буду»; «Мы будем центром России!» часть избирателей расценила как заранее спрогнозированные результаты кампании. Агитационные материалы были яркими, качественными и объемными (форматом А-3). В одной из листовок были изображены И. Индинок и А. Карелин с репликой: «Мы из одной команды!»⁴⁸⁹.

В листовке, тираж которой составил 120 тыс. экз., были изложены основные принципы кандидата А.П. Мананникова: полезность народу

⁴⁸⁶ Выборы губернаторов Новосибирской и Томской областей 1995 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>.

⁴⁸⁷ ГАНО. Ф. 603. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

⁴⁸⁸ Выборы губернаторов Новосибирской и Томской областей 1995 г....

⁴⁸⁹ ГАНО. Ф. 603. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

области; открытость деятельности; сотрудничество; социальная справедливость; народное самоуправление. Для зачинателя демократического движения предназначался образ демократа, борца с коммунизмом. Однако в середине 1990-х эта позиция уже не могла принести значительных политических дивидендов⁴⁹⁰.

Фотография, предвыборная программа и биография В.П. Мухи размещались в листовках форматом А-4, общий тираж которых составлял более 500 тыс. экз. Основным лозунгом кандидата был тезис: «Не нужны подачки от Правительства. Надо жить радостями и болями земляков и твердо отстаивать их интересы!»⁴⁹¹.

В итоге, победителями предвыборной агитации стали В.М. Кресс в Томской области и В.П. Муха в Новосибирской⁴⁹².

Анализ изучения интегрального рейтинга популярных омских политиков 1995 г. выявил отсутствие реальных конкурентов у действовавшего главы региона. На вопрос, кого из известных политиков вы бы выдвинули на пост губернатора, 60% респондентов назвали имя Л.К. Полежаева. Агитационная кампания Леонида Константиновича пестрила плакатами, листовками с его портретом без лозунгов и призывов. В итоге результаты выборов в декабре 1995 г. подтвердили результаты социологического опроса и кандидат одержал победу, набрав большинство голосов – 59,62%⁴⁹³.

Административные ресурсы, политические технологии активно применялись и в период проведения выборов Главы администрации Алтайского края 17 ноября 1996 г. Секретарь краевой избирательной комиссии сообщал: «Необходимое количество подписей (более 35 тыс.)

⁴⁹⁰ Выборы губернаторов Новосибирской и Томской областей 1995 г....

⁴⁹¹ ГАНО. Ф. 603. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

⁴⁹² Выборы губернаторов 1995 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://demsib.info/>.

⁴⁹³ ИсАОО. Ф. 532. Оп. 1. Д. 89. Л. 1.

собрали 4 претендента: Коршунов Л.А. – глава администрации края; Суриков А.А. – председатель КЗС; Акелькин П.С. – депутат Барнаульской городской Думы⁴⁹⁴.

Участниками избирательной кампании отмечалось, что группы поддержки Коршунова Л.А. и Сурикова А.А. вели агитацию не всегда корректно. Это выражалось в непродуманных формулировках, недоброжелательности и дезинформации агитационных материалов. Штабы кандидатов в агитации сосредоточились на критике оппонентов. Только письменных жалоб и заявлений на адрес избирательной комиссии поступило более трех десятков⁴⁹⁵.

Примечательно, что именно эти кандидаты заручились поддержкой большинства избирателей. Л.А. Коршунов – 43,39%, А.А. Суриков – 49,36 %. Что касается третьего претендента П.С. Акелькина, то в его адрес не было претензий, однако не было и высоких результатов⁴⁹⁶.

Необычный политический ход предпринял А.Г. Тулеев в период подготовки к выборам губернаторов Кемеровской области 19 октября 1997 г. Он пошел путем «от противного», отказался от печатной агитации и ограничился встречами с избирателями. Не было у кандидата и многочисленных лозунгов, призывов, обещаний: «Я решил доказать делами, что люди во мне не ошиблись». Основной задачей в программе будущего губернатора являлось налаживание ежемесячной выдачи заработной платы труженикам Кузбасса⁴⁹⁷.

⁴⁹⁴ Кривов А. Ю. Власть и собственность: к итогам губернаторских выборов в России / А. Ю. Кривов // Дневник Алтайской школы политических исследований. – 1997. – февраль. – № 3.

⁴⁹⁵ Кривов А. Ю. Власть и собственность: к итогам губернаторских выборов в России / А. Ю. Кривов // Дневник Алтайской школы политических исследований. – 1997. – февраль. – № 3.

⁴⁹⁶ Там же.

⁴⁹⁷ ИсаОО. Ф. 9654. Оп. 1. Д. 83. Л. 1.

Наблюдателями отмечалось, что предвыборная кампания А.Г. Тулеева была чрезвычайно скромной. На плакатах, листовках и прочем было сэкономлено 2,2 млрд. руб. Сообщалось, что эти средства были направлены на выплату детских пособий в районах области. Эти действия не могли, не импонировать электорату. В итоге именно А.Г. Тулеев становится «любимцем и символом бунтарского Кузбасса», а не его оппоненты и с большим преимуществом победил на выборах в 1997 г.⁴⁹⁸.

Исследования социально-политических предпочтений омичей накануне выборов 1995 г. показали, что реальный шанс преодолеть пятипроцентный барьер имели следующие партии: КПРФ -11,6%; НДР – 7,3%; Яблоко – 6,3%; Женщины России – 5,7 % Рейтинг кандидатов по округам г. Омска демонстрировал также победу лево-патриотических сил: В.П. Воротников (31,%), О.Н. Смолин (31,6%), С.Н. Бабурин (34,6%)⁴⁹⁹.

Печатная продукция левых сил содержала призывы разоблачения «предательского режима»⁵⁰⁰. В связи с этим КПРФ заручалась поддержкой не только убежденных сторонников марксизма-ленинизма, но и протестного электората⁵⁰¹.

Результаты выборов 1995 г. показали, что среди регионов Западной Сибири наибольшую популярность имели коммунисты Кемеровской области (48%), Алтайского края (25,9%) и Новосибирской области (21,26%)⁵⁰².

Частое упоминание о партии В.В. Жириновского в региональной печати, а также выход собственных выпусков ЛДПР в регионе, экстравагантная реклама лидера организации в центральных СМИ сыграли

⁴⁹⁸ Выборы губернатора Кемеровской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: panorama.ru.

⁴⁹⁹ ИсАОО. Ф. 532. Оп. 1. Д. 40. Л. 1.

⁵⁰⁰ Шупик Г. Ф. Современные избирательные технологии...

⁵⁰¹ Гречишников С. Е. Избирательные технологии / С. Е. Гречишников. – М.: КАНОН, 2011. – С. 121.

⁵⁰² Новиков В.С. Региональные отделения политических партий... С. 103.

определенную роль. Особенно отличились региональные отделения партии Новосибирской и Омской областей, получив на выборах 18,06% и 15,91% голосов соответственно⁵⁰³.

У «Яблока» была либеральная идеология, но ярких идей, способных увлечь широкие массы не нашлось, поэтому на выборах в Государственную Думу 1995 г. партия едва преодолела 5 % барьер. Исключением были результаты голосования по Томской области, согласно которым партия Г. Явлинского набрала 10,37% голосов⁵⁰⁴.

Агитационные материалы движения «Женщины России» произвели впечатление на избирателей Омской и Томской областей, где был преодолен пятипроцентный барьер, в отличие от результатов голосования по РФ⁵⁰⁵.

Результаты социологического опроса 1995 г. позволили выявить один из немаловажных факторов, повлиявших на активность населения в период избирательной кампании 1995 г. Так, 21% респондентов отметили недостаточность информации о кандидатах в депутаты и одновременно наличие навязчивой рекламы отдельных участников⁵⁰⁶.

В этот же период политические консультанты заговорили о формировании закономерностей электорального выбора: «голосуют за будущее, а не за прошлое; за идею, а не за идеологию; за синицу в руке, а не за далекие перспективы; за личность, а не за партию»⁵⁰⁷.

Необходимо отметить, что избирательные кампании по выборам Главы государства отличались атмосферой острой политической борьбы - избытком агитационных материалов, жесткой критикой оппонентов, обвинением в применении «грязных технологий» и т.п. Показательным было

⁵⁰³ Там же.

⁵⁰⁴ Новиков В.С. Региональные отделения политических партий... С. 103.

⁵⁰⁵ Там же.

⁵⁰⁶ ИсАОО. Ф. 532. Оп. 1. Д. 25. Л. 1.

⁵⁰⁷ Гречишников С. Е. Избирательные технологии...С. 123.

противостояние групп поддержки Б.Н. Ельцина и Г.А. Зюганова в предвыборный период 1996 г.

Основным психологическим доводом «ельцинской агитации» стало противопоставление «свободы и демократии с Ельциным» и «голода, гражданской войны и лагерей с Зюгановым». В одном из агитационных плакатов эта идея трактовалась так: «Компартия не сменила названия (под этим лозунгом изображены цветы), она не сменит и методы (стебли цветов изображены в виде колючей проволоки)»⁵⁰⁸.

Журналисты задавали вопрос: «устоит ли доверчивый избиратель перед потоком ельцинской пропаганды?»⁵⁰⁹.

По данным предварительного социологического опроса, проведенного накануне президентских выборов 1996 г. в г. Омске за Б.Н. Ельцина собирались голосовать 25,9%; за Г.А. Зюганова - 19,1%, 30% респондентов затруднились с ответом; 24,8% назвали «неглавных» кандидатов⁵¹⁰.

В одной из листовок, распространяемых на территории Омской области, отмечалось: «СМИ, не стесняясь, льют потоки лжи, провокационных слухов, провоцирующих документов от имени КПРФ. Антикоммунистическая истерия захлестнула всю страну. Однако за 5 лет правления Ельцина стало понятно – он виновен в крахе России...»⁵¹¹.

Часто коммунисты региона оперировали мнением избирателей. Так, на страницах одной из Омских коммунистических газет 1996 г. были опубликованы письма читателей. Пенсионер М.Д. Шаповалов подчеркивал: «До сих пор не могу понять, как можно за короткий срок развалить такую могучую страну, как СССР. Читая газеты, я вижу, что этими виновниками являются: Горбачев, Ельцин, Шеварнадзе, Яковлев». Послание рабочего Г.И.

⁵⁰⁸ Женщины России. – 1996. – №3.

⁵⁰⁹ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 84. Л. 9.

⁵¹⁰ Там же. Ф. 532. Оп. 1. Д. 57. Л. 1.

⁵¹¹ Там же. Ф. 445. Оп. 1. Д. 84. Л. 9.

Усольцева содержало схожее мнение: «Надоела нам брехня по телевизору, по радио. Чем больше обещают Горбачев и Ельцин, тем меньше народ им верит»⁵¹².

Обобщением этой позиции можно считать публикацию «Голосу за того, при ком жить будет полегче». Автор О.Н. Смолин, доверенное лицо Г.А. Зюганова в интервью корреспонденту газеты «Красный Путь» изложил свой взгляд на происходящее: «Б.Н. обещал перейти к рынку без повышения цен - цены поднялись в 6-7 тыс. раз. Б.Н. говорил, что нам нужны не сотни миллионеров, а миллионы собственников - всем выдали по ваучеру, одним достался бублик, а другим дырка от бублика. Б.Н. выступал за демократию - приняли Конституцию, которая превратила Б.Н. в царя, а Госдуму в Боярскую Думу»⁵¹³.

Контрагитация Б.Н. Ельцина в Омске сыграла заметную роль. Так, по данным социологического опроса в городе накануне выборов Президента РФ 1996 г. список лидеров среди кандидатов на пост Главы государства возглавил Г.А. Зюганов (22,2%), опередив на 11% действующего Президента РФ Б.Н. Ельцина (11,8%)⁵¹⁴.

Информационное пространство других регионов Западной Сибири также характеризовалось активной антирекламой Бориса Николаевича. Так, в Новосибирске в 1996 г. распространялась листовка с призывом: «Голосуй за Ельцина – получишь Чубайса» и карикатурой в виде изображения президента, который предлагает В. Черномырдину зажарить гуся (подпись: кандидат в президенты № 96) к праздничному банкету, на что Виктор Степанович якобы отвечает: «Хорошо бы с Яблоком!»⁵¹⁵.

⁵¹² Там же. Ф. 445. Оп. 1. Д. 84. Л. 9.

⁵¹³ ИсАОО. Ф. 445. Оп. 1. Д. 84. Л. 9.

⁵¹⁴ Там же. Ф. 532. Оп. 1. Д. 89. Л. 1.

⁵¹⁵ ГАНО. Ф. 11976. Оп. 1. Д. 54. Л. 8.

Показательной является влияние левой оппозиционной прессы Западной Сибири на итоги первого тура выборов. Если в Томской области действующий Президент набрал 35,07% голосов избирателей, опередив Г.А. Зюганова, получившего 21,9%, то в Омской и Новосибирской областях Б.Н. Ельцин проиграл. В Омской области: Г.А. Зюганов получил 36,99%, Б.Н. Ельцин – 32,80%. В Новосибирской области Г.А. Зюганов набрал 34,96%, Б.Н. Ельцин – 25,61%. Еще более серьезное поражение Президент РФ получил в Алтайском крае, где за него проголосовало 21,8%, в то время как Г. Зюганову было отдано 41,97% голосов. В Кемеровской области лидером первого тура стал также Г.А. Зюганов – 38,8%⁵¹⁶.

По данным Омского регионального Центра по связям с общественностью 1997 г., СМИ информировали, просвещали, развлекали, а также играли важную роль в формировании и эволюции общественного сознания, в восприятии и интерпретации важнейших событий, происходящих в регионе, стране и в мире. Таким образом, эксперты констатировали, высокий уровень эффективности деятельности СМИ, в том числе и печатных⁵¹⁷.

Анализ результатов мониторинга масскоммуникативных предпочтений населения г. Омска в 1998 г. показал, что СМИ оставались наиболее популярным источником получения информации в городе, на втором месте референтные группы (знакомые, родственники, друзья, коллеги)⁵¹⁸.

В избирательных кампаниях 1999-2000 гг. использовались все формы и методы предвыборной борьбы. Наметился рост осознания кандидатами роли телевидения в процессе агитации, однако ограниченность финансовых

⁵¹⁶ Выборы Президента российской Федерации. 1996. Электоральная статистика.// Томский вестник. – 19 июня. – 1996. С. 213, 233.

⁵¹⁷ ИсАОО. Ф. 532. Оп. 1. Д. 78. Л. 1.

⁵¹⁸ Там же. Д. 99. Л. 1.

средств не привела на региональном уровне к прогнозирувавшейся «битве за эфир». Применительно к характеру агитационных материалов можно отметить массовое распространение газет, полностью посвященных кандидату. В них публиковалась биография, отзывы-рекомендации известных людей и «полезная информация», рассчитанная на привлечение внимания избирателя. Подобная «мода на газеты» приводила к их однотипности⁵¹⁹.

Так, фотографии Ю.И. Чунькова накануне выборов 1999 г. в Кемеровской области можно было увидеть повсюду. Одностраничная газета, тираж которой составлял 30 тыс. экз., агитировала за данного кандидата в депутаты по Кемеровскому одномандатному округу № 88 от КПРФ – один из примеров наглядной агитации. На первой полосе размещалась эмблема КПРФ и статьи с заголовками: «Поддержим достойного кандидата» (слово Г.А. Зюганова); «Обращение актива ветеранов войны и труда Центрального района г. Кемерово к избирателям Кузбасса с просьбой голосовать за Ю.И. Чунькова»; «Стоял и буду стоять на защите интересов рабочих, несмотря на все незаслуженные обвинения в мой адрес!»⁵²⁰.

Примером типичного издания в Омском регионе является газета «В интересах омичей», на страницах которой публиковались агитационные материалы в поддержку кандидата в депутаты представительных органов власти О.Н. Смолина. На протяжении нескольких лет издание печаталось на полиграфической базе Омского государственного педагогического университета при непосредственном участии коллектива исторического факультета. Газета издавалась в период избирательных кампаний без

⁵¹⁹ Шашкова Я. Ю. Особенности проведения агитации в Алтайском крае в период избирательных кампаний 1999-2000 гг. / Я. Ю. Шашкова // Избирательное право и избирательный процесс в субъектах РФ: состояние, проблемы, перспективы. – Барнаул: АГУ, 2000. – С. 189.

⁵²⁰ ГАКО. Ф. 1311. Оп. 1. Д. 104. Л. 8.

указания тиража. В 1999 г. в Москве вышла одноименная брошюра, которая содержала отчет о проделанной работе депутата Государственной Думы РФ, члена депутатской группы «Народовластие» О.Н. Смолина.

Следует отметить, что к концу исследуемого периода, наглядная агитация стала более качественной и полноцветной. Повысилась доля косвенной агитации, не содержащей прямого призыва голосовать, а рассказывающей о личном вкладе кандидата в работу⁵²¹.

В 1999 г. по результатам выборов лидерами печатной агитации стали Алтайская краевая организация КПРФ и коммунисты Кемеровской, Новосибирской и Омской областей, а также объединение «Яблоко», СПС Томской области. Стоит отметить высокие результаты на выборах в Государственную Думу РФ у движения «Единство», что свидетельствовало об усилении роли «партии власти»⁵²².

Политические деятели и группы в исследуемый период старались обзавестись собственными печатными органами. Это объяснялось наличием взаимосвязи: чем выше был тираж печатных изданий, чем продолжительнее период их существования в информационном поле, чем больше информации о кандидатах и политических организациях, чем больше откликов читателей, тем успешнее результаты выборов.

По итогам общероссийских социологических опросов были выявлены общие тенденции и особенности функционирования СМИ в России в исследуемый период: сокращение спроса населения на периодическую печать; падение доверия населения к СМИ; проявление интереса людей не столько к идеологическим и политическим вопросам и взглядам, сколько к

⁵²¹ Шашкова Я. Ю. Указ. соч. С.189.

⁵²² Там же.

жизненным проблемам и способам их решения; усиление контроля над СМИ со стороны органов власти⁵²³.

Наиболее острыми проблемами СМИ респонденты называли тенденцию к манипулированию общественным мнением; коммерциализацию деятельности СМИ; общую неблагоприятную обстановку в стране; правовую и социальную незащищенность журналистов.

В прессе часто появлялись сведения о новых фактах давления на редакции и журналистов, вплоть до угроз физической расправы и даже их исполнения – география угроз и репрессий охватывала всю Россию. Ярким примером было убийство Л. Юдиной, редактора «Советской Калмыкии», которое так и не было раскрыто. В этот период активно обсуждалась проблема качественной журналистики, определения путей трансформации СМИ, формирования новой модели «massmedia»⁵²⁴.

Таким образом, альтернативная пресса сыграла важную роль не только в формировании «гражданского общества», но и в создании новых политических партий и движений, а также в формировании нового типа отечественной журналистики. К концу исследуемого периода значительно возросли агитационные возможности прессы демократической направленности.

⁵²³ ИсАОО. Ф. 532. Оп. 1. Д. 78. Л. 1.

⁵²⁴ ИсАОО. Ф. 532. Оп. 1. Д. 78. Л. 1.

Заключение

В результате проведённого исследования автор выявил заметное разнообразие альтернативной прессы, издаваемой и распространяемой на территории Западно-Сибирского региона с 1989 г. по 1999 г.

Характеризуя состояние альтернативной печати, можно констатировать распространение в регионе более полусотни наименований центральных изданий и больше 60 местных. Среди регионов Западной Сибири лидерами неформальной пропаганды стали Новосибирск (20 изданий), Омск (18), Томск (12).

К числу ввезённых в регион относятся 44 издания, поступившие из Москвы – «Хроника», «Экспресс-хроника», «Гласность», «Черная Сотня», «Русский порядок», «Завтра», «Наш РОД», «Вера и мужество» и другие. Из Прибалтийских республик Литвы, Эстонии, Латвии было ввезено 4 газеты: «Эсдекс», «Атмода», «Radikal letter», «Вестник Народного фронта Эстонии». По одному изданию поступило из городов Воркута, Элиста и Новороссийск.

При этом следует отметить, что развитие альтернативных печатных СМИ было обусловлено следующими факторами:

- возрождение национального самосознания;
- изменение социально-политической и экономической системы российского государства;
- ослабление государственной политической цензуры;
- влияние на процесс отделений партий, движений и общественных организаций.

Анализ публикаций, либо косвенно связанных с политическими последствиями реформ и проблемами развития российской экономики, либо прямо их освещающих, позволил сделать следующие выводы:

- наиболее полные и разноплановые материалы, характеризующие ход и последствия социально-политических и экономических реформ были представлены в официальных печатных изданиях;

- центральные альтернативные издания претендовали на статус «народной трибуны», однако не все из них выдержали конкуренции с государственной и официозной прессой, в своё время также возникшей из потребностей печатного выражения «воли народных масс», получившей большой политический опыт и широкую общественную практику в советский период.

В ходе анализа региональных альтернативных печатных изданий мы выделили 3 этапа их становления и развития.

Первый период - с 1989 г. по 1992 г.- можно назвать «расцветом» альтернативных изданий во всех крупных городах Западной Сибири. В начале исследуемого периода происходило становление региональной политической оппозиции параллельно и во взаимосвязи с развитием новой системы СМИ. В целом в регионах Западной Сибири насчитывалось около 500 общественно-политических организаций, большинство из которых действовали в Кемеровской и Новосибирской областях. Наименьшая активность подобного рода объединений отмечена в Алтайском крае.

Одними из первых региональных альтернативных изданий эпохи гласности стали «Демократический Омск», «Вестник ОНФ» (Омск), «Народная трибуна» (Томск), Вестник Кемеровского отделения общественно-политического движения «гражданская инициатива Кузбасса». Основным источником финансирования подобного рода изданий являлись материальные и интеллектуальные вклады учредителей, а также доходы, получаемые от реализации продукции СМИ. Главной темой на страницах нетрадиционной прессы, в том числе и многочисленных листовок на данном

этапе были призывы к демократическому социализму, обеспечению прав и свобод граждан.

Безусловно, большое влияние на становление и развитие альтернативной прессы в регионе оказывала центральная печать («Гласность», «Экспресс-Хроника», «Свободное слово» и другие). Местные журналисты часто копировали стиль и манеру подачи материала у демократически настроенных лидеров столицы. Начинался процесс с дискуссий под открытым небом, которые сводилась в основном к осуждению ошибок политики коммунистической партии. Четко был определен «образ врага» - «безликая железная рука», «манекены со значками», «немогущий партаппарат» и т.п. В содержании публикаций альтернативных СМИ использовалась идеологизированная риторика («Фашизм=Коммунизм»; «Гитлер-Сталин-Ленин»; «Гебисты, террористы, коммунисты»); отмечались излишняя взвинченность и отсутствие соответствующих комментариев, без которых материал становился непонятным для широкого круга читателей. В связи с этим можно предположить, что издания предназначались для узкой группы единомышленников и политически активной части молодежи.

В государственной и официальной прессе деятельность альтернативной печати была квалифицирована как «политическое хулиганство». Наиболее провокационными являлись издания новосибирских неформалов («ПБ», «Этап», «СК» и т.п.). Этот факт стал причиной задержания и изъятия тиражей отдельных номеров сотрудниками милиции. Незамедлительно неофициальными газетами был сформирован новый образ «мы-гонимые».

Журналисты «новой волны» (М. Клименко, А. Кретинин, Д. Шагиахметов, Е. Берсенева, Д. Негреев, И. Кузнецов и др.) стремились к оригинальности и оперативности информации, размышляли на страницах своих газет о создании «идеального государства», в котором власть принадлежала народу. Эти идеи отражались в программных целях таких

политических и правозащитных организаций, как ДС, ДР, СДПР, РПР, «Мемориал», Союз содействия Перестройке, Союзы трудящихся, КАС.

Кроме того, в журналистике данного периода отмечалось наличие скрытых политических целей и смена идеологических ориентаций. Например, В.Я. Орехов, бывший партийный работник стал главным редактором независимого демократического журнала «Новая жизнь». Иногда редакторский коллектив в полном составе покидал официальное издание и переходил в ряды журналистов альтернативных СМИ. А, порой сотрудником государственного печатного органа велась подпольная работа в редакции альтернативной прессы. Отдельные издания («Омская зеленая газета», «Казачья воля»), не позиционируя себя в качестве политизированных, в контексте публикаций поддерживали демократические тенденции. Были рассмотрены новые региональные издания деловых кругов. Так, например, «Деловая Сибирь», «Русская Азия», «Российская Азия» рефлексировали политическую ситуацию в стране и регионе.

Для некоторых альтернативных печатных изданий Западной Сибири было характерно нетрадиционное полиграфическое обличие: цветная бумага, машинописный текст, отсутствие выходных данных и обозначения цены, небольшой тираж и нестабильная периодичность выпусков. По данным газеты «Деловая Сибирь», самыми дешевыми в этот период были партийно-советские издания (8-10 коп.), новые независимые газеты продавались по средней цене – 1 рубль.

Альтернативные печатные СМИ Западной Сибири испытывали следующие трудности: низкий уровень профессионализма журналистов, внутренние конфликты, материальные проблемы, отсутствие собственной полиграфической базы. Основная масса региональной прессы печаталась в крупных партийных типографиях. Некоторые издатели находили деловых партнеров в советских республиках (печатные базы Народного фронта

Литвы, Народного фронта Латвии) или в политических партиях (Демократический Союз). Следует отметить рост количества информационных агентств (СибИА, СПА «Вена-89», «Алтапресс», «S-пресс»), вокруг которых складывались редакторские коллективы.

Однако первые яркие альтернативные издания оказались недолговечными. Возможно, это было связано с приходом в органы власти лидеров демократической оппозиции. А в Конституции РФ 1993 г. были отражены все их требования: отказ от социальной модели общественного развития, монопольного положения КПСС в политической системе, признание идеологии плюрализма, концепции разделения властей. То есть цель большинства из них была достигнута.

Второй этап с 1993 г. по 1995 г. характеризуется формированием новых оппозиционных политических партий и их печатных органов. Примечательным является тот факт, что большинство альтернативных изданий второго периода отстаивало уже социалистические идеи («Трудовая Россия», «Власть труда», издания КПРФ и АПР). Вероятно, причиной стало падение уровня жизни, (80 % населения к середине 1995 г. жили за чертой бедности). Демократическая оппозиция («Выбор России», «Власть народу», «Яблоко», ЛДПР) сохранила свое присутствие в политической жизни региона, однако не везде смогла создать собственные печатные органы.

Третий этап включает в себя период с 1996 г. по 1999 г., который ознаменовался новой политической тенденцией. Для нее было характерно создание крупных предвыборных союзов, усиление позиций проправительственного блока ОВР и НДР. Сложилась интересная ситуация: выжившие в рыночных условиях демократические издания («Свободный курс», «Жизнь Алтая») были настроены против коммунистов («ваше время ушло») и против официальных властей («заморозили демократические реформы»), в то время как издания, придерживавшиеся левых позиций,

обвиняли власти в ошибочном выборе курса реформ, а демократов в популизме и клевете.

Изучение содержания изданий отдельных политических объединений позволяет сделать следующие выводы:

- периодическая печать коммунистических организаций России и Западной Сибири, в основном Кемеровской, Омской областей и Алтайского края, стала лидером по эффективности воздействия на общественное мнение. Причиной тому была консервативность взглядов местной политической элиты и населения, а также наличие «коренной» сети медиа-ресурсов. Однако, несмотря на имеющиеся ресурсы, к концу исследуемого периода роль КПРФ стала ослабевать;

- ряд периодических изданий национально-патриотических движений и организаций, в том числе ЛДПР, в рассматриваемый период пользовались авторитетом у узкого круга избирателей и концу 1990-х гг. заняли свою нишу в сознании потенциального избирателя, а другие исчезли из информационного поля, не пройдя испытание временем. Вся печатную продукцию национально-патриотических движений, издаваемой и распространяемой в регионе можно разделить на группы: основные издания, отражающие общую позицию партии; книги, брошюры и другая мемуарная литература; рекламная продукция (листовки, буклеты, календари); публикации политических лидеров или сведения о них в центральных и местных газетах. Характер переживаемой Россией событий, в первую очередь политические дискуссии и агитация, нашли своё отражение на всех, без исключения, страницах политической печати в регионе.

Особенностями печатных изданий ЛДПР в Западной Сибири были централизованная система распространения; дублирование основных агитационных материалов; индивидуальный стиль изложения материала лидера ЛДПР. Основной печатной продукцией партии являлись брошюры,

листовки. Тираж газет варьировался от 150 тыс. экз. центральных изданий до 999 экз. региональной прессы;

- издания демократической ориентации имели ошеломительный успех в начале периода, ослабив свои позиции в середине и к концу 1990-х гг. начали завоевывать доверие нового поколения избирателей. Показательной с точки зрения политической активности была деятельность объединения «Яблоко» в Томской области. Под руководством местных лидеров Б.К. Шайдуллина и О. Плетнева региональная организация сумела создать разветвленную структуру, охватив большой сегмент электората.

Что касается печатных изданий персонально политических лидеров, то их отличительной чертой были яркость, краткость и визуальность (представленных в виде собственных фото, эмблем родственного движения, карикатур на оппонентов и др.). Указанные приемы активно использовали в агитационных материалах большинство региональных политических деятелей.

Главной целью альтернативной прессы была не только общественно-просветительная деятельность, но и предвыборная поддержка той или иной политической организации, того или иного кандидата в законодательные органы. В этой связи коллективы редакций, выбрав определенный стиль подачи материала, рассчитывали на признание «своей» читательской аудитории (Приложение 2). Продолжительность существования того или иного альтернативного издания, его тиражность зависели в первую очередь от авторитета и финансовой мощи этой организации, личностных качеств её лидера. Поэтому в рассматриваемый период не сложилось полноценного, беспристрастного журналистского сообщества в сфере альтернативной прессы: авторитет и финансовая мощь заказчиков пересилили значимость реальной демократизации в обществе.

Анализ содержательной части публикаций позволяет сделать вывод о том, что риторика альтернативных изданий начала исследуемого периода отличалась жесткими оценками в адрес советского руководства. Впоследствии критика КПСС сменилась критикой нового российского руководства, но уже в более сдержанных тонах, но в период предвыборных кампаний заголовки изданий вновь пестрили кричащими дерзкими лозунгами, эпитетами и воззваниями (Приложение 1).

Отличительной чертой альтернативной прессы являлось непостоянство типологических признаков: названия, имиджа, рубрик, периодичности выхода в свет, в том числе и политической позиции.

Анализ результатов выборов, социологических опросов, тиражей печатных изданий позволил сделать вывод о том, что альтернативная пресса влияла на общественное мнение, особенно в период избирательных кампаний.

Несмотря на то, что эпоха 2000-х гг. характеризовалась сменой композиционной структуры, где большую роль стала играть визуализация: видео, фоторепортажи, графика, следует отметить наличие преемственности между современными альтернативными интернет-изданиями и печатными СМИ 1990-х гг. в формах, стилях и риторике подаваемого материала, включая политическую рекламу и анализ событий. Отличие электронных сайтов заключается, в первую очередь, в том, что последние не требуют затрат на бумажные носители информации, а потому не зависят от тиража, имеют оперативную доступность и обратную связь для реципиента, как в виде форума, так и виде письма в редакцию электронного СМИ.

Итак, исследование альтернативных печатных изданий изучаемого региона показало, что нельзя игнорировать важность обретения печатью большей самостоятельности, превращения ее в институт, выражающий мнения политических групп населения. Кроме того, государственные органы

всех уровней по-прежнему оказывали большое влияние на развитие института альтернативной прессы и «смещение» приоритетов СМИ в область провластного «режиссирования», сервильности перед государственным аппаратом или бизнеса.

Список сокращений

АГУ	– Алтайский государственный университет
АиФ	– Аргументы и факты
АПР	– Аграрная партия России
АШПИ	– Алтайская школа политологических исследований
БГ	– Белая гвардия
ВКП (б)	– Всесоюзная коммунистическая партия большевиков
ВЛКСМ	– Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи
ВМЦ	– Всероссийский Монархический Центр
ВПК	– Военно-промышленный комплекс
ВС РФ	– Вооруженные Силы Российской Федерации
ДВР	– Демократический выбор России
ДЖР	– Движение «Женщины России»
ДД	– Демократическое движение
ДО	– Демократический Омск
ДР	– Демократическая Россия
ДПР	– Демократическая партия России
ДС	– Демократический Союз
ДС-ГП	– Демократический союз. Гражданский путь
ГААК	– Государственный архив Алтайского края
ГАКО	– Государственный архив Кемеровской области
ГАНО	– Государственный архив Новосибирской области
ГКЧП	– Государственный комитет по чрезвычайному положению
ИсАОО	– Исторический архив Омской области
ИТР	– Инженерно-технические работники
КАС	– Конфедерация анархо-синдикалистов
КГБ	– Комитет государственной безопасности
КЗС	– Краевое Законодательное Собрание

КПРФ	– Коммунистическая партия Российской Федерации
КРО	– Конгресс русских общин
ЛДПР	– Либерально-демократическая партия России
МГД	– Межрегиональная группа депутатов
МВД	– Министерство внутренних дел
НГ	– Независимая газета
НДР	– Наш дом – Россия
НИИ	– Научно-исследовательский институт
ННС	– Новосибирское народное собрание
НПФ «Память»	– Национально-патриотический фронт «Память»
НПСР	– Народно-патриотический союз России
ОВР	– Отечество – Вся Россия
ОНФ	– Омский народный фронт
ОКТ	– Омская конфедерация труда
ПБ	– Пресс-бюллетень
ПИАР	– от англ. сокр. PR (public relations) - связи с общественностью
ПЛП	– Партия любителей пива
ППР	– Патриотическая партия России
РИА	– Российское информационное агентство
РИО-С	– Региональное информационное объединение Сибири
РКРП	– Российская коммунистическая рабочая партия
РНЕ	–Русское национальное единство
РОД	– Российское общенародное движение
РОС	– Российский общенародный союз
РНРП	– Российская народно-республиканская партия
РПР	– Республиканская партия России
СГ	– Сибирская газета
СДПР	– Социал-демократическая партия России

СибИА	– Сибирское информационное агентство
СК	– Сибирский курьер
СМИ	– Средства массовой информации
СОЦПРОФ	– Общероссийское профсоюзное объединение
СПА «Вена-89»	– Сибирская правозащитная организация «Вена - 89»
СПАС	– Сибирская писательская ассоциация
СПТ	– Социалистическая партия трудящихся
СПС	– Союз правых сил
ССП	– Союз содействия перестройке
СЭО	– Социально-экологическое объединение
Тыс. экз.	– тысяч экземпляров
ЦДНА	– Центр документации «Народный архив»
ЦДНИ ТО	– Центр документации новейшей истории Томской области
ЦК КПСС	– Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза
ФНПР	– Федерация независимых профсоюзов России
ЭПИцентр	– Центр экономических и политических исследований

Список источников и литературы

Нормативно-правовые акты и документы

1. Закон РФ «О Средствах массовой информации» от 27.12.1991 г. № 2124-1. Информационно-правовой портал «Консультант Плюс // URL: <http://www.ussr.consultant.ru/>.
2. Закон СССР «Об общественных объединениях» от 9 октября 1990 г. № 1708-1. Информационно-правовой портал «Консультант Плюс // URL: <http://www.ussr.consultant.ru/>.
3. Закон СССР «О выборах народных депутатов СССР» от 1 декабря 1988 г. Информационно-правовой портал «Консультант Плюс // URL: <http://www.ussr.consultant.ru/>.
4. Закон СССР «О печати и других средствах массовой информации» от 12 июня 1990 г. № 1552-1. Информационно-правовой портал «Консультант Плюс // URL: <http://www.ussr.consultant.ru/>.
5. Конституция РФ от 12.12.1993. Информационно-правовой портал «Консультант Плюс // URL: <http://www.ussr.consultant.ru/>.
6. Материалы XXVIII съезда КПСС. – М: Политиздат, 1990 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.uaio.ru/>.

Архивные источники

Государственный архив Алтайского края

1. ГААК. Ф 1857 (Документы о работе Совета и правления Алтайской краевой региональной организации АПР). Оп. 1. Д. 11. Л. 1, 4.

Государственный архив Кемеровской области

1. ГАКО. Ф. 1296 (Кемеровская областная общественная организация «Яблоко»). Оп. 1. Д. 4. Л. 4.

2. ГАКО. Ф. 1296 (Кемеровская областная общественная организация «Яблоко»). Оп. 1. Д. 11. Л. 1.
3. ГАКО. Ф. 1311 (Кемеровское региональное отделение КПРФ). Оп. 1. Д. 8. Л. 1, 2, 4.
4. ГАКО. Ф. 1311 (Кемеровское региональное отделение КПРФ). Оп. 1. Д. 19. Л. 5.
5. ГАКО. Ф. 1311 (Кемеровское региональное отделение КПРФ). Оп. 1. Д. 22. Л. 11, 14.
6. ГАКО. Ф. 1311 (Кемеровское региональное отделение КПРФ). Оп. 1. Д. 23 а. Л. 1-2.
7. ГАКО. Ф. 1311 (Кемеровское региональное отделение КПРФ). Оп. 1. Д. 24. Л. 7.
8. ГАКО. Ф. 1311 (Кемеровское региональное отделение КПРФ). Оп. 1. Д. 38. Л. 3.
9. ГАКО. Ф. 1311 (Кемеровское региональное отделение КПРФ). Оп. 1. Д. 72. Л. 8.
10. ГАКО. Ф. 1311 (Кемеровское региональное отделение КПРФ). Оп. 1. Д. 73. Л. 5.
11. ГАКО. Ф. 1311 (Кемеровское региональное отделение КПРФ). Оп. 1. Д. 100. Л. 1, 90.
12. ГАКО. Ф. 1311 (Кемеровское региональное отделение КПРФ). Оп. 1. Д. 104. Л. 8.
13. ГАКО. Ф. 1346 (Кемеровская областная организация ЛДПР). Оп. 1. Д. 6. Л. 4.

Государственный архив Новосибирской области

1. ГАНУ. Ф. 603 (Документы по организации и проведению выборов Главы администрации Новосибирской области 1995-2003 гг.). Оп. 1. Д. 1. Л. 1, 8.

2. ГАНО. Ф. 607 (Сибирская правозащитная ассоциация Вена-89 г. Новосибирск. 1989-1990 гг.). Оп. 1. Д. 38. Л. 1-15.
3. ГАНО. Ф. 607 (Сибирская правозащитная ассоциация Вена-89 г. Новосибирск. 1989-1990 гг.). Оп. 1. Д. 42. Л. 18.
4. ГАНО. Ф. 607 (Сибирская правозащитная ассоциация Вена-89 г. Новосибирск. 1989-1990 гг.). Оп. 1. Д. 43. Л. 12.
7. ГАНО. Ф. 2088 (Окружная и участковые избирательные комиссии по проведению референдума РСФСР о введении поста Президента, по проведению Всероссийского референдума 25 апреля 1993 г., по выборам депутатов в Совет Федерации, Государственную Думу и по проекту Конституции РФ 12 декабря 1993 г., по проведению выборов депутатов в Государственную Думу 17 декабря 1995 г., 19 декабря 1999 г., г. Новосибирск, 1991-1999 гг.). Оп. 2. Д. 53. Л. 5-23.
8. ГАНО. Ф. 11971 (Коллекция документов «Первые политические организации центристской ориентации в Новосибирске в годы перестройки 1989-1992 гг.»). Оп. 1. Д. 9. Л. 6, 18.
9. ГАНО. Ф. 11970 (Коллекция документов «Первые неформальные общественные объединения Новосибирска и Бердска в годы перестройки 1984-1991 гг.»). Оп. 1. Д. 18. Л. 10.
10. ГАНО. Ф. 11970 (Коллекция документов «Первые неформальные общественные объединения Новосибирска и Бердска в годы перестройки 1984-1991 гг.»). Оп. 1. Д. 19. Л. 11.
11. ГАНО. Ф. 11971 (Коллекция документов «Первые политические организации центристской ориентации в Новосибирске в годы перестройки 1989-1992 гг.»). Оп. 1. Д. 20. Л. 2.
12. ГАНО. Ф. 11970 (Коллекция документов «Первые неформальные общественные объединения Новосибирска и Бердска в годы перестройки 1984-1991 гг.»). Оп. 1. Д. 42. Л. 2-3.

13. ГАНО. Ф. 11970 (Коллекция документов «Первые неформальные общественные объединения Новосибирска и Бердска в годы перестройки 1984-1991 гг.»). Оп. 1. Д. 47. Л. 1.
14. ГАНО. Ф. 11970 (Коллекция документов «Первые неформальные общественные объединения Новосибирска и Бердска в годы перестройки 1984-1991 гг.»). Оп. 1. Д. 71. Л. 43.
15. ГАНО. Ф. 11970 (Коллекция документов «Первые неформальные общественные объединения Новосибирска и Бердска в годы перестройки 1984-1991 гг.»). Оп. 1. Д. 89. Л. 3.
16. ГАНО. Ф. 11970 (Коллекция документов «Первые неформальные общественные объединения Новосибирска и Бердска в годы перестройки 1984-1991 гг.»). Оп. 1. Д. 98. Л. 20.
17. ГАНО. Ф. 11976 (Коллекция документов общественно-политических организаций коммунистической направленности. 1988-2001 гг.). Оп. 1. Д. 30. Л. 5,7.
18. ГАНО. Ф. 11976 (Коллекция документов общественно-политических организаций коммунистической направленности. 1988-2001 гг.). Оп. 1. Д. 53. Л. 8.
19. ГАНО. Ф. 11976 (Коллекция документов общественно-политических организаций коммунистической направленности. 1988-2001 гг.). Оп. 1. Д. 54. Л. 8, 10.
20. ГАНО. Ф. 11976 (Коллекция документов общественно-политических организаций коммунистической направленности. 1988-2001 гг.). Оп. 1. Д. 56. Л. 10.
21. ГАНО. Ф. 11976 (Коллекция документов общественно-политических организаций коммунистической направленности. 1988-2001 гг.). Оп. 1. Д. 59. Л. 10.

22. ГАНО. Ф. 11976 (Коллекция документов общественно-политических организаций коммунистической направленности. 1988-2001 гг.). Оп. 1. Д. 74. Л. 11.

Исторический архив Омской области

1. ИсАОО. Ф. 445 (Н.В. Тетерина). Оп. 1. Д. 44. Л. 17.
2. ИсАОО. Ф. 445 (Н.В. Тетерина). Оп. 1. Д. 49. Л. 13.
3. ИсАОО. Ф. 445 (Н.В. Тетерина). Оп. 1. Д. 50. Л. 2, 4, 10, 11.
4. ИсАОО. Ф. 445 (Н.В. Тетерина). Оп. 1. Д. 51. Л. 14.
5. ИсАОО. Ф. 445 (Н.В. Тетерина). Оп. 1. Д. 54. Л. 5.
6. ИсАОО. Ф. 445 (Н.В. Тетерина). Оп. 1. Д. 56. Л. 7.
7. ИсАОО. Ф. 445 (Н.В. Тетерина). Оп. 1. Д. 59. Л. 2-3.
8. ИсАОО. Ф. 445 (Н.В. Тетерина). Оп. 1. Д. 62. Л. 14.
9. ИсАОО. Ф. 445 (Н.В. Тетерина). Оп. 1. Д. 68. Л. 1, 10.
10. ИсАОО. Ф. 445 (Н.В. Тетерина). Оп. 1. Д. 74. Л. 1.
11. ИсАОО. Ф. 445 (Н.В. Тетерина). Оп. 1. Д. 81. Л. 8.
12. ИсАОО. Ф. 445 (Н.В. Тетерина). Оп. 1. Д. 84. Л. 9.
13. ИсАОО. Ф. 445 (Н.В. Тетерина). Оп. 1. Д. 86. Л. 17,18.
14. ИсАОО. Ф. 445 (Н.В. Тетерина). Оп. 1. Д. 98. Л. 12.
15. ИсАОО. Ф. 445 (Н.В. Тетерина). Оп. 1. Д. 101. Л. 5.
16. ИсАОО. Ф. 532 (РЦСО). Оп. 1. Д. 25. Л. 3-5.
17. ИсАОО. Ф. 532 (РЦСО). Оп. 1. Д. 40. Л. 4,7.
18. ИсАОО. Ф. 532 (РЦСО). Оп. 1. Д. 57. Л. 18-20.
19. ИсАОО. Ф. 532 (РЦСО). Оп. 1. Д. 78. Л. 13,-15.
20. ИсАОО. Ф. 532 (РЦСО). Оп. 1. Д. 89. Л. 1-23.
21. ИсАОО. Ф. 532 (РЦСО). Оп. 1. Д. 99. Л. 1-7.
22. ИсАОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 28. Л. 1-15.
23. ИсАОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 38. Л. 4,5.
24. ИсАОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 59. Л. 2-7.

25. ИсаОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 75. Л. 3,5,8.
26. ИсаОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 185. Л. 1,15.
27. ИсаОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 216. Л. 3.
28. ИсаОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 220. Л. 6.
29. ИсаОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 308. Л. 5,8.
30. ИсаОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 354. Л. 6,9.
31. ИсаОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 363. Л. 10.
32. ИсаОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 367. Л. 11,12.
33. ИсаОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 368. Л. 1-12.
34. ИсаОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 371. Л. 1-15.
35. ИсаОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 401. Л. 1, 12, 36.
36. ИсаОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 460. Л. 5,6.
37. ИсаОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 475. Л. 10,11.
38. ИсаОО. Ф. 9618 (С.В. Новиков). Оп. 1. Д. 589. Л. 1,6.
39. ИсаОО. Ф. 9623 (В.-В. Корб). Оп. 1. Д. 5. Л. 1,4, 13.
40. ИсаОО. Ф. 9623 (В.-В. Корб). Оп. 1. Д. 6. Л. 1,12.
41. ИсаОО. Ф. 9623 (В.-В. Корб). Оп. 1. Д. 6. Л. 4,6.
42. ИсаОО. Ф. 9623 (В.-В. Корб). Оп. 1. Д. 10. Л. 3,7,8.
43. ИсаОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 1. Д. 5. Л. 1.
44. ИсаОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 1. Д. 16. Л. 10,14.
45. ИсаОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 1. Д. 62. Л. 1-16.
46. ИсаОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 1. Д. 103. Л. 13.
47. ИсаОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 1. Л. 1-4.

48. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 9. Л. 1-11.
49. ИсАОО. Ф.9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 17. Л. 4,8.
50. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 19. Л. 9,17.
51. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 28. Л. 3-5.
52. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 33. Л. 6,7.
53. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 34. Л. 8.
54. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 37. Л. 10.
55. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 39. Л. 3.
56. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 69. Л. 4,5.
57. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 73. Л. 15.
58. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 77. Л. 7.
59. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 87. Л. 8,9.
60. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 93. Л. 26.
61. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 96. Л. 4.

62. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 117. Л. 1-19.
63. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 124. Л. 34.
64. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 128. Л. 4,8.
65. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 166. Л. 10,12.
66. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 171. Л. 1-5.
67. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 174. Л. 9.
68. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 177. Л. 7,9.
69. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 180. Л. 3,4.
70. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 182. Л. 1-10.
71. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 187. Л. 8.
72. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 196. Л. 10.
73. ИсАОО. Ф. 9631 (Коллекции периодических и авторских изданий. 1988-1996-1999 гг.). Оп. 3. Д. 303. Л. 1-9.
74. ИсАОО. Ф. 9654 (А.А. Штырбул). Оп. 1. Д. 39. Л. 13.
75. ИсАОО. Ф. 9654 (А.А. Штырбул). Оп. 1. Д. 73. Л. 1-13.
76. ИсАОО. Ф. 9654 (А.А. Штырбул). Оп. 1. Д. 83. Л. 1-5.
77. ИсАОО. Ф. 9654 (А.А. Штырбул). Оп. 1. Д. 97. Л. 1-4.

78. ИсАОО. Ф. 9654 (А.А. Штырбул). Оп. 1. Д. 113. Л. 1-23.
79. ИсАОО. Ф. 9672 (В.Н. Панасенков). Оп. 1. Д. 31. Л. 1,5,8.
80. ИсАОО. Ф. 9672 (В.Н. Панасенков). Оп. 1. Д. 36. Л. 1,3,6.

Центр документации новейшей истории Томской области

1. ЦДНИ ТО. Ф. 5642 (Документы по истории общественно-политической жизни Томской области. 1980-1990 гг.). Оп. 1. Д. 3. Л. 7.
2. ЦДНИ ТО. Ф. 5642 (Документы по истории общественно-политической жизни Томской области. 1980-1990 гг.). Оп. 1. Д. 30. Л. 2.
3. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 4. Л. 1.
4. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 27. Л. 42.
5. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 34. Л. 24. Л. 1.
6. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 36. Л. 10-17.
7. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 50. Л. 42.
8. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 52. Л. 37.
9. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 55. Л. 1-12.
10. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 56. Л. 1-4.
11. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 60. Л. 1,6.
12. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 62. Л. 1-9.
13. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 68. Л. 1-26.
14. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 69. Л. 1,5.
15. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 79. Л. 43, 115.
16. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 80. Л. 19-24.
17. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 96. Л. 16.
18. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 99. Л. 10.
19. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 180. Л. 25
20. ЦДНИ ТО. Ф. 5643 (И.В. Кузнецов). Оп. 1. Д. 204. Л. 1-13.
21. ЦДНИ ТО. Ф. 5654 (С.С. Сулакшин). Оп. 1. Д. 114. Л. 1-4.
22. ЦДНИ ТО. Ф. 5654 (С.С. Сулакшин). Оп. 1. Д. 169. Л. 139.

23. ЦДНИ ТО. Ф. 5654 (С.С. Сулакшин). Оп. 1. Д. 171. Л. 87.
24. ЦДНИ ТО. Ф. 5654 (С.С. Сулакшин). Оп. 1. Д. 173. Л. 6, 10.
25. ЦДНИ ТО. Ф. 5654 (С.С. Сулакшин). Оп. 1. Д. 176. Л. 17-39.
26. ЦДНИ ТО. Ф. 5654 (С.С. Сулакшин). Оп. 1. Д. 183. Л. 108.
27. ЦДНИ ТО. Ф. 5654 (С.С. Сулакшин). Оп. 1. Д. 220. Л. 1,8.
28. ЦДНИ ТО. Ф. 5654 (С.С. Сулакшин). Оп. 1. Д. 222. Л. 1-17.
29. ЦДНИ ТО. Ф. 5654 (С.С. Сулакшин). Оп. 1. Д. 225. Л. 1,9.
30. ЦДНИ ТО. Ф. 5654 (С.С. Сулакшин). Оп. 1. Д. 344. Л. 4.
31. ЦДНИ ТО. Ф. 5674 (Томская областная организация Общероссийской общественной организации КП РФ. Томск. 1993-2002). Оп. 1. Д. 38. Л. 1.
32. ЦДНИ ТО. Ф. 5691 (Документы избирательных кампаний в Томской области кон. XX – нач. XXI вв. 1989-2001 гг.). Оп. 1. Д. 65. Л. 6.
33. ЦДНИ ТО. Ф. 5691 (Документы избирательных кампаний в Томской области кон. XX – нач. XXI вв. 1989-2001 гг.). Оп. 1. Д. 105. Л. 1.
34. ЦДНИ ТО. Ф. 5691 (Документы избирательных кампаний в Томской области кон. XX – нач. XXI вв. 1989-2001 гг.). Оп. 1. Д. 107. Л. 1,5,8.
35. ЦДНИ ТО. Ф. 5691 (Документы избирательных кампаний в Томской области кон. XX – нач. XXI вв. 1989-2001 гг.). Оп. 1. Д. 143. Л. 1,4.
36. ЦДНИ ТО. Ф. 5691 (Документы избирательных кампаний в Томской области кон. XX – нач. XXI вв. 1989-2001 гг.). Оп. 1. Д. 149. Л. 1, 3, 17, 151.
37. ЦДНИ ТО. Ф. 5691 (Документы избирательных кампаний в Томской области кон. XX – нач. XXI вв. 1989-2001 гг.). Оп. 1. Д. 150. Л. 1-7.
38. ЦДНИ ТО. Ф. 5825 (Документы политических общественных организаций Томской области. 1988-2001 гг. и движения «Демократическая Россия» г. Томск. 1988-2001 гг.). Оп. 1. Д. 44. Л. 1.
39. ЦДНИ ТО. Ф. Газеты. Д. 196. Л. 8.
40. ЦДНИ ТО. Ф. Газеты. Д. 205. Л. 1-43.

41. ЦДНИ ТО. Ф. Газеты. Д. 259. Л. 34,56.
42. ЦДНИ ТО. Ф. Газеты. Д. 353. Л. 12.
43. ЦДНИ ТО. Ф. Газеты. Д. 357. Л. 2.
44. ЦДНИ ТО. Ф. Газеты. Д. 820. Л. 1, 45.
45. ЦДНИ ТО. Ф. Газеты. Д. 829. Л. 1-27.
46. ЦДНИ ТО. Ф. Газеты. Д. 862. Л. 1-17.

Периодические издания

1. Алтайская правда. – 1991. – 22 октября. – № 210.
2. Алтайская правда. – 1998. – 30 декабря. – № 289.
3. Вестник АТН. – 1994. – 9 июля. – № 27.
4. Вечерний Барнаул. – 1996. – 13 января. – № 4.
5. Вечерний Барнаул. – 1998. – 28 апреля. – № 65.
6. Вечерний Барнаул. – 1998. – 23 июля. – № 111.
7. Вечерний Барнаул. – 1998. – 25 июля. – № 112.
8. Вечерний Барнаул. – 1999. – 22 сентября. – № 128.
9. Вечерний Омск. – 1992. – 13 февраля.
10. Во весь голос. – 1989. – июль – № 2.
11. Время. – 1999. – декабрь. – № 49.
12. Время и деньги. – 1997. – 31 января. – № 4.
13. Время и деньги. – 1997. – 7 февраля. – № 5.
14. Голос труда. – 1998. – 1 мая. – № 18.
15. Голос труда. – 1998. – 22 мая. – № 21.
16. Голос труда. – 1998. – Спецвыпуск.
17. Деловая Сибирь. – 1991. – апрель. – № 12.
18. Демократическая Россия. – 1990. – сентябрь. – № 3.
19. Демократическая Россия. – 1990. – № 5.
20. Демократическая свободная Сибирь. – 1990. – июль. – № 3.

21. Жизнь Алтая. – 1990. – июль. – № 7.
22. Жизнь Алтая. – 1998. – февраль. – № 17.
23. Жизнь Алтая. – 1999. – май. – № 6.
24. За Русь! – 1998. – № 3.
25. Здравый смысл. – 1992. – октябрь. – № 2.
26. Коммерсант. – 1997. – 6 мая. – № 64.
27. Красный путь. – 1998. – 31 июля. – Спецвыпуск.
28. ЛДПР. – 1995. – № 10.
29. Молодежь Алтая. – 1994. – 14 января. – № 3.
30. Муниципальная политика – 1999. – сентябрь. – № 9.
31. Не дай Бог!. – 1996. – 8 июня – № 8.
32. Независимая газета. – 1999. – 27 октября – № 201.
33. Новая Сибирь. – 1996. – 27 декабря. – № 123.
34. Омская зеленая газета. – 1990. – январь. – № 1.
35. Омский Коловрат. – 1997. – № 1.
36. Память. – 1994. – № 1.
37. Правда Жириновского. Омский выпуск. – 1995. – № 5.
38. Советская Россия. – 1995. – 4 ноября. – № 131.
39. Советская Сибирь. – 1990. – 12 октября. – № 235.
40. Свободное слово. – 1989. – 12 декабря. – № 28.
41. Свободное слово. – 1990. – 8 мая. – № 14.
42. Свободный курс. – 1996. – 30 мая. – № 22.
43. Свободный курс. – 1999. – 8 апреля. – № 15.
44. Хроника. – 1991. – № 70.
45. Экспресс-хроника [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/>.
46. Экспресс-хроника. – 1993. – 10 декабря. – № 49.
47. Яблоко России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: yabloko.ru

Научно-исследовательские публикации и учебные пособия

1. Алексеева Л. История инакомыслия в СССР: новейший период. – М.: Зацепа, 2001. – 382 с.
2. Андреев В. П. Проблемы политического поведения масс и современная Россия (1985-1993 гг.) / В. П. Андреев. – Новосибирск: 1994. – 57 с.
3. Барт Р. Семиотика. Поэтика. Пер. с фр. 1989 (Избранные работы). С. 34 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://beorange.ru/>.
4. Безбородов А.Б. Феномен академического диссидентства в СССР. – М.: РГГУ, 1998. – 279 с.
5. Безгодова О. В. Паблик релейшенз в системе политического управления современной России: тенденции развития: дис. ... канд. полит.наук / О. В. Безгодова. – М., 1997. – 380 с.
6. Бекбаева А. Г. Становление и проблематика национальной периодической печати Западной Сибири в 1990-2002 гг.: Дис. ... канд. истор. наук / А. Г. Бекбаева. – Омск, 2011. – 230 с.
7. Бобкова Н.П. Характеристика изданий левой оппозиции в Западной Сибири. 1992–1999 гг. / Н.П. Бобкова// Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность». – Омск: ОмГТУ, 2013. - № 2 (116). – С. 30-32 (0,18 п.л.).
8. Бобкова Н.П. Экономические проблемы Западно-Сибирского региона на страницах Новосибирских газет (1989–1999 гг.) / Н.П. Бобкова// Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность». – Омск: ОмГТУ, 2014. – № 2 (126). – С. 46-49 (0,18 п.л.).
9. Бобкова Н.П. Печатные издания политических организаций национально-патриотической направленности в 1992-1996 гг. / Н.П. Бобкова// Вестник Кемеровского государственного университета. Раздел «История». –Кемерово: ИП «Пермяков С.А.», 2014. – Выпуск 4(60). – Т. 2. – 274 с. – С. 13-19 (0,3 п.л.).

10. Бобкова Н.П. Спектр обсуждаемых политических тем на страницах печатных изданий Томской области 1990-1997 гг. / Н.П. Бобкова// Вестник Томского государственного университета. Раздел история. – 2015. – № 3 (35) – 144 с. – С. 67-72 (0,3 п.л.).
11. Бобкова Н.П. Характеристика содержания неформальных изданий Западной Сибири 1988–1999 гг. / Н.П. Бобкова// «Смутные времена в истории России». Материалы всероссийской научной конференции. – Омск: Омский юридический институт, 2012. – 190 с. – С. 97-101 (0,25 п.л.).
12. Бобкова Н.П. Агитационные материалы и печатные издания политического движения «Женщины России» 1996–1997 гг. / Н.П. Бобкова// «Научная конференция к 150-летию А.Н. Неферова». Материалы к межвузовской научной конференции аспирантов и студентов при гуманитарном факультете ОмГАУ. – Омск: И.П. Макшеевой Е.А., 2012. – 140с. – С.49-52 (0,18 п.л.).
13. Бобкова Н.П. Проблемы распространения и издания газет ЛДПР в Омском регионе 1994–1999 гг. / Н.П. Бобкова// «История, источниковедение и историография общественно-политической жизни Сибири новейшего времени к 70-летию Виктора Николаевича Худякова». Материалы межвузовской конференции. – Омск:И.П. Макшеевой Е.А., 2012. – 102с. – С.16–19 (0,18 п.л.).
14. Бобкова Н.П. Становление Новосибирской неформальной печати (по материалам Алексея Кретинина) / Н.П. Бобкова// Материалы к межвузовской научной конференции аспирантов и студентов при гуманитарном факультете ОмГАУ. – Омск: ИП Макшеевой Е.А., 2013 – 116 с. – С. 11–16 (0,31 п.л.).
15. Бобкова Н.П. Методы манипуляции массовым сознанием на примере Западно-Сибирских печатных СМИ 1989-1999 гг. / Н.П. Бобкова//

- «История, источниковедение и историография общественно-политической жизни Сибири новейшего времени памяти Евгения Ивановича Тимонина». Материалы всероссийской конференции. – Омск: ИП Макшеевой Е.А., 2013. – Вып. VII. – 134 с. – С. 32-40 (0,5 п.л.).
16. Бобкова Н.П. От народного лубка к политическому плакату и карикатуре / Н.П. Бобкова//Материалы к межвузовской научной конференции аспирантов и студентов при факультете гуманитарных и естественнонаучных дисциплин ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина.Омск: ИП Макшеевой Е.А., 2014. – Вып. VII. – 134 с. – С. 46-55 (0,5 п.л.).
 17. Бобкова Н.П. Основные результаты экономических и внутриполитических преобразований в постсоветской России / Н.П. Бобкова// «Наука и образование в XXI веке». Материалы международной заочной научно-практической конференции. – Россия. – Тамбов: ООО «Юком», 2014. – 164 с. – С. 23-28 (0,3 п.л.).
 18. Богомолова Н. Н. Социальная психология печати, радио и телевидения / Н. Н. Богомолова. – М.: МГУ, 1991. – 250 с. – С. 9–46.
 19. Бляхер Л. Е. Приключения легитимности власти в России, или воссоздание презумпции виновности / Л. Е. Бляхер, Т. Л. Огурцова // ПОЛИС. – 2006. – № 3. – С. 53-67.
 20. Вайль П. 60-е. мир советского человека / П. Вайль, А. Генис. – М.: Новое лит. обозрение, 1998. – 359 с.
 21. Васильева В. П. Психология массовой коммуникации: коммуникатор, аудитория, сообщение, каналы, эффекты и эффективность / В. П. Васильева. – Челябинск: ЮУрГУ, 2007. – 265 с.
 22. Вартанова Е. Л., История печати: Антология: Т.1 / Я.Н. Засурский, Е.Л. Вартанова – М.: Аспект Пресс, 2002. – 370 с.

23. Веревкин Б. П. Русская нелегальная революционная печать 70-х и 80-х гг. XIX в. / Б. П. Веревкин. – М. 1960. – 89 с.
24. Вегетарианская эпоха. – М.: Пик, 2003. – 480 с.
25. Виноградова С. М. Психология массовой коммуникации / С. М. Виноградова, Г. С. Мельник. – М.: Юрайт, 2014. – 512 с.
26. Волохов С.П. Социально-политические протесты середины 1950-середины 1980-х гг.: (на материалах Алтайского края, новосибирской и Томской областей): авторефер. дис. ...канд. ист. наук / С.П. Волохов. – Барнаул, 2002. – 24 с.
27. Глезин Э. Е. Общественно-политические неформальные организации в РСФСР в 1987-1990 гг.: становление и развитие: автореф. дис. ... канд. ист. наук / Э. Е. Глезин. – М., 2008. – 21 с.
28. Грабельников А.А.. Массовая информация в России: От первой газеты до информационного общества: дисс ... докт.ист.наук / А.А. Грабельников. – М., 2001. - 349 с.
29. Гречишников С. Е. Избирательные технологии / С. Е. Гречишников. – М.: КАНОН, 2011. – 287 с.
30. Громов А. В. Неформалы: кто есть кто?: монография / А. В. Громов, О. С. Кузин. – М., 1990. – 269 с.
31. Грушин Б. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. – М., 2001-2003. – Т.1. – 619 с. – Т.2 – 442 с.
32. Гуревич С. М. Номер газеты: учебное пособие / С. М. Гуревич. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 191 с. – С. 65.
33. Дагбаев Э.Д. Средства массовой информации и власть. / Э.Д. Дагбаев. – Улан-Удэ, 1999. – 214 с.
34. Дагбаев Э.Д. Трансформация российских средств массовой информации в политической коммуникации: дисс ... докт. социолог. наук / Э.Д. Дагбаев. – Улан-Удэ, 2002. – 400 с.

35. Дзялошинский И. М. «Российские СМИ в избирательной кампании: уроки эффективности / И. М. Дзялошинский. – М., 1996. – 198 с.
36. Дешевых В. П. СМИ – непосредственный участник политического процесса / В. П. Дешевых // Информационно-методический журнал Формат. – 2002. – № 1. – С. 26.
37. Евдокимов В. А. Региональные политические конфликты и их отражение в печатных средствах массовой информации Омской области: автореф. дис. ... канд. полит. наук / В. А. Евдокимов. – Екатеринбург, 2003. – 26 с.
38. Записки о самиздате: альманах: пилотный выпуск/ сост. Е.Н. Струкова, Б.И. Беленкин; Государственная публичная историческая библиотека России; Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал». – М., 2012. – 135 с.
39. Зубкова Е.Ю. От 60-х к 70-м: власть, общество, человек // История Отечества: люди, идеи, решения. – М., 1991. – С. 321-356.
40. Иргунов В. Введение // Антология самиздата: неподцензур. лит. в СССР, 1950-е –1980-е. – М., 2005. – Т.1, кн.1.
41. Исаев Б. А. Политические отношения и политический процесс в современной России / Б. А. Исаев, Н.А. Баранов. СПб. : ПИТЕР, 2008. – 394 с.
42. История русской журналистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hi-edu.ru/>.
43. История отечественной журналистики. Вторая половина 80-х гг. XX в.: Хрестоматия. Учебное пособие/ Под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2009. – 400 с. – С. 16.

44. Казьмин В.Н. Идеино-политическая борьба в регионах России 1971-1991 гг. Западная Сибирь / В.Н. Казьмин. – Кемерово: КемГУ, 2009. – 280 с.
45. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием / С.Г. Кара-Мурза. – М.: ЭКСМО, 2000. – 864 с.
46. Ковалева М.М. Отечественная журналистика: вопросы теории и истории //Сб. статей.- Екатеринбург: Тип. УрГУ, 2000.-108 с.
47. Козлов И. Г. Становление политических организаций левой ориентации в Западной Сибири. 1991-1999 гг.: дис... канд. ист. наук / И.Г. Козлов. – Новосибирск, 2005. – 217 с.
48. Козодой В. И. Формирование многопартийности в Сибири 1985-1996 гг.: монография/ В. И. Козодой. – Новосибирск: НГПУ, 2004. – 677 с. – С. 125.
49. Кондрашов П. В. О методах изучения действенности печати / П. В. Кондрашов. – Новосибирск, 1967. – С. 53.
50. Коробейников В. С. Пресса и общественное мнение / В.С. Коробейников. – М., 1986.
51. Кузнецов И.В. История отечественной журналистики (1917-2000): учебное пособие / И.В. Кузнецов. – М.: Флинта, 2002. – 633 с.
52. Кузнецов И.С. Советский тоталитаризм: очерк психоистории. – Новосибирск, 1995. – 156 с.
53. Лозовский Б.Н. Манипулятивные технологии управления СМИ: учебное пособие /Б.Н. Лозовский. – Екатеринбург: ИОНЦ, 2008. –166 с.
54. Мансурова В. Д. Печать и другие СМИ / В.Д. Мансурова // Энциклопедия Алтайского края. – Барнаул, 1997. – С. 247-258.
55. Махнанова И. А. Агитация и пропаганда на страницах коммунистической печати в Омской области (первое полугодие 1994 г.). / И. А. Махнанова, С. В. Новиков // Проблемы историографии,

- источниковедения и исторического краеведения в вузовском курсе отечественной истории. – Омск: ОмГУ, 1995. – С. 173–176.
56. Московичи С. Век толп 1996 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bookap.info/>.
57. Мутовкин Л. А. Печатные СМИ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.promgups.com/>.
58. Мутовкин Л.А. Теория и практика массовой информации: учебное пособие. Ч.1 / Л. А. Мутовкин. – Омск: ОмГУПС, 2004. – 51 с.
59. Новиков В.С. Печатные СМИ в Западной Сибири в условиях реформирования политической системы РФ в 90-е гг. XX в.: автореф. дис. ... канд. истор. наук / В.С. Новиков. – Омск, 2010. – 28 с.
60. Новиков С.В. Политические партии, общественно-политические движения, пресса, избиратель Западной Сибири: проблемы взаимовлияния. 1988-1996 гг.: монография / С. В. Новиков. – Омск: ОмГАУ, 2002. – 406 с. – С.215.
61. Новикова И. В. Влияние печатных СМИ на результаты избирательных кампаний федерального уровня. Омское Прииртышье 1992-2003 гг.: монография / И. В. Новикова, В. С. Новиков, С.В. Новиков. – Омск: ООО ИПЦ «Сфера», 2007. – 339 с.
62. Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики: Учебное пособие / Р.П. Овсепян – М.: МГУ, 1996. – 125 с.;
63. Осипов А. Г. Политический спектр. Формирование многопартийности в Западной Сибири. 1986-1996 / А. Г. Осипов, В. И. Козодой. – Новосибирск: НГУ, 2003. – 352 с.
64. Пургин Ю. П. Трансформация региональных печатных СМИ в условиях изменения коммуникативной парадигмы массовой информации / Пургин Ю. П. // Известия Уральского государственного университета. – 2011. – Серия 1. – № 2.

65. Пучкин Д. Т. Становление политических организаций либеральной ориентации в Западной Сибири. 1988-1996 гг.: дис... канд. ист. наук / Д.Т. Пучкин. – Новосибирск, 2004. – 213 с.
66. Рябова А. А. Дискурс российских общественно-политических изданий [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.portalus.ru/>.
67. Савенко Е.Н. На пути к свободе слова: монография / Е.Н. Савенко. – Новосибирск, 2008. – 199 с.
68. Скворцов Я.Л. Печатные СМИ как акторы социальных реформ в России: дис. ... канд. социол. Наук / Я.Л. Скворцов. – М., 2003. – 196 с.
69. Согрин В. В. Политическая история современной России: 1985-2001: от Горбачева до Путина. – М.: Весь мир, 2001. – С. 10-11.
70. Степанов В. Е. Формирование структур движения «Наш дом – Россия» в Западной Сибири накануне выборов в Государственную Думу 1995 года / В.Е. Степанов // История, источниковедение и историография общественно-политической жизни Сибири новейшего времени: Сборник статей к конференции 21 декабря 2007 г. Вып. I. – Новосибирск: Сибирская академия политических наук, 2007. – С. 23-30.
71. Стровский Д.Л. История отечественной журналистики новейшего периода: лекции по курсу. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1998. – 263 с.
72. Струкова Е. Н. Альтернативная периодическая печать и ее роль в становлении многопартийности в России (1987-1996 гг.): дис... канд. ист. наук / Е. Н. Струкова. – М., 2002. – 215 с.
73. Суетнов А. И. Новейшая политическая история: монография [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://samlib.ru/>.
74. Тертычный А.А. Жанры периодической печати: учебное пособие / А.А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 319 с.

75. Тимофеева Л. Н. Альтернативная печать как феномен качественных изменений в политическом процессе в России (середина 80-х – 90-х годов): дис. ... канд. истор. наук / Л. Н. Тимофеева. – М., 1992. – 200 с.
76. Типология периодической печати: учебное пособие / Под ред. М.В. Шкондина, Л.Л. Реснянской. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 236 с.
77. Устименко И. Л. По мандату гласности. – Ташкент, 1989. – 97 с.
78. Флаум Л.М. Истоки Омского инакомыслия (диссидентства) // Омский научн. вестн. – 2005. – № 1. – С. 78-81.
79. Фоменков А.А. Новосибирская газета «Память» как источник по истории оппозиции конца 1980-х – начала 1990-х гг. /А.А. Фоменков // 150 лет периодической печати в Сибири. Материалы региональной научной конференции, посвященной 150-летию издания в Сибири "Губернских ведомостей". – Томск, 2007. – С. 269-272.
80. Цвик В.Л. Введение в журналистику [Электронный ресурс] / В.Л. Цвик. – Режим доступа: <http://www.library.cjes.ru/>.
81. Чичановский А. А. Взаимодействия СМИ и властных структур в условиях модернизации российского общества: автореф. дис. ... докт. полит.наук / А. А. Чичановский. – М., 1995. – 80 с.
82. Шампань П. Делать мнение: новая политическая игра. Пер. с фр. – 1997 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://scepsis.net/>.
83. Шандра В. А. Печатная партийная пропаганда: методология и практика / В. А. Шандра. – Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1976. – 238 с.
84. Шашкова Я. Ю. Особенности проведения агитации в Алтайском крае в период избирательных кампаний 1999-2000 гг. / Я. Ю. Шашкова // Избирательное право и избирательный процесс в субъектах РФ: состояние, проблемы, перспективы. – Барнаул: АГУ, 2000. – С. 189.

85. Шиллер Г. Манипуляторы сознанием 1980 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rc-analitik.ru/>.
86. Шубин А. Куда исчезли неформалы? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://shubin.newmail.ru/>.
87. Шубин А. Преданная демократия. СССР и неформалы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.allbest.ru/>.
88. Шупик Г. Ф. Современные избирательные технологии в региональных выборах Алтайского края / Г. Ф. Шупик // Избирательное право и избирательный процесс в субъектах РФ: состояние, проблемы, перспективы. – Барнаул: АГУ, 2000. – С. 191.
89. Южанинова Л. А. Формы и методы агитационной работы ЛДПР в Омске / Л. А. Южанинова // Проблемы историографии, источниковедения и исторического краеведения в вузовском курсе отечественной истории. – Омск: ОмГУ, 1997. – С. 220–223.

Справочные издания

1. Выборы губернаторов 1995 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://demsib.info/>.
2. Демократический союз [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ds.ru/>.
3. За единую Россию. История РОС в документах 1991-1994 гг. – М., 1995.; С.Н. Бабурин. Российский путь. Становление российской геополитики XX века. – М., 1995.
4. История Воркуты [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.vorcuta.ru/.
5. Народная трибуна [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://towiki.ru/>

6. Об итогах референдума СССР, состоявшегося 17 марта 1991 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.izwestiya.ru/>.
7. Общественно-политическая жизнь Сибири 1988-1991 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://azbook.net/>.
8. Официальная страница ПЛП[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dic.academic.ru/>.
9. Официальный сайт ЛДПР [Электронный ресурс]. Режим доступа: ldpr.ru.
10. Политический словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vslozare.ru/>.
11. Публичная интернет-библиотека В. Прибыловского [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.anticompromat.org/>
12. Самиздат и новая политическая пресса [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://shpl.ru/>.
13. Современный толковый словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://enc-dic.com/>.
14. Суетнов А. Справочник периодических изданий самиздата [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.konspektov.net/>.
15. Толковый словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ozhegov.slovaronline.com/>.

Материалы аналитических центров

1. Барабанов О. Н. Политические партии и выборы в Алтайском крае / О. Н. Барабанов // Дневник Алтайской школы политических исследований. – 1998. – №6. – С. 142-148.
2. Ляпунов А. Ф. Роль и место СМИ в политической жизни Алтая. / А. Ф. Ляпунов // Дневник Алтайской школы политических исследований. – 1997. – июль. – №4. – С. 88-93.

3. Кривов А. Ю. Власть и собственность: к итогам губернаторских выборов в России / А. Ю. Кривов // Дневник Алтайской школы политических исследований. – 1997. – февраль. – № 3.
4. Шейда Г. П. Особенности партийно-политических процессов в Алтайском крае. / Г. П. Шейда // Дневник Алтайской школы политических исследований. – 1997. – № 4. – С. 93.

Мемуарная литература и публицистика

1. Александр Подрабинек – диссидент со школьной скамьи [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.panorama.ru/>.
2. Григорьянц. Гласность. РИА Новости [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/>.
3. Интересные персоны России - М.Б. Кислюк [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.persons.ru/>.
4. Кретинин А. Е. Новониколаевск-Новосибирск: одна судьба на двоих / А. Е. Кретинин. Новосибирск: Советская Сибирь, 2010. – 530 с.
5. Новодворская В. Я, юный антисоветчик [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ds.ru/>.
6. Руководство области во главе с Е.К. Лигачёвым [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ict.edu.ru/>.
7. Фрид Траум. Журнал Самиздат [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.samlib.ru>.

**Альтернативные печатные издания, издававшиеся и распространявшиеся в
Западной Сибири в 1989-1999 гг.***

№	Название и вид издания	Место и период издания	Тираж (экз.)	Редактор/ Политическая организация	Риторика
1	2	3	4	5	6
1	Атмода, газета	Латвия, 1989 г.	**	В. Авонтьиш	«Звезды смерти стояли над нами и безвинная корчилась Русь под кровавыми сапогами...»
2	Белое дело, газета	Новосибирск, 1993-**гг.	12 тыс.	**/Новосибирское народное собрание	«Коммунистическая утопия», «Ампутация несогласных», «Мясорубка гражданской войны и ГУЛАГа»
3	Вера и мужество, журнал	Москва, 1995-1996 гг.	10-20 тыс.	Ю. Белов / РОД	«Русский или представитель другого этноса, является незаменимой частицей Российской нации!»
4	Вестник демократического движения, газета	Новосибирск, 1989 г.	**	Г. Фалькович, С. Коковин и др.	«Земля – крестьянам! Фабрики – рабочим!», «Партия, дай порулить!»
5	Вестник Народного фронта Эстонии, газета	Таллин, 1989 г.	3 тыс.	О. Оттенсон	«За социалистическое обновление...»
6	Вестник Омского Народного Фронта, газета	Омск, 1989 г.	**	**	«Партократия - главное препятствие для развития».
7	Вестник свободы, пресс-листок	Новосибирск, 1990 г.	**	А.В. Тимофеев, М.А. Юданин, А. Кретинин	«Парапет памятника Ленину объявлен территорией, свободной от коммунизма»
8	Вестник синдикалистов, газета	Омск, 1995-** гг.	300	В. Старостин/ Омская конфедерация труда	«Осторожно: профсоюз – марионетка!»; «Пьянство и рабочий»

Приложение 1 (продолжение)					
1	2	3	4	5	6
9	Власть труда, газета	Омск, 1994 г.	**	**/Омская конфедерация труда	«К трудящимся, эксплуатируемым и угнетенным гражданам Омска»
10	Воля, газета	Москва, 1990 г.	**	В.М. Рыбаков	«Да возвеличится Россия»; «Виновата во всем КПСС»
11	Воля России, газета	Москва, 1993 г.	**	Группа бывших политзаключенных	«Кризис советской государственности», «Некрофилы у власти», «Похождения неформала»
12	Воскресенье, газета	Омск, 1997-2000 гг.	5-100 тыс. экз.	Т. Зубрицкая / РОД	**
13	Время и деньги, газета	Барнаул, 1995 г.	3 тыс.	А.А. Блем	«Местные «яблочники» взяли почин ознакомить с родными просторами всех депутатов ГД...»
14	В яблочко, газета	Томск, 1999-**г.	20 тыс.	**/ «Яблоко»	«Студенты выбирают «Яблоко», «Есть два десятка способов закосить от армии»
15	Газетка, газета	Новосибирск, 1990 г.	500	А. Лутковский	«За свободу общества от коммунистической утопии...»
16	Голодовка, газета	Москва, Италия, 1989 г.	**	А. Гинбург	«Партия, имеющая крылья», «Свобода прессы на востоке и на западе»
17	Голос избирателя, бюллетень	Москва, 1989 г.	**	В. Боксер, О. Орлов/ Объединение избирателей	«Нелегкий путь к подлинному народовластию»; «Диктатура – конец перестройки»
18	Голос народа, газета	Москва, 1989 г.	**	**	«Сорвать маску с подлого лица КПСС»
19	Гласность, журнал	Москва, 1987-1991 гг.	2 тыс. - 50 тыс.	С. Григорьянц	«Власть, уважай свои законы!»
20	Голос народника, газета	Москва, 1991 г.	**	Г. Тарасевич	«В борьбе обретишь ты право свое»; «Путч не прошел благодаря мужеству наших ребят!»

Приложение 1 (продолжение)					
1	2	3	4	5	6
21	Голос труда, газета	Барнаул, 1995-**гг.	8 -100 тыс.	В. Сапов/КПРФ	«Цель молодой партии КПРФ – не возврат к ГУЛАГу, партия осудила ошибки прошлого, думает о нашей судьбе»
22	Голос труда, газета	Томск, 1990-**гг.	**	Б. Былин / КАС	«За свободную Сибирь и независимые профсоюзы!»
23	Гражданский путь, газета	Новосибирск, 1990 г.	**	А. Тюрин/ДС	**
24	Гражданский референдум, газета	Москва, 1989 г.	**	А.И. Федоровский	«Возможно ли общество без эксплуатации?»; «Диалог с нефомалами»
25	Гражданское достоинство, газета	Москва, 1989-1991 гг.	**	**	**
26	Движение, дайджест	Москва, 1989 г.	**	А. Андреев	«Извращение горбономики», «Страна очередей»
27	Демократ, журнал	Москва, 1989 г.	**	С. Дергунов	«Альтернативное мнение», «Письмо Ильичу»
28	Демократическая газета	Москва, 1991 г.	30 тыс.	**/ДПР	«Неуправляемый развал России...»
29	Демократическая оппозиция, газета	Москва, 1989 г.	**	А. Гадасик	«Куда девается знаменитое красное пятно на черепе идеолога перестройки? »
30	Демократическая Россия, газета	Москва, 1990-1992 гг.	1 млн.	Ю. Буртин/ДПР	«Выбрав свободу», «Подстригая мозги народу»; «Мы живем во дворцах и хижинах»
31	Демократическая свободная Сибирь, газета	Новосибирск, 1990 г.	5 тыс.	О. Садовский	«Сказка о Правде... Гебисте и Коммунисте – Террористе!»

Приложение 1 (продолжение)					
1	2	3	4	5	6
32	Демократический Омск, газета	Омск, 1989 г.	**	Богдановский С.О., Ильина Т.В., Корб В.В	«Разнузданная великодержавно-шовинистическая кампания «Травля неформалов»
33	День, газета	Москва, 1990-1993 гг.	**	А. Проханов	«Нет – расчленению страны!»; «Лжедемократы»; «Перестройщики-Переломщики»
34	День за днем, журнал	Москва, 1989 г.	**	Н. Храмов	«Узник Мира Леонид Громов», «Мы хотели нарушить закон», «Двуглавый орел над Советской армией».
35	Доверие, газета	Москва, 1989 г.	**	**/МДГ	**
36	Искра, газета	Томск, 1997 г.	999	Н.С. Голосов/ ВКП (б)	«Долой палачей и преступников с трона!»
37	Женщины России, газета	Москва, 1995-** г.	73 тыс.- 200 тыс.	Т. Гранцева/ «Женщины России»	«Изменилось многое в лучшую сторону»; «Женщины выбирают свободу»
38	Жизнь Алтая, газета	Барнаул, 1990-**гг.	5 тыс.	К. Русаков	«Мы пережили ленинщину и сталинщину; переживем мы и наследие КПСС»
39	Завтра, газета	Москва, 1993- по наст. время	**	А. Проханов	«В поддержку Г. Зюганова...»
40	За народ, газета	Омск, 1995	990-50 тыс.	В. Гордиенко / РОД	«Только РОД, пользующееся безграничным доверием россиян, способно вывести страну из кризиса»
41	За народную власть, газета	Новосибирск, 1999-** г.	**	И. Мамай/ КПРФ	**
42	За народовластие, газета	Новосибирск, 1994-1999 гг.	100 тыс.	С.З. Саночкин/ КПРФ	«Язвы» и «прорехи» «постельщинской демократии», разоблачает ее защитников и прихлебателей»

Приложение 1 (продолжение)					
1	2	3	4	5	6
43	За победу, газета	Кемерово, 1999-** г.	1000	**/КПРФ	«Наш кандидат – Ю. Чуньков»
44	За Русь!, газета	Новороссийск 1992-**гг.	4 тыс.	С. Путинцев/ Русское национально-освободительное движение	«Интервенция против России»; «Оккупация России еврейской бандой»; «Политический труп Ельцина»; «Жида, руки прочь»
45	За честную власть, газета	Томск, 1999-** гг.	300 тыс.	**/ «Яблоко»	«Тайна вклада С. Сулакшина», «Выбирайте достойную жизнь с Явлинским и Плетневым»
46	Здравый смысл, газета	Омск, 1992-**гг.	999	А.Б. Скачков/ «За гражданское достоинство»	**
47	Информационный бюллетень МДГ, бюллетень	Москва, 1989 г.	30 тыс.	И. Каманина/ МДГ	«У радикальной перестройки нет альтернативы», «Люди устали ждать», «Маникены со значками»
48	Казачья воля, газета	Омск, 1990-**гг.	**	**/Союз Сибирских казаков	«Потомки славного казачьего рода!»; «Антинациональная политика», «Русский народ и его культура оказались на грани гибели»
49	Калачинская правда, газета	г. Калачинск, 1994 г.-по настоящее время	950	В.А. Мотовилов/ КПРФ	«Взяты под контроль радио и телевидение. Оппозиционных газет почти нет»
50	Коммунист, газета	г. Тара, 1993 г. -по настоящее время	5 тыс.	Д.Д. Беляев, Л.А. Вандышева/ КПРФ	«Против провластных кандидатов»
51	Коммунист, газета	Томск, 1995 г.- по настоящее время	950	А. Липская/ КПРФ	«Ленин и современность», «Заявление 3 съезда КПРФ», «В.И. Ленин в моей жизни»

Приложение 1 (продолжение)					
1	2	3	4	5	6
52	Коммунист Кузбасса, газета	г. Мариинск, 1996 г. -**	1000	А.А. Бойков	«Пришли до власти «демократы», которых так нельзя назвать...»
53	Красный путь, газета	Омск, 1994 г.-по настоящее время	3-200 тыс.	М.И. Машкарин, А.О. Погарский / КПРФ	«Ельцина – под суд, Чубайса – на плаху, Полежаева – в ссылку»; «Уберем президента-маразматика»
54	Кузбасские ведомости, журнал	Кемерово, 1990 г.-**	**	Ю. Бутченко	«Дорогие земляки! Все едут на шахтерских спинах. Все в Союз трудящихся Кузбасса»
55	ЛДПР в Кузбассе, газета	Кемерово, 1995г.-по настоящее время	**	**	«Спасти отечественную промышленность!»
56	ЛДПР в Омске, информационный листок	Омск, 1994 г.-**	990	В.Н. Панасенков/ ЛДПР	«Россия в тисках масонского заговора»
57	Ленин и отечество, газета	Москва, 1995 г.-**	7 тыс.	А.В. Апарина	«К 90-летию первой русской революции», «Будущее за Советами!», «Ленин и IV Государственная Дума»
58	Литва – вчера и сегодня, брошюра	Москва, 1991 г.	**	С. Кургинян	«Кто хуже? – дессиденты или партаппарат, левые или правые, центр или республики – можно ответить только одно: Все хуже!»
59	Мемориал, пресс-релиз	Москва, 1989 г.	**	**	«Карателей – под суд!», «За радикальную перестройку!», «За союз действительно суверенных и свободных народов!»
60	Московское яблоко, газета	Москва, 1999 г.-**	**	В.В. Игрунов/ «Яблоко»	«Миражи украденного Кремля»; «От властей в России толку - как от козла молока»

Приложение 1 (продолжение)					
1	2	3	4	5	6
61	Народная трибуна, газета	Томск, 1990-1996гг.	**	И. Кузнецов	«Партийная, старая советская, привыкшая к беспредельной власти и молодая демократическая поросль, осмелившаяся оспаривать эту власть»
62	Народовластие, газета	Прокопьевск, 1998 г.-**	3 тыс.	А.Н. Гуляев	**
63	Наша газета, газета	Кемерово, 1989-2000-е гг.	153 тыс.	Д. Шагиахметов	«Долго ли еще Ильичу стоять на площади Советов?», «Праздновать годовщину октябрьского переворота – аморально»
64	Не дай Бог!, газета	Москва, 1996 г.	10 млн.	Л. Милославский	«Властью мы не довольны, но революцию мы не заказывали»
65	Новая жизнь, журнал	Новосибирск, 1988-1990 гг.	1000	В.Я. Орехов	«Проснись и пой, пока не удавили»; «Об обыкновенном фашизме-большевизме»
66	Новая Сибирь, газета	Новосибирск, 1993-2000-е гг.	5 тыс.	В. Досычев	«КПРФ начинает чистку не с хвоста, а с головы»
67	Общая газета	Москва, 1991-2002 гг.	**	Е.В. Яковлев	«Чиновникам предложено явиться с повинной»; «Пряники, обещанные России за компромисс с НАТО, не особо питательны»
68	Община, журнал	Москва, 1987-1993 гг.	**	В. Губарев / КАС	«Литва: Рабочий союз под крылом "Саюдиса"» «На страже политической девственности офицеров» «Хай живее Народный Фронт!»

Приложение 1 (продолжение)					
1	2	3	4	5	6
69	Омская зеленая газета, газета	Омск, 1990-**гг.	10 тыс.	А. Поварницын	«Долой КПСС!»
70	Омский коловрат, газета	Омск, 1997-**гг.	900	Омская региональная пресс-служба РНЕ	«Доколе преступления кавказцев и прочих «гостей» против русских будут оставаться безнаказанными?»
71	Омское время (Сибирское время), газета	Омск, 1992-1999 гг.	13-25 тыс.	Г.И. Кускова/ РОС	«...бедный народ не может понять дорожные областные выставки, разъезды с ненасытной свитой...»
72	Позиция, газета	Москва, 1989 г.	**	**/Общественный фонд «Содружество»	«Создадим демократическую платформу в КПСС»; «Коммунисты за перестройку»
73	«Правда» Жириновского. Омский выпуск, газета	Омск, 1995-**гг.	50 тыс.	С.С. Набатов	«Перестаньте убивать россиян», «От ответственности никто не уйдет»
74	Правда комсомола, газета	Новосибирск, 1995-**гг.	**	**/Российский коммунистический Союз молодежи	«Нет» насильственной капитализации России, угодничеству перед Западом»
75	Пресс-Бюллетень	Новосибирск 1989-1990 гг.	4 тыс.- 15 тыс	А. Мананников	«Свобода слова для нацистов?», «Дави контру!», «Минжуренко против Горбачева», «Мы с тобой, Литва!», «Горбачевская стратегия запаздывания»
76	Пролог, журнал	Москва, 1990-**гг.	**	**/ДПР	«Нужен ли вождь перестройке?»
78	Рабочий, информлисток	Северск, 1992-**гг.	**	** / КАС	«Освобождение рабочих – дело рук самих рабочих»
79	Республика, газета	Томск, 1990 -**гг.	**	О.В. Попов, С.Ю. Фатеев / РПР	«Я против всеобщей любви всех со всеми, можно заболеть политическим СПИДом»

Приложение 1 (продолжение)					
1	2	3	4	5	6
80	Родина, газета	Омск, 1995 г.	990	Т. Вихляева / РОД	«Проблема выживания Российской нации на повестке дня»
81	Русская газета, газета	Москва, 1998-**гг.	20 тыс.	И.Н. Малахов/ «Русская партия»	«У ельциноидов грудь без креста, язык без костей»
82	Русская община	Омск, 1997-1999 гг.	999	** / КРО	**
83	Русская правда, газета	Москва, 1994-**гг.	3 тыс.	А. М. Аратов/ Русское национально- освободительн ое движение	«За геноцид народа – смертную казнь!»
84	Русский собор, газета	Москва, 1992-**гг.	100 тыс.	Л. Баранова- Гонченко/«Рус -ский Национальны й Собор»	«Мы русские! С нами Бог!»
85	Свобода и жизнь, газета	Москва, 1990 г.	**	**	«Коммунистический маразм», «Преследование самиздата», «Гайд- Парк»
86	Свободное слово, газета	Москва 1988-**гг.	500 экз. – 10 тыс.	А. Чуев, Э. Молчанов/ДС	«Борьбу с фашизмом надо начинать с главного палача, оберфашиста Ельцина»
87	Свободный курс, газета	Барнаул, 1991-**гг.	3 тыс.- 55 тыс	**	«Цель Зюганова – с помощью примитивного метода понравится части избирателей, имеющих короткую память»
88	Северный телеграф, журнал	Новосибирск, 1989 г.	1000	**	«Разгромные рецензии-доносы, шельмование и уничтожение непокорных...»
89	Сибирская газета	Новосибирск, 1989-1998 гг. г.	120 тыс.	В. Юкевич	«За формирование гражданского общества!»

Приложение 1 (продолжение)					
1	2	3	4	5	6
90	Сибирский курьер, газета	Новосибирск, 1989 г.	1-10 тыс.	А. Кретинин	«Расстрелянная, но воскресшая свобода совести в Советском Союзе»
91	Сибирский социал-демократ	Новосибирск, 1990 г.	**	В.С. Черняк	«Понимание естественного пути развития общества»
92	Советская моралька, газета	Москва, 1989 г.	**	**	«...примите коммунистический привет от надеющегося, что вас проучат тюрьмой за бездействие (В.И. Ленин)».
93	Сокол Жириновского, газета	Москва, 1994-**гг.	**	**/ЛДПР	«ЛДПР рассчитывает на поддержку молодежи»; «Россия нуждается в вас»
94	Товарищ, газета	г. Анжеро-Судженск, 1994-**гг.	999	В.Н. Маурин	«Россия, труд, народовластие, социализм!»
95	Томская правда, газета	Томск, 1990-** гг.	999	**/НПСР	«Кончится лафа для политических интриганов»
96	Томская трибуна, газета	Томск, 1990-**гг.	**	Б. Былин	«Колониальная зависимость Сибири»
97	Хроника, газета	Москва, 1989-1990 гг.	**	В. Миронов/ Объединение избирателей	«Долой партократию!»; «Да здравствует демократия!»
98	Хронограф, газета	Москва, 1988-1989 гг.	**	Пельман Г.Л	«Кто создает Российский народный фронт?»; «Идет большая игра»
99	Цвет Яблока, газета	Москва, 1999-**гг.	10 тыс.	Д. Песков/ «Яблоко»	«Мы против посылки добровольцев в Косово!»; «Молодежное правозащитное движение»
100	Чалдон, газета	Кемерово, 1990-е гг.	**	А. Караванов	«Замалчиваемая в официальных СМИ точка зрения на политические проблемы региона»

<i>Приложение 1 (продолжение)</i>					
1	2	3	4	5	6
101	Черная сотня, газета	Москва, 1992-1999 гг.	5 тыс.	А. Штильмарк/ «Черная сотня»	«Мы - «Чёрная Сотня», бескомпромиссная в своей идеологии, искренняя, непримиримая к врагам России»
102	Честь и верность, газета	Томск, 1997-** гг.	500	Г. Пискунов/ Всероссийский Монархический Центр	«Жить для Бога и служить России»
103	Щит, бюллетень	Москва, 1990-** гг.	25 тыс.	Е. Минин	«За суверенитет России!», «Или Ельцин или Россия во мгле»
104	Экспресс-Хроника, газета	Москва 1988-2000 гг.	10 тыс.	А.П. Подрабинек	**
105	ЭПИЦентр, газета	Томск, 1995-**гг.	**	Б.К. Шайдуллин/ «Яблоко»	**
106	Этап, газета	Новосибирск, 1990 г.	-	А. Мананников	«Коммунисты могут обнаглеть»; «Николай Травкин – новый Ильич?»
107	Яблоко России, газета	Москва, 1997-**гг.	100 тыс.	С.М. Кочеров/ «Яблоко»	«Явлинский и Чубайс «на свободе»; «Яблоко» берет города»

Составлено автором на основе материалов исследования

*По обозначенным данным на страницах издания.

** Данные отсутствуют

Идейно-тематическая направленность альтернативных печатных СМИ, издаваемых и распространяемых на территории Западной Сибири в 1989-1999 гг.*

Печатные издания	Идейно-тематическая направленность печатных изданий	Читательская аудитория
1	2	3
Независимые издания 1989-1991-х гг.	Жёсткая критика КПСС, призыв к рыночным реформам, к демократическому транзиту в рамках СССР.	Главным образом, внепартийная интеллигенция, учащаяся молодёжь, служащие. Реже – представители бывшей партийной и комсомольской номенклатуры.
КПРФ	Призыв к немедленной смене курса, к отставке антинародного режима Б.Н. Ельцина, к созданию правительства народного доверия, к возврату плановой экономики, подвергали жесткой критике рыночную экономику, защищали историю СССР	Граждане из числа бывших членов КПСС и комсомола, а также непартийная молодёжь, поддерживающая идеи социализма и интернационализма, под влиянием коммунистов, в основном из рабочих и служащих, учащихся.
«Яблоко»	Критика лиц, выигравших в результате реформ 1990-х гг. Ориентация на проблемы социальной сферы, на создание эффективно работающих рыночных институтов, благоприятного климата для привлечения инвестиций	Граждане, оппозиционно-настроенные как по отношению к правящей власти, так по отношению к коммунистам и ультраправым организациям. В основном интеллигенция, молодежь.

<i>Приложение 2 (продолжение)</i>		
1	2	3
«Женщины России»	Поддержка действующего президента Б.Н. Ельцина; освещались вопросы истории и перспективы развития женского движения, прав женщин, гендерного просвещения, репродуктивного здоровья и т.п.	Социально активные женщины
ЛДПР	Жесткая критика политических оппонентов; призывы к национальному единству; пропаганда либерально-демократических ценностей	Граждане из числа бывших сторонников КПСС, а также непартийная молодежь, критически относящаяся как к коммунистам, так и к правящей власти, приверженная либерально-демократическим ценностям. В основном из служащих, предпринимателей и студентов.
Национально-патриотических организаций (РОД, РОС)	Призывы к гражданскому единству и межнациональному диалогу во главе с русским народом	Граждане, как из числа бывших членов КПСС и комсомола, так и беспартийные, а также из числа бывших диссидентов. В основном интеллигенция, служащие, предприниматели и учащиеся. Представители казачества.
Радикальных национально-патриотических организаций (РНЕ, Черная сотня)	Призывы к исключительному приоритету русского народа перед другими народами России. Жёсткая критика, как национальных меньшинств, так и коммунистов, демократов и правящей власти.	Граждане из бывших диссидентов, националистическая молодёжь.

* Составлено автором на основе результатов исследования