

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»

На правах рукописи



**Быкова Дарья Георгиевна**

**РАЗВИТИЕ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РФ НА ОСНОВЕ  
УЧЕТА РЕЗУЛЬТАТОВ РОДИТЕЛЬСКОГО ТРУДА**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика труда)

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель:  
доктор экономических наук, профессор Багирова Анна Петровна

Екатеринбург – 2016

## Оглавление

Введение.....	3
1 Родительский труд и его результаты: теоретические подходы к оценке.....	13
1.1 Родительский труд как вид трудовой деятельности: экономические аспекты .....	13
1.2 Понятие, уровни, потребители результатов родительского труд .....	39
1.3 Механизм формирования результатов родительского труда и обоснование необходимости их учета в пенсионной системе.....	50
2 Учет и оценка результатов родительского труда в пенсионной системе РФ: методические аспекты .....	67
2.1 Международный опыт включения результатов родительского труда в пенсионную систему .....	67
2.2 Методические основы учета результатов родительского труда в пенсионной системе .....	78
2.3 Оценка результатов родительского труда в пенсионной системе: методические положения и возможности их реализации.....	99
3 Пенсионная система РФ и сфера родительского труда: развитие через взаимодействие .....	112
3.1 Оценка включения результатов родительского труда в пенсионную систему РФ: результаты анализа и ключевые проблемы.....	112
3.2 Перспективы развития пенсионной системы РФ при условии учета результатов родительского труда.....	128
Заключение .....	148
Список литературы.....	152
Приложение А. Индикаторы результатов родительского труда по стадиям...	169
Приложение 1. Индикаторы результатов родительского труда на перинатальной стадии .....	170
Приложение 2. Индикаторы результатов родительского труда на младенческой стадии .....	172
Приложение 3. Индикаторы результатов родительского труда на дошкольной стадии .....	175
Приложение 4. Индикаторы показателей результатов родительского труда на ранней школьной стадии .....	180
Приложение 5. Индикаторы результатов родительского труда на школьной стадии .....	185
Приложение 6. Индикаторы результатов родительского труда на стадии профессиональной подготовки .....	190
Приложение Б. Документы, подтверждающие практическую значимость результатов, полученных автором в ходе работы над диссертацией .....	193

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Развитие экономической подсистемы общества невозможно без обеспечения непрерывного процесса воспроизводства трудовых ресурсов в необходимом объеме. В современном информационном обществе, где особую роль играет работа с информацией, накопление и производство новых знаний, на первый план выходит уже не количество трудовых ресурсов, а качество человеческого капитала. Формирование и накопление человеческого капитала ребенка до определенного возраста осуществляют родители, труд которых не учитывается в официальной статистике, не участвует в расчете ВВП и не оплачивается. Экономический подход к репродуктивному решению (в частности, теория рационального выбора или модель экономического человека) предполагает, что потенциальные родители сделают выбор в пользу непрерывности своей трудовой деятельности и вложения ресурсов в развитие собственного человеческого капитала, а не в пользу рождения ребенка. В связи с этим сегодня в России крайне актуально звучат проблемы поддержки семьи, стимулирования рождаемости и повышения качества человеческого капитала.

Системы социального обеспечения, в особенности пенсионная система, не могут функционировать без непрерывного процесса воспроизводства трудовых ресурсов. При сокращении численности населения в трудоспособном возрасте, коэффициент демографической нагрузки резко возрастает, а пенсионная система теряет устойчивость. В настоящее время в бюджете Пенсионного фонда РФ уже образовался существенный разрыв между суммой страховых взносов, поступающих в пенсионную систему, и объемом денежных средств, ежегодно выплачиваемых в виде страховых пенсий. Увеличения численности населения трудоспособного возраста за счет пенсионеров — меры, направленной на снижение коэффициента демографической нагрузки, сегодня явно недостаточно. В долгосрочной перспективе более эффективно стимулировать увеличение численности трудоспособного населения за счет повышения уровня рождаемости и качества будущего

человеческого капитала. Необходимо комплексное решение демографических проблем, лежащих в основе проблем дефицита бюджета Пенсионного фонда РФ.

В настоящем исследовании использован социэкономический подход, с помощью которого предпринята попытка соотнести проблемы результативности родительского труда и пенсионной системы РФ. Рассмотрение проблемы развития пенсионной системы в таком аспекте позволяет выработать ряд мер, направленных как на решение ее глубинных проблем, так и на повышение качества будущего человеческого капитала. Инструментом, который позволяет интегрировать проблемы рождаемости и пенсионной системы в единый комплекс проблем, выступает категория родительского труда. Именно учет результатов родительского труда, с одной стороны, позволит стимулировать повышение его качественных результатов, с другой – обеспечить компенсацию ресурсов родителей, затраченных в процессе рождения, воспитания и ухода за детьми, повышая уровень жизни субъектов родительского труда после выхода на пенсию.

Таким образом, актуальность выбранной темы связана с отсутствием на сегодня учета в пенсионной системе РФ результатов родительского труда, возможностью и целесообразностью такого учета, неразработанностью методических аспектов оценки результатов родительского труда для их интеграции в пенсионную систему страны.

**Степень научной разработанности проблемы.** Научной основой рассмотрения родительского труда в качестве особого вида трудовой деятельности стали работы ученых-классиков (Г. Беккер, К. Маркс, А. Маршалл, А. Смит, Ф. Энгельс), современных российских (В. В. Адамчук, М. А. Винокуров, Н. А. Волгин, Н. А. Горелов, М. Н. Дудин, А. Я. Кибанов, Т. А. Коркина, И. А. Кулькова, Н. В. Лясников, Ю. В. Лясникова, Ю. Г. Одегов, А. И. Рофе, О. В. Ромашов, М. Е. Сорокина и др.) и зарубежных (Г. Джеймс, Й. Льюнберг, А. Оэкли, И. Перссонс, М. Рейд, Н. Фольбр, Д. Чеччи) ученых. Постановка проблемы изучения затрат и результатов родительского труда, механизмов его включения в реальный сектор экономики принадлежит ученым уральской школы эко-

номики репродуктивного труда (А. П. Багирова, А. М. Ильшев, А. С. Лаврентьев, И. В. Лаврентьева, О. М. Шубат и др.).

В рамках экономического подхода различные аспекты стимулирования собственно родительского труда были рассмотрены в работах М. Г. Абиловой, С. В. Витик, М. М. Пшеничниковой.

Научной основой изучения содержания родительского труда послужили труды А. И. Антонова, А. Я. Варга, А. Г. Вишневого, В. Н. Дружинина, М. С. Мацковского, Л. Ф. Обуховой, А. Б. Синельникова, А. Л. Сеницы, А. Г. Харчева и др.

Изучение результатов родительского труда базируется на концепции человеческого капитала, которая раскрывается в трудах Г. Беккера, П. Бурдые, Т. Шульца, а также работах отечественных ученых (Ю. Г. Быченко, А. И. Добрынин, С. А. Дятлов, И. В. Ильинского, Е. Д. Цыренова) и многих других современных авторов (Г. Ю. Гагарина, Е. С. Гришина, С. А. Демина, В. Г. Зарецкая, З. А. Кондратьева, М. Н. Кондратьева, Т. А. Коркина, Ю. А. Кузнецов, О. В. Мичасова, Р. М. Нуреев, В. И. Романчин, И. В. Скоблякова, В. Т. Смирнов, И. В. Сошников и др.).

Различные аспекты реформирования пенсионной системы Российской Федерации рассматриваются в работах С. Н. Васина, Е. Ш. Гонтмахера, Е. А. Истоминой, М. И. Левиной, И. А. Николаева О. В. Синявской, А. К. Соловьева и др. Вопросы учета родительского труда в пенсионной системе рассматриваются преимущественно зарубежными авторами (М. Биттман, Дж. Лэтроп, М. Рейд, Н. Фольбр и др.).

Отметим, что несмотря на значительный вклад целого ряда ученых в разработку отдельных аспектов исследуемой научной проблемы, к настоящему времени проблемы учета результатов родительского труда в целом и их интеграция в пенсионную систему, в частности, остаются, по существу, нерешенными. Не уделено должного внимания анализу содержания результатов родительского труда. Актуальность и неразработанность многих теоретико-методических положений, а

также их высокая практическая значимость предопределили выбор темы исследования.

**Цель и задачи исследования.** *Цель диссертационной работы* состоит в развитии теоретических и методических основ совершенствования пенсионной системы РФ на основе учета результатов родительского труда.

Достижение поставленной цели предусматривает решение следующих *задач*:

1) раскрыть структуру родительского труда с использованием атрибутивно-го и генетико-исторического подходов через характеристику его предмета, средств и результатов;

2) разработать методику учета результатов родительского труда;

3) разработать механизм включения результатов родительского труда в пенсионную систему Российской Федерации.

**Объектом исследования** в данной диссертации выступает организация родительского труда, предполагающая учет его результатов в пенсионной системе.

**Предметом изучения** выступают управленческие отношения, возникающие в процессе формирования систем учета результатов родительского труда в пенсионной системе Российской Федерации.

Области исследования диссертационной работы соответствуют следующим пунктам Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда):

5.1. Теоретические и методологические основы экономики труда; теории и концепции развития социально-трудовых отношений (теории занятости, рынка труда, управления трудом и т.д.).

5.3. Теоретико-методологические проблемы в сфере труда и социально-трудовых отношений.

5.12. Проблемы социального обеспечения, социального страхования и социальной защиты населения, типы и формы обеспечения; пенсионная система и перспективы её развития.

5.16. Специфика и проблемы развития домашнего труда и семейной экономики.

**Теоретико-методологическими основами диссертационного исследования** являются системный подход и базовые положения научной методологии изучения социально-экономических явлений. В диссертации использованы положения экономики труда, социологии труда, демографии, проведен анализ точек зрения ученых, работающих в данной сфере. Для обоснования полученных в ходе исследования выводов использовались общенаучные методы (анализа и синтеза, индукции и дедукции, научной абстракции), статистические методы (группировки, расчет относительных и средних величин, корреляционный анализ, метод математического моделирования), опросные методики сбора информации (выборочный опрос). Для обработки количественной информации использовался программный продукт SPSS (версия 21.0).

**Информационной базой исследования** стали данные, собранные автором в ходе выборочных и экспертного опросов; официальные данные российской статистики, публикуемые Федеральной службой государственной статистики; международные нормативно-правовые акты, федеральное законодательство и иные нормативно-правовые акты; результаты исследований российских и зарубежных ученых; информационные ресурсы глобальной сети Интернет.

**Научная новизна диссертационной работы** заключается в развитии совокупности теоретико-методических и прикладных вопросов, связанных с развитием пенсионной системы РФ на основе учета результатов родительского труда.

Основные научные результаты, полученные лично автором и выносимые на защиту, состоят в следующем:

1) Впервые научно обоснована структура родительского труда через характеристику его предмета, средств и результата, специфика трудового потенциала в сфере родительского труда, что развивает теоретические основы экономики труда (п.п. 5.1, 5.16);

2) Разработана методика учета результатов родительского труда, включающая методические принципы его исследования и совокупность показателей фор-

мирования результатов родительского труда на каждой его стадии. Это создает условия для организации учета результатов данного вида труда в пенсионной системе (п. 5.3);

3) Разработан механизм включения результатов родительского труда в пенсионную систему Российской Федерации, реализация которого создает условия для повышения уровня жизни пенсионеров, привлечения дополнительных средств в пенсионную систему, улучшения демографической ситуации, повышения качества человеческого капитала детей (п. 5.12).

**Достоверность полученных теоретических и прикладных результатов** обусловлена использованием общенаучных методов исследования (анализа, синтеза, системного подхода), применением адекватных экономико-статистических методов и процедур анализа данных официальной российской статистики за последние 15 лет.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** заключается в следующем:

– обоснование структуры родительского труда, выделение специфики его предмета, средств и результатов делает вклад в развитие теоретических основы экономики труда;

– разработанная методика учета результатов родительского труда, предлагающая механизм оценки его результатов, выступает теоретико-методической основой организации учета результатов данного вида труда в пенсионной системе.

**Практическая значимость диссертационного исследования** состоит в следующем:

– апробация предложенной методики оценки результатов родительского труда и полученные в ходе ее применения новые достоверные и непротиворечивые результаты позволяют использовать ее для повышения в ближайшей перспективе качественных результатов родительского труда на его отдельных стадиях и в целом;

– обоснование необходимости учета результатов родительского труда и предложенные варианты его учета в пенсионной системе позволяют с учетом эко-



номических условий определить наиболее оптимальный на сегодня вариант и приступить к разработке нормативно-правового, организационного и технологического сопровождения процесса его внедрения в пенсионную систему;

– разработанный механизм включения результатов родительского труда в пенсионной системе Российской Федерации позволяет создать условия для повышения уровня жизни пенсионеров, привлечения дополнительных средств в пенсионную систему, улучшения демографической ситуации, повышения качества будущего человеческого капитала.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в 17 научных публикациях и были представлены к обсуждению на международных и всероссийских научных конференциях, в частности: Международная научно-практическая конференция «Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление» (Воронеж, 20 мая 2016 г., Академия труда и занятости); Международная научно-практическая конференция «Человеческий капитал в обновленной России» (Екатеринбург, 24 октября 2014 г., УрГИ); XX Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы экономики, менеджмента и маркетинга» (Нижний Тагил, 6 июня 2014 г., НТИ (филиала) УрФУ); Международная научно-практическая конференция «Региональное развитие: стратегии и человеческий капитал» (Екатеринбург, 11 апреля 2014 г., УрФУ); V Международная научно-практическая конференция «Достойный труд — основа стабильного общества» (Екатеринбург, 11–16 ноября 2013 г., УрГЭУ); Международная научно-практическая конференция «Государство, политика и социум: вызовы и стратегические приоритеты развития» (Екатеринбург, 27 ноября 2012 г., УрАГС); VII Уральский демографический форум с международным участием «Динамика и инерционность воспроизводства населения и замещения поколений в России и СНГ» (Екатеринбург, 2-3 июня 2016 г., Институт экономики УрО РАН); Всероссийская конференция на иностранных языках (с международным участием) «Current Problems in Economics, Management, and Law» (Екатеринбург, 17 апреля 2015 г., УИ-филиал РАНХ и ГС); Всероссийская конференция на иностранных языках с международным участием «Comparative Analysis

of Contemporary Problems in Public Administration, Management, Economy, Ecology and Law» (Екатеринбург, 16 апреля 2014 г., УИ-филиал РАНХ и ГС); V Уральский демографический форум с международным участием «Институты развития демографической системы общества» (Екатеринбург, 5–6 июня 2014 г., Институт экономики УрО РАН); Всероссийский (с международным участием) научно-методический семинар «Совершенствование гуманитарных технологий в образовательном пространстве вуза: факторы, проблемы, перспективы» (Екатеринбург, 13 марта 2013 г., УрФУ); VI Уральский демографический форум «Демографические процессы на постсоветском пространстве» (Екатеринбург, 15-16 июня 2015 г., Институт экономики УрО РАН); Всероссийская научно-практическая конференция XX Уральские социологические чтения «Социокультурное развитие большого Урала: тренды, проблемы, перспективы» (Екатеринбург, 27-28 февраля 2015 г., УрФУ); Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная памяти профессора В. Т. Шапко «Актуальные проблемы социологии культуры, образования, молодежи и управления» (Екатеринбург, 28 февраля 2014 г., УрФУ); IX Всероссийская научно-практическая конференция «Государство, политика и социум: вызовы и стратегические приоритеты развития» (Екатеринбург, 27-28 ноября 2013 г., УИ-филиал РАНХ и ГС).

Результаты диссертационного исследования нашли практическое применение:

- в работе комитета по социальной политике Законодательного собрания Свердловской области;
- в деятельности региональной общественной организации «Форум женщин Урала»;
- в учебном процессе при подготовке студентов в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Работа над диссертационным исследованием поддержана грантом РГНФ «Интеграция результатов родительского труда в пенсионную систему РФ» (проект № 16-32-00020) Конкурса поддержки молодых ученых 2016 года. Результаты работы также стали частью проекта проведения научных исследований РГНФ

«Мотивация родительского труда, стратегия и тактика регулирования репродуктивных установок населения в Уральском регионе» (проект № 12–03–00073а).

По теме исследования опубликовано 19 работ общим объемом 7,18 п. л., в том числе четыре работы в изданиях, рецензируемых ВАК РФ, объемом 2,64 п. л., главы в двух коллективных монографиях объемом 2,61 п. л.

**Структура диссертационной работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 152 наименований и приложений. Основное содержание диссертации изложено на 151 странице и включает 16 рисунков и 18 таблиц.

Во **введении** обосновывается актуальность темы, дается характеристика степени разработанности проблемы, определяются цель и задачи, объект, предмет и область исследования, его теоретическая и методологическая основы и информационная база, раскрываются научная новизна и практическая значимость исследования, приводятся сведения об апробации результатов диссертационной работы.

В **первой главе** «Родительский труд и его результаты: теоретические подходы к оценке» рассматриваются экономические аспекты родительского труда как особого вида трудовой деятельности, анализируются понятие, уровни, потребители результатов родительского труда, рассматривается механизм формирования результатов родительского труда, а также обосновывается необходимость их учета в пенсионной системе.

Во **второй главе** «Учет и оценка результатов родительского труда в пенсионной системе РФ: методические аспекты» анализируется международный опыт включения результатов родительского труда в пенсионную систему, описывается разработанная автором методика оценки результатов родительского труда, приводятся результаты ее апробации на примере отдельных стадий родительского труда.

В **третьей главе** «Пенсионная система РФ и сфера родительского труда: развитие через взаимодействие» описан механизм включения результатов родительского труда в пенсионную систему, выделены особенности функционирования

ния и перспективы развития пенсионной системы при условии учета результатов родительского труда.

В **заключении** излагаются основные результаты диссертационной работы.

В **приложениях** приводятся шкалы возможных значений показателей результатов родительского труда для каждой из его шести стадий; данные, подтверждающие достоверность результатов диссертационной работы (документы об апробации).

# **1 Родительский труд и его результаты: теоретические подходы к оценке**

## **1.1 Родительский труд как вид трудовой деятельности: экономические аспекты**

При описании деятельности родителей сегодня довольно часто применяются такие экономические категории, как «труд», «инвестиции», «капитал», «окупаемость», «затраты», «результаты». Проанализируем категорию родительского труда с точки зрения атрибутивного (выявление свойств и качеств, позволяющих отнести понятие к конкретному роду или классу) и генетико-исторического (установление места явления в ряду исторических этапов развития общества) подходов.

### **I. Атрибутивный подход к экономическому исследованию родительского труда**

Прежде всего, родовыми понятиями по отношению к родительскому труду выступают категории «труд» и «трудовая деятельность». Выявим признаки, присущие трудовой деятельности, а затем посредством дедуктивного метода попытаемся обосновать, что труд родителей действительно является ее разновидностью.

В учебной и научной литературе встречается несколько определений понятия «труд». Одним из наиболее распространенных в отечественной экономической науке является определение труда как «целесообразной деятельности человека, направленной на создание материальных и культурных ценностей» [45, с. 5]. Этого определения, в частности, придерживаются В. В. Адамчук, О. В. Ромашов, М. Е. Сорокина, а также М. Н. Дудин, Н. В. Лясников, Ю. В. Лясникова [91]. Что касается других подходов, то, в частности,

Н. А. Волгин и Ю. Г. Одегова исходят из идеи, базирующейся на высказываниях о труде К. Маркса, утверждая, что труд направлен на «преобразование предметов природы и приспособление их для удовлетворения своих потребностей» [132, с. 224]. Н. В. Лясников не отрицает этот подход, указывая также на то, что труд связан с воздействием на окружающую среду.

Родительский труд является целесообразной деятельностью (как и труд вообще), направленной на формирование полноценного члена общества. Как деятельность родительский труд предполагает совершение некоторых действий или операций в определенной последовательности, в частности: зачатие ребенка, его вынашивание и рождение, дошкольное воспитание, обучение, обеспечение удовлетворения его первичных потребностей, подготовку к школе, а также иную активность, которая разбита на последовательные временные этапы, сопряженные с физиологическими особенностями роста и развития ребенка и требованиями общественного развития.

При определении родительского труда как особого вида трудовой деятельности предлагается использовать следующие элементы и характеристики труда: цель, предмет и средства, условия, процесс и результат.

### ***1. Цель родительского труда***

Родительский труд – это деятельность людей, которая должна быть эффективна и рациональна. Действительно, родительский труд осуществляется с определенной целью, которая хотя — может быть не осознана и рационально не обоснована — тем не менее всегда присутствует в явном или латентном виде.

В качестве гипотезы можно предположить, что родительский труд на индивидуальном уровне осуществляется для удовлетворения потребностей человека и, в первую очередь, физиологических потребностей. Заметим, что сведения потребности в продолжении рода к потребности в половом влечении, которую А. Маслоу относит к первичным потребностям, упрощает понимание родительского труда, целью которого является скорее удовлетворение потребно-

стей более высокого порядка: потребности в принадлежности и любви, потребности в уважении (почитании), потребности в самоактуализации [96, с. 152].

Родительский труд тесно связан с такой философской проблемой, как поиск смысла жизни; в этом ключе рождение и воспитание детей для многих людей является выходом из экзистенциального кризиса.

К целям родительского труда можно подходить и с рационально-нормативной точки зрения. Часть 3 ст. 38 Конституции РФ закрепляет обязанность трудоспособных детей, достигших 18 лет, заботиться о своих родителях [1]. В случае, если во главе угла для родителя стоит рациональное и прагматичное желание в дальнейшем обеспечить себе заботу, поддержку и достойную жизнь, в Российской Федерации создана правовая среда для реализации этой обязанности детей, включая не только Конституцию, но и многочисленные нормы (в частности, предусматривающие выплату родителям алиментов). Если же обратиться к Семейному кодексу РФ, то ч. 1 ст. 63 закрепляет, что «родители имеют право и обязаны воспитывать детей» — следовательно, воспитание детей в равной мере следует рассматривать и как право, и как обязанность. Согласно этой же статье Семейного кодекса РФ, «родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей» [26]. В Семейном кодексе РФ предусмотрено лишение родительских прав в качестве санкции за невыполнение своих обязанностей по воспитанию детей; заметим, что в данном случае речь идет о процессе родительского труда, а не о его результате. В современном российском законодательстве не предусмотрена ответственность за результаты неэффективного и нерационального выполнения своих обязанностей по воспитанию детей, также как и поощрение за достижение общественно полезных и одобряемых результатов. Родитель, воспитавший гениального ребенка, внедрившего инновационную идею, которая способствовала росту национальной экономики, получает от общества и государства только моральное удовлетворение и предписанную Конституцией заботу.

С точки зрения общественного развития родительский труд, как и труд вообще, является «одним из основных условий жизнедеятельности не только

отдельного индивида, но и общества в целом» [91, с. 10]. Целью родительского труда на уровне общества может выступать воспроизводство населения, сохранение его количественного и улучшение качественного состава, обеспечение демографической безопасности государства.

## ***2. Рабочая сила, условия труда и средства производства в родительском труде***

### ***2.1. Рабочая сила и условия труда***

В современной научной литературе отсутствует определение понятия «рабочая сила» применительно к родительскому труду. По аналогии с наиболее часто используемым в экономике и социологии труда определением рабочей силы [91; 115; 131], предлагаем определять этот элемент родительского труда как совокупность присущих от рождения физиологических возможностей и приобретенных (наработанных) в ходе жизни навыков, знаний и качеств родителя, которые используются им для рождения и воспитания ребенка, т.е. в процессе своего родительского труда. По нашему мнению, для идентификации этого понятия целесообразно использовать термин «трудовой потенциал в сфере родительского труда». Отличие понятия «трудовой потенциал» от понятия «рабочая сила» состоит в том, что трудовой потенциал – это персонифицированная рабочая сила, рассматриваемая в совокупности своих качественных характеристик. Трудовой потенциал – возможное (еще не проявившееся) количество и качество труда, которым располагает субъект.

Необходимо различать понятия «трудовой», «репродуктивный» и «воспитательный потенциал». Понятие «репродуктивный потенциал» связано с физиологическими возможностями организма мужчины и женщины зачать ребенка (в первую очередь, с физическим здоровьем родителей). Воспитательный потенциал отражает то, насколько родитель способен воспитывать детей, насколько он обладает необходимыми для воспитания навыками, знаниями и качествами. Отметим, что воспитательным потенциалом может обладать не только родитель, но и учреждения, которые осуществляют «делегированный родительский труд» [76, с. 49]. Следовательно, трудовой потенциал в сфере ро-



дительского труда представляет собой совокупность репродуктивного и воспитательного потенциалов. Для субъективной оценки трудового потенциала в сфере родительского труда (в первую очередь, его воспитательной составляющей) в обыденной жизни в дискурсе используются такие выражения, как, например, «хороший/плохой отец».

Трудовой потенциал в сфере родительского труда отличается от родительских возможностей. Последние представляют собой материальную сторону процесса родительского труда; это совокупность социально-экономических и финансовых условий жизни родителя (уровень дохода, условия быта, окружение и т.п.), которые он может использовать в процессе родительского труда. В экономике труда существует понятие «условия труда», близкое к понятию «родительские возможности». Для обозначения совокупности материальных и нематериальных активов, т.е. совокупности родительского потенциала и родительских возможностей, которые используются в процессе родительского труда, целесообразно, на наш взгляд, использовать понятие «родительский актив». На рисунке 1 представлены родовидовые отношения понятий, связанных с процессом родительского труда.

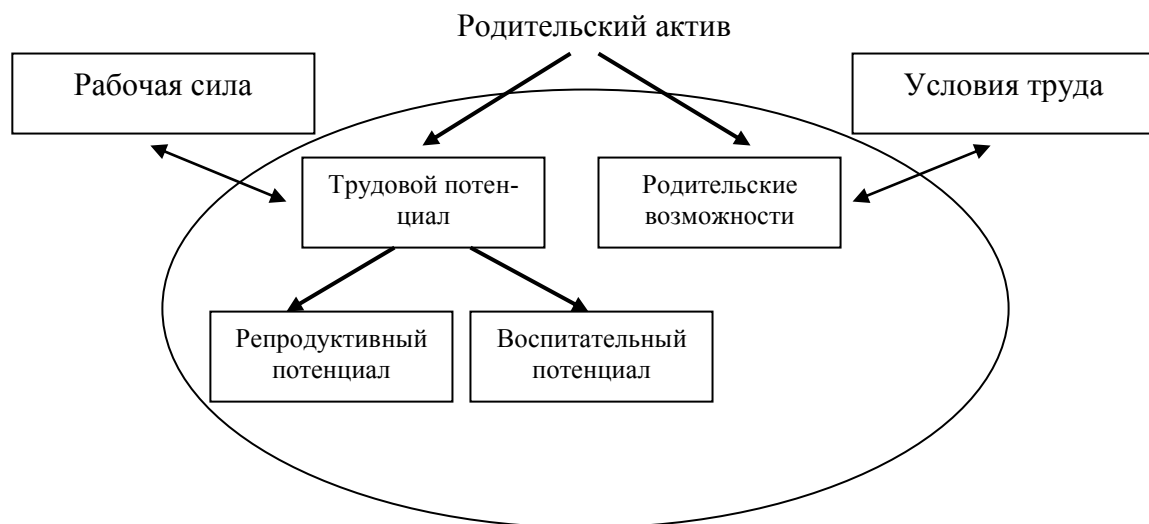


Рисунок 1 – Компоненты понятия «родительский актив»

## 2.2. Средства производства

Средства производства состоят из предметов труда и средств труда, которые, в свою очередь, являются элементами структуры труда. Предметы труда – это «продукты природы, которые в процессе труда подвергаются тем или иным изменениям и превращаются в потребительские стоимости» [91, с. 12]. Это определение можно перенести на предмет родительского труда, если рассматривать процесс труда с момента зачатия ребенка. В процессе родительского труда под воздействием средств труда происходит движение предмета труда по цепочке «человек–индивид–личность», он приобретает определенные свойства, которые обладают полезностью и могут при их использовании приносить прибыль. Если затрагивать только процесс воспитания, то в триаде «человек–индивид–личность» родительский труд направлен, в первую очередь, на индивида.

Средства родительского труда – это то, при помощи чего родитель воздействует на предмет труда и видоизменяет его. В качестве примера средств труда можно привести применяемые в процессе родительского труда воспитательные и образовательные технологии, запреты и поощрения и т.п.

### ***3. Процесс родительского труда***

Родительский труд не сводится к воспитанию, он включает также процесс вынашивания и рождения ребенка, обеспечение удовлетворения первичных потребностей (питание, жилище и т.д.) и создание условий жизнедеятельности ребенка в обществе.

Основными формами проявления процесса родительского труда выступают затраты энергии родителей, их взаимодействие с предметом и средствами труда, а также взаимодействие друг с другом. Если провести аналогию с трудовыми отношениями, в которых имеет место иерархия (как минимум по линии «руководитель - подчиненный»), то можно говорить о том, что в семье также присутствует определенная упорядоченность, так называемое «семейное древо». Однако в процессе родительского труда звенья, расположенные на более высоком уровне иерархии (бабушки и дедушки), не могут отдавать директивных указаний родителям как основным субъектам родительского труда; взаи-

модействие между этими уровнями семейной иерархии осуществляется в форме передачи опыта и носит скорее рекомендательный характер.

#### ***4. Побудительные мотивы, характер и содержание родительского труда***

Побудительные мотивы родительского труда могут быть различными. К рождению и воспитанию детей может побуждать как общество, общепризнанные модели традиционной семьи, декларируемые ценности, так и внутреннее желание иметь детей. По характеру, родительский труд – это преимущественно осознанная деятельность, несмотря на то, что в дискурсе и присутствует понятие материнского инстинкта, что в большей степени относит его к сфере неосознаваемого. Действительно, процесс родительского труда распадается на определенные этапы, часть которых тесно связана с биологическими процессами. Однако в целом родительский труд содержит творческое начало и тесно связан с самореализацией.

#### ***5. Результат родительского труда***

В результате родительского труда формируется человеческий капитал, и этот результат невоспроизводим и отчуждаем (подробнее об этом см. в параграфе 1.2. данной работы). Результат родительского труда является еще одним элементом структуры труда. В экономике труда для его характеристики используется понятие «продукт труда», который представляет собой «материальный результат труда» [91; 115; 131] или «полезный эффект труда» [91; 115; 131], т.е. совокупность полезных свойств продукта труда (созданная потребительная стоимость). Поскольку продукт родительского труда обладает такими специфическими свойствами, как невоспроизводимость, отчуждаемость, воплощенность в личности и др., то, на наш взгляд, целесообразно для его обозначения использовать именно понятие «результат родительского труда».

Соотношение рассмотренных в рамках атрибутивного подхода элементов родительского труда и его структура представлены на рисунке 2.

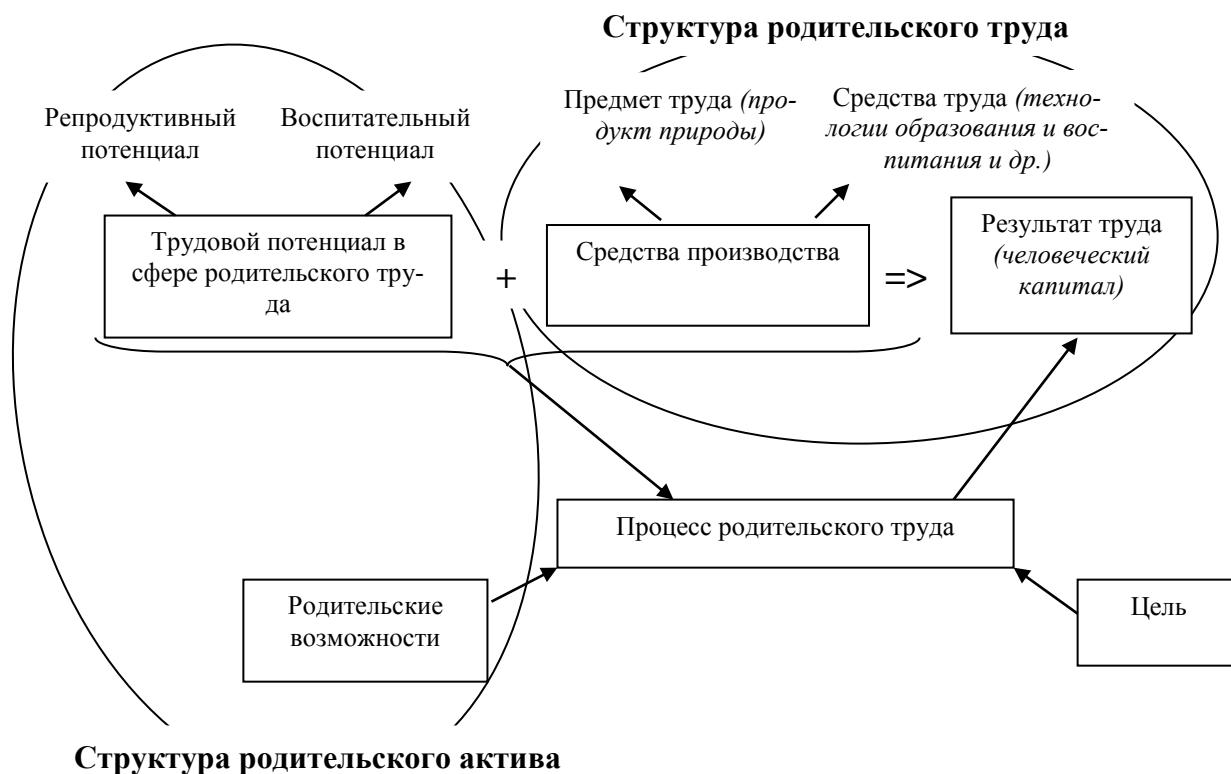


Рисунок 2 — Структура родительского труда и родительского актива

## II. Генетико-исторический подход к родительскому труду и его результатам

### 1. Экономические аспекты родительского труда в теории А. Смита

К проблеме воспитания как одной из составляющих родительского труда обращались уже древнегреческие философы. Однако упоминания экономических аспектов родительского труда и гипотеза о возможности его оценки впервые появляются лишь в XVIII веке и обнаруживаются в трудах одного из основоположников современной экономической теории Адама Смита. В его трудах такие понятия, как «капитал», «способности», «воспитание», «издержки» и «прибыль» логически связаны между собой. Классифицируя капитал в зависимости от способа его использования для получения прибыли, в качестве одного из видов капитала Адам Смит выделяет основной капитал, к которому в том

числе относятся «приобретенные и полезные способности всех жителей или членов общества» [121, с. 295], их использование сопоставимо с применением машин и орудий, поскольку это облегчает труд. Формирование таких способностей в его трактовке обусловлено практикой, привычкой и воспитанием; «приобретение таких способностей, считая также содержание их обладателя в течение его воспитания, обучения или ученичества» [121, с. 295] невозможно без действительных издержек, которые несут как непосредственно сам обладатель способностей, так и родители, а также иные заменяющие их субъекты. В свою очередь, расходы работодателя, связанные с использованием «приобретенных и полезных способностей», компенсируются вместе с прибылью. Что касается действительных издержек родителей, которые занимаются формированием «приобретенных и полезных способностей», то они никак не возмещаются. Схематично данный процесс изображен на рисунке 3.

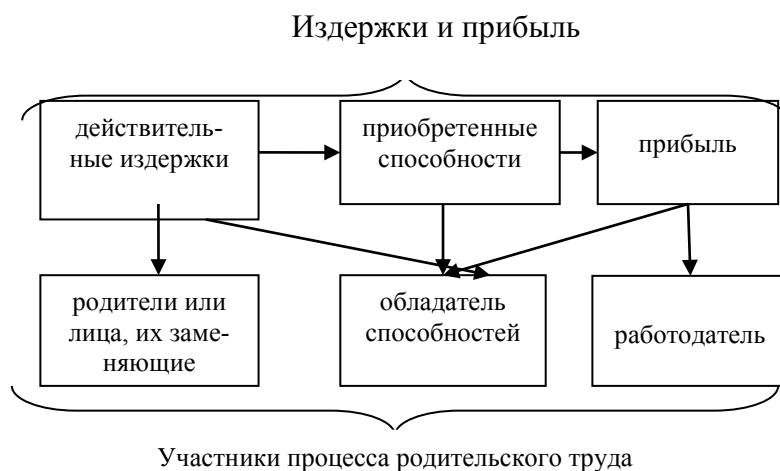


Рисунок 3 – Распределение прибыли и издержек по А. Смиту в процессе родительского труда

В работе А. Смита рассматривается два вида труда — производительный и непроизводительный, — выделенные в зависимости от наличия или отсутствия факта повышения стоимости предмета, к которому труд был приложен. Если разбить труд родителей на отдельные операции, то, следуя классификации А. Смита, часть операций (например, те, которые непосредственно связаны с

воспитанием и обучением) будут производительными, часть (создание комфортных условий быта и др.) — непроизводительными. Однако в процессе родительского труда между этими типами операций может существовать тесная связь. Например, одной из составляющих воспитания, наряду с наказанием и поощрением, является личный пример воспитания; именно поэтому ребенку для выработки устойчивой привычки поведения может быть достаточно постоянного наблюдения за тем, как его родители занимаются решением бытовых проблем (приборка, приготовление пищи и т. п.).

С позиции А. Смита, родительский труд можно определить как особый вид производительного труда, требующий действительных издержек со стороны родителей или лиц, их заменяющих, и состоящий из производительных и непроизводительных операций, благодаря синергетическому эффекту от сочетания которых у ребенка формируются полезные способности или создается производительность.

## ***2. Экономические аспекты родительского труда в теории прибавочной стоимости К. Маркса***

Автор теории прибавочной стоимости К. Маркс уделяет особое внимание соотношению рабочей силы и капитала и процессу их производства и воспроизводства. Он классифицирует капитал по определенным основаниям и делает вывод о том, что с точки зрения процесса труда рабочая сила представляет собой переменный капитал, стоимость которого определяется «рабочим временем, необходимым для производства и воспроизводства этого специфического предмета торговли» [93, с. 181].

К. Маркс выделяет в стоимости производства рабочей силы две составляющие: с одной стороны, стоимость воспроизводства способностей индивида и поддержания его жизненных сил; с другой — стоимость совокупности жизненных средств для рождения, обучения и воспитания детей, которые будут замещать выбывшую рабочую силу. Обучение и воспитание детей — одна из составляющих процесса производства рабочей силы, стоимость которого определяется рабочим временем. Оплачивая рабочее время, работодатель получает не

только убыток, но и прибыль, поскольку часть этих средств затрачиваются рабочим на рождение детей и передачу искусства труда, т.е. на производство нового переменного капитала, используемого в процессе промышленного производства. Тем самым прослеживается логическая связь понятий «образование и воспитание детей», «труд» и «стоимость».

Рассматривая весь капиталистический процесс в целом, К. Маркс приходит к выводу, что «постоянное сохранение и воспроизводство рабочего класса остаётся постоянным условием воспроизводства капитала. Выполнение этого условия капиталист может спокойно предоставить самим рабочим, полагаясь на их инстинкт самосохранения и размножения» [93, с. 589]. При этом под воспроизводством рабочего класса понимается не только обеспечение жизненными средствами (пищей, одеждой, жилищем и т.п.), но и нематериальными, творческими элементами, не требующими затрат капитала: «воспроизводство рабочего класса включает в себя также передачу и накопление искусства от поколения к поколению» [93, с. 586].

Процессы воспроизводства капитала и рабочего класса в трактовке К. Маркса схематично представлены на рисунке 4.

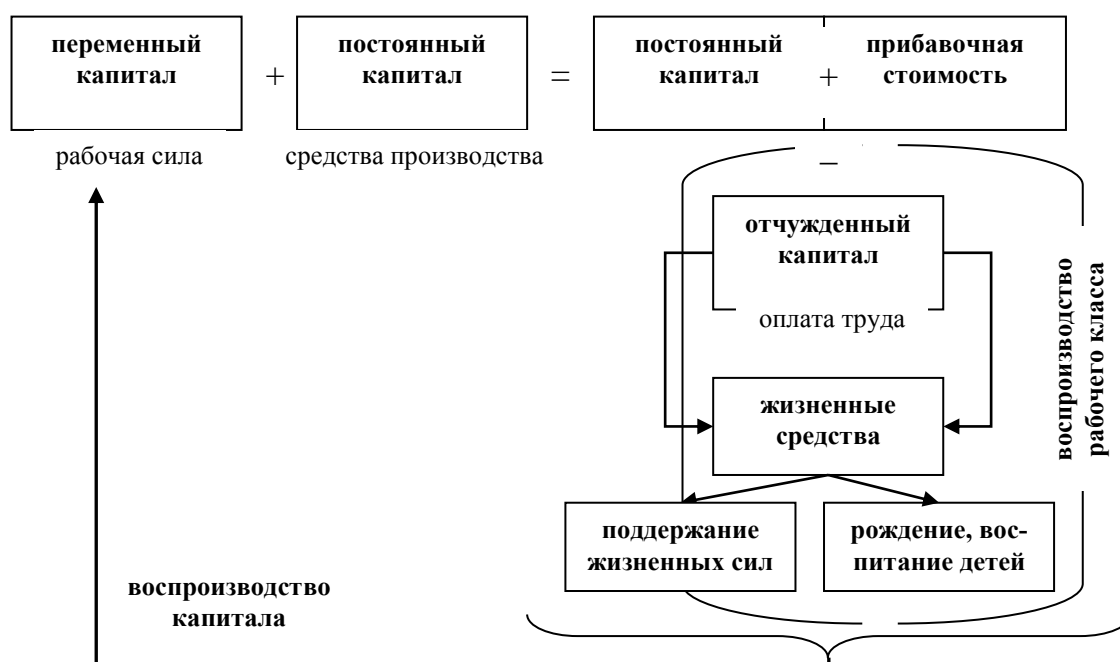


Рисунок 4 – Воспроизводство капитала и рабочего класса

С позиции К. Маркса, родительский труд можно определить как процесс производства рабочим своих «заместителей» (детей), стоимость которого определяется рабочим временем, необходимым для обеспечения жизненных средств ребенка и передачи накопленного производственного опыта, что, в свою очередь, является постоянным условием воспроизводства капитала.

### ***3. Экономические аспекты родительского труда в работе Ф. Энгельса***

Ф. Энгельс в своей работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» обращается к исследованию Льюиса Г. Моргана, прослеживая эволюцию семьи и разграничивая понятия «производство» и «воспроизводство непосредственной жизни», утверждая, что оба этих процесса определяют историю. «Семья», – говорит Морган, – «активное начало; она никогда не остается неизменной, а переходит от низшей формы к высшей, по мере того, как общество развивается от низшей ступени к высшей» [134, с. 28].

Для Ф. Энгельса важны экономические условия, лежащие в основе семейных отношений. Наблюдаемые статистические закономерности того, что рост смертности детей связан с вовлеченностью женщины в процесс промышленного производства, формализуются в категориях разделения труда, происхождение которого обусловлено естественными условиями: «первое разделение труда было между мужчиной и женщиной для производства детей» [94, с. 30], поэтому если женщина хочет принимать участие в профессиональной деятельности, она «не в состоянии выполнять семейные обязанности» [94, с. 73].

Сильна прогностическая идея Ф. Энгельса, посвященная воспитанию детей в коммунистическом обществе, которая, несмотря на другой общественно-политический строй, нашла свое практическое воплощение в современной действительности: «с переходом средств производства в общественную собственность... уход за детьми и их воспитание станут общественным делом; общество будет одинаково заботиться обо всех детях, будут ли они брачными или внебрачными» [94, с. 75]. В трудах А. М. Илышева, А. П. Багировой применитель-



но к данному явлению в обществе используется понятие «делегированный родительский труд».

Итак, в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» семья рассматривается с экономических позиций, выделяя воспроизводство населения в качестве отдельной частной сферы жизни наравне с производством, которой в силу естественного разделения труда в первую очередь должна заниматься женщина. Следовательно, с позиции Ф. Энгельса, родительский труд – это производство детей, обуславливающее общественный порядок, которым в силу естественного разделения труда должна заниматься женщина, ограничивая тем самым свое участие в общественном труде.

#### ***4. Экономические аспекты родительского труда в неоклассической теории А. Маршалла***

Представитель неоклассического направления А. Маршалл в работе «Принципы экономической науки» анализирует рост населения, соотношение коэффициентов рождаемости, смертности и брачности, а также влияние родителей на становление производительного рабочего. Человеку как биологическому виду присуще стремление к продолжению рода, однако под воздействием различных факторов, включая влияние общества и государства с целью регулирования численности населения, эта естественная потребность может ощущаться либо ограничиваться. Рассматривая исторический аспект проблемы регулирования численности населения, А. Маршалл отмечает, что во Франции в конце XVIII – начале XIX века в связи с необходимостью обеспечивать армию и промышленность новыми кадрами государственные деятели и представители научного сообщества оценили ценность человека и значимость родительского труда, предоставив родителям различные привилегии, вплоть до их пожизненного содержания.

А. Маршалл в качестве основы производительности труда выделяет здоровье и силу населения — «физическую, умственную и нравственную» [95, с. 261], описывая кругооборот в экономике следующим образом: здоровье и сила населения определяют его производительность, влияющую на создание

материального богатства, которое, в свою очередь, должно расходоваться на увеличение здоровья и силы населения. Выделение составных частей производительной силы человека — один из первых шагов, предпринятый на пути структурирования человеческого капитала. Значительное внимание в данной работе уделено анализу условий, влияющих на состав насущных жизненных средств. В изучении этих условий прослеживаются уже упомянутые идеи К. Маркса и Ф. Энгельса о роли климата в формировании состава и структуры жизненных средств, а также осуждение занятости женщины в профессиональной деятельности: «обычно она [смертность] выше в городах, и особенно там, где есть много матерей, пренебрегающих своими семейными обязанностями и стремящихся к денежным заработкам» [95, с. 264]. Экономическое обоснование предположения А. Маршалла о том, что семейное окружение и количество детей в семье влияют на их производительность в будущем, можно встретить в работах Г. С. Беккера.

Итак, в работе «Принципы экономической науки» А. Маршалл уделяет внимание роли семьи, в первую очередь женщины, в становлении производительного работника, утверждая, что производительность формирует материальное богатство общества. Автор обращает внимание на структуру человеческого капитала производительного рабочего, предлагает варианты по оценке стоимости его формирования. Именно в данной работе делаются попытки рассчитать этот показатель и произвести его оценку в денежном выражении. В целом же с позиции А. Маршалла под родительским трудом необходимо понимать заслуживающее компенсации со стороны государства, сопоставимой со стоимостью индивида, вложение родительского капитала (в первую очередь матери, не занятой в профессиональной деятельности) в формирование здоровья и физических, умственных и нравственных сил ребенка, которые определяют его производительность, влияющую на создание материального богатства общества.

***5. Экономические аспекты родительского труда в концепции человеческого капитала***

Для изучения родительского труда и его результатов существенную роль играет возникшая в конце 50-х–начале 60-х гг. XX в. концепция человеческого капитала, родоначальник которой Т. Шульц изложил ее основные положения в статьях «Формирование капитала образования» и «Инвестиции в человеческий капитал». Практически в это же время вышли в свет работы его коллеги Г. С. Беккера, который, используя термины «инвестиции», «полезность», наиболее последовательно придерживается экономического подхода к родительскому труду. Исходными предпосылками этого подхода (которые применимы к любому человеческому поведению, включая рождение и воспитание детей) служат «максимизирующее поведение и стабильность предпочтений» [52, с. 32]. Развивая идеи основоположника экономического подхода к человеческому поведению А. Смита, Г. С. Беккер пишет об «основном капитале, который как бы реализуется в личности» [121, с. 294] и в своей общей теории инвестиций в человеческий капитал систематизирует и рационально обосновывает многие эмпирические феномены, связанные с рождением, воспитанием и обучением детей.

Доказывая, что инвестиции в человеческий капитал приносят прибыль инвестору, Г. С. Беккер вместе с тем признает, что, наравне с образованием, на накопление и отдачу от человеческого капитала влияет и семейное окружение. Эта позиция имеет принципиальное значение для изучения родительского труда и его результатов. Рассмотрение различных соотношений способностей, приобретенных от природы, и семейного окружения позволяет зафиксировать объем накопленного человеческого капитала в разных условиях. Г. С. Беккер делает вывод о том, что «индивиды из более благополучных семей (т.е. с лучшими возможностями) станут накапливать тот же объем человеческого капитала, что и индивиды из менее благополучных семей (т. е. с худшими возможностями) лишь в случае, если уровень способностей у них ниже» [52, с. 123]. При этом он добавляет, что учет семейного окружения снижает точность оценки влияния человеческого капитала на доходы. В общем же случае, семья является основной детерминантой возможностей личности, а способности, в свою оче-

редь, детерминируют прочие переменные. С точки зрения изучения родительского труда, целесообразным является уточнение данного положения Г. С. Беккера, поскольку сам он не конкретизирует свои высказывания относительно «прочих переменных».

На наш взгляд, семейное окружение, а именно родители и родительские возможности, влияют на накопление человеческого капитала; т.е. уровень родительских возможностей влияет на объем человеческого капитала. Однако нельзя отрицать влияние родителей и их труда на способности и самого индивида формировать и накапливать человеческий капитал. В данном случае важную роль играют как раз родительские способности, способности родителей к реализации качественного родительского труда. Безусловно, часть способностей присущи индивиду от рождения, однако нельзя умалять роль воспитания и родительского труда в формировании способностей индивида и, тем самым, в увеличении объема его накопленного капитала. Термины «родительские возможности» и «родительский потенциал», предложенные в рамках данной работы, тесно коррелируют с понятийным аппаратом Г. С. Беккера.

Участие государства в жизни семьи посредством регулирования воспитания и рождения детей с помощью законов и социальных норм обусловлено, по Г. С. Беккеру, тем, что дети еще недостаточно интеллектуально развиты для заключения соглашений и контрактов со своими родителями. С точки зрения экономического подхода эти соглашения были бы выгодны как для родителей, которые бы тем самым получали гарантированную поддержку от детей, так и для детей, поскольку на текущий момент они бы приобретали больше, чем им пришлось бы возместить в будущем. Однако большинству родителей присуща альтруистичная модель поведения, и они, не имея гарантий, что дети будут поддерживать их в будущем, делают выбор между собственным потреблением и развитием человеческого капитала детей в пользу последнего.

Таким образом, с позиции Г. С. Беккера, родительский труд можно определить как альтруистичную деятельность родителей по инвестированию в че-

ловеческий капитал детей, объем которого имеет положительную корреляцию с родительскими возможностями.

### ***6. Понятие «родительский труд» в отечественной экономической литературе***

Авторы отечественной концепции человеческого капитала А. И. Добрынин, С. А. Дятлов, Е. Д. Цыренова рассматривают человеческие способности и навыки в качестве особого вида капитала. Помимо традиционно выделяемых в структуре человеческого капитала навыков, знаний и способностей, эти ученые подчеркивают особую роль мотивации как элемента, обеспечивающего полный цикл процесса воспроизводства человеческого капитала. Этот процесс, по мнению авторов, разбит на временные отрезки. На первом этапе, называемом «период от рождения до получения формального общего и специального образования», осуществляется родительский труд и первоначальные инвестиции семьи. оборот капитала — это циклический процесс, завершающей стадией которого является «новое инвестирование семьи и государства в человека, принятие решения». При этом одним из аргументов, подтверждающим цикличность, является обнаруживаемая зависимость состояния здоровья и уровня образования детей от уровня образования родителей, в первую очередь матери. Авторы придерживаются позиции экономистов-классиков в вопросе занятости матери.

Благодаря рождению и воспитанию детей формируются основные активы, относящиеся к человеческому капиталу. При этом А. И. Добрынин, С. А. Дятлов, Е. Д. Цыренова утверждают, что «вложения в воспитание детей и уход за ними представляют собой инвестиции в воспроизводство человеческого капитала в следующем поколении» [72, с. 52]. Источником данного вида инвестиций из всех приведенных авторами источников могут выступать лишь домохозяйства (отдельные индивиды).

Вместе с тем, А. И. Добрынин, С. А. Дятлов, Е. Д. Цыренова отмечают, что семья несет издержки на формирование и воспитание человека, которые являются инвестициями, поскольку уменьшают текущие затраты на потребление.

ние родителей. Также эти расходы являются инвестициями, поскольку соперничают с другими видами инвестиций: родители не только снижают уровень текущего потребления, но и сокращают возможные сбережения (этот аргумент является существенным в ходе обоснования тезиса о том, что родительский труд является разновидностью трудовой деятельности). Инвестиции семьи в человеческий капитал детей обладают следующими характеристиками: 1) отдача от них превышает отдачу в физический капитал, но при этом убывает с сокращением объема инвестиций; 2) необходимость инвестирования независимо от того, войдут ли дети в будущем в состав трудовых ресурсов. Учеными предпринимается попытка развести понятия «инвестирование» и «производство человеческого капитала», однако, на наш взгляд, она не представляется успешной.

С позиции А. И. Добрынина, С. А. Дятлова, Е. Д. Цыреновой родительский труд можно определить как реализующееся на первой стадии цикличного процесса производство человеческого капитала, в ходе которого семья, сокращая свое текущее потребление и сбережения, несет издержки-инвестиции путем вложения финансовых средств и ресурсов и/или реализации определенной деятельности с целью формирования физического и накопления интеллектуального капитала ребенка, увеличивающего его доход в будущем.

### ***7. Понятие «родительский труд» в современной зарубежной экономической литературе***

Инвестированию в человеческий капитал и роли родителей в этом процессе большое внимание уделяется в зарубежной научной литературе.

В частности, А. Оэкли указывает на то, что необходимо приравнять этот вид труда к рыночному [147]. М. Рейд определяет труд в домохозяйствах как «неоплачиваемую деятельность, осуществляемую членами домохозяйства самостоятельно и для своих нужд, которая может быть заменена рыночной деятельностью по производству товаров и услуг, т. е. делегирована кому-то за пределами домохозяйства при наличии определенного уровня дохода, ситуации на рынке или личных предпочтений» [150, с. 11]. В результате основным критери-

ем разделения нерыночной деятельности на производительную и непроизводительную выступает «возможность ее делегирования третьим лицам» [150, с. 11]. Используемые упомянутыми авторами понятия «housework» и «household production» являются более широкими по отношению к понятиям «parenting», «economy of parenthood», «family work», также как понятие «труд в домохозяйствах» — к понятию «родительский труд».

В отдельных работах зарубежных авторов рассматриваются отдельные аспекты проблемы взаимосвязи человеческого капитала и родительского труда. Йонас Льюнберг изучает эволюцию технологий и человеческого капитала на протяжении различных исторических эпох [143, с. 5]. Грейс Джеймс пишет о необходимости совершенствования трудового законодательства применительно к беременным женщинам и лицам с семейными обязанностями [140, с. 139]. Работа Даниэля Чеччи вносит существенный вклад в совершенствование политики в сфере образования. На базе статистических данных о доходах и уровне образования различных семей в США, Германии и Италии он делает выводы о неравном доступе к образованию, в том числе и под влиянием семейного окружения [136, с. 252]. Заключительная часть работы под редакцией Инги Перссонс посвящена анализу семейной политики, а также стимулированию предложения на рынке труда и более эффективного выбора родителей по организации времени и ухода за ребенком. В этой работе подчеркивается двойная роль женщины в современной экономике как наемного работника и как ключевого субъекта в формировании человеческого капитала [149, с. 153]. Многие из упомянутых работ написаны представителями феминистского движения, что накладывает отпечаток на их выводы, которые гиперболизируют роль женщины как в нерыночных, так и в рыночных видах деятельности; однако, такой подход не полностью нивелирует общие выводы подобных исследований.

Различные аспекты родительского труда в их системе и единстве рассмотрены в работах современного американского экономиста Нэнси Фольбр: «Valuing Children: Rethinking the economics of the family», «Family Time: The social organization of care», «Who pays for the kids?» [137; 138; 139].

Нэнси Фольбр, следом за Маргарет Рейд, в качестве критерия определения семейного труда выделяет «возможность делегирования третьим лицам» [138, с. 100]. Данные эмпирических исследований показывают, что объем семейного труда в связи с рождением и воспитанием детей увеличивается. Уход же за детьми включает в себя несколько понятийных категорий: активную совместную деятельность, участие в активности ребенка параллельно с другими видами деятельности, прямой родительский надзор, косвенный родительский надзор (включение в деятельность ребенка по первому требованию), а также деятельность, которая косвенно связана с ребенком (приготовление пищи, стирка, уборка и другие). Данная классификация выделяет компоненты родительского труда по признаку степени вовлеченности родителей в трудовой процесс.

Нэнси Фольбр критикует отношение к родительскому труду как к инвестированию, призывая использовать термин «обязательства» [138, с. 27-28]. Предположение Г. С. Беккера о том, что семьи принимают рациональные, единомышленные и эффективные решения в отношении инвестирования в своего ребенка, представляется ей спорным. По ее мнению, родители, несмотря на старания и усилия, могут, в конечном счете, сделать неправильный выбор. Их поведение логичнее охарактеризовать не как инвестирование, а как выполнение обязательств, которые обладают объективной стоимостью и могут оказаться весьма дорогостоящими.

Наравне с индивидуальным компонентом обязательствам свойственна моральная составляющая и необходимость быть реализованными независимо от осознания получения будущей возможной прибыли от родительского труда. Экономические факторы и культурные нормы могут оказывать стимулирующее воздействие (либо иной эффект) на исполнение семейных обязательств. Например, когда стоимость следования традиционным нормам материнства возрастает, вероятность соответствия этим нормам имеет тенденцию к снижению. Аналогично этому, «метафора» человеческого капитала преуменьшает роль обязательств, отвлекая также внимание от возможностей, которые не яв-



ляются результатом прямого инвестиционного решения: генетика, привычки и предпочтения, темперамент, моральные ценности. Согласно Нэнси Фольбр, экономические успехи на любом уровне необходимо оценивать с точки зрения развития человеческого потенциала и расширения человеческого выбора.

Концептуально Нэнси Фольбр предлагает изменить привычную макроэкономическую модель кругооборота рыночных благ и услуг между домохозяйством, фирмой и государством. В основу ее преобразований положен экологический подход, подразумевающий существование физических, природных и социальных ресурсов, которые являются коллективной собственностью. Производство людей посредством людей (и товаров) — это часть кругооборота, который иногда называют социальным воспроизводством [138, с. 11]. Наименование не столь важно, как понимание места этого процесса в экономике в целом.

Общепринятая макроэкономическая теория рассматривает домохозяйство как основную единицу потребления, фирму — как производственную единицу, а государство — как главный двигатель перераспределения. Работы Н. Фольбр посвящены идее производства человеческих возможностей, с точки зрения которой домохозяйство — это, прежде всего, производитель, а не потребитель. Формирование и поддержание на должном уровне человеческих способностей, происходящее внутри домохозяйства, приносит выгоду экономике в целом.

Таким образом, с позиции Н. Фольбр родительским трудом можно считать деятельность, вытекающую из обязательств родителей по формированию способностей ребенка. Эти обязательства, в свою очередь, обеспечивают социальное воспроизводство как часть экономического кругооборота и включают в себя активную совместную деятельность, участие в активности ребенка параллельно с другими видами деятельности, прямой родительский надзор, косвенный родительский надзор (включение в деятельность ребенка по первому требованию), а также труд в домохозяйстве, косвенно связанный с ребенком. Родительский труд может быть делегирован, в связи с чем должен быть вознагражден.

### ***8. Исследование родительского труда в рамках репродуктивистики***

Основателем научного междисциплинарного направления, развивающегося в последнее десятилетие на Урале, — репродуктивистики — является А. М. Ильшев. В работе «Стратегия включения репродуктивного труда в экономику России» он вместе с И. В. Лаврентьевой выделяет широкий и узкий подходы к определению центрального понятия этого направления: в широком смысле репродуктивный труд включает деятельность по уходу за детьми в учреждениях социальной сферы и домохозяйствах; в узком — «воспроизводство будущей рабочей силы в домашнем репродуктивном секторе, складывающееся из процессов рождения, ухода, воспитания, внешкольной подготовки детей в семье, их ранней и подростковой социализации» [76, с. 356]. Следовательно, по сути, репродуктивный труд в узком смысле и есть «родительский труд». Этот подход предполагает рассмотрение процесса ухода за детьми в логике дедуктивного метода, однако, на наш взгляд, домохозяйства и учреждения социальной сферы не должны рассматриваться как равнозначные субъекты осуществления этой деятельности, особенно учитывая тот факт, что родительский труд может быть при необходимости передан (делегирован) учреждениям социальной сферы.

А. М. Ильшев и И. В. Лаврентьева в первой монографии, посвященной этим вопросам, выделяют 17 группировочных принципов, определяющих характеристики формы осуществления репродуктивного труда по домашнему воспитанию детей [76, с. 51]. Отметим, что, на наш взгляд, в первой работе, посвященной репродуктивному труду, недостаточно внимания уделено родовому понятию «труд». Предложенное в последующих работах обоснование отнесения «воспроизводства будущей рабочей силы» к труду, определение характера и содержания этого вида труда позволило укрепить теоретико-методологическую базу этого научного направления [75, с. 56].

В дополнение к отмеченному, можно привести и определенное смещение акцентов с рассмотрения семьи как хозяйственной единицы общества, внутри-семейного распределения обязанностей, временных и финансовых ресурсов во

взаимосвязи всех поколений на изучение гендерного неравенства. В более поздней работе единицей анализа становится семья, однако роль старшего поколения сводится к заинтересованности «в воспроизводстве себе подобных, в заботах по уходу и воспитанию детей-дошкольников» [75, с. 67]. В этом плане подход Н. Фольбр, рассматривающей домохозяйство во взаимосвязи трех поколений, представляется более полным.

Анализируя прогностическую составляющую представленной в работах уральских ученых концепции репродуктивного труда, хотелось бы отметить следующие недостаточно, на наш взгляд, проработанные положения. В монографиях в ходе рассмотрения типов воспроизводства в зависимости от геополитических и других факторов много говорится о долгосрочной цели обеспечения расширенного воспроизводства населения, однако при сохранении объема ресурсов, инфраструктуры и потребления на определенном уровне государство не всегда может позволить себе количественный рост населения и обеспечить новым гражданам необходимый уровень социальных благ и услуг, а также требуемое количество рабочих мест. В условиях стабилизации экономического роста страны более приоритетным становится качественный рост населения, предъявление более высоких требований к стандартам воспитания и образования, что в перспективе позволит перейти на новый технологический уклад и будет стимулировать экономический рост. Безусловно, одна из заслуг репродуктивистки состоит в привлечении внимания к качеству воспроизводимого человеческого капитала, однако его количественные характеристики в условиях депопуляции последних 20 лет признаются более приоритетными.

Несмотря на критические замечания, неизбежные для научных трудов, а в особенности — для первых работ, выполненных в рамках нового научного подхода — их вклад в экономику и социологию труда действительно значителен. А. М. Ильшев, И. В. Лаврентьева, А. П. Багирова не просто основали новое научное направление, но и исследовали теоретико-методологические проблемы становления репродуктивистки как науки, рассмотрели подходы к изучению

типов репродуктивной активности, предложили стратегии включения репродуктивного труда в экономику.

Для целей данного исследования необходимо отметить, что во всех трех вышеназванных работах приводится несколько возможных механизмов реформирования пенсионной системы с учетом результатов родительского труда, однако не рассматривается практическая сторона этой проблемы: методические основы учета результатов этого вида труда и возможность его реализации.

Завершая рассмотрение идей репродуктивистики, отметим, что с позиции А. М. Ильшева и А. П. Багировой понятие «родительский труд» тождественно понятию «репродуктивный труд» в его узком смысле. Это – процесс сознательной, целесообразной деятельности людей, с помощью которой они формируют количественные и качественные характеристики человеческого капитала, удовлетворяя в процессе этого труда как общественные, так и личные потребности [49, с. 28–29].

Проведенный генезис научных представлений о родительском труде позволяет выделить неисследованные, а также требующие дальнейшего развития идеи. В качестве последних рассматриваются экономические аспекты родительского труда в рамках атрибутивного и генетико-исторического подхода.

С позиции генетико-исторического подхода можно проследить изменение содержания понятия родительского труда в различных научных теориях. Отдельные ключевые характеристики, определяющие содержание родительского труда, можно найти в работах разных лет. Научное определение понятия «родительский труд» было предложено сравнительно недавно М. М. Пшеничниковой. Согласно автору, родительский труд представляет собой «особый вид трудовой деятельности по рождению, уходу, воспитанию, обучению и развитию детей, их социализации и дальнейшей профессионализации, выполняемой родителями, родственниками и специалистами сферы социальной репродукции на всех стадиях воспроизводства человеческих ресурсов – от перинатальной до инкорпоративной» [114, с. 25]. В таблице 1 систематизированы содержательные характеристики центрального понятия данной диссер-

тационной работы, обнаруженные в различных экономических направлениях в результате применения атрибутивного и генетико-исторического подхода.

Таблица 1 – Родительский труд и его параметры: атрибутивный и генетико-исторический подход к исследованию

Направление научной мысли	Основные параметры родительского труда						
	цель		содержание и процесс	предмет труда	издержки	побудительные мотивы	основные носители родительского потенциала
	индивидуальная	общественная					
1	2	3	4	5	6	7	8
классическая экономика (А. Смит)	формирование полезных способностей, повышение производительности	увеличение общественного богатства	производительный труд, сочетающий производительные и непроизводительные операции	ребенок носитель естественных способностей, одинаковых от природы	действительные издержки	–	родители и лица, их заменяющие
марксизм (К. Маркс, Ф. Энгельс)	формирование рабочей силы	воспроизводство капитала, обеспечение общественного порядка	процесс производства детей	«заместитель родителей», ребенок как будущая рабочая сила	равны стоимости рабочего времени для обеспечения жизненных средств	инстинкт самосохранения и размножения, естественное разделение труда	женщина, в силу естественного разделения труда
неоклассическая экономика (А. Маршалл)	накопление здоровья, физических, умственных и нравственных сил как компонентов производительности	влияние на создание материального богатства общества	процесс вложения родительского капитала	человек как биологический вид	родительский капитал	стремление к продолжению рода, которое поощряется или ограничивается государством	женщина, не занятая в профессиональной деятельности

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8
концепция человеческого капитала (Т. Шульц, Г.С. Беккер)	накопление человеческого капитала	получение прибыли от использования человеческого капитала в экономике	альтруистичная деятельность по инвестированию	индивид как носитель человеческого капитала	родительские возможности, сокращение текущего потребления, время	альтруизм, надежда на поддержку в старости	родители
концепция человеческого капитала в России (А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, Е.Д. Цыренова, Р.И. Капелюшников)	формирование физического и накопление интеллектуального капитала ребенка	повторение циклического процесса оборота человеческого капитала	производство человеческого капитала, инвестирование	объект деятельности по производству человеческого капитала с разными природными свойствами	сокращение текущего потребления и сбережений, издержки-инвестиции, посредством вложения финансовых ресурсов или деятельности	самореализация, творчество, мотивация со стороны общества	члены домохозяйства (отдельные индивиды)
феминистская экономика (М. Рейд, Н. Фольбр)	формирование способностей ребенка	обеспечение социального воспроизводства как части экономического кругооборота	выполнение обязательств, которые обладают объективной стоимостью, производство человеческих возможностей	человеческие способности	материальные и временные издержки	альтруизм, обязательства, следование традиционным нормам материнства	члены домохозяйства и представители учреждения социальной сферы
репродуктивистика (А.М. Ильшев, А.П. Багирова, И.В. Лаврентьева, М.Г. Абилова)	формирование и накопление человеческого капитала	воспроизводство человеческого капитала	воспроизводство будущей рабочей силы, включает процессы рождения, ухода, воспитания, внешкольной подготовки и др.	ребенок как будущая рабочая сила	материальные и трудовые затраты	продолжение рода, самореализация, престиж	члены домохозяйства и представители учреждения социальной сферы

Таким образом, в результате нашего теоретического исследования родительский труд можно определить как целесообразную деятельность по использованию средств труда и родительского актива, складывающуюся из процессов вынашивания, рождения, воспитания, обеспечения удовлетворения первичных потребностей и создания условий жизнедеятельности ребенка в обществе, в результате которой формируется человеческий капитал, что обеспечивает постоянный процесс воспроизводства рабочей силы. Родительский актив представляет собой совокупность материальных и нематериальных активов или совокупность родительского потенциала (репродуктивный и воспитательный потенциал) и родительских возможностей, которыми родитель обладает и фактически использует в процессе родительского труда.

## **1.2 Понятие, уровни, потребители результатов родительского труда**

Одним из важнейших элементов всякой трудовой деятельности, включая родительский труд, является ее результат. Результат родительского труда может быть определен как человеческий капитал, сформированный в результате особого вида инвестирования, осуществляемого родителями в процессе родительского труда.

В научной литературе отсутствует теоретический конструкт «уровни результатов родительского труда» как таковой, однако разработка уровневого подхода к человеческому капиталу как результату родительского труда представляется для его дальнейшей оценки перспективной.

Методики оценки человеческого капитала на различных уровнях были предложены Р. М. Нуреевым, М. В. Гогитидзе, А. В. Васильевой, специалистами Института политической психологии РФ [58; 62; 103].

Так, например, Р. М. Нуреев оценивает человеческий капитал на страновом и международном уровне. При этом, характеризуя уровень и структу-



ру человеческого капитала в России, автор использует показатели, составляющие индекс развития человеческого капитала: среднюю ожидаемую продолжительность жизни при рождении; уровень грамотности взрослого населения и полноту охвата обучением; реальный ВВП на душу населения [103, с. 4]. Для оценки человеческого капитала на международном уровне также могут использоваться показатели человеческого развития с учетом гендерного фактора, качества населения, физического качества жизни и др.

М. В. Гогитидзе утверждает, что «категориально человеческий капитал следует рассматривать с позиции макро-, микро, и мезоуровня» [62, с. 404]. Выделение именно таких уровней человеческого капитала позволяет учитывать особенности социально-экономического развития территорий. В ходе исследования и оценок используются три группы показателей, связанных с развитием системы образования, здравоохранения и интеллектуальной составляющей научного знания.

В основу оценки уровня развития человеческого капитала предприятия А. В. Васильевой положена классификация человеческого капитала И. В. Ильинского [77, с. 30]. Уровень развития человеческого капитала предложено определять по формуле 1, в которой уровень рассчитывается на основании групп показателей.

$$\text{УРЧКО} = \text{УРПК} * a + \text{УРКК} * b + \text{УРКЗ} * c, \quad (1)$$

где УРЧКО – уровень развития человеческого капитала организации;

УРПК – уровень развития профессионального капитала;

$a$  – доля профессионального капитала в человеческом капитале организации;

УРКК – уровень развития капитала культуры;

$b$  – доля капитала культуры в человеческом капитале организации;

УРКЗ – уровень развития капитала здоровья;

$c$  – доля капитала здоровья в человеческом капитале организации [58, с. 111].

Еще один подход разработан специалистами Института политической психологии РФ. На официальном сайте Института представлен первый этап исследования уровня развития человеческого капитала по регионам. Методи-

ка измерения состоит из трех частей: психологического, психолого-политического и социально-экономического исследований. Однако следует отметить, что исследователей в большей степени интересует психологическая модель человеческого капитала, а основным методом исследования даже в социально-экономической его части выступает анкетирование, что, безусловно, обедняет экономическую составляющую.

Представители репродуктивистики напрямую не рассматривают уровни результатов родительского труда. Однако, используя их наработки, а также предложения других исследователей, можно применить территориальный группировочный признак и выделить следующие уровни: мегауровень (мир), макроуровень (государство), мезоуровень (регион, отрасль), микроуровень (семья, предприятие), миниуровень (личность). На этих уровнях представляется возможным зафиксировать результаты родительского труда и попытаться оценить прибыль от использования сформированного человеческого капитала.

В качестве еще одного признака определения уровня результатов родительского труда может выступать стадийный характер формирования человеческого капитала. А.М. Илышевым и А.П. Багировой подчеркивается стадийность репродуктивной деятельности. Согласно этой точке зрения, человеческий капитал формируется последовательно на следующих стадиях:

- 1) перинатальная (зачатие – первые месяцы после рождения);
- 2) младенческая (первые месяцы после рождения – 1 год);
- 3) дошкольная (1 год – 6 лет);
- 4) ранняя школьная (7 лет – 13 лет);
- 5) школьная подростковая (14 лет – 17 лет);
- 6) стадии профессиональной подготовки (профтехучилище, техникум, вуз);
- 7) инкорпоративная стадия (обеспечение включенности молодого работника в производство и корпоративную среду) [75, с.70].

По нашему мнению, представляется возможным определять уровень результатов родительского труда в зависимости от стадии формирования человеческого капитала. Вместе с тем, мы считаем возможным использование и двух других подходов к определению уровня результатов родительского труда. Первый из них основан на базовой психологической модели человеческого капитала, представленной на официальном сайте Института политической психологии [78]. В таблице 2 обозначены составляющие этой модели как результаты родительского труда, а также их уровни развития.

Таблица 2 – Структура результатов родительского труда (личный подход)

Результаты родительского труда	Уровни результатов родительского труда		
	1 уровень (высокий)	2 уровень (средний)	3 уровень (низкий)
<b>Жизнеспособность</b>			
Смысл жизни/цель	Осознание смысла жизни; наличие четко сформированной глобальной цели, приносящей практическую пользу или выгоду	Поиск смысла жизни; поиск глобальной цели, приносящей практическую пользу или выгоду	Отсутствие осознанного смысла жизни; глобальная цель связана с удовлетворением витальных потребностей
Образ жизни	Самостоятельное, осознанное переживание своего стояния; «здоровый образ жизни»	Самостоятельное, неосознанное переживание своего стояния; преимущественно «здоровый образ жизни»	Не всегда самостоятельное, неосознанное переживание своего стояния; наличие вредных привычек; девиантное поведение
Быт	Уклад повседневной жизни, способствующий удовлетворению основных материальных и духовных потребностей	Уклад повседневной жизни, не способствующий полному удовлетворению основных материальных и духовных потребностей	Уклад повседневной жизни, способствующий удовлетворению витальных потребностей
<b>Работоспособность</b>			
Жизненные силы (Показатели: заболеваемость, обеспеченность жильем, уровень образования, смертность и др.)	Высоко развитая способность воспроизводить и совершенствовать свою жизнь в заданных условиях	Развитая способность воспроизводить и совершенствовать свою жизнь в заданных условиях	Недостаточно развитая способность воспроизводить и совершенствовать свою жизнь в заданных условиях

Продолжение таблицы 2

Результаты родительского труда	Уровни результатов родительского труда		
	1 уровень (высокий)	2 уровень (средний)	3 уровень (низкий)
Жизненная позиция	Сознательное отношение к труду как к награде и обязательному условию жизни	Сознательное отношение к труду как к обязательному условию жизни	Отношение к труду как к наказанию, сознательное его избегание
Труд	Высокая производительность труда, сопоставимая с международными стандартами; выполнение определенной работы на профессиональной основе в необходимом количестве и с необходимым качеством	Высокая производительность труда, сопоставимая с национальными стандартами; выполнение определенной работы в необходимом количестве и с необходимым качеством	Производительность труда не сопоставимая с национальными стандартами
<b>Способность к обучению</b>			
Цель	Самостоятельное, сознательное целеполагание	Цели задаются «сверху», извне или навязаны другим субъектом, при этом присутствуют все необходимые этапы целеполагания	Отказ от целеполагания, либо постановка «плохих целей», которые отнимают много времени и усилий, остаются не достигнутым. В глубине души человек ощущает дискомфорт и неприятие этих целей
Познание	Осознанное стремление к постижению истины; стремление к самообразованию, самопознанию, саморазвитию	Неосознанное стремление к постижению истины либо стремление к познанию для содействия реализации практических целей	Отсутствие стремления к познанию
Картина мира	Образ окружающего, в котором все элементы мироздания структурированы и соотнесены с человеком так, что каждое его действие является компонентом общей структуры	Образ окружающего, в котором не все элементы мироздания структурированы и соотнесены с человеком; некоторые действия выбиваются из общей структуры	Хаотичный образ окружающего, отсутствует четкая логичная структура
<b>Способность к инновациям</b>			
Ценности	Признание новаций как ценности и их формирование	Лояльное отношение к новациям, способность адаптироваться к переменам, не изменяя ценностные установки	Негативное отношение к инновациям; отсутствие устойчивых ценностных ориентиров

Продолжение таблицы 2

Результаты родительского труда	Уровни результатов родительского труда		
	1 уровень (высокий)	2 уровень (средний)	3 уровень (низкий)
Этика и эстетика	Осознанное стремление к творческому самовыражению, самореализации; творчество как возможность формирования новых реалий бытия	Неосознанное стремление к творческому самовыражению, самореализации; творчество как возможность адаптации к новым реалиям	Отсутствие стремления к творческому самовыражению, самореализации
Мировоззрение	Явное проявление мировоззренческой позиции в деятельности, внутреннее стимулирование активности в работе над собой, побуждение к собственному развитию и совершенствованию	Неявное проявление мировоззренческой позиции в деятельности, внутреннее стимулирование активности в работе над собой, побуждение к собственному развитию и совершенствованию	Неявное проявление мировоззренческой позиции в деятельности, отсутствие внутреннего стимулирования активности в работе над собой, побуждения к собственному развитию и совершенствованию

В основу второго подхода положены уровни результативности деятельности учителя [126, с. 271]. В рамках данного подхода результаты родительского труда рассматриваются с точки зрения личности родителя, его родительских способностей. Уровни представлены по возрастианию, при этом переход с одного уровня на другой осуществляется нарастающим итогом и каждый новый уровень предполагает формирование компетенций в дополнение к имеющимся. Содержание уровней результатов родительского труда и перечень ключевых формируемых компетенций представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Содержание уровней результатов родительского труда, выделенных в зависимости от родительских способностей

Уровень	Содержание	Тип и содержание компетенций	
1. Репродуктивный	воспитание на личном примере, «по своему образу и подобию»		Социальные компетенции: – умение соотносить собственные потребности и возможности их реализации в существующих социально-экономических условиях; – понимание характера действующих в обществе социальных связей

Продолжение таблицы 3

Уровень	Содержание	Тип и содержание компетенций
2. Адаптивный	учет особенностей ребенка и приспособление к ним	<p>Информационные и коммуникативные компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– знание каналов получения информации и использование их в своей деятельности;</li> <li>– умение адаптировать полученную информацию к имеющейся ситуации;</li> <li>– умение успешно взаимодействовать с ребенком в семейном окружении в целом</li> </ul>
3. Локально-моделирующий	умение формулировать цель по отдельным направлениям родительского труда и предвидеть его результат	<p>Коммуникативные и информационные компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выявление и постановка целей и задач по отдельным направлениям родительского труда;</li> <li>– умение успешно взаимодействовать с членами семьи и сотрудниками сфер, обслуживающих репродуктивную деятельность;</li> <li>– умение выстраивать результативную коммуникацию;</li> <li>– самостоятельный подбор информации, необходимой для осуществления родительского труда, и ее применение на практике</li> </ul>
4. Системно-моделирующий	формирование целостной системы знаний, умений и навыков ребенка	<p>Социальные компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– умение анализировать имеющуюся ситуацию, прогнозировать ее развитие, выбирать на основе результатов анализа собственные стратегии репродуктивного поведения;</li> <li>– способность брать на себя ответственность за результаты своей деятельности</li> </ul>
5. Деятельностно-моделирующий*	формирование потребностей ребенка в самовоспитании, самообразовании и саморазвитии	<p>Специальные компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– знания и умения в сфере родительского труда;</li> <li>– умение действовать организованно, контролировать и анализировать результаты своей деятельности;</li> <li>– способность к обучению, самообразованию и повышению собственной квалификации в сфере родительского труда</li> </ul>

Ключевой фигурой, обеспечивающей результаты родительского труда, выступает субъект труда. Представители репродуктивистского подхода к субъектам родительского труда относят родителей, родственников и специалистов сферы социальной репродукции [114, с. 25]. При этом можно выделить следующие категории этих субъектов:

\*Это название данного уровня применительно к родительскому труду представляется нам более корректным, в отличие от «системно-моделирующий деятельность и поведение уровень», предложенного разработчиками данной классификации.

- 1) родители, непосредственно реализующие родительский труд;
- 2) родители, уже реализовавшие родительский труд;
- 3) потенциальные субъекты родительского труда;
- 4) сотрудники учреждений социальной репродукции, осуществляющие делегируемый родительский труд.

Субъекты родительского труда выполняют своеобразный «заказ» общества и государства. Бизнес и государство формируют спрос на принадлежащие домохозяйствам экономические ресурсы и потребляют их для организации и осуществления производства благ и услуг. Одним из таких ресурсов является формируемый в семейных условиях человеческий капитал, т.е. результат родительского труда. При этом бизнес и в некоторой степени государство не просто потребляют результаты родительского труда, а осуществляют осознанный выбор, оценивая человеческий капитал кандидатов на должность и развивая его посредством, например, повышения квалификации своих сотрудников.

В долгосрочной перспективе в целях преодоления несоответствия в квалификационной структуре кадров и прогнозируемой диспропорции между количеством и качеством будущего человеческого капитала в условиях инновационной экономики предприятиям необходимо не просто потреблять сформированный человеческий капитал. Наравне с государством, которое уже применяет отдельные методы и инструменты стимулирования родительского труда [48, с. 4], бизнесу целесообразно принимать участие в реализации программ и проектов, направленных на поддержание качественного родительского труда, оказывая влияние на формирование его результатов. Подобные программы реализовывались, например, в ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «ГМК «Норильский никель».

Перспективными для целей данной работы является и использование существующих классификаций потребителей результатов родительского труда в зависимости от налогового режима, применяемого на предприятии, а также разработка их классификации в зависимости от типа информационных

систем, сопровождающих бухгалтерский и налоговый учет. Необходимость указанной классификации обусловлена тем, что учет и оценка результатов родительского труда в пенсионной системе РФ повлечет за собой изменение методики налоговых отчислений и отчислений в государственные внебюджетные фонды. Вместе с тем, потребуются модификация информационного сопровождения бухгалтерского и налогового учета и включения в них разделов, связанных с человеческим капиталом. В таблице 4 представлены информационные системы, которые потенциально могут быть использованы для целей учета результатов родительского труда и сопровождения бухгалтерского и налогового учета.

Таблица 4 – Информационные системы (в зависимости от субъектов взаимодействия)

Типы информационных систем	Стороны взаимодействия		
	Граждане – ПФР	Иные субъекты (УК, НПФы, межведомственное взаимодействие) – ПФР	Работодатели – ПФР
Интерфейсы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Официальный сайт ПФР;</li> <li>2. Сайт Госуслуг;</li> <li>3. Онлайн-консультация на официальном сайте ПФР;</li> <li>4. Личный кабинет на официальном сайте ПФР</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Официальный сайт ПФР;</li> <li>2. Сайт Госуслуг.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Официальный сайт ПФР;</li> <li>2. Сайт Госуслуг;</li> <li>3. Онлайн-консультация на официальном сайте ПФР.</li> </ol>
Информационные базы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Microsoft Excel;</li> <li>2. Microsoft Access;</li> <li>3. СПС «КонсультантПлюс»;</li> <li>4. СПС «Гарант»;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Microsoft Excel;</li> <li>2. Microsoft Access;</li> <li>3. СПС «КонсультантПлюс»;</li> <li>4. СПС «Гарант»;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Microsoft Excel;</li> <li>2. Microsoft Access;</li> <li>3. СПС «КонсультантПлюс»;</li> <li>4. СПС «Гарант»;</li> </ol>



Продолжение таблицы 4

Типы информационных систем	Стороны взаимодействия		
	Граждане – ПФР	Иные субъекты (УК, НПФы, межведомственное взаимодействие)– ПФР	Работодатели – ПФР
Информационные сервисы	Онлайн-калькулятор	1. КЛАДР, ФИАС 2. DocsVision 3. ЭЦП 4. СЭД 5. Pens-Invest*	Универсальные: 1. 1-С Бухгалтерия; 2. ЭЦП 3. КЛАДР 4. Конвертеры
			Специализированные: 1. Check XML-UFA 2. Check XML 3. PU_RSV 4. PsvRSV 5. Документы ПУ 5 6. ПД СПУ 7. Spru_orb <sup>1</sup>

По нашему мнению, для решения проблемы повышения качества человеческого капитала необходим переход к схеме, предусматривающей окупаемость результатов родительского труда с акцентом на молодежи как субъекте родительского труда, имеющей особенный, «двойной» статус. Молодежь при этом мы рассматриваем как социально-экономическую группу, которая, с одной стороны, состоит из потенциальных субъектов родительского труда; с другой – субъектов профессионального труда. На рынке труда осуществляется использование и оценка элементов человеческого капитала, носителем которого молодой человек является. В случае практической реализации системы возмещения затрат родительского труда по формированию и развитию человеческого капитала детей [51, с. 51], предложенной А.П. Багириной, ре-

\* перевод в электронную форму заявлений о выборе ИП (УК), заявлений о переходе в НПФ, уведомлений НПФ, заявлений ДСВ

<sup>1,2</sup> Формально-логический контроль файлов отчетности в ПФР (формат XML);

<sup>3</sup> Ввод и расчет страховых взносов для предоставления страхователями в ТО ПФР;

<sup>4</sup> Программа подготовки сведений отчетности, представляемых в ПФР;

<sup>5</sup> Программа для формирования документов индивид. (персониф.) учета страхователем и подготовки их для сдачи в ТО ПФР;

<sup>6</sup> Программа подготовки данных персониф. учета для представления в ТО ПФР;

<sup>7</sup> Программа подготовки страхователем сведений индив. (персониф.) учета

зультаты этих оценок будут влиять в том числе и на размер пенсионного обеспечения родителей. В этой ситуации родительский труд будет оказывать влияние на две составляющие статуса представителя молодого поколения:

1. Субъект профессиональной деятельности в настоящем, оценка которого влияет на размер пенсии его родителей;

2. Субъект родительского труда, эффективность труда которого зависит от воспитания и усвоенных ценностей и норм в настоящем и влияет на размер будущей пенсии.

На рисунке 5 схематично представлен процесс межпоколенных трансфертов, учитывающих затраты и результаты родительского труда. На схеме особым образом выделено «Вознаграждение по результатам оценки» – это именно тот элемент, который в настоящее время отсутствует в традиционной модели взаимодействия, но необходим для повышения качества человеческого капитала как результата родительского труда. (Отметим, что разработка методики такой оценки – ключевая задача экономики родительского труда).



Рисунок 5 – Механизм межпоколенного взаимодействия в процессе родительского труда

В основе предлагаемого механизма лежат экономические инструменты. В то же время, его реализация будет иметь и социальные последствия, выражающиеся, в частности, в укреплении и гармонизации отношений между поколениями.

В условиях полифункциональной роли человека и многовариантности форм и моделей родительства сохранение и развитие привычных моделей видится нам возможным через изменение социокультурных норм, формирование ценностно-нормативного пространства в области родительства, признание за молодежью «двойного» статуса в обществе и экономике (как субъекта одновременно профессионального и родительского труда), переход от традиционной схемы межпоколенного взаимодействия в процессе родительского труда к схеме, предусматривающей окупаемость результатов родительского труда. Описанные инструменты позволят создать условия, необходимые для усиления мотивации молодежи к родительскому труду, что, в свою очередь, в будущем приведет к повышению качества его результатов.

### **1.3 Механизм формирования результатов родительского труда и обоснование необходимости их учета в пенсионной системе**

В ряде западных стран, а также в отдельных исследованиях российских ученых, активно применяется инструмент экономических оценок человеческой жизни и утраты здоровья [55; 81; 119; 125]. По мнению, например, М.А. Шабановой, такие оценки в социально-экономической политике способны повернуть управление всех уровней к «сбережению человека» как важнейшей социальной цели развития современного общества [129, с. 65]. Построение экономических оценок человеческой жизни сопряжено, в свою очередь, с проблемой учета затрат и результатов родительского труда.

Результаты родительского труда, важнейшим из которых выступает человеческий капитал детей, необходимы обществу. Именно человеческий капитал выступает «фактором экономического роста» [85, с. 21] и обеспечивает «конкурентоспособность российских регионов» [61, с. 9]. Однако формирование человеческого капитала детей сопряжено с рядом трудовых, материальных, эмоционально-психологических затрат, важнейшими носителями которых выступают родители (семья), ближайшее окружение ребенка, работники сферы социальной репродукции (систем здравоохранения, образования, социальной защиты). На наш взгляд, учет родительских затрат с их последующей компенсацией (в той или иной формах) может рассматриваться в качестве одного из важнейших инструментов стимулирования рождаемости, ответственного родительства, повышения качества будущего человеческого капитала.

В то же время учет затрат, возникающих в процессе реализации родительского труда, невозможен без организации оценки его результатов. В связи с этим возникает широкий круг методологических, методических, практических проблем, основными из которых являются: а) необходимость экономического обоснования статуса родительского труда как трудовой деятельности, оценки экономического эквивалента ее результата; б) выделение подлежащих оценке результатов труда; в) определение справедливой компенсации за результаты родительского труда, ее форм, источников выплат, методики расчета; г) отбор приоритетных с точки зрения социально-экономического подхода программ и стратегий в сфере родительства и детства.

Ранее М.М. Пшеничниковой был предложен макроуровневый подход к оценке результатов родительского труда, реализованный по стадиям формирования человеческого капитала. В соответствии с ним для каждой стадии родительского труда определен набор официальных статистических показателей, с помощью которых можно провести оценку результативности роди-

тельского труда на уровне региона (территории). Такими показателями, в частности, являются:

а) на перинатальной стадии: общий коэффициент рождаемости, суммарный коэффициент рождаемости, абсолютное число рождений и т.п.;

б) на младенческой стадии: данные о состоянии здоровья новорожденных, данные о распределении новорожденных по массе тела при рождении, данные о грудном вскармливании детей первого года жизни и т.п.;

в) на дошкольной стадии: охват детей дошкольными образовательными учреждениями, посещаемость дошкольных образовательных учреждений и т.п. [114, с. 78].

Отметим, что такой подход, частично решая проблему оценки результатов родительского труда на макроуровне (регион, страна), не позволяет оценить результаты родительского труда на микроуровне (семья или отдельный родитель как субъект труда). Пытаясь восполнить этот пробел, нами была предпринята попытка разработки показателей, отражающих результаты родительского труда на уровне семьи.

Для оценки результатов родительского труда нами разработаны три подхода. Первый из них базируется на стадийном характере родительского труда. Поскольку каждая из стадий родительского труда может быть идентифицирована и охарактеризована своим временным интервалом, содержанием и функциями, возможность фиксации и оценки промежуточных результатов этого труда существует на каждой стадии. Такой подход перспективен с точки зрения возможной коррекции полученных результатов на последующих стадиях, в случае, если они не соответствуют рекомендуемому уровню.

Показатели, характеризующие результаты родительского труда, могут быть зафиксированы в различных источниках, которые позволят оценить разные аспекты качества сформированного человеческого капитала. Использование совокупности источников информации о результатах родительского труда является вторым подходом к их оценке. В качестве источников информации могут выступать не только официальные, но и неофициальные доку-

менты. Например, официальным источником информации о медицинских показателях результатов родительского труда на перинатальной стадии может служить форма учетной медицинской документации – обменная карта, которая открывается, когда женщина встает на учет по беременности. Она предназначена для контроля за ходом беременности, родов и состоянием здоровья матери и новорожденного. В качестве примера неофициального источника информации о результатах родительского труда можно привести портфолио, которое в настоящее время активно применяется на ранней школьной стадии. Целью разработки данного документа является накопление и последующая оценка потенциала, уровня и результатов развития учащегося в различных областях. Нами предлагается унифицировать традиционную структуру портфолио с учетом значимых для оценки показателей результатов родительского труда.

Третий подход предусматривает выделение двух основных групп показателей результатов родительского труда – медицинских и социальных. К группе медицинских показателей относятся те, которые характеризуют физическое и психическое здоровье как элемент человеческого капитала, а к группе социальных – показатели, связанные с полученным образованием и приобретенными знаниями, умениями и навыками в ходе социальной жизнедеятельности.

Выделим совокупность показателей, которые могли бы использоваться для оценки результатов родительского труда на каждой из его стадий.

#### *1) Перинатальная стадия*

Родительский труд в этот период заключается, в первую очередь, в сбережении матерью своего здоровья, отказе от вредных привычек и исключении тех факторов, которые могут нанести вред плоду. К медицинским показателям оценки результатов родительского труда на перинатальной стадии можно отнести: генетический статус ребенка, число предыдущих беременностей, количество абортов, количество посещений медицинских специалистов, наличие осложнений, результаты лабораторных анализов, число занятий ле-

чебной физкультурой; вес и рост ребенка при рождении; состояние ребенка при рождении по шкале Апгар.

Помимо медицинских, на перинатальной стадии целесообразно использовать и социальные показатели: участие будущих родителей в программах перинатального воспитания (сегодня это, например, цветовая и звуковая терапия, которая, по мнению ученых, повышает вероятность рождения эмоционально уравновешенных детей с высоким уровнем коэффициента интеллектуального развития [105, с. 154]). В настоящее время ведутся активные разработки в области перинатальной социологии, педагогики и психологии, в связи с чем можно прогнозировать усиление в будущем значимости социальных показателей при оценке результатов родительского труда на его первой стадии.

Источником информации о медицинских показателях результатов родительского труда может служить форма учетной медицинской документации – обменная карта, которая открывается, когда женщина встает на учет по беременности. Она предназначена для контроля за ходом беременности, родов и состоянием здоровья матери и новорожденного. Показатели, которые содержит этот документ, по своему содержанию относятся к медицинским, однако отдельные критерии учитывают психологическую и педагогическую составляющие родительского труда, связанные с перинатальным воспитанием (например, количество занятий в «Школе матерей»). На наш взгляд, социальные показатели результатов родительского труда, связанные с посещением перинатальных центров или центров дородовой подготовки, логичнее отражать в отдельном документе – сертификате, в котором будут указаны пройденные курсы, период и место их посещения.

## *2) Младенческая стадия*

Медицинскими показателями родительского труда на данной стадии могут являться дожитие новорожденного до года; количество перенесенных заболеваний (в т.ч. от внешних причин); тип вскармливания, рост и вес ребенка, а также основные психомоторные реакции и время их наступления.

Социальными показателями, которые могут быть использованы для оценки результатов родительского труда на младенческой стадии, являются знание ребенком от 4 до 10 слов и растущий словарный запас, понимание связи между предметами, их свойствами, запоминание имен, лиц и объектов, а также участие в различных играх. Отметим, что для благоприятного развития ребенка родитель должен организовывать в этот период игры различного типа, постоянно их усложняя и добавляя все новые действия и предметы, тем самым обучая и воспитывая ребенка.

Источниками информации о результатах родительского труда на этой стадии частично может выступать медицинская карта ребенка. По нашему мнению, социальные показатели результатов родительского труда, а также основные достижения ребенка, его психическое развитие, основные психомоторные реакции (фокусирование взгляда, концентрация внимания, удержание головы, игрушек, переворачивание со спины на живот и др.) и время их наступления следует фиксировать в отдельной форме – карте развития ребенка. Карта развития ребенка может в качестве приложения к медицинской карте заполняться врачом-педиатром и в дальнейшем передаваться в дошкольные образовательные организации. Такой документ позволил бы не только фиксировать результаты родительского труда, но и выступал бы для сотрудников дошкольных образовательных организаций источником информации о развитии ребенка, о том, какие умения и навыки необходимо прививать дополнительно, о необходимости коррекционного образования. Основные разделы карты развития ребенка должны соответствовать видам показателей результатов родительского труда: физическое и психическое здоровье, обучение и социальная практика.

### *3) Дошкольная стадия*

Медицинскими показателями родительского труда на данной стадии могут являться количество перенесенных заболеваний по основным классам болезней (в т.ч. от внешних причин); профилактика заболеваний, посещение санаторно-курортных учреждений, участие в спортивных мероприятиях, фи-



зическая активность, а также способности к самообслуживанию, выполнение санитарно-гигиенических норм, необходимость коррекционного образования и др. При этом для более полной оценки могут быть добавлены следующие социальные показатели: посещение дошкольного образовательного учреждения, освоение программы дополнительного образования; уровень освоения программ подготовки к школе, а также степень усвоения социальных норм и правил; характер взаимодействия со сверстниками, родителями и др.

Родительский вклад на дошкольной стадии оказывает решающее влияние на формирование будущей репродуктивной стратегии ребенка. В ходе исследований Ellis (1999, 2004) доказано, что качество родительского, в особенности, отцовского вклада выступает как «основа для калибровки... времени полового созревания и определенного типа сексуального поведения» [101, с. 55].

По нашему мнению, для сохранения преемственности на дошкольной стадии необходимо использовать те же источники информации о результатах родительского труда, что и на младенческой стадии: медицинскую карту и карту развития ребенка. В последней работниками детских дошкольных учреждений могут отражаться результаты оценки физической активности ребенка, степени усвоения социальных норм и правил, характера взаимодействия со сверстниками, способности к самообслуживанию, уровня освоения программ подготовки к школе и др.

#### *4) Ранняя школьная стадия*

Показатели результатов родительского труда на ранней школьной стадии можно также сгруппировать в медицинские и социальные, при этом, по нашему мнению, начинают приобретать значение показатели, связанные с капиталом образования. Предлагается рассматривать те же основные группы показателей:

1. Физическое здоровье: перенесенные заболевания по основным классам болезней, профилактика заболеваний, посещение санаторно-курортных учреждений, участие в спортивных мероприятиях и др.;

2. Психическое здоровье: необходимость коррекционного образования, зафиксированные попытки самоубийства и др.;

3. Образовательные показатели:

3.1. Освоение образовательных программ начального общего, основного общего образования инвариантной и вариативной частей учебного плана (оценки, количество часов); участие в конкурсах и олимпиадах;

3.2. Освоение дополнительных общеобразовательных программ художественно-эстетической, социально-педагогической, физкультурно-спортивной, естественнонаучной и другой направленности (оценки, количество часов), творческая самореализация, наличие хобби, посещение культурно-досуговых мероприятий;

4. Социальная практика: участие в общественной жизни школы, характер общения со сверстниками, родителями и педагогами и др.

На ранней школьной стадии учет основных показателей, связанных с развитием ребенка, осуществляют педагоги и сотрудники сферы социальной репродукции, отчитываясь перед органами государственной и муниципальной власти. Дополнительно на уровне ребенка, его семьи совместными усилиями ребенка, родителей и сотрудников сферы социальной репродукции учет основных показателей, характеризующих результаты родительского труда, может производиться в форме портфолио. Целью разработки данного документа является накопление и последующая оценка потенциала, уровня и результатов развития учащегося в различных областях. В процессе формирования портфолио развиваются навыки планирования, целеполагания, самостоятельной мотивации, умения применять знания на практике, демонстрировать свои скрытые способности, инициативность. Процесс оформления портфолио улучшает коммуникацию между ребенком, родителями и педагогами, которая, по мнению Р.В. Овчаровой, на ранней школьной стадии характеризуется взаимным отчуждением детей и родителей, ослаблением связи с родителями и интенсивности общения с ними [106, с. 254].

На наш взгляд, традиционную структуру портфолио [112], используемого в системе начального общего образования, следует доработать с учетом предложенных групп показателей. Его возможное содержание приведено в таблице 5.

Таблица 5 – Структура портфолио с учетом групп показателей, отражающих формирование результатов родительского труда

Раздел	Содержание
1. Личные данные	– титульный лист; – автобиография;
2. Цели	– долгосрочные и краткосрочные цели в сфере образования и будущей профессии; – сведения о планируемых к посещению дополнительных занятиях и мероприятиях;
3. Достижения	– перечень достижений; – грамоты и дипломы за достижения в спортивной, образовательной и других сферах; – характеристика; – информация, подтверждающая инициативность и самостоятельность выполнения работ;
4. Физическое здоровье	– участие в спортивных мероприятиях; – посещение санаторно-курортных учреждений; – сформированные привычки к здоровому образу жизни;
5. Достижения в сфере образования	– результаты освоения основных образовательных стандартов за период (оценки); – список прочтенной литературы; – результаты посещения элективных курсов и освоения программ дополнительного образования; – участие в конкурсах и олимпиадах; – посещение культурно-досуговых мероприятий, хобби;
6. Социальная практика	– перечень общественных мероприятий и социальных проектов, в которых ребенок принял участие;
7. Рабочие материалы	– контрольные работы, тестирования; – творческие работы, статьи, исследовательские проекты;
8. Рекомендации	– рекомендательные письма от педагогов и других специалистов сферы социальной репродукции.

Формальное закрепление структуры портфолио в доработанном виде позволит повысить статус этого документа, а также решить задачи учета результатов родительского труда на ранней школьной стадии.

### *5) Школьная стадия*

Поскольку на школьной стадии все большее значение приобретает развитие личности и ее социализация, то необходимо дополнительно уделить внимание психосоциальным компонентам развития ребенка. По мнению Р.В. Овчаровой, основные функции родителей в этот период связаны с «формирующейся способностью строить отношения с окружающими в зависимости от различных задач и требований, ориентироваться в личностных особенностях и качествах людей, сознательно подчиняться нормам, принятым в коллективе» [107, с. 328].

На школьной стадии особое внимание следует уделить следующим дополнительным показателям:

1. Показатели психического здоровья: наличие вредных привычек, пребывание на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, совершенные преступления и др.;

2. Образовательные показатели:

2.1. Освоение образовательных программ начального общего, основного общего образования (результаты ОГЭ и ЕГЭ, результаты выполнения заданий с развернутым ответом (по русскому языку и по математике), награждение золотой или серебряной медалью «За особые успехи в учении»);

2.2. Освоение дополнительных общеобразовательных программ (выполнение тестов на профориентацию и последующий выбор профессионального образования в соответствии с результатами теста);

3. Показатели социальной практики: опыт трудовой деятельности, совершенные преступления, беременность и роды/аборт.

### *б) Стадия профессиональной подготовки*

На стадии профессиональной подготовки к основным показателям, отражающим формирование результатов родительского труда на предыдущей школьной стадии, добавляются:

1. Образовательные показатели:

1.1. Освоение образовательных программ среднего и высшего профессионального образования (успеваемость по балльно-рейтинговой системе, результаты сдачи выпускных экзаменов, присвоенная квалификация и полученная специальность, защита диссертации);

1.2. Освоение программ дополнительного профессионального образования, творческая самореализация (участие в реализации идей и проектов);

2. Социальная практика: опыт трудовой деятельности по специальности.

На данной стадии появляется новый источник информации о результатах родительского труда – резюме.

#### *7) Инкорпоративная стадия*

На этой стадии уже можно говорить о пользе и ценности работника для организации и переходить к оценкам сформированного человеческого капитала.

Формирование результатов на каждой стадии родительского труда в рамках подхода по оценке стоимости сформированного человеческого капитала отражено в показателях, которые в обобщенном виде представлены в таблице 6.

Возможные механизмы повышения качества человеческого капитала как результата родительского труда многообразны. Один из них видится нам в учете этих результатов в пенсионной системе Российской Федерации. Необходимость использования результатов родительского труда в пенсионной системе связана с пониманием таких аспектов, как: представление о родительском труде как особом виде трудовой деятельности; возможность рассмотрения формирования человеческого капитала в качестве страхового случая; возникновение прироста ВВП вследствие использования сформированного в процессе родительского труда человеческого капитала; родительское инвестирование в человеческий капитал ребенка при отсутствии отдачи от этих инвестиций.

Таблица 6 – Показатели, отражающие формирование результатов родительского труда

<i>Стадия</i>	<i>Источник информации</i>	<i>Медицинские показатели</i>		<i>Социальные показатели</i>	
		<i>Физическое здоровье</i>	<i>Психическое здоровье</i>	<i>Образовательные показатели</i>	<i>Социальная практика</i>
Перинатальная	обменная карта	генетический статус ребенка, число предыдущих беременностей, число аборт, количество посещений медицинских специалистов, наличие осложнений, число занятий лечебной физкультурой; вес и рост ребенка при рождении; состояние ребенка при рождении по шкале Апгар и др.	психологическая подготовка к родам, наличие вредных привычек у матери и др.	количество занятий в «Школе матерей»; участие в программах внутритрубногo воспитания и др.	опыт, полученный в процессе взаимодействия со старшим поколением, от других женщин, имеющих детей
Младенческая	медицинская карта, карта развития	количество перенесенных заболеваний (в т.ч. от внешних причин), количество посещений медицинских специалистов, вакцинация, тип и период вскармливания, вес и рост ребенка, окружность головы, умение ползать, сидеть, ходить самостоятельно или при поддержке взрослого и др.	способности к самообслуживанию при участии взрослых, интеллектуальное развитие (понимание простых поручений, узнавание и др.), соблюдение режима дня и др.	объем словарного запаса, понимание связей между предметами и их свойств, количество имен, лиц и предметов в памяти ребенка и др.	количество и тип игр, организованных для ребенка; характер контакта с родителями и другими взрослыми и др.
Дошкольная	медицинская карта, карта развития	количество перенесенных заболеваний по основным классам болезней (в т.ч. от внешних причин); профилактика заболеваний, посещение санаторно-курортных учреждений, участие в спортивных мероприятиях, физическая активность и др.	способности к самообслуживанию, необходимость коррекционного образования, уровень развития внимания, восприятия, мышления, выполнение санитарно-гигиенических норм и др.	посещение дошкольного образовательного учреждения, освоение программ дополнительного образования; уровень освоения программ подготовки к школе и др.	количество и тип игр, организованных для ребенка, уровень социально-коммуникативного развития, характера взаимодействия со сверстниками, родителями и др.

Продолжение таблицы 6

<i>Стадия</i>	<i>Источник информации</i>	<i>Медицинские показатели</i>		<i>Социальные показатели</i>	
		<i>Физическое здоровье</i>	<i>Психическое здоровье</i>	<i>Образовательные показатели</i>	<i>Социальная практика</i>
Ранняя школьная	медицинская карта, портфолио	количество перенесенных заболеваний по основным классам болезней (в т.ч. от внешних причин), профилактика заболеваний, посещение санаторно-курортных учреждений, участие в спортивных мероприятиях, физическая активность и др.	необходимость коррекционного образования, характер эмоционального состояния, зафиксированные попытки самоубийства и др.	освоение образовательных программ начального общего, основного общего образования (оценки); участие в конкурсах и олимпиадах; освоение дополнительных образовательных программ; творческая самореализация, наличие хобби, посещение культурно-досуговых мероприятий и др.	участие в общественной жизни школы, характер общения со сверстниками, родителями и педагогами и др.
Школьная	медицинская карта, портфолио	количество перенесенных заболеваний по основным классам болезней, профилактика заболеваний, посещение санаторно-курортных учреждений, участие в спортивных мероприятиях и др.	необходимость коррекционного образования, зафиксированные попытки самоубийства, наличие вредных привычек, пребывание на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, совершенные преступления и др.	освоение образовательных программ основного общего образования, среднего общего образования – результаты ОГЭ и ЕГЭ, результаты выполнения заданий с развернутым ответом, медаль «За особые успехи в учении», участие в конкурсах и олимпиадах; освоение дополнительных образовательных программ, выполнение тестов на профориентацию и др.	участие в общественной жизни школы, опыт трудовой деятельности, совершенные преступления, беременность и роды/аборт и др.
Профессиональной подготовки	медкарта, портфолио, резюме	перенесенные заболевания по основным классам болезней, профилактика заболеваний, посещение санаторно-курортных учреждений, участие в спортивных мероприятиях и др.	зафиксированные попытки самоубийства, наличие вредных привычек, совершенные преступления и др.	выбор профессионального образования в соответствии с результатами теста на профориентацию; освоение программ профессионального образования (успеваемость по балльно-рейтинговой системе), результаты сдачи выпускных экзаменов, присвоенная квалификация, защита диссертации; освоение программ дополнительного образования и др.	опыт трудовой деятельности по специальности, совершенные преступления, беременность и роды/аборт и др.
Инкорпоративная	портфолио, резюме	оценка сформированного человеческого капитала			

В настоящее время большую часть преимуществ от использования человеческого капитала как результата родительского труда получают потребители его результатов (бизнес, государство), при этом именно общество и государство формируют своеобразный «заказ», а вместе с ним и рамки родительского альтруизма, устанавливая ожидаемый базовый уровень родительских обязательств, нормы посещаемости школы и т.д., задавая тем самым своеобразный «стандарт качества» человеческого капитала.

Пенсионная система Российской Федерации в последние годы постоянно трансформируется, делаются попытки разработки новых принципов ее реализации. По нашему мнению, намерение построить пенсионную систему по принципу индивидуализации систем поддержки, базирующемуся на самостоятельном накоплении своей будущей пенсии, не только не увязана с решением демографических проблем страны, но и не устраняет внутренних проблем самой пенсионной системы. В результате уже в последней стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации были предприняты первые шаги к отмене накопительного компонента пенсии [33, ч. 4 разд. III].

Отметим, что в ходе реформирования был предложен ряд мер, направленных на учет родительского труда в пенсионной системе РФ, в частности, введение материнского (семейного) капитала и включение в трудовой стаж периода ухода одного из родителей за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет [25, ст. 15]. Однако, такие меры не направлены на повышение качества будущего человеческого капитала страны и регионов.

Таким образом, необходимость учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ обуславливается следующими основными причинами:

- 1) Родительский труд – особый вид трудовой деятельности, при котором выполняются основные страховые принципы пенсионной системы (наступление страхового случая, т.е. возникновение человеческого капитала ребенка, и появление вклада, затраты на возникновение которого необходимо компенсировать);



2) Родители безвозмездно инвестируют в человеческий капитал ребенка, выполняя соответствующий определенным стандартам качества «социальный заказ» потребителей результатов родительского труда, которые получают прибыль от его использования;

3) Необходимость перестраивания существующих механизмов учета родительского труда в пенсионной системе по принципу оценки по результатам.

Отметим, что учет результатов родительского труда в пенсионной системе сегодня может стать новым эффективным механизмом ее реформирования, внедрение которого, с одной стороны, будет способствовать индивидуализации системы пенсионного страхования, а с другой – создавать условия для решения демографических проблем. Для родителей это станет стимулом инвестиций дополнительных средств в человеческий капитал своих детей, что, в свою очередь, усилит связь поколений и будет способствовать повышению уровня жизни пенсионеров. По оценкам М.А. Шабановой, «подсчитывая экономические выигрыши и потери от реализации разных социально-экономических стратегий, <...> с чисто экономической точки зрения может оказаться не оправданным повышение уровня и качества жизни пенсионеров» [129, с. 68]. Предлагаемый нами подход не дает оснований для подобного рода сомнений, поскольку предполагает перераспределение денежных средств, обеспечивающих финансирование низкоэффективных демографических программ и проектов в пользу вознаграждения достигнутых количественных и качественных результатов родительского труда.

\* \* \*

Предпринятое в первой главе диссертационной работы исследование родительского труда как экономической категории и механизмов формирования результатов родительского труда позволяет сделать следующие выводы.

1. Родительский труд представляет собой категорию экономики труда, которой присущи такие элементы и характеристики трудовой деятельности, как цель, предмет и средства, условия, процесс и результат.

2. На основе анализа его структуры родительский труд определяется как целесообразная деятельность по использованию средств труда и родительского актива, складывающаяся из процессов вынашивания, рождения, воспитания, обеспечения удовлетворения первичных потребностей и создания условий жизнедеятельности ребенка в обществе, в результате которой формируется человеческий капитал, что обеспечивает постоянный процесс воспроизводства рабочей силы. Родительский актив представляет собой совокупность материальных и нематериальных активов или совокупность родительского потенциала (репродуктивный и воспитательный потенциал) и родительских возможностей, которые имеются у родителя и фактически им используются в процессе родительского труда.

3. Содержательные характеристики родительского труда обнаруживаются в различных направлениях социально-экономических наук: классической экономике, марксизме, неоклассической экономике, концепции человеческого капитала, феминистской экономики, репродуктивистике. Нами выделены основные компоненты родительского труда как результат применения атрибутивного и генетико-исторического подхода к исследованию понятия родительского труда.

4. Результат родительского труда может быть определен как человеческий капитал, сформированный в результате особого вида инвестирования, осуществляемого родителями в процессе родительского труда. Уровни результатов родительского труда могут быть выделены на основании территориально-группировочного признака (мегауровень, макроуровень, мезоуровень, микроуровень, миниуровень), стадий родительского труда, личностных характеристик предмета труда (высокий, средний, низкий уровень развития составляющих базовой модели человеческого капитала), а также в зависимости от родительских способностей (репродуктивный, адаптивный, локально-моделирующий, системно-моделирующий, деятельностно-моделирующий). Ключевая характеристика человеческого капитала как результата родительско-

го труда – отсутствие его окупаемости. Основными потребителями результатов родительского труда выступают бизнес и государство.

5. Для оценки результатов родительского труда нами разработаны три подхода: 1) стадийный характер оценки. Подход связан с тем, что каждая стадия родительского труда характеризуется своим набором трудовых функций, содержанием труда, периодом его осуществления. 2) использование совокупности источников информации о результатах родительского труда. Показатели, характеризующие результаты родительского труда, могут быть зафиксированы в различных источниках, которые позволят оценить разные аспекты качества сформированного человеческого капитала. 3) выделение двух основных групп показателей результатов родительского труда – медицинских и социальных. К группе медицинских показателей относятся те, которые характеризуют физическое и психическое здоровье как элемент человеческого капитала, а к группе социальных – показатели, связанные с полученным образованием и приобретенными знаниями, умениями и навыками в ходе социальной жизнедеятельности.

6. Необходимость учета результатов родительского труда в пенсионной системе связана с тем, что родительский труд является особым видом трудовой деятельности, для которой могут быть реализованы ключевые страховые принципы пенсионной системы. Отметим, что учет результатов родительского труда в пенсионной системе сегодня может стать новым эффективным механизмом ее реформирования, внедрение которого, с одной стороны, будет способствовать индивидуализации системы пенсионного страхования, а с другой – создавать условия для решения демографических проблем. Для родителей это станет стимулом инвестиций дополнительных средств в человеческий капитал своих детей, что, в свою очередь, усилит связь поколений и будет способствовать повышению уровня жизни пенсионеров.

## **2 Учет и оценка результатов родительского труда в пенсионной системе РФ: методические аспекты**

### **2.1 Международный опыт включения результатов родительского труда в пенсионную систему**

Анализ зарубежного опыта пенсионного обеспечения и государственной поддержки родительства в США и странах Северной Европы целесообразно начать с работ Н. Фольбр. Две основные проблемы, с которыми столкнулись эти государства в начале XX в. — проблема бедности в семье (в особенности потерявшей кормильца), влекущая за собой применение зарождающихся ювенальных технологий и передачу детей в детские дома, и проблема возрастающей платы за материнство («motherhood penalty») [138, с 125]. Решение этих проблем стало возможным на основе существующих принципов и элементов системы пенсионного обеспечения.

В 1911–1913 гг. для борьбы с бедностью в семье в ряде штатов США были приняты законы о материнских пенсиях («mothers' pensions») в форме субсидий, которые выплачивались семьям, потерявшим кормильца и имеющим детей на иждивении [141, с. 7-9]. Такие пенсии были введены по аналогии с военными пенсиями: труд матерей по воспитанию детей приравнивался к особому виду службы в интересах государства, поэтому давал право на получение помощи от правительства штата.

Основания и условия назначения пенсии для матерей существенно отличались в зависимости от штата. Сравнение законодательства о пенсиях для матерей в различных штатах проведено по следующим основаниям: лица, имеющие право на пенсию; условия назначения (уровень бедности, условия проживания, период проживания на территории штата); размер выплаты; источник

финансирования.

Лицами, имеющими право на пенсию, могли являться:

1) Любой родитель, который по причине бедности не в состоянии обеспечить надлежащий уход за ребенком, но при этом способен должным образом его воспитать (Колорадо, Небраска);

2) Дедушка, бабушка или любой родитель (Невада);

3) Родитель или опекун (Висконсин);

4) Вдова (Калифорния, Нью-Джерси, Оклахома, Сент-Луис), а также супруга лица, находящегося в местах лишения свободы (Айдахо, Айова, Миннесота, Миссури, Огайо, Орегон, Южная Дакота, Вашингтон), пребывающего в психиатрической лечебнице (Айова, Миннесота, Миссури, Орегон, Вашингтон) или признанного недееспособным (Иллинойс, Миннесота, Огайо, Орегон, Южная Дакота, Вашингтон);

5) Жены, брошенные более года назад (Мичиган, Огайо), более трех лет назад (Пенсильвания, Вашингтон);

6) Незамужние и женщины в разводе более года (Мичиган, Огайо) или более трех лет (Пенсильвания, Вашингтон).

Финансовое положение матери, как одно из трех основных условий назначения пенсии, по-разному оценивалось, начиная от нехватки средств к существованию (Вашингтон); абсолютной (Нью-Хэмпшир, Юта) или относительной (Орегон) зависимости от супруга до отсутствия в собственности личного или недвижимого имущества (Иллинойс). В ряде штатов суд оценивал уровень бедности ребенка, который определял размер пособия, необходимый для защиты либо от беспризорности (Айдахо, Миссури), либо от передачи на государственное обеспечение (Нью-Джерси).

Следует отметить, что при оценке условий проживания – одного из факторов, влиявших на назначение пенсии для матерей, – фактически рассматривались временные затраты родительского труда матери. Согласно законодательству, для воспитания ребенка мать должна была не только обладать моральными и физическими качествами, но и свободным временем, отказавшись от рабо-

ты по найму. Законодательно была установлена прямая зависимость проживания ребенка с матерью от отсутствия у нее регулярной работы по найму. В отдельных штатах устанавливалось определенное время, в течение которого мама имела право работать вне домохозяйства (например, в Южной Дакоте женщине разрешалось заниматься работой по найму только один день в неделю), в остальных штатах суд принимал решение о допустимом времени работы вне дома.

Одним из ограничений при назначении материнских пенсий выступал минимальный период проживания семьи на территории штата, который обычно устанавливался в границах от одного до трех лет. В законодательстве отдельных штатов (Миннесота, Иллинойс) уточнялось, что учитывается только официально зарегистрированное проживание. При этом в Калифорнии для получения материнской пенсии помимо официального проживания на территории штата в течение более трех лет также необходимо было иметь гражданство США. Еще одним ограничением выступал предельный возраст ребенка, в отношении которого осуществлялась выплата. В различных штатах он составлял от 14 лет до нормативно установленного трудоспособного возраста.

Уровень выплат отличался не только по территориям, но и зависел от количества детей. В таблице 7 представлены размеры ежемесячных выплат в ценах 1913 г. в перерасчете на 2013 г. исходя из реальных цен на потребительские товары и исторического уровня жизни, рассчитываемого с использованием индекса потребительских цен [144].

Таким образом, пенсии для матерей в 1913 г. в ценах 2013 г. в различных штатах составляли от \$194 до \$364 за первого ребенка, от \$97 до \$340— за второго и от \$97 до \$303 — за третьего и последующих детей. В отдельных штатах (например, в Неваде) максимальный размер выплаты не был определен, но должен был составлять сумму, необходимую для надлежащего ухода за ребенком, не превышающую стоимость воспитания и образования ребенка на государственном обеспечении.

Таблица 7 – Размер ежемесячной пенсии для матери в различных штатах в зависимости от количества детей, долл.

Штаты	За первого ребенка в ценах (долл.):		За второго ребенка в ценах (долл.):		За третьего и последующего ребенка в ценах (долл.):	
	1913 г.	2013 г.	1913 г.	2013 г.	1913 г.	2013 г.
Айова	8	194	8	194	8	194
Мичиган	12	291,2	12	291,2	12	291,2
Нью-Джерси	9	218	14	340	4	97
Миннесота, Небраска	10	243	10	243	10	243
Айдахо, Миссури, Нью-Хэмпшир, Юта	10	243	5	106,5	5	106,5
Орегон	10	243	7,5	182,25	7,5	182,25
Висконсин	12	291,2	4	97	4	97
Пенсильвания	12	291,2	8	194	6	145,5
Калифорния	12,5	303	12,5	303	12,5	303
Вашингтон	15	364	5	106,5	5	106,5
Огайо, Южная Дакота	15	364	7	170	7	170
Иллинойс	15	364	10	243	10	243

Практически во всех штатах выплата пенсий для матерей финансировалась из бюджета. В Иллинойсе и Огайо был введен специальный налог, не превышающей соответственно  $3 \cdot 10^{-4}$  и  $1 \cdot 10^{-4}$  с каждого доллара, взимаемого с налогооблагаемой собственности округа.

Дания и Новая Зеландия столкнулись с теми же проблемами, что и США, однако они использовали несколько иные методы их решения. Согласно датскому законодательству 1914 г., каждая мать-одиночка, имеющая ребенка до 14 лет (в исключительных случаях — до 18 лет), обладала правом на получение государственного гранта, если ее доходы и имущество, находящееся в собственности, были ниже определенного уровня, соразмерного численности семьи. Для получения гранта необходимо было выполнить нормативно установленные требования по состоянию жилищных условий и иметь определенные

личностные качества (мать не должна была вести публично порицаемый образ жизни, иметь вредные привычки, отличаться аморальным поведением). Размер гранта зависел от возраста ребенка и составлял ежегодно от \$ 26,8 (в отношении ребенка до двух лет) до \$ 16,08 (в отношении ребенка до 14 лет). В первую очередь, такие гранты были направлены на борьбу с бедностью, а не на улучшение условий проживания женщины и ребенка, поскольку, как только у семьи появлялся иной источник доходов, предоставление грантов сразу же прекращалось.

Акт о материнских пенсиях для вдов в Новой Зеландии аналогичным образом был ориентирован, в первую очередь, на борьбу с бедностью, а не на улучшение условий проживания матери и ребенка. Решение о выплате таких пенсий зависело от личностных качеств и уровня дохода матери и пересматривалось каждый год. Рост доходов матери на £1 приводил к сокращению материнской пенсии на такую же величину. Таким образом, можно сделать вывод о том, что подходы, применяемые в Дании и Новой Зеландии, не имели отношения к учету результатов родительского труда и его результатов.

На первый взгляд, материнские пенсии похожи на современные социальные пособия, однако в большей степени они относятся именно к системе пенсионного обеспечения. Система социального обеспечения в целом сформировалась несколько позднее, в частности, Акт о Социальном обеспечении в США был принят только в 1935 г [141, с. 10]. Материнские пенсии в нашей работе рассматриваются по следующим причинам: 1) идея военных пенсий, положенная в их основу; 2) особый круг получателей, являющихся субъектами родительского труда; 3) их направленность на сокращение времени работы по найму и увеличение времени, проводимого с ребенком. В США законодатели стремились увеличить время, затрачиваемое на осуществление родительского труда, предоставляя для этого финансовые ресурсы. Недостаток финансовых ресурсов матери компенсировался в целях сохранения ребенка в семье. При назначении материнских пенсий суд или специальная комиссия оценивали родительский потенциал, т. е. наличие у родителей или иных субъектов родительского труда



необходимых морально-нравственных качества для воспитания ребенка, возможность быть хорошим примером для ребенка. В процессе оценивания особое внимание уделялось посещению детьми образовательных учреждений, в ходе регулярных проверок представители органов власти строго следили за этим показателем. Следовательно, можно сделать вывод о том, что в 20-е гг. XX в. в истории США качество формируемого человеческого капитала ребенка имело достаточно большое значение. Что касается количественных результатов родительского труда, то лишь в отдельных штатах размер материнской пенсии за второго ребенка был выше, чем за первого, следовательно, можно считать, что материнские пенсии назначались не с целью стимулирования рождаемости.

Вторая проблема, с которой столкнулись США и страны Северной Европы в начале XX в., связана с так называемой «платой за материнство» («motherhood penalty») [138, с. 125]. В связи с пребыванием в отпуске по беременности и родам и по уходу за ребенком, женщины сталкиваются с сокращением заработков вплоть до их потери, а впоследствии вынуждены работать неполный день или соглашаться на повременную оплату труда, периодически используя отпуск без сохранения заработной платы по семейным обстоятельствам. Для женщин с детьми ограничены возможности карьерного роста и повышения заработной платы, поскольку работодатели предпочитают заключать с ними срочные трудовые контракты. Например, по отдельным оценкам, плата за материнство в начале 90-х гг. XX в. составляла более 60 % разницы в заработках мужчин и женщин [138, с. 125]. Эта разница, в некоторой степени, компенсировалась благодаря консолидации доходов и ресурсов обоих родителей. Традиционно матери сокращали время работы по найму в период беременности, родов и ухода за маленькими детьми, а отцы, в свою очередь, его увеличивали. Совместное хозяйство в семье предполагает распределение и полученных, и упущенных доходов. Именно этот принцип был положен в основу механизма пенсионных выплат для супругов, которые были введены Законом о социальном обеспечении, принятым в США в 1935 г. Этот нормативно-правовой акт заложил основы современных систем социального обеспечения и страхования в от-

ношении различных социальных групп, разграничив понятия «пенсионное страхование по старости» («old age insurance») и «пособия по старости» («old age assistance») [139, с. 198]. Система пенсионного страхования по старости формируется за счет долевого вклада со стороны работников и работодателей. «Пособия по старости» предоставлялись нуждающимся пожилым людям, которые не работали по найму. Первые несколько лет после вступления в силу Закона о социальном обеспечении большая часть пожилого населения США получала именно пособия по старости. Страховые выплаты осуществлялись избирательно в отношении представителей определенных профессиональных групп, к которым не относились сельское хозяйство и сфера бытовых услуг; таким образом, чуть больше половины работников получали пенсии по старости. Начиная с 1939 г., ограничения в сфере пенсионного страхования коснулись и холостых работников (они получали в среднем 40 % своих ежемесячных заработков), тогда как семьи, основу которых составляла супружеская пара, стали получать пенсионные выплаты для супругов.

Первоначально женатый мужчина и его супруга, которая никогда не работала по найму, получали на 50 % больше, чем холостой мужчина с тем же уровнем заработной платы и объемом отчислений на пенсионное страхование. Таким образом, пенсионные выплаты супруги составляли половину первичной страховой суммы (PIA) супруга. Однако она начинала получать эти выплаты только после того, как ее работающий супруг обращался за назначением пенсии.

Так, при назначении супружеских пенсий важное значение имел факт регистрации брака, тем самым возрастали издержки принятия решения о разводе для женщины. Можно констатировать факт, что большинство европейских государств приняли программы в интересах женатых мужчин, игнорируя участие женщин в профессиональной деятельности. Например, в Бельгии и Нидерландах замужние женщины получали супружеские пенсии, при этом их собственные доходы при выплате пенсий никак не учитывались. Согласно голландскому законодательству, замужние женщины имели право на получение пенсий в за-

висимости от их собственного трудового стажа только в том случае, если они вступили в брак после того, как приобрели пенсионные права, или если пенсионных прав мужа было недостаточно. В Бельгии семейные мужчины, работающие по найму, имели право претендовать на пенсию для своих неработающих жен, которые, в свою очередь, не имели права на такую пенсию, в случае если их мужья не имели работы. Английская и французская пенсионные системы были более лояльны к участию женщин в оплачиваемой трудовой деятельности, позволяя делать выбор между пенсией, основанной на собственных страховых взносах, и супружеской пенсией. Тем не менее, «плата за материнство» подталкивала женщин сделать выбор в пользу супружеских пенсий, несмотря на то, что развод существенно ухудшал их финансовое положение.

Со временем не только замужние, но и разведенные, а также потерявшие супруга женщины получили право на супружеские пенсионные выплаты в случае продолжительного брака. В 1977 г. в США в Закон о социальном обеспечении были внесены поправки в связи с тем, что возросла занятость женщины в экономике, и получение супружеской пенсии стало рассматриваться как гендерная дискриминация [139, с. 198]. Начиная с этого времени, возросла стабильность системы социального обеспечения, а супружеские пенсии и пособия по случаю потери кормильца были сокращены на размер государственной пенсии, получаемой супругой, исходя из собственных заработков. Вместе с тем для разведенных супругов с 20 до 10 лет были сокращены сроки продолжительности брака, которые давали право претендовать на супружеские пенсии [152].

Следует отметить, что женщина могла не работать и посвящать все свое время семье и домохозяйству, но при этом количество детей, воспитываемых в семье, а также их человеческий капитал никак не влияли на выплаты в рамках системы социального обеспечения.

В настоящее время в США механизм супружеских пенсий продолжает действовать. Органы социального обеспечения (Social Security) предоставляют семьям следующие виды выплат: 1) супружеские пенсионные выплаты; 2) детские страховые выплаты. Предельный объем пенсионных выплат членам семьи

не превышает 150–180 % первичной страховой суммы плательщика налоговых отчислений.

Достигшие пенсионного возраста супруги, состоявшие или состоящие в браке более 10 лет, имеют право выбрать пенсионное обеспечение, основанное либо на собственных заработках, либо составляющее до половины первичной страховой суммы второго супруга. Также в отдельных случаях возможно сочетание этих двух вариантов. Преимущество отдается пенсионным выплатам, основанным на собственных налоговых отчислениях (при их наличии), однако, если они меньше, чем супружеская пенсия, то производится доплата до размера супружеской пенсии. По достижению пенсионного возраста женщина также имеет право обратиться за назначением супружеской пенсии, продолжая аккумулировать средства на своем собственном пенсионном счете, что позволяет ей в дальнейшем получать более высокие выплаты благодаря отложенному выходу на пенсию.

Право на супружескую пенсию также имеют женщины, не достигшие пенсионного возраста, в случае если они осуществляют уход за ребенком в возрасте до 16 лет. Понятие «уход за ребенком» нормативно закреплено и подразумевает одну из следующих составляющих:

1. Осуществление родительского контроля, забота о ребенке и ответственность за его состояние до достижения им возраста 16 лет или после 16 лет в случае недееспособности ребенка:

- демонстрация высокого уровня заинтересованности в правильном воспитании ребенка;
- надзор за деятельностью ребенка;
- активное участие в принятии важных решений в отношении физических потребностей и умственного развития ребенка;
- постоянный контроль за воспитанием и развитием ребенка [142].

2. Содержание и забота о ребенке-инвалиде до 16 лет и старше.

В свою очередь, наличие ребенка на иждивении при достижении пенсионного возраста родителями дает право на детские страховые выплаты, состав-

ляющие до половины пенсии родителя, исходя из объема его страховых отчислений. Такая выплата может быть назначена в отношении не состоящих в браке детей: 1) моложе 18 лет; 2) в возрасте 18–19 лет, обучающихся на дневном отделении, но не старше 12 класса; 3) от 18 до 22 лет, при наличии инвалидности [152].

Детские страховые выплаты могут быть назначены исходя из заработков бабушек и дедушек, в случае если они получают пенсии и формируют большую часть доходов домохозяйства. Согласно статистическим данным, в США это значительная и постоянно увеличивающаяся часть населения – примерно 4,5 млн детей проживают в домохозяйствах, во главе которых стоит бабушка или дедушка [153].

Таким образом, в настоящее время затраты женщины на осуществление родительского труда в пенсионной системе США частично компенсируются. Преимущественно учитываются временные и финансовые затраты на осуществление труда в домохозяйстве; в первую очередь, создаются условия для того, чтобы женщина могла не работать по найму и больше времени посвящать семье, но при этом количественные и качественные результаты ее родительского труда практически никак не учитываются. В качестве инструментов, косвенно стимулирующих результаты родительского труда, выступают: 1) детские страховые выплаты в отношении ребенка в возрасте 18-19 лет, обучающегося на дневном отделении образовательных учреждений; 2) супружеские пенсии для женщин, не достигших пенсионного возраста, в случае если они осуществляют уход за ребенком в возрасте до 16 лет. Понятие «уход за ребенком» четко регламентировано и включает в себя ряд критериев, характеризующих родительский труд и отражающих его результаты, а детские страховые выплаты для обучающихся призваны стимулировать формирование — благодаря родительскому труду — более высокого качества человеческого капитала ребенка, необходимого для продолжения обучения. Следует отметить, что в начале XX в. при назначении материнских пенсий качество человеческого капитала ребенка принималось во внимание в большей степени (в процессе оценивания важное зна-

чение придавалось посещению детьми образовательных учреждений, в ходе регулярных проверок представители органов власти строго следили за этим показателем).

Что касается стран Северной Европы, то, например, в Финляндии, по данным Международной организации труда за 2015 г., время работы по найму женщин не отличается от аналогичного показателя трудовой деятельности мужчин. Женщины, несмотря на наличие ребенка дошкольного возраста, также как и мужчины, заняты полный рабочий день и имеют право прервать работу, если ребенок болен. Это достигается благодаря высокому уровню развития учреждений, обеспечивающих уход за детьми и реализующих делегируемый родительский труд. С другой стороны, преимущество при распределении рабочих мест по-прежнему отдается мужчинам, при этом женщины зарабатывают на 22–28 % меньше [146, с. 72]. Правительство, со своей стороны, стремится создать равные условия женщинам и мужчинам при предоставлении пенсий, пособий, больничных и отпусков, связанных с наличием ребенка в семье.

По данным Финского центра пенсионного обеспечения за 2015 г., пенсии начисляются, если страховые отчисления за весь период трудовой деятельности составили от 17 128,41 евро. За исключением родительских выплат, пенсии выплачиваются за тот период, в течение которого осуществлялись отчисления. Следует отметить, что в период предоставления таких родительских выплат, как материнские и отцовские пособия, а также пособия по беременности и родам, пенсионные права формируются исходя из 117 % дохода [148, с. 35]. Помимо пособий по беременности и родам, материнству и отцовству, Законом о пенсионной компенсации из государственных средств предусмотрена выплата пособия по уходу за ребенком в домохозяйстве в возрасте до трех лет и во время его обучения, размер которого составляет 713.68 евро за каждый месяц пребывания ребенка дома [148, с. 35]. В этот же период в полном объеме осуществляются отчисления, формирующие пенсионные права.

Согласно докладу, сделанному Европейской Комиссией в период подготовки программ «ПРОГРЕСС», не только в Финляндии, но и во многих других

европейских странах были предприняты попытки компенсировать сокращение пенсионных отчислений женщин в период беременности, родов и ухода за ребенком. В Бельгии решение данной проблемы достигается за счет «гарантированного размера пенсии за год карьеры», при этом, если суммарно за год у работника накапливается минимум 104 полных рабочих дня, гарантированное вознаграждение заменяется фактическим, при условии, что в прошлом году оно было выше, чем в текущем [151]. В Германии за период по уходу за ребенком женщинам начисляются индивидуальные пенсионные баллы, которые учитываются при начислении пенсий. Отцы имеют право только на индивидуальные пенсионные баллы за воспитание ребенка, если они являются основными опекунами. В Норвегии начисление баллов за периоды ухода за ребенком учитывается в системе дополнительных пенсий, которые начнут выплачиваться примерно с 2020 г. [151].

Некоторые европейские эксперты отмечают, что реформы, в основу которых положены исключения из принципа равенства, устаревают, поскольку они консервируют традиционное разделение ролей в семье [151]. На наш взгляд, такое последствие реформирования не является недостатком, поскольку укрепляет межпоколенное взаимодействие. Тем не менее, появившиеся благодаря таким реформам в Европе и США механизмы в рамках системы пенсионного обеспечения, при всех попытках компенсации упущенных заработков родителей, не учитывают результаты родительского труда.

## **2.2 Методические основы учета результатов родительского труда в пенсионной системе**

Предпринятое в первой главе работы выявление сущности родительского труда и его результатов ставит целый ряд методических вопросов их изучения. В частности, представляется необходимым определить ключевые методические

принципы оценки результатов родительского труда на уровне семьи, разработать положения и методику учета результатов родительского труда в системе пенсионного обеспечения.

В качестве *ключевых методических принципов* такой оценки, на наш взгляд, целесообразно рассматривать следующие:

*1) принцип возможности и необходимости оценки результатов родительского труда.*

В современном мире неуклонно возрастает число явлений, процессов и видов деятельности, те или иные аспекты которых наиболее полно и качественно могут быть изучены посредством применения одновременно социального и экономического анализа в их едином комплексе и взаимосвязи. Родительский труд, несомненно, находится именно среди таких объектов изучения, как и его результат в виде человеческого капитала. Наиболее продуктивным для его исследования представляется социоэкономический подход [130, с. 31], предполагающий изучение «характера и закономерностей двусторонних связей между экономическими и социальными аспектами воспроизводства разных систем» и расчет экономических оценок «этих связей на основе, во-первых, сопоставления широко понимаемых затрат и результатов и, во-вторых, учета определенных социальных ограничений» [130, с. 39].

Оценка результатов родительского труда, достигнутых субъектами этого труда, должна отражаться на сумме компенсации его затрат. Возможным механизмом здесь видится включение этих результатов в формирование пенсионных выплат. Как известно, пенсионная система в качестве подсистемы входит в систему социального обеспечения, целевое назначение которой – «смягчить неблагоприятные последствия наступления такого социального риска, как малообеспеченность, служить одним из источников средств к существованию» [79, с. 11]. В свою очередь, в пенсионной системе аккумулируются денежные средства, которые выплачиваются после наступления определенных обстоятельств



(например, достижение пенсионного возраста, получение инвалидности) и гарантируют тем самым нормальный уровень доходов гражданам.

По нашему мнению, в качестве одного из таких обстоятельств необходимо рассматривать и формирование результатов родительского труда. Родительский труд не оплачивается, поэтому возможно стереотипное представление о том, что принцип назначения трудовой пенсии как компенсации за утраченный заработок тут неприменим [25, ст. 3]. Однако, родители своим трудом формируют человеческий капитал детей, который в дальнейшем вносит вклад в ВВП страны. При этом их деятельность не оплачивается, но является напрямую связанной с существенными затратами (отметим, что если бы родители сделали выбор в пользу так называемой модели поведения «childfree», то этого будущего вклада в ВВП не возникло бы). Следовательно, как только наступает страховой случай (человеческий капитал сформирован) и появляется прирост ВВП, справедливо говорить о компенсации затрат родителям в виде выплаты за результаты их труда.

*2) принцип учета результатов родительского труда в стадийном разрезе.*

Учет и оценку результатов родительского труда целесообразно осуществлять в разрезе его семи стадий (перинатальная, младенческая, дошкольная, ранняя школьная, школьная подростковая, стадия профессиональной подготовки, инкорпоративная стадия [75, с. 70]). Несмотря на то, что родительский труд по своему содержанию является сложно-дифференцированным и многообразным, на каждой его стадии выделяются те или иные ключевые трудовые функции. По мере роста и взросления ребенка набор этих функций меняется, роль одних при этом увеличивается, других – уменьшается. Следовательно, можно предположить, что реализация набора функций на каждой стадии родительского труда должна завершаться набором процедур, учитывающих достигнутые результаты.

*3) принцип многообразия используемых для оценки источников информации.*

Показатели, характеризующие результаты родительского труда, могут содержаться в различных источниках, позволяющих оценить разные аспекты качества сформированного человеческого капитала. В качестве источников информации могут выступать не только официальные, но и неофициальные документы. Например, в качестве официальных источников могут использоваться различные формы учетной медицинской документации («Обменная карта родильного дома, родильного отделения больницы»: форма № 113/у, «Медицинская карта амбулаторного больного»: форма № 025/у-87) [35]. В качестве примера неофициального источника информации о результатах родительского труда можно привести портфолио школьника (положение о котором утверждается приказом руководителя образовательной организации), призванное учитывать индивидуальные достижения учащегося в различных видах деятельности в определенный период его обучения.

*4) принцип целесообразности дифференциации показателей оценки результатов родительского труда на медицинские и социальные.*

К группе медицинских показателей относятся те, которые характеризуют физическое и психическое здоровье как элементы человеческого капитала, а к группе социальных – показатели, связанные с полученным образованием и приобретенными знаниями, умениями и навыками в ходе социальной жизнедеятельности.

*5) принцип целесообразности дифференциации показателей оценки результатов родительского труда в зависимости от категории детей как субъекта правоотношений.*

В нормативных правовых актах Российской Федерации дети как субъекты правоотношений представлены несколькими категориями, а именно: дети, одаренные дети; дети-инвалиды; дети, имеющие недостатки в психическом и (или) физическом развитии; дети, отбывающие наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях; дети с отклонениями в поведении и др. [19]. Не вызывает сомнения тот факт, что каждая категория детей требует осо-

бого подхода, различных затрат родительского труда, особой государственной поддержки. Важным следствием этого понимания является тот факт, что и методика оценки результатов родительского труда для каждой из категорий должна быть специфической. В настоящей работе разрабатывается методика, применимая лишь к категории «дети». Результаты труда родителей ребенка-инвалида или ребенка, имеющего недостатки в психическом и (или) физическом развитии, должны оцениваться особым образом, что требует проведения дополнительного исследования и разработки отдельной методики оценки результатов и стимулирования субъектов труда.

Вторая сторона этого принципа связана с особенностями оценки результатов родительского труда в процессе воспитания одаренных детей. Достижения ребенка, признаваемые на региональном, общероссийском или международном уровнях, должны оцениваться особым образом, с применением повышающих коэффициентов. Однако следует обратить внимание на две составляющие статуса представителя молодого поколения как субъекта профессиональной деятельности и как субъекта родительского труда в будущем, отмеченные в параграфе 1.2. Именно поэтому выдающиеся результаты в одной сфере в ущерб развитию в других сферах сокращают потенциал представителя молодого поколения как будущего родителя: у его ребенка может не быть таких же, например, спортивных или музыкальных, талантов, он будет развиваться в другой сфере при отсутствии минимальных знаний и опыта в этом направлении у молодого родителя. Следовательно, наличие выдающихся достижений в одной сфере не обязательно способствует достижению высоких результатов родительского труда в целом, что должно быть учтено при разработке и использовании методики оценки результатов родительского труда. Система организации оценки результатов родительского труда представлена на рисунке 6.

В основу разработки методики организации учета результатов родительского труда в пенсионной системе положены разработанные в параграфе 1.3 показатели, отражающие формирование результатов родительского труда. Один из методических принципов такой оценки предусматривает использование

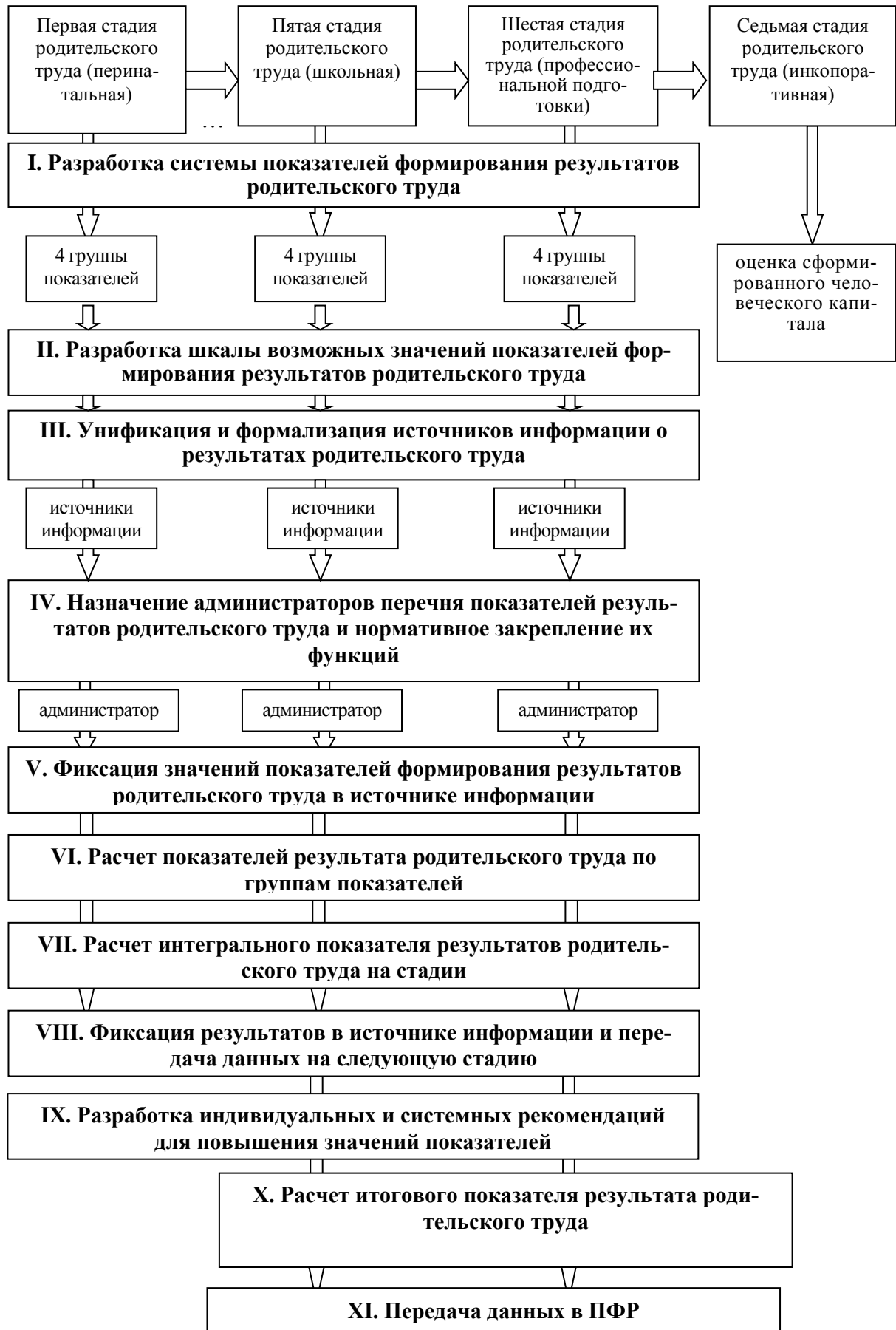


Рисунок 6 – Система организации оценки результатов родительского труда

совокупности источников, содержащих информацию о результатах родительского труда.

Наличие таких источников информации, как обменная карта, медицинская карта ребенка, карта развития ребенка, портфолио, резюме при определенном уровне их унификации и формализации позволяет использовать содержащиеся в них данные, ранжировать их и формировать интегральный показатель на каждой стадии родительского труда. Под унификацией и формализацией источников информации мы понимаем приведение их к такой форме, которая позволяет фиксировать показатели, отражающие формирование результатов родительского труда, а также вычислять интегральный показатель на каждой стадии родительского труда. Назовем этот показатель «интегральный показатель результата родительского труда на конкретной стадии». Фиксация информации о развитии ребенка находится в ведении определенных субъектов (специалистов медицинских и образовательных учреждений), на которых дополнительно может быть возложено администрирование перечня показателей на каждой стадии родительского труда. Указанные субъекты являются преимущественно бюджетными организациями; отметим, что, благодаря формализации и систематизации источников информации для осуществления этой функции не потребуются дополнительных бюджетных расходов — изменится лишь форма обработки и передачи существующей информации. Назовем таких субъектов администраторами перечня показателей результатов родительского труда.

Учет результатов родительского труда в пенсионной системе предполагает разработку шкалы возможных значений показателей результатов родительского труда. Исходя из предложенной в данной работе шкалы, при наличии определенных медицинских и социальных показателей, отражающих формирование результатов родительского труда на конкретной стадии, будут присвоены соответствующие значения. По завершении стадии родительского труда администратор перечня показателей его результатов, на которого возложена обязанность по заполнению источника информации о результатах родительского тру-

да, вычисляет интегральный показатель и передает данные администратору на следующей стадии.

Вместе с тем администратор перечня показателей по результатам расчета может подготовить индивидуальные, а также системные рекомендации для субъектов и организаций, занимающихся развитием, воспитанием и обучением детей, выделив показатели, которые имеют недостаточно высокое значение и требуют дополнительных затрат родительского труда для их выравнивания.

Для каждой стадии разработана шкала возможных значений и формула для вычисления интегрального показателя результата родительского труда. Максимально возможное значение, которое будет принимать интегральный показатель результата родительского труда на каждой стадии, предлагается сделать равным 12 (без учета повышающих коэффициентов за достижения ребенка, признаваемые на региональном, общероссийском или международном уровнях). В результате по завершении школьной стадии максимальное суммарное значение, которое сможет принять итоговый показатель результата родительского труда, будет равно 60. Полученный накопительным итогом показатель результата родительского труда будет передан администратором перечня показателей результатов родительского труда на школьной стадии в территориальное Отделение Пенсионного фонда РФ, а также, при необходимости, на следующую стадию профессиональной подготовки.

Одной из функций Пенсионного фонда РФ является персонифицированный учет участников системы обязательного пенсионного страхования. В системе учитываются страховые пенсионные платежи почти 63 млн. россиян. Для этого на каждого обратившегося гражданина независимо от возраста открывается лицевой счет, номер которого, а также основные данные заявителя фиксируются в базе данных Пенсионного Фонда, а также в свидетельстве обязательного пенсионного страхования с уникальным страховым номером индивидуального лицевого счета (СНИЛС). Вся информация о гражданине в базе данных Пенсионного Фонда привязана к этому номеру индивидуального лицевого сче-

та. Свидетельство обязательного пенсионного страхования выдается один раз на весь период жизни и может быть получено на ребенка любого возраста.

По нашему мнению, показатель результата родительского труда необходимо внести в базу данных Пенсионного фонда и привязать к номеру индивидуального лицевого счета ребенка. Эти данные также должны отражаться в личном кабинете застрахованного лица на официальном сайте Пенсионного фонда РФ.

Впервые результат родительского труда может фиксироваться по завершении именно школьной стадии, поскольку трудовая статистика относит к занятым лиц в возрасте 16 лет и старше и - действительно - многие начинают свою трудовую деятельность именно в этот период. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г. было зарегистрировано порядка 800 тыс. занятых в возрасте от 15 до 19 лет [44]. Однако подавляющее большинство детей продолжают накапливать капитал образования и переходят на стадию профессиональной подготовки. По завершении стадии профессиональной подготовки максимальное значение показателя результата родительского труда может быть равно 72. Эти обновленные скорректированные данные должны быть переданы администратором этой стадии в Пенсионный фонд. Именно этот показатель будет положен в основу учета результатов родительского труда в пенсионной системе, если ребенок начнет свою трудовую деятельность по завершении стадии профессиональной подготовки.

Развивая положения методики оценки результатов родительского труда, представленной на рисунке 6, поясним содержание ее отдельных этапов. Оно зависит от стадии родительского труда, поэтому далее рассмотрим оценку результатов родительского труда для каждой стадии.

#### *1) Перинатальная стадия*

На перинатальной стадии администратором перечня показателей результатов родительского труда выступает врач-гинеколог женской консультации, который занимается заполнением обменной карты. Также он может вести учет сертификатов, которые были предложены в параграфе 1.3 для учета социаль-

ных показателей результатов родительского труда. Каждый показатель результатов родительского труда может принимать одно из возможных значений, используя которые врач-гинеколог можно определить интегральный показатель на перинатальной стадии. Назовем этот показатель «интегральный показатель результата родительского труда на перинатальной стадии».

Индикаторы результатов родительского труда на перинатальной стадии и формулы расчета показателей по группам представлены в таблице 1 приложения А.

Помимо того, что нами было определено возможное значение каждого из показателей, при расчете показателей групповых оценок предлагается использовать весовые коэффициенты. При расчете показателя по группе физического здоровья вес традиционных показателей здоровья новорожденного (вес, рост, состояние по шкале Апгар, наличие осложнений и частота посещения специалистов в период беременности) предлагается сделать равным 60 %; суммарный вес показателей, характеризующих дополнительную активность матери (определение генетического статуса и занятие лечебной физкультурой), равен 30 %; значимость наличия опыта материнства и предыдущих беременностей оценивается в 10 %. Такое распределение весов сформировалось как средний результат экспертных оценок, полученных нами по результатам опроса. В качестве экспертов выступали родители дошкольников, участвующие в апробации методики оценки результатов родительского труда (опрос проводился в июне – ноябре 2015 г.). По мнению экспертов, из этих трех групп показателей именно состояние здоровья самого ребенка более чем на 50 % влияет на его физическое здоровье в целом. При этом дополнительная активность матери, направленная на улучшение состояния здоровья ребенка, также оказывает весомое влияние на итоговый результат и демонстрирует активный родительский труд. Наличие опыта материнства и предыдущих беременностей также оказывает влияние на формирование результатов родительского труда, но оно скорее является опосредованным.



Такой выбор весовых коэффициентов показателей физического здоровья на перинатальной стадии обусловлен тем, что на этой стадии именно капитал здоровья новорожденного во многом определяет дальнейшее накопление человеческого капитала в целом. Показатели, которые имеют следующий по значимости вес — определение генетического статуса и занятие лечебной физкультурой — в настоящее время не являются обязательными, однако оказывают существенное положительное влияние на капитал здоровья новорожденного. Определение генетического статуса — это новация, которая пока не получила широкого распространения, однако позволяет еще до рождения ребенка выявить наследуемые заболевания и начать предпринимать меры для их лечения. Польза от занятий лечебной физкультурой не вызывает сомнений.

Вес показателей психического здоровья и социальных показателей при определении интегральных показателей предлагается уравнивать.

Наибольшую долю в интегральном показателе составляет показатель физического здоровья (33,3 %), поскольку именно он является определяющим при последующем формировании человеческого капитала ребенка. Влияние показателей психического здоровья, социальной практики на интегральный показатель результата родительского труда на перинатальной стадии составляет по 20,8 % соответственно, а образовательных показателей – 25 %.

Полученные данные передаются на младенческую стадию и фиксируются в источниках информации, используемых на этой стадии, – медицинской карте и карте развития ребенка, которые заполняются педиатром детского медицинского учреждения.

## *2) Младенческая стадия*

На младенческой стадии администратором перечня показателей результатов родительского труда выступает детский врач-педиатр, который занимается заполнением медицинской карты, а также контролирует заполнение родителями предложенной в параграфе 1.3 карты развития ребенка. Каждый показатель результатов родительского труда может принимать одно из возможных значений, используя которые детский врач-педиатр может определить интегральный

показатель на младенческой стадии. Назовем этот показатель «интегральным показателем результата родительского труда на младенческой стадии».

Индикаторы результатов родительского труда на младенческой стадии и формулы расчета показателей по группам представлены в таблице 2 приложения А. Также, как и на перинатальной стадии, наибольший удельный вес в интегральном показателе предлагается отдать показателю физического здоровья (33,3 %), поскольку именно он является определяющим при последующем формировании человеческого капитала ребенка.

Рассмотрим подробнее показатели физического здоровья. В настоящее время для организации диспансерного наблюдения и проведения индивидуальных оздоровительных мероприятий используют комплексную оценку состояния здоровья детей с определением 6 критериев, по результатам которой педиатр дает заключение о принадлежности ребенка к той или иной группе здоровья [68]. При расчете показателя по группе физического здоровья предлагается учитывать не все критерии, применяемые для определения группы здоровья ребенка. Далее представлены критерии, которые будут исключены при расчете показателя по группе физического здоровья с указанием причин такого исключения:

1. Особенности генеалогического биологического анамнеза, поскольку родословная семьи не содержит информации о результатах родительского труда, являющихся предметом оценки, а онтогенез ребенка в перинатальный период рассматривается при определении результатов родительского труда на перинатальной стадии;
2. Уровень нервно-психического развития, который подлежит рассмотрению при определении показателя по группе психического здоровья;
3. Уровень функционального состояния, который подлежит рассмотрению при определении показателя по группе психического здоровья;
4. Наличие или отсутствие хронических заболеваний или врожденных пороков развития. Этот критерий не учитывается, поскольку, за исключением хронических заболеваний от внешних причин, родитель не может повлиять на

их наличие или отсутствие. Кроме того, если такие заболевания или пороки развития влияют на качество жизни и человеческого капитала, то необходимо применять дифференцированный подход и оценивать результаты родительского труда по особой шкале.

Таким образом, при расчете показателя по группе физического здоровья применяются только два критерия, используемые для определения группы здоровья: уровень физического развития (показатели веса, роста и окружности головы ребенка) и уровень резистентности организма (показатель количества перенесенных заболеваний).

При определении возможного значения показателей уровня физического развития были использованы применяемые ВОЗ значения центильных таблиц, которые отличаются от показателей отечественных педиатров в большую сторону [102]. Эта группа показателей косвенно характеризует результаты родительского труда, именно поэтому его доля в интегральном показателе физического развития составляет только 19 %.

Отметим, что при расчете уровня заболеваемости ребенка во внимание берется и доля заболеваний от внешних причин (вызванных невнимательностью и отсутствием должного уровня ухода за ребенком) от общего количества заболеваний. Именно этот показатель в большей степени, чем просто уровень резистентности, характеризует показатель результата родительского труда по группе физического здоровья.

Помимо этих двух составляющих группы показателей физического здоровья, на младенческой стадии также можно выделить и другие: период наступления основных моторных реакций (умение сидеть, стоять, ползать, ходить самостоятельно или с посторонней помощью) и показатели, отражающие непосредственный вклад родителей в физическое здоровье ребенка на младенческой стадии (тип и период вскармливания, количество посещений медицинских специалистов, вакцинация).

Возможные значения показателей периода наступления основных моторных реакций определены в соответствии с расчетами ВОЗ [102]. Возможные

значения типа и периода вскармливания также следуют стандартам ВОЗ для некурящих матерей, которые рекомендуют как можно дольше сохранять грудное вскармливание, поскольку оно оказывает существенное влияние на формирование иммунитета ребенка [67]. Продвижение и поддержка грудного вскармливания среди матерей – одно из приоритетных направлений работы ВОЗ. На защиту от болезней вместе с иммунитетом влияет и вакцинация. В данном случае в основу оценки этого показателя взяты значения, соответствующие Приказу Минздравсоцразвития РФ № 51н от 31.01.2011 «Об утверждении Национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям» [34].

Влияние показателей психического здоровья, социальной практики и образовательных показателей на интегральный показатель результата родительского труда на младенческой стадии составляет по 21,6 % соответственно.

Важным показателем психического здоровья является поведение ребенка. Оно ребенка отражает также и уровень возбудимости коры головного мозга, развитие психики. Для определения уровня нервно-психического развития ребенка педиатром оцениваются понимание речи, действия с предметами, движения ребенка. Эти показатели учитываются при расчете показателя по группе психического здоровья. В случае выявления задержки психического развития очень важно своевременно обратиться к врачу.

Поведение ребенка отражает не только психическое развитие, но и формы его социализации (способность контактировать со взрослыми, воспринимать обучение и др.). Интеллектуальное развитие ребенка на младенческой стадии характеризуется запоминанием, узнаванием, действиями с предметами, словарным запасом. Социализация в этот период осуществляется преимущественно через игру. Именно на данном этапе для всестороннего развития ребенка важно, чтобы родители организовывали различные типы игр: 1) игры, влияющие на эмоциональное развитие ребенка; 2) игры, развивающие умственные способности ребенка; 3) игры, развивающие двигательную активность; 4) игры, разви-

вающие доверие ребенка к взрослому; 5) игры, развивающие умение действовать с предметами [59, с. 36-51].

### *3) Дошкольная стадия*

На дошкольной стадии администратором перечня показателей результатов родительского труда выступает детский врач-педиатр, который занимается заполнением медицинской карты, а также специалисты дошкольной образовательной организации, которые заполняют карту развития ребенка. Каждый показатель результатов родительского труда может принимать одно из возможных значений, используя которые детский врач педиатр и специалисты дошкольной образовательной организации могут определить интегральный показатель на дошкольной стадии. Назовем этот показатель «интегральным показателем результата родительского труда на дошкольной стадии».

Индикаторы результатов родительского труда на дошкольной стадии и формулы расчета показателей по группам представлены в таблице 3 приложения А. В отличие от перинатальной и младенческой стадий, удельный вес каждой группы показателей в интегральном показателе составляет 25 %.

Рассмотрим подробнее каждую группу показателей. Показатели группы физического здоровья могут быть условно разделены на подгруппы: заболеваемость, профилактика заболеваний, спортивные нормативы и достижения. Возможные значения показателей заболеваемости варьируются в зависимости от возраста ребенка, однако в среднем они не отличаются от величин на младенческой стадии. Основой разработки возможных значений показателей профилактики заболеваний и спортивных нормативов и достижений послужили следующие нормативные документы и их проекты:

- 1) Приказ Минздравсоцразвития РФ от 31.01.2011 № 51н «Об утверждении Национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям» [34];

2) Приказ Минздрава России «О порядке прохождения несовершеннолетними медицинских осмотров, в том числе при поступлении в образовательные учреждения и в период обучения в них» [37];

3) Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» [109].

При определении значения показателя по группе психического здоровья наибольшее значение следует уделить показателю необходимости коррекционного образования. Такая необходимость определяется психолого-медико-педагогической комиссией, которую необходимо пройти ребенку для поступления в школу. Поскольку коррекционное образование требует существенного дополнительного бюджетного финансирования и более высоких затрат родительского труда, в соответствии с положенным в основу оценки принципом дифференцированного подхода в таких случаях необходимо применять иную шкалу оценки. По этой причине показатель необходимости коррекционного образования существенно влияет на суммарный показатель по группе психического здоровья.

В основу определения возможных значений социальных показателей положены целевые результаты, предусмотренные в Примерной общеобразовательной программе дошкольного образования «От рождения до школы». В программе выделяются следующие образовательные области: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие. В каждой области выделяются свои блоки и подблоки. В таблице 8 представлена структура образовательных областей Примерной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» за исключением блока «физическое развитие», основные компоненты которого учитываются при оценке физического развития ребенка.

Таблица 8 – Структура образовательных областей Примерной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» [109]

		<b>Образовательная область</b>			
		<b>Познавательное развитие</b>	<b>Речевое развитие</b>	<b>Художественно-эстетическое развитие</b>	<b>Социально-коммуникативное развитие</b>
<b>Блоки и подблоки</b>	<p>Формирование элементарных математических представлений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Количество и счет;</li> <li>– Величина;</li> <li>– Форма;</li> <li>– Ориентировка в пространстве;</li> <li>– Ориентировка во времени</li> </ul>	<p>Развитие речи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Развивающая речевая среда;</li> <li>– Формирование словаря;</li> <li>– Звуковая культура речи;</li> <li>– Грамматический строй речи;</li> <li>– Связная речь;</li> <li>– Подготовка к обучению грамоте</li> </ul>	<p>Приобщение к искусству</p>	<p>Социализация, развитие общения, нравственное воспитание</p>	
	<p>Развитие познавательно-исследовательской деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Познавательно-исследовательская деятельность;</li> <li>– Сенсорное развитие;</li> <li>– Проектная деятельность;</li> <li>– Дидактические игры</li> </ul>	<p>Приобщение к художественной литературе</p>	<p>Изобразительная деятельность:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Предметное рисование;</li> <li>– Сюжетное рисование;</li> <li>– Декоративное рисование;</li> <li>– Лепка</li> <li>– Декоративная лепка;</li> <li>– Аппликация;</li> <li>– Прикладное творчество: работа с бумагой и картоном;</li> <li>– Прикладное творчество: работа с тканью;</li> <li>– Прикладное творчество: работа с природным материалом</li> </ul>		<p>Ребенок в семье и сообществе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Образ Я</li> <li>– Семья</li> <li>– Детский сад</li> </ul>
	<p>Ознакомление с предметным окружением</p>		<p>Конструктивно-модельная деятельность:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Конструирование из деталей конструктора;</li> <li>– Конструирование из строительного материала</li> </ul>	<p>Самообслуживание, самостоятельность, трудовое воспитание:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Культурно-гигиенические навыки;</li> <li>– Самообслуживание;</li> <li>– Общественно-полезный труд;</li> <li>– Труд в природе;</li> <li>– Уважение к труду взрослых</li> </ul>	

Продолжение таблицы 8

	<b>Познавательное развитие</b>	<b>Речевое развитие</b>	<b>Художественно-эстетическое развитие</b>	<b>Социально-коммуникативное развитие</b>
	Ознакомление с социальным миром		Музыкальная деятельность: – Слушание – Пение – Песенное творчество – Музыкально-ритмические движения – Музыкально-игровое и танцевальное творчество – Игра на детских музыкальных инструментах	Формирование основ безопасности: – Безопасное поведение в природе; – Безопасность на дорогах; – Безопасность собственной жизнедеятельности;
	Ознакомление с миром природы			

Полнота освоения ребенком образовательных областей и блоков фиксируется в карте развития ребенка и является предметом оценки результатов родительского труда. Отметим, что разработчики примерной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» настаивают на аутентичной оценке, т. е. оценке в процессе наблюдения за ребенком в реальных ситуациях, а не на оценке выполнения специальных тестовых заданий [109, с. 21]. Основное преимущество аутентичной оценки заключается в том, что ее могут проводить не только профессионалы, но и родители, именно поэтому по результатам такой оценки родители смогут самостоятельно заполнять карту развития ребенка, а специалисты дошкольной образовательной организации - контролировать корректность ее заполнения.

Дополнительно следует отметить отличие возможных значений ряда социальных показателей на дошкольной стадии от аналогичных показателей на младенческой стадии. В первую очередь, это показатель количества типов игр, организованных для ребенка. Количество типов игр на дошкольной стадии не отличается от младенческой стадии, однако содержательно это совершенно другие типы игр: сюжетно-ролевые игры, театрализованные игры, режиссер-



ские игры, дидактические игры, игры с правилами (подвижные и настольные) [120, с. 253-254]. Также усложняется и характер контактов с родителями и другими взрослыми [120, с. 345-347]. Если на младенческой стадии ведущей деятельностью младенца является непосредственно-эмоциональное или ситуативно-личностное общение со взрослым, то в самом начале дошкольной стадии на первый план выходит постижение предметного мира и соответственно ситуативно-деловая форма общения со взрослым.

Благодаря речевому развитию, на следующем этапе (3-5 лет) содержание общения становится внеситуативным, выходящим за пределы воспринимаемой действительности и направленным на познание представляемых, мыслимых предметов, не обязательно присутствующих в данный момент. К концу дошкольного возраста складывается новая и высшая для дошкольного возраста — внеситуативно-личностная — форма общения. В отличие от предыдущей формы, ее содержанием являются события, происходящие в мире людей, а не просто предметный мир. Эти формы общения сменяют друг друга последовательно, однако возрастные границы их становления могут отличаться в зависимости от уровня развития ребенка.

#### *4) Ранняя школьная стадия*

На ранней школьной и школьной стадиях администратором перечня показателей результатов родительского труда выступает детский врач педиатр, который занимается заполнением медицинской карты, а также преподаватели, которые контролируют заполнение ребенком и родителями портфолио. Каждый показатель результатов родительского труда может принимать одно из возможных значений, используя которые администраторы перечня показателей могут вычислить интегральный показатель на ранней школьной и школьной стадиях. Назовем эти показатели «интегральным показателем результата родительского труда на ранней школьной стадии» и «интегральным показателем результата родительского труда на школьной стадии».

Индикаторы результатов родительского труда на ранней школьной стадии и формулы расчета показателей по группам представлены в таблице 4 при-

ложения А. Удельный вес каждой группы показателей в интегральном показателе равен 25 %. В целях сохранения преемственности и возможности отслеживания динамики развития ребенка на ранней школьной и школьной стадиях применяются практически те же показатели, что и на дошкольной стадии, возможные значения которых скорректированы с учетом возрастных особенностей развития ребенка. Именно поэтому для оценки физического развития ребенка используются не все нормативы ГТО, а только те, которые выступали предметом оценки физического развития на дошкольной стадии.

Безусловно, портфолио содержит более полную информацию об уровне развития ребенка, чем те показатели, которые применяются для расчета интегральных показателей результата родительского труда на ранней школьной и школьной стадиях. Такой подход к оценке обусловлен необходимостью формализации данных портфолио и проведения количественной оценки результатов родительского труда. Однако это не означает, что какие-то компоненты развития личности ребенка не были учтены. Например, начиная с ранней школьной стадии, особое значение приобретает творческая самореализация детей. Г. С. Альтшуллер, автор теории решения изобретательских задач и теории развития творческой личности, назвал шесть качеств творческой личности, одно из которых – умение строить планы и программы – необходимо развивать с 7 лет (т.е. на ранней школьной стадии), а другое – умение ставить достойную цель жизни – начиная с 13-15 лет (т.е. на школьной стадии) [46]. Портфолио – документ, заполнение которого само по себе формирует два этих качества, поскольку предусматривает фиксацию поставленных целей и достигнутых результатов. Вместе с тем, творческая самореализация может быть оценена посредством следующих количественных показателей: освоение дополнительных общеобразовательных программ, продолжительность занятия хобби, посещение культурно-досуговых мероприятий, посещение секций художественно-эстетической направленности или развития речи.

На ранней школьной стадии начинает формироваться тип поведения и взаимодействия со сверстниками. В. С. Мухина различает следующие типы поведения:

1) активно включаемый, адекватно лояльный, стремящийся к преодолению фрустрации тип поведения - адаптивная (высоко позитивная) форма социального нормативного реагирования;

2) активно включаемый, неадекватно лояльный, фиксированный на фрустрации тип поведения - адаптивная форма социального нормативного реагирования;

3) активно включаемый, адекватно нелояльный, агрессивный, фиксированный на фрустрации тип поведения - негативная нормативная форма социального реагирования;

4) активно включаемый, адекватно нелояльный, игнорирующий, фиксированный на фрустрации тип поведения - негативная нормативная форма социального реагирования;

5) пассивный, невключаемый тип поведения - неразвитая, неадаптивная форма социального реагирования [97, с. 406].

Именно такая типология положена в основу оценки социальных показателей родительского труда.

#### *5) Школьная стадия*

Источником информации о результатах родительского труда на школьной стадии также является портфолио, что позволяет обеспечить сохранение преемственности и отражает динамику развития ребенка. Индикаторы результатов родительского труда на школьной стадии и формулы расчета показателей по группам представлены в таблице 5 приложения А.

Вместе с тем на школьной стадии предлагается учитывать ряд дополнительных показателей, преимущественно в группе образовательных показателей. Такое изменение обусловлено тем, что на данной стадии именно учебно-познавательная деятельность ребенка является основной.

По завершении школьной стадии администратор перечня показателей рассчитывает итоговый показатель результата родительского труда и передает данные в Пенсионный фонд РФ.

*б) Стадия профессиональной подготовки*

На стадии профессиональной подготовки администратором перечня показателей результатов родительского труда выступает участковый врач терапевт, который занимается заполнением медицинской карты, а также преподаватели образовательных организаций, которые ведут учет показателей результатов родительского труда во внутренних документах и прививают ребенку навыки заполнения резюме и портфолио. Каждый показатель результатов родительского труда может принимать одно из возможных значений, используя которые администраторы перечня показателей могут вычислить интегральный показатель на стадии профессиональной подготовки. Назовем этот показатель «интегральный показатель результата родительского труда на стадии профессиональной подготовки».

Индикаторы результатов родительского труда на стадии профессиональной подготовки и формулы расчета показателей по группам представлены в таблице 6 приложения А. По завершении данной стадии администратор перечня показателей рассчитывает итоговый показатель результата родительского труда и передает обновленные данные в Пенсионный фонд РФ. На основании этих данных и осуществляется учет результатов родительского труда в пенсионной системе после того, как человек приступает к профессиональной деятельности.

### **2.3 Оценка результатов родительского труда в пенсионной системе: методические положения и возможности их реализации**

Для апробации методики оценки результатов родительского труда нами было проведено эмпирическое исследование трех категорий населения: родите-

ли дошкольников, выпускники школ, выпускники образовательных организаций. Использовался метод анкетного опроса. Анкетирование проводилось в июне – ноябре 2015 г. Выборочная совокупность формировалась посредством многоступенчатого отбора.

### 1. Родители дошкольников

В целях организации проведения опроса Институт государственного управления и предпринимательства УрФУ им. Первого президента России Б.Н. Ельцина направил письмо в адрес Управления образования Администрации г. Екатеринбурга с просьбой предоставить список дошкольных образовательных учреждений, где можно провести исследование. Из предоставленного списка случайным образом были отобраны три детских сада. На втором этапе была организована серийно-гнездовая выборка и проведен сплошной опрос родителей воспитанников дошкольных образовательных учреждений 2008-2010 гг. рождения, посещавших старшую или подготовительную группу. Таким образом, для анализа результатов родительского труда на дошкольной стадии были опрошены 216 родителей.

### 2. Выпускники школ

Аналогичным образом, в два этапа, была сформирована выборка выпускников школ. На первой ступени был составлен полный список вузов г. Екатеринбурга, из которого случайным образом были отобраны три вуза. После этого были составлены списки всех групп очной формы обучения, сформированных в 2015 г., из которого случайным образом были отобраны двенадцать групп. На втором этапе была организована серийно-гнездовая выборка и проведен сплошной опрос студентов-первокурсников 1996-1998 гг. рождения, которые обучались в этих группах. Таким образом, для анализа результатов родительского труда на школьной стадии были опрошены 206 выпускников школ.

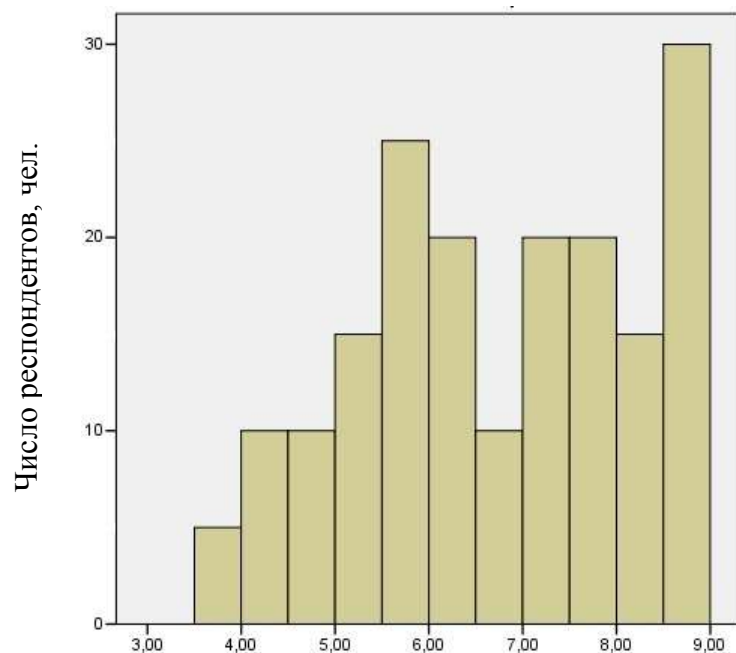
### 3. Выпускники образовательных организаций

В целях организации проведения опроса был составлен список школ г. Екатеринбурга, из которого случайным образом были отобраны семь школ, в которых мы запросили списки электронных адресов выпускников 1989-1992 гг.

рождения без указания персональных данных. Далее была проведена e-mail-рассылка анкет, из которых нам вернулись около 10 %. Таким образом, для анализа результатов родительского труда на стадии профессиональной подготовки были опрошены 200 выпускников образовательных организаций 1989-1992 гг. рождения, которых можно отнести к категории «молодых специалистов»; они преимущественно завершили процесс получения образования и приступили к профессиональной деятельности.

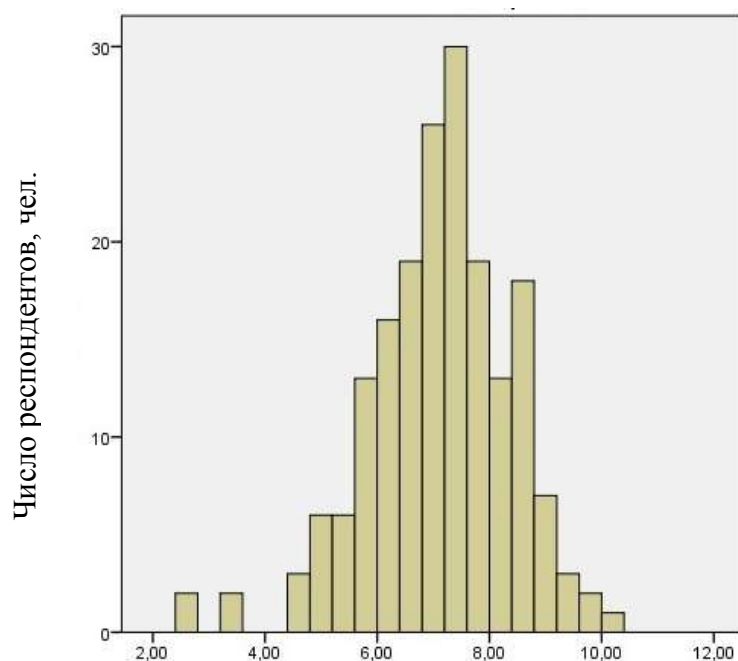
На основании ответов по разработанной методике были рассчитаны интегральный показатель результата родительского труда на дошкольной ( $V_{PLR3}$ ), школьной ( $V_{PLR5}$ ) стадиях и стадии профессиональной подготовки ( $V_{PLR6}$ ). Максимальное значение, которое может принимать интегральный показатель результата родительского труда на каждой стадии, равно 12. Совокупность балльных значений на дошкольной и школьной стадиях однородна, коэффициенты вариации — 21,7 % и 17,8 %. В свою очередь, совокупность опрошенных выпускников образовательных организаций оказалась крайне неоднородна, коэффициент вариации существенно превысил 30 %. В результате нашего анализа оказалось, что средний балл по совокупности опрошенных родителей дошкольников составил 6,7 при медианном значении 6,9, а по совокупности опрошенных выпускников школ — 7,1 при медианном значении 7,2. Распределение опрошенных по итогам интегральной оценки результата родительского труда на дошкольной, школьной стадиях и стадии профессиональной подготовки приведено на рисунках 7, 8, 9.

На значение интегрального показателя результата родительского труда оказывают влияние четыре группы показателей: физическое здоровье, психическое здоровье, социальная практика и образовательные показатели. Методикой расчета предусмотрено, что каждая из вышеуказанных групп показателей оказывает одинаковое влияние на интегральный показатель. Однако по результатам исследования влияние групповых показателей на интегральный показатель оказалось различным.



Оценка результата родительского труда, балл

Рисунок 7 – Частота распределения опрошенных по интегральной оценке результата родительского труда на дошкольной стадии



Оценка результата родительского труда, балл

Рисунок 8 – Частота распределения опрошенных по интегральной оценке результата родительского труда на школьной стадии

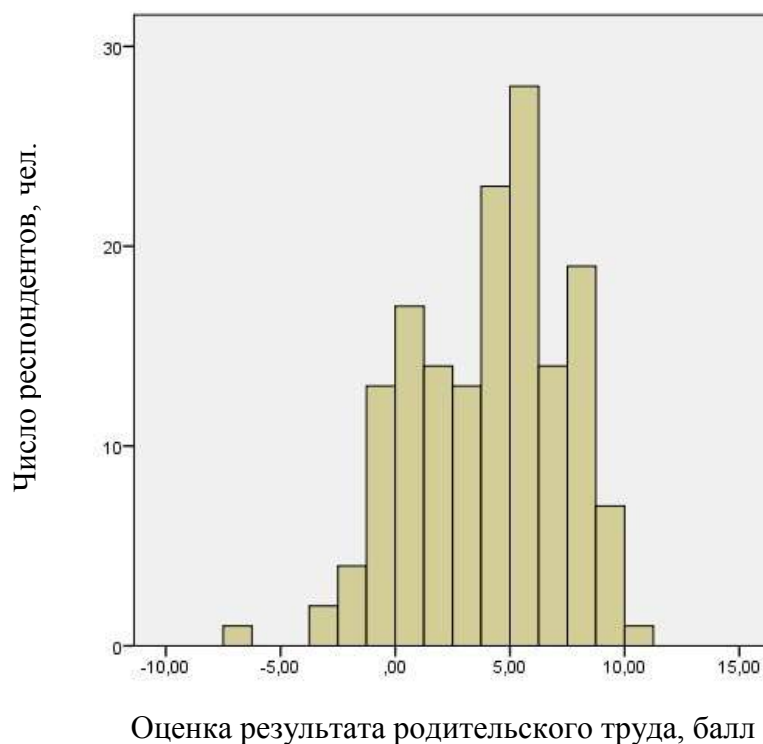


Рисунок 9 – Частота распределения опрошенных по интегральной оценке результата родительского труда на стадии профессиональной подготовки

Статистические характеристики распределения групповых оценок результата родительского труда на дошкольной стадии достаточно однородны: у каждой группы показателей мода, медиана и среднее значение практически равны. Ни по одной из групп показателей максимальное значение не равно максимальному значению, предусмотренному методикой. В результате максимальное значение интегральной оценки результата родительского труда на дошкольной стадии на 3,1 балла меньше максимального значения, предусмотренного методикой.

Группа показателей психического здоровья характеризуется наибольшей медианой, модой, средним значением, нижним и верхним квартилями при однородности совокупности значений (коэффициенте вариации менее 30 %). У данного группового показателя по итогу оценки ответов большинства опрошенных родителей (66,7 %) значение составило от 2 до 3. По сравнению с этим,



по группе показателей социальной практики значение от 2 до 3 наблюдается по результатам ответов только 50 % опрошенных родителей.

Группа показателей физического здоровья, в свою очередь, характеризуется наименьшими медианой, средним значением, верхним квартилем при однородности совокупности значений (коэффициенте вариации менее 3 %). При этом минимальное значение группы показателей физического здоровья не является наименьшим и превышает минимальное значение группы образовательных показателей.

Совокупность значений групп показателей образования и социальной практики чуть менее однородна, коэффициент вариации составляет от 30 % до 40 %. За исключением коэффициента вариации, статистические характеристики группы показателей образования колеблются около тех же значений группы физического здоровья. Схожая ситуация наблюдается между характеристиками групп «социальная практика» и «психическое здоровье». При различном коэффициенте вариации эти группы показателей характеризуются одинаковым максимальным и модальным значением. Статистические характеристики, подтверждающие данные выводы, представлены в таблице 9.

На школьной стадии группа показателей социальной практики характеризуется наибольшими медианой, модой, средним значением, нижним и верхним квартилями при однородности совокупности значений (коэффициенте вариации менее 30 %). Только у данного группового показателя для большинства опрошенных (66,1 % школьников) значение составило от 2 до 3.

Группа показателей физического здоровья, в свою очередь, характеризуется наименьшей медианой, модой, средним значением, нижним и верхним квартилями при однородности совокупности значений (коэффициенте вариации менее 30 %).

Таблица 9 – Статистические характеристики распределения интегральной и групповых оценок результата родительского труда на дошкольной стадии

Статистические показатели	Интегральная оценка результата родительского труда, $B_{PLR3}$	Оценки результата родительского труда по группам показателей			
		физическое здоровье, $b_{PH3}$	психическое здоровье, $b_{MH3}$	образовательные показатели, $b_{E3}$	социальная практика, $b_{SR3}$
Минимальное значение	4,0	0,6	1,2	0,3	0,7
Максимальное значение	8,9	2,2	2,8	2,4	2,8
Модальное значение	6,6	1,4	2,3	1,4	2,3
Медианное значение	6,9	1,3	2,3	1,6	2,0
Среднее значение	6,7	1,3	2,2	1,4	1,8
Коэффициент вариации, %	21,7	28,3	19,3	39,9	35,8
Нижний квартиль	5,7	1,0	1,9	0,9	1,1
Верхний квартиль	8,0	1,6	2,6	1,9	2,3

Совокупность значений групп показателей психического здоровья и образования чуть менее однородна, коэффициент вариации составляет от 30 % до 40 %. Верхний квартиль группы показателей психического здоровья больше 2; у достаточно высокого процента опрошенных (41,4 % школьников) значение данного показателя составляет от 2 до 3. Статистические характеристики, подтверждающие данные выводы, представлены в таблице 10.

На стадии профессиональной подготовки методикой расчета также предусмотрено, что каждая из групп показателей оказывает одинаковое влияние на интегральный показатель. Вместе с тем, предусмотрен повышающий балл до 0,85 в случае, если опрошенный защитил кандидатскую или магистерскую

Таблица 10 – Статистические характеристики распределения интегральной и групповых оценок результата родительского труда на школьной стадии

Статистические показатели	Интегральная оценка результата родительского труда, $B_{PLR5}$	Оценки результата родительского труда по группам показателей			
		физическое здоровье, $b_{FH5}$	психическое здоровье, $b_{MH5}$	образовательные показатели, $b_{E5}$	социальная практика, $b_{SR5}$
Минимальное значение	2,6	0,4	-0,9	0,2	0,6
Максимальное значение	10,2	2,2	3,0	2,8	3,0
Модальное значение	7,1	1,5	1,9	1,6	2,4
Медианное значение	7,2	1,5	2,0	1,7	2,2
Среднее значение	7,1	1,4	1,9	1,6	2,2
Коэффициент вариации, %	17,8	24,9	37,2	31,6	24,1
Нижний квартиль	6,4	1,2	1,5	1,2	1,8
Верхний квартиль	7,9	1,7	2,4	2,0	2,7

диссертацию. Данный повышающий балл учитывается в группе образовательных показателей. Среди опрошенных 24 человека защитили магистерскую диссертацию, а один респондент – кандидатскую. Даже без учета данного повышающего балла по результатам исследования влияние групповых показателей на интегральный оказался различным. Статистические характеристики, подтверждающие данный вывод, представлены в таблице 11.

Поскольку совокупность респондентов оказалась достаточно неоднородной, для дальнейшего анализа возможно использование только непараметрических методов. Неоднородность полученных результатов связана, в первую очередь, с результатами, полученными по группам показателей психического здоровья и социальной практики.

Таблица 11 – Статистические характеристики распределения интегральной и групповых оценок результата родительского труда на стадии профессиональной подготовки

Статистические показатели	Интегральная оценка результата родительского труда, $b_{PLR6}$	Оценки результата родительского труда по группам показателей			
		физическое здоровье, $b_{FH6}$	психическое здоровье, $b_{MH6}$	образовательные показатели, $b_{E6}$	социальная практика, $b_{SR6}$
Модальное значение	5,2	1,3	3,0	1,7	0,7
Медианное значение	4,5	1,2	0	1,6	1,0
Нижний квартиль	1,5	1,0	-1,5	1,2	0
Верхний квартиль	6,5	1,4	3,0	2,2	1,8

Методика расчета интегрального показателя результата родительского труда на стадии профессиональной подготовки разработана таким образом, что в случае выявления отдельных видов девиантного поведения начисляются отрицательные баллы. Такая строгая оценка обусловлена тем, что по завершении этой стадии ребенок становится полноправным членом общества и начинает использовать накопленный ранее человеческий капитал в своей профессиональной деятельности. Т.е. завершение данной стадии – точка отсчета начала профессиональной деятельности, приносящей вклад в развитие организации, региона, страны. И если на данном этапе уже есть какие-то социально неодобряемые формы поведения, то это вызывает большие опасения по поводу характера и сферы применения и дальнейшего развития накопленного человеческого капитала.

Что касается групп показателей физического здоровья и образования, то коэффициент вариации свидетельствует о том, что по данным групп показателей совокупность достаточно однородна (32,6 и 38,2 % соответственно).

Влияние различных групп показателей на интегральный показатель на дошкольной, школьной стадиях и стадии профессиональной подготовки представлено на рисунке 10.

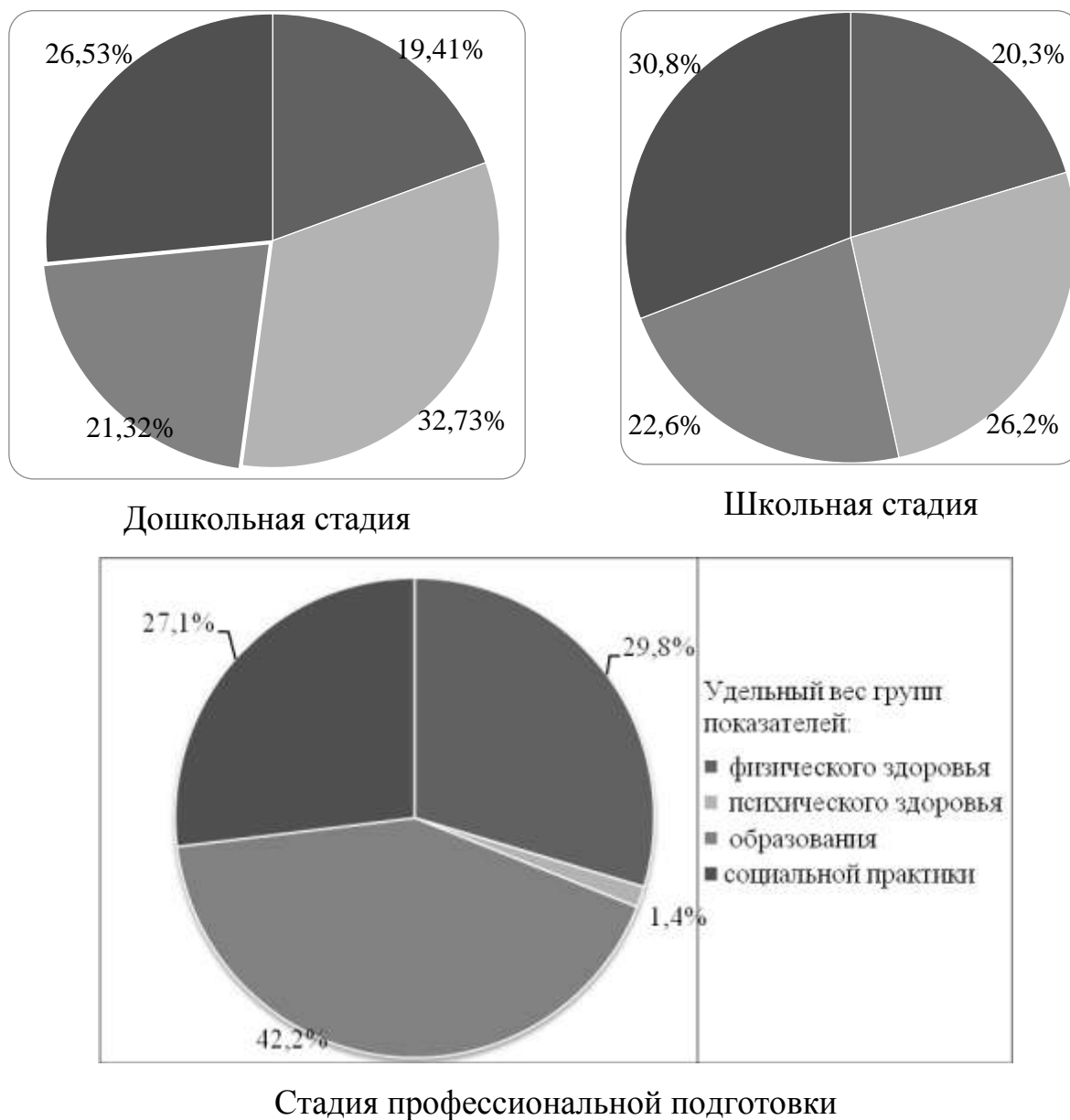


Рисунок 10 – Структура интегральной оценки результата родительского труда на дошкольной, школьной стадиях и стадии профессиональной подготовки

Значение коэффициента корреляции Спирмена, вычисленного для четырех групп показателей, представлено в таблице 12. На дошкольной и школьной стадиях значимые корреляции наблюдаются между групповыми показателями физического и психического здоровья, а также образования и социальной прак-

тики. На дошкольной стадии также обнаружена корреляция между группой показателей образования и групповыми показателями физического и психического здоровья. На стадии профессиональной подготовки значимые корреляции наблюдаются между групповыми показателями психического здоровья и социальной практики, а также образования и социальной практики.

Таблица 12 – Коэффициенты корреляции Спирмена для групп показателей физического здоровья, психического здоровья, образования и социальной практики на дошкольной, школьной стадиях и стадии профессиональной подготовки

		Показатели физического здоровья	Показатели психического здоровья	Образовательные показатели	Показатели социальной практики	
роСпирмена	Показатели физического здоровья	Дошкольная стадия	1,000	<b>,486**</b>	<b>,476**</b>	
		Школьная стадия	1,000	<b>,182*</b>		
		Стадия профессиональной подготовки	1,000			
	Показатели психического здоровья	Дошкольная стадия	<b>,486**</b>	1,000	<b>,392*</b>	
		Школьная стадия	<b>,182*</b>	1,000		
		Стадия профессиональной подготовки		1,000		<b>,365**</b>
	Образовательные показатели	Дошкольная стадия	<b>,476**</b>	<b>,392*</b>	1,000	<b>,360*</b>
		Школьная стадия			1,000	<b>,239**</b>
		Стадия профессиональной подготовки			1,000	<b>,285**</b>
	Показатели социальной практики	Дошкольная стадия			<b>,360*</b>	1,000
		Школьная стадия			<b>,239**</b>	1,000
		Стадия профессиональной подготовки		<b>,365**</b>	<b>,285**</b>	1,000

\*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

\*\* . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование оценки результатов родительского труда позволило:

1. апробировать методику оценки результатов родительского труда и ее применение на практике для дальнейшего использования при учете результатов родительского труда в пенсионной системе;

2. оценить максимальное, минимальное и среднее значения интегрального показателя результата родительского труда на дошкольной, школьной стадиях и стадии профессиональной подготовки;

3. выработать рекомендации по улучшению результатов труда родителей при переходе от одной стадии родительского труда к другой.

Особенность применения данной методики для включения результатов родительского труда в пенсионную систему РФ заключается, в первую очередь, в том, что должна проводиться не самооценка, а оценка результатов третьими лицами – администраторами перечня показателей результатов родительского труда на конкретной стадии.

\* \* \*

Разработка во второй главе диссертационной работы методических основ исследования результатов родительского труда позволяет сделать следующие выводы.

1. Изучение международного опыта показывает, что, несмотря на то, что в отдельных странах в отдельные периоды времени затраты женщин на осуществление родительского труда в пенсионной системе частично компенсировались, количественные и качественные результаты реализуемого родительского труда практически никак не учитывались.

2. Важнейшими методическими принципами исследования результатов родительского труда являются принцип возможности и необходимости оценки результатов родительского труда, принцип учета результатов родительского труда в стадийном разрезе, принцип многообразия используемых для оценки источников информации, принцип целесообразности дифференциации показателей на медицинские и социальные, принцип целесообразности дифференци-

ции показателей оценки результатов родительского труда в зависимости от категории детей как субъекта правоотношений.

3. Нами предложена система оценки результатов родительского труда, включающая в себя следующие этапы: 1) разработка системы показателей формирования результатов родительского труда; 2) разработка шкалы возможных значений показателей формирования результатов родительского труда; 3) унификация и формализация источников информации о результатах родительского труда; 4) назначение администраторов перечня показателей результатов родительского труда и нормативное закрепление их функций; 5) фиксация значений показателей формирования результатов родительского труда в источнике информации; 6) расчет показателей результата родительского труда по группам показателей; 7) расчет интегрального показателя результатов родительского труда на каждой стадии; 8) фиксация результатов в источнике информации и передача данных на следующую стадию; 9) разработка индивидуальных и системных рекомендаций для повышения значений показателей; 10) расчет итогового показателя результата родительского труда; 11) передача данных в Пенсионный фонд РФ.

4. Для апробации методики оценки результатов родительского труда в целях ее дальнейшего использования при учете результатов родительского труда в пенсионной системе проведено эмпирическое исследование трех категорий населения: родители дошкольников, выпускники школ, выпускники образовательных организаций. Результаты эмпирического исследования позволили оценить максимальное, минимальное и среднее значение интегрального показателя результата родительского труда на дошкольной, школьной стадиях и стадии профессиональной подготовки.



### **3 Пенсионная система РФ и сфера родительского труда: развитие через взаимодействие**

#### **3.1 Оценка включения результатов родительского труда в пенсионную систему РФ: результаты анализа и ключевые проблемы**

Прикладной аспект применения методики оценки результатов родительского труда связан не только с включением результатов родительского труда в пенсионную систему РФ, но и с возможностью выработки рекомендаций по улучшению результатов труда родителей при переходе от одной стадии родительского труда к другой, что предусмотрено IX этапом методики оценки результатов родительского труда. В свою очередь, это повлияет на величину дополнительной пенсии родителей, т.е. вознаграждения за результаты родительского труда. Полученные нами результаты позволяют подготовить системные рекомендации для организаций, занимающихся развитием, воспитанием и обучением детей, а также для родителей.

В целом по результатам анализа школьная стадия характеризуется наиболее высокими показателями интегральной оценки результата родительского труда. Первый и второй квартили распределения для школьной стадии родительского труда выше, чем для дошкольной, что свидетельствует о том, что для половины опрошенных школьников с наименьшим баллом его значение выше, чем для аналогичной группы дошкольников. Максимальное возможное значение балла за результат родительского труда на школьной стадии также выше и превышает 10 баллов, тогда как на дошкольной стадии максимальное значение не превышает 9 баллов.

Более высокое значение интегрального показателя оценки результата родительского труда достигается за счет более высоких значений по группам по-

казателей социальной практики, образования и физического здоровья. Согласно полученным данным, доля школьников, положительно оценивающих состояние своего физического здоровья, на 12,1 % выше, чем доля родителей дошкольников (87,1 и 75 % соответственно). Результаты исследования показали, что доля болеющих школьников на 10-15 % ниже, чем доля дошкольников; выпускники школ чаще посещают санаторно-курортные учреждения, лучше сдают физкультурные нормативы, регулярнее посещают спортивные секции и физкультурные праздники, чаще побеждают в спортивных соревнованиях. Таким образом, родителям дошкольников для получения тех результатов родительского труда, которые показывают сегодняшние выпускники школ, следует перераспределить свои усилия именно в пользу этих показателей. По остальным показателям группы физического здоровья обе категории опрошенных демонстрируют сопоставимые невысокие результаты. Зарядкой и закаливанием совсем не занимаются 69,4 % дошкольников и 76,3 % школьников, еще более высокий процент опрошенных (86,1 % дошкольников и 84,9 % школьников) не посещают медицинских специалистов в целях профилактики заболеваний. Отметим, что состояние здоровья другой категории детей — опекаемых и усыновленных — находится под регулярным контролем со стороны органов опеки и попечительства [28; 29]. В частности, дети периодически проходят профилактические осмотры ряда профильных медицинских специалистов. Помимо профилактики заболеваний, родителям выпускников дошкольных учреждений и школ следует уделять больше внимания спортивным достижениям своих детей: по данным нашего исследования, 63,9 % дошкольников и 56,5 % выпускников школ ни разу не побеждали в спортивных соревнованиях, при этом из них соответственно 87 % и 61,8 % детей ни разу не принимали участия в спортивных соревнованиях.

Среди образовательных показателей результата родительского труда на дошкольной и школьной стадиях сопоставимыми являются уровень освоения образовательных программ и посещение секций художественно-эстетической направленности или по развитию речи. Только 25 % родителей считают, что их

дети освоили программы подготовки к школе на «хорошо» или «отлично», тогда как школьники демонстрируют аналогичный уровень освоения программ основного общего образования в 88,2 % случаев, а программ среднего общего образования – в 81,2 % случаев. Отметим, что среди опрошенных выпускников 23,1 % окончили школу только на отличные оценки либо с одной оценкой «хорошо» – сопоставимо с количеством дошкольников, которые, по мнению родителей, готовы к школе. Что касается развития творческого начала, то больший, нежели выпускники школ, процент дошкольников совсем не посещает секции художественно-эстетической направленности или по развитию речи (72,2 и 65,6 % соответственно). Таким образом, родителям нынешних дошкольников для дальнейшего повышения результатов своего труда необходимо больше времени уделить подготовке к школе, а также развитию творческого потенциала детей.

Удельный вес группы показателей социальной практики на школьной стадии занимает первое место и в наибольшей степени влияет на интегральный показатель. Согласно полученным данным, дошкольников, испытывающих трудности при выстраивании общения со взрослыми и сверстниками, в разы больше, нежели школьников (41,7 % против 2,7 %). Родителям дошкольников следует больше времени посвящать развитию социально-коммуникативных навыков дошкольников. Показатели участия детей в трудовой деятельности на обеих стадиях сопоставимы и имеют существенный потенциал роста. Среди опрошенных 58,3 % дошкольников охотно и по собственной инициативе участвуют в трудовой деятельности на бытовом уровне (уборка, сервировка стола, мытье посуды, садово-дачные работы, уход за животными), сопоставимое количество школьников (51,1 %) уже имеют опыт работы.

На обеих исследуемых стадиях наблюдаются значимые положительные корреляции между группой показателей образования и социальной практики, а также между групповыми показателями физического и психического здоровья. При этом на дошкольной стадии связь между группами показателей более сильная. Следовательно, родительский труд на ранней школьной стадии,

направленный на улучшение указанных выше показателей физического здоровья и образования, будет способствовать улучшению по всем группам показателей.

Результаты исследования показали, что статистические показатели группы параметров, связанных с психическим здоровьем, от стадии к стадии ухудшаются. Низкие показатели родительского труда по данной группе показателей на стадии профессиональной подготовки отрицательно повлияли на интегральный показатель. Родители 13,9 % дошкольников отмечают у них неустойчивое эмоциональное состояние; процент школьников, которые характеризуют себя аналогичным образом, в разы выше – 46,2 %. Сопоставимое количество выпускников школ (30,1 %) и вузов (27,6 %) признались в том, что задумывались о самоубийстве. При этом среди выпускников вузов число тех, чье намерение прекратить свою жизнь было зафиксировано окружающими, на 1,3 % больше.

Высокий процент выпускников школ и вузов признался в том, что время от времени совершают правонарушения, за которые могут привлечь к ответственности (22 и 26,3 %% соответственно). При этом среди опрошенных только 3,8 % школьников и 1,3 % студентов указали, что пребывали на учете по делам несовершеннолетних.

Также от стадии к стадии наблюдается рост доли опрошенных, имеющих вредные привычки: 13,9 % – на дошкольной стадии, 29,6 % – на школьной стадии и 54,5 % – на стадии профессиональной подготовки.

Следовательно, родителям и дошкольников, и школьников следует больше внимания уделять развитию психической устойчивости, самоконтроля, самостоятельности детей, выработке у них умения противостоять влиянию негативных факторов молодежной среды. Фиксация результатов родительского труда на его конкретной стадии администратором перечня показателей в специальном источнике информации позволит родителям не только иметь доступ к этой информации, но и получать индивидуальные рекомендации по корректровке содержания и характера реализуемого ими родительского труда.

После вычисления итогового показателя результата родительского труда по итогу завершения пятой (школьной) или шестой (профессиональной подготовки) стадий родительского труда данные передаются в Пенсионный фонд РФ. Включение результатов родительского труда в пенсионную систему предполагает установление соответствия между итоговым показателем результата родительского труда и процентом отчисления от заработной платы ребенка на дополнительную пенсию родителя. Возможная шкала соответствия представлена в таблице 13.

Таблица 13 – Шкала соответствия итогового показателя результата родительского труда и процентов отчисления от заработной платы ребенка на дополнительную пенсию родителя

Интегральный показатель результата родительского труда, балл	Процент отчисления от заработной платы ребенка на дополнительную пенсию родителя, %
60 и выше	3
50 – 60	2 – 3
40 – 50	1 – 2
30 – 40	0,5 – 1
20 – 30	0,3 – 0,5
10 – 20	0,1 – 0,3
10 и ниже	0,1

В зависимости от экономической ситуации и нагрузки на трудоспособное население предлагается три варианта отчисления от заработной платы ребенка на дополнительную пенсию родителя:

1. Установление процента отчисления на дополнительную пенсию (до 3 %) в пределах максимальной взносооблагаемой базы. Это означает, что помимо 22 % процентов, отчисляемых работодателем в систему обязательного пенсионного страхования, нами предлагается также отчислять до 3 % на дополнительную пенсию родителей. При этом 3 % будут также отчисляться от предельной величины базы для начисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование. При максимальном значении интегрального показате-

ля результата родительского труда размер ежемесячной дополнительной пенсии родителей составит 974,9 руб. при заработной плате ребенка, равной среднемесячной номинальной начисленной заработной плате по России на начало 2015 г. (32495,4 руб., по данным Федеральной службы государственной статистики) и 1777,5 руб. при годовой заработной плате ребенка, равной максимальной взносооблагаемой базе в 2015 г. (711000 руб.), утвержденной Постановлением Правительства РФ [31]. Отметим, что такая надбавка к пенсии выше по размеру, чем надбавка, которую получает гражданин, награжденный, например, Почетной грамотой органа государственной власти Свердловской области за многолетний труд в отрасли (800 руб.). По нашему мнению, более высокое вознаграждение за результаты родительского труда отвечает принципам социальной справедливости, поскольку родители формируют человеческий капитал, который в дальнейшем будет вносить вклад в ВВП страны.

Расчет размера дополнительной пенсии родителей в зависимости от различного интегрального показателя результата родительского труда и уровня заработной платы ребенка представлен в таблице 14.

Таблица 14 – Размер дополнительной пенсии родителей в зависимости от уровня заработной платы ребенка

Интегральный показатель результата родительского труда, балл	Процент отчисления от заработной платы ребенка на дополнительную пенсию родителя, %	Размер дополнительной пенсии родителя при уровне среднемесячной заработной платы ребенка, руб.	
		32495,4 руб. <sup>1</sup>	59250,0 руб. <sup>2</sup>
60 и выше	3,0	974,9	1777,5
50 – 60	2,0 – 3,0	649,9 – 974,9	1185,0 – 1777,5
40 – 50	1,0 – 2,0	325,0 – 650,0	592,5 – 1185,0
30 – 40	0,5 – 1,0	162,5 – 325,0	296,3 – 592,5
20 – 30	0,3 – 0,5	97,5 – 162,5	177,8 – 296,3
10 – 20	0,1 – 0,3	32,5 – 97,5	59,3 – 177,8
10 и ниже	0,1	32,5	59,3

<sup>1</sup>Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по России на начало 2015 года, по данным Федеральной службы государственной статистики

<sup>2</sup>Среднемесячная заработная плата, при годовой заработной плате равной предельной величине базы для начисления страховых взносов в 2015 году (711000 руб.), утвержденной Постановлением Правительства РФ от 04.12.2014 N 1316

В этом случае основную финансовую нагрузку будет нести работодатель. Такой вариант механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ представлен на рисунке 11.

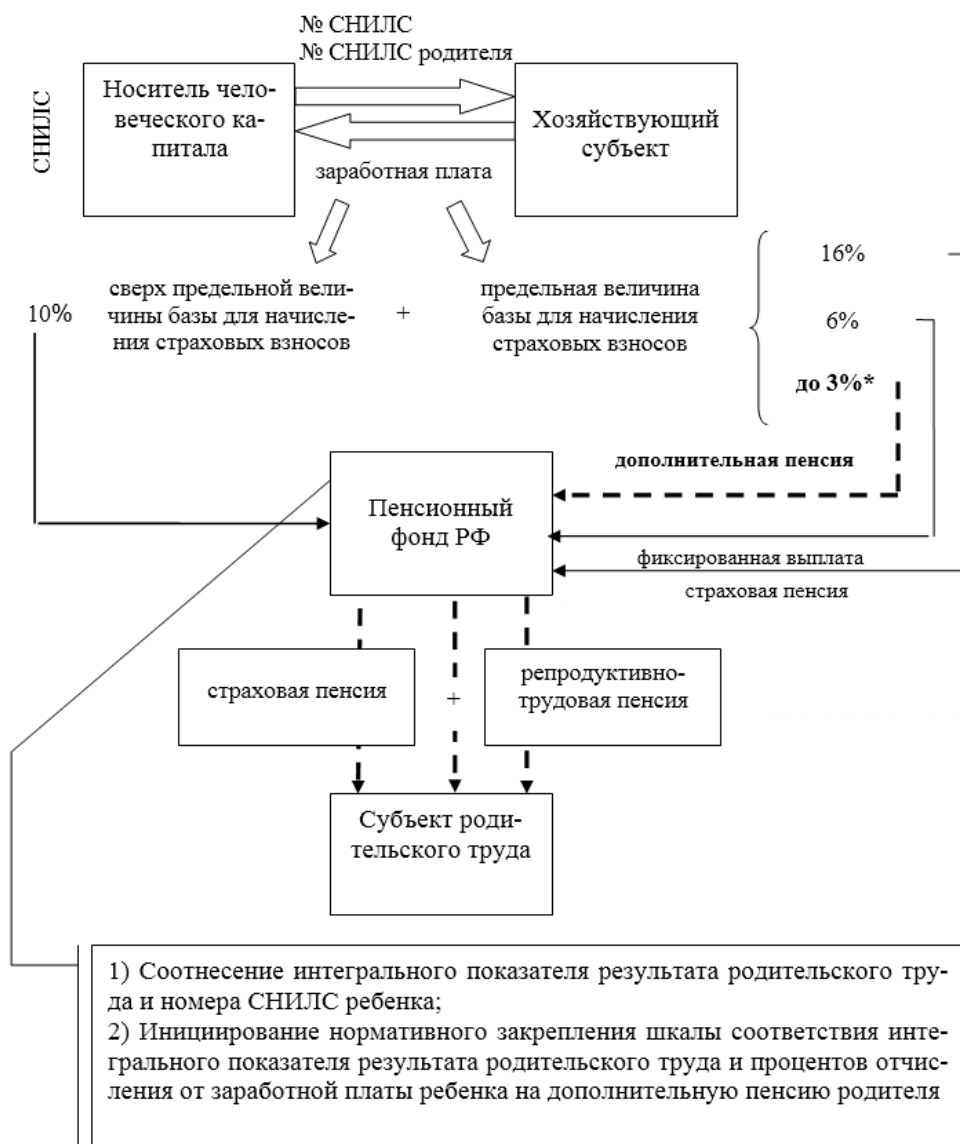


Рисунок 11 – Вариант механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ (основная финансовая нагрузка на работодателе)

2. Установление процента отчисления на дополнительную пенсию (до 3 %) сверх максимальной взносооблагаемой базы. Размер заработной платы образованных, квалифицированных кадров, которые приносят организации дополнительную прибыль, преимущественно выше, чем взносооблагаемая база. В этом случае базой для отчисления до 3 % на дополнительную пенсию родите-

лей может выступать разница между начисленной заработной платой и максимальной взносооблагаемой базой. Поскольку предельная величина базы для начисления страховых взносов исчисляется накопительным итогом, то в данном случае отчисления на дополнительную пенсию родителей могут производиться только после уплаты всех страховых взносов, либо в конце года. В этом случае финансовая нагрузка может быть пропорционально распределена между работником и работодателем. Такой вариант механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ представлен на рисунке 12.

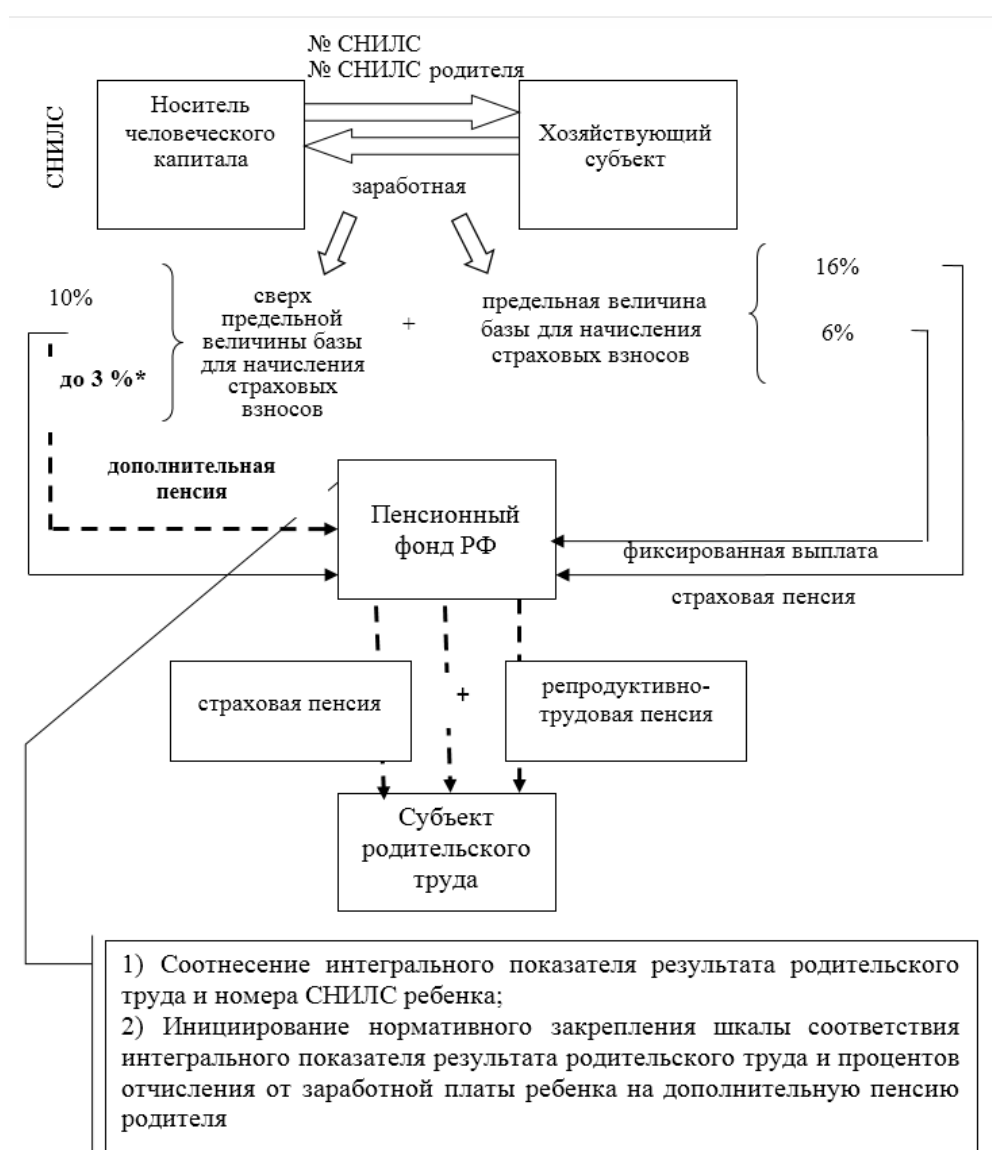


Рисунок 12 – Вариант механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ (основная финансовая нагрузка распределена между работником и работодателем)



3. Частичное перераспределение до 3 % от 16 % отчислений в систему обязательного пенсионного страхования на дополнительные пенсии родителей. В данном случае основную финансовую нагрузку будет нести работник. Однако в долгосрочной перспективе она будет скорректирована за счет дополнительных отчислений его детей, если результат родительского труда работника также окажется высоким. Такой вариант механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ представлен на рисунке 13.

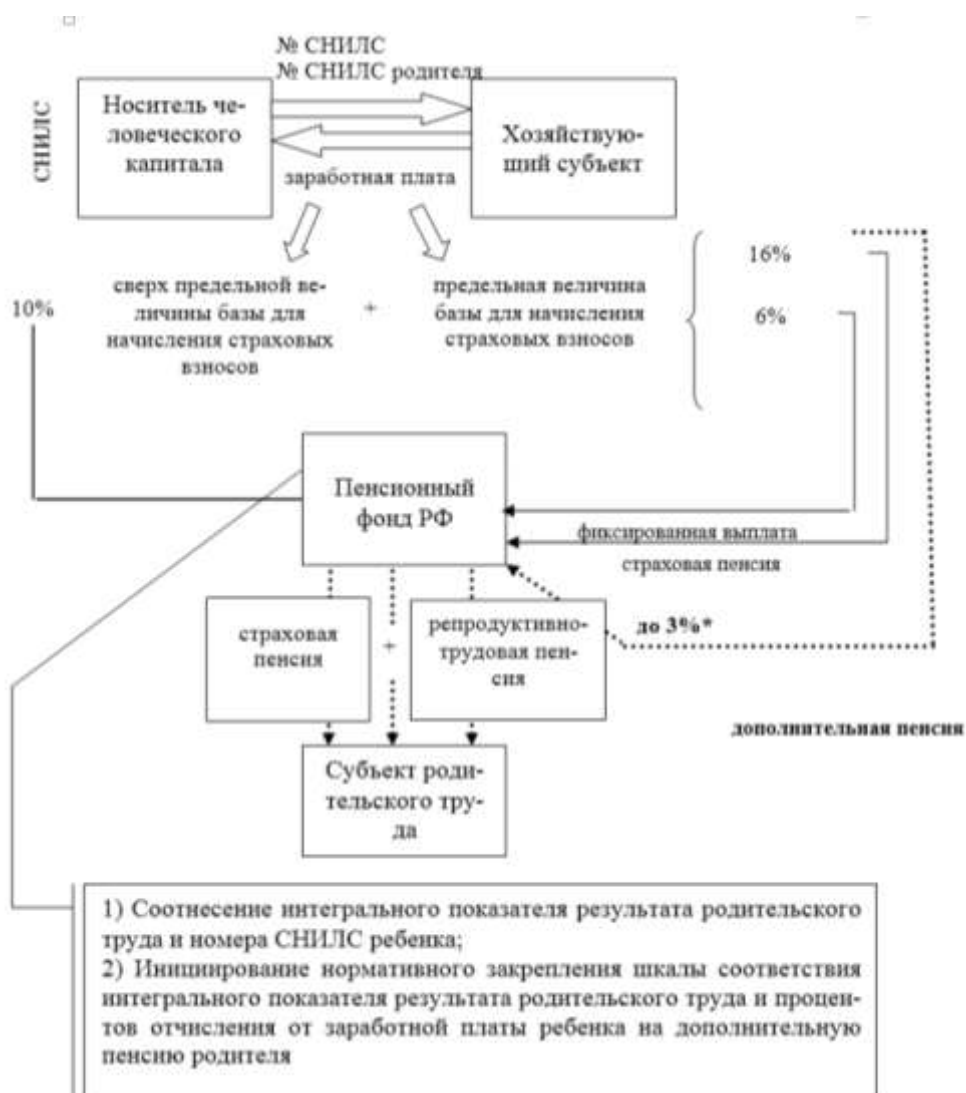


Рисунок 13 – Вариант механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ (основная финансовая нагрузка на работнике)

Данные варианты различаются в зависимости от субъекта, который несет основную финансовую нагрузку, однако в их основу положен один и тот же

механизм — механизм дополнительных пенсий. Такой механизм предусмотрен действующим пенсионным законодательством, однако в настоящее время слабо используется в пенсионной системе. Предлагаемая методика способствует его широкому применению.

На практике разработанный инструмент может применяться следующим образом: по завершении школьной стадии или стадии профессиональной подготовки при устройстве на работу ребенок заполняет анкету, а также вместе с копией свидетельства обязательного пенсионного страхования предоставляет выписку из Пенсионного фонда РФ или распечатку данных из личного кабинета с информацией об интегральном показателе результата родительского труда. Вместе с тем, при заполнении анкеты ребенок указывает фамилию, имя, отчество и страховой номер индивидуального лицевого счета родителей. Такое требование не ново, поскольку в настоящее время многие организации (например, банки или органы государственной власти) запрашивают сведения о родителях и близких родственниках при устройстве на работу. Используя полученные сведения, работодатель отчисляет процент от заработной платы работника, определяемый значением интегрального показателя результата родительского труда, на страховой номер индивидуального лицевого счета родителей в счет дополнительной пенсии.

Предложенный инструмент также предусматривает механизм, который страхует работодателя от дополнительных издержек, не связанных с получением дополнительных доходов. На седьмой — инкорпоративной — стадии осуществляется включение молодого специалиста в производство и корпоративную среду. На этой стадии происходит оценка сформированного человеческого капитала ребенка с учетом вклада родительского труда по завершении шести предыдущих стадий, однако этот показатель может быть скорректирован как при трудоустройстве, так и в процессе трудовой деятельности ребенка. При приеме на работу работодатель имеет право применить одну из существующих методик оценки сформированного человеческого капитала и — при соответствующем обосновании — скорректировать размер отчислений в Пенсионный

фонд. Также на регулярной основе (например, раз в три года) работодатель может производить аудит интеллектуальных активов или оценку человеческого капитала предприятия и по ее результатам корректировать интегральный показатель результата родительского труда в отношении конкретного работника, если посчитает, что его влияние на прибыль и эффективность деятельности предприятия сократилось.

В результате применения данного инструмента родители будут получать одновременно со страховой пенсией и дополнительную пенсию, которая будет выступать компенсирующе-стимулирующей надбавкой за результаты родительского труда. Т. е., с одной стороны, она будет компенсировать недополученные заработки и ресурсы родителей, затраченные в процессе родительского труда, а с другой — стимулировать будущих родителей добиваться высокого качества результатов родительского труда с целью повышения своего уровня жизни после выхода на пенсию. Такой вид дополнительной пенсии может быть назван репродуктивно-трудовой пенсией [51, с. 52].

По решению работника отчисления от заработной платы могут быть равными долями либо с учетом размера вклада в результаты родительского труда или понесенных затрат направлены на дополнительную пенсию обоих родителей или в полном объеме одному из родителей и учитываться в специальной части индивидуального лицевого счета.

Реализация одного из предложенных в работе вариантов учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ сопряжена с рядом проблем организационного, экономического, нормативно-правового и технологического характера. Остановимся на них подробнее.

## 1. Проблемы организационного характера

1.1. Недостаток данных в официальной статистике и необходимость привлечения третьих лиц для проведения оценочных процедур. Часть показателей, предусмотренных предложенной в работе методикой оценки результатов родительского труда, сегодня в официальной статистике не учитывается. Именно существующая ограниченность первичной информации не позволяет

объективно оценить результаты родительского труда. В проведенном нами исследовании расчеты произведены на основании самооценки респондентов, тогда как предложенный механизм включения результатов родительского труда в пенсионную систему предусматривает проведение оценочных процедур на основании данных, содержащихся в формализованных источниках информации о результатах родительского труда, третьими лицами, а именно — специалистами медицинских или образовательных организаций, выступающих администраторами перечня показателей стадии.

1.2. Негибкость пенсионной системы. Трудность проведения организационных процедур по включению результатов родительского труда в пенсионную систему в нашей стране обусловлена масштабностью и многоуровневостью самой системы. В последние несколько лет в пенсионное законодательство практически ежегодно вносятся изменения, существенно преобразующие всю систему в целом и затрагивающие каждого ее участника. Однако за столь короткий период времени поправки в законодательство не успевают преодолеть сопротивление изменениям и укорениться на всех уровнях пенсионной системы.

1.3. Негативное влияние необходимости решения текущих проблем на последовательность реализации механизма включения результатов родительского труда в пенсионную систему. Проводимая пенсионная реформа, в первую очередь, ориентирована на решение текущих проблем дефицита Пенсионного фонда РФ и, в меньшей степени, на долгосрочную перспективу (несмотря на то, что это и является основной декларируемой целью реформирования) [33]. Предлагаемые нами изменения, благодаря притоку дополнительных материальных ресурсов, будут способствовать решению текущих проблем пенсионной системы и стимулировать повышение эффективности результатов родительского труда уже в настоящем. Вместе с тем, они направлены именно на долгосрочную перспективу, на повышение качества человеческого капитала, способствующего экономическому росту в целом. Отметим, что достижение положительного результата в будущем возможно только при последовательной реали-

зации предлагаемого механизма в течение длительного периода времени. Необходимость решения текущих проблем пенсионной системы может помешать последовательной реализации предложенных изменений.

## 2. Проблемы экономического характера

2.1. Региональная дифференциация репродуктивной активности. Субъекты Российской Федерации существенно отличаются друг от друга по социально-экономическим условиям, которые, в свою очередь, влияют на уровень рождаемости. В частности, в работе А.М. Ильшева и А.П. Багировой приведена типология российских регионов в связи с особенностями репродуктивной активности и форм осуществления репродуктивного труда [75, с. 170-171]. Исходя из различных социально-экономических условий и дифференциации регионов по указанным критериям, в различных субъектах Федерации, в зависимости от их типа, необходимо применять разные подходы к включению результатов родительского труда в пенсионную систему РФ. В ряде регионов, например, где наиболее остро стоит демографическая проблема, внедрение предложенного механизма должно стать первоочередной задачей. Может быть реализована и иная стратегия, очаговая, предполагающая концентрацию на «точках роста», т.е. первоочередное внедрение механизма включения результатов родительского труда в пенсионную систему РФ в тех регионах, где существует наиболее острая потребность в развитии человеческого капитала высокого качества.

2.2. Дифференциация предприятий по уровню потребности в человеческом капитале высокого качества и уровню социальной ответственности. К сожалению, лишь небольшая доля руководителей предприятий сегодня осознает социальную ответственность бизнеса и вкладывает финансовые ресурсы в реализацию социальных программ, в частности, в программы стимулирования репродуктивного труда. Безусловно, не все предложенные в работе варианты включения результатов родительского труда в пенсионную систему предполагают использование финансовых ресурсов предприятий. Однако именно такие варианты являются наиболее предпочтительными, поскольку именно бизнес выступает основным потребителем результатов родительского труда. Таким

образом, включение результатов труда родителей в пенсионную систему РФ в случае отсутствия материальной поддержки со стороны государства потребует увеличения расходов, к которым потенциально готовы преимущественно финансово устойчивые наукоемкие предприятия (например, нефте- и газодобывающей промышленности, черной и цветной металлургии и др.).

### 3. Проблемы нормативно-правового характера

3.1. Непризнание родительского труда особым видом трудовой деятельности на законодательном уровне. Для интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему Российской Федерации необходимо сформировать соответствующее правовое обеспечение. Необходимо внести изменения в нормативно-правовые акты, регулирующие семейные отношения, а также функционирование пенсионной системы.

3.2. Невозможность реализации механизмов включения результатов родительского труда в пенсионную систему без внесения изменений в законодательную базу. После внесения системных изменений, касающихся признания родительского труда особым видом трудовой деятельности и функционирования системы пенсионного страхования, необходимо также принятие правоприменительных актов, нормативно закрепляющих сам механизм включения результатов родительского труда в пенсионную систему (а именно — соотношение баллов за результаты родительского труда и процентов отчисления, процедуры оценки, обязанности администраторов перечня показателей на конкретной стадии родительского труда).

### 4. Проблемы технологического характера

4.1. Необходимость внесения изменений в программное обеспечение и формы отчетности, сопровождающие процесс передачи сведений в Пенсионный фонд РФ. В настоящее время предприятия ведут персонифицированный учет по работникам и на регулярной основе, в установленные законом сроки, передают эти данные в Пенсионный фонд. Вероятно, внедрение механизма включения результатов родительского труда в пенсионную систему повлечет за собой необходимость дополнительно, в некоторой части, вести персонифици-

рованный учет и по родителям работников. Для целей учета результатов родительского труда и сопровождения бухгалтерского и налогового учета используется большое количество различных информационных систем, наиболее широко применяемые из которых представлены в таблице 4. Одна из таких систем – «1С: Бухгалтерия». На рисунках 14, 15, 16 представлен разработанный нами возможный вариант интерфейса модулей информационной системы «1С: Бухгалтерия», которые необходимо будет доработать для программного сопровождения процесса учета результатов родительского труда в пенсионной системе. Предложенные нами дополнения, в настоящее время отсутствующие в программном продукте «1С: Бухгалтерия», выделены жирной линией.

Настройка параметров учета

### Страховые взносы в ПФР, ФОМС и ФСС

Организация:

Тариф взносов:

Основной тариф страховых взносов установлен статьями 12 и 58.2 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ

Применяется с:  [История изменения...](#)

Дата регистрации изменений:

Действует с:	ПФР (все...)	ПФР (нак. ча...	ПФР (репр. ча...	ФСС	ФФО...	ФСС с вр. п
2010 г.	20,00	6,00		2,90	1,10	
2011 г.	26,00			2,90	3,10	
2012 г.	22,00			2,90	5,10	
2014 г.	22,00			2,90	5,10	
2015 г.	22,00			2,90	5,10	
2018 г.	22,00	6,00	3,00	2,90	5,10	

Предельная величина базы страховых взносов

Размер: ПФР  ФОМС  ФСС

Применяется с:  [История изменения...](#)

Ставка взносов в ФСС НС и ПЗ

Действует с:	Ставка
01.01.2013	0,200
01.01.2014	0,300
01.01.2015	0,300

Показывать устаревшие параметры учета

Рисунок 14 – Интерфейс формы «Настройка параметров учета» с учетом расчета дополнительной репродуктивно-трудовой пенсии

Данная форма системы позволяет занести в программу тарифы страховых взносов и предельную величину базы для начисления страховых взносов.

N	Сотрудник	Дата заполнения	СНИПС	Фамилия	Имя	Отчество	Ad
	Азарова Анна Александровна	04.10.2014	322-620-227-19	Азарова	Анна	Александровна	PC
	Азаров Александр Иванович	20.01.2017	032-631-228-20	Азаров	Александр	Иванович	PC
	Азарова Наталья Петровна	20.01.2017	445-641-327-17	Азарова	Наталья	Петровна	PC

Рисунок 15 – Интерфейс элемента формы «Анкета застрахованного лица» с учетом расчета дополнительной репродуктивно-трудовой пенсии

Данная форма системы позволяет занести в программу персональные данные застрахованного лица. Включение результатов родительского труда в пенсионную систему потребует внесения в программу также номера СНИЛС родителей работника организации для последующей сдачи в Пенсионный фонд отчета формы СЗВ-4.

№	Сотрудник	ФСС, соцстрахование		ФФОМС		ПФР, страховая часть		
		ФСС, несчастные случаи		ТФОМС		ПФР, накопительная часть	ПФР, репродуктивная часть	
	Белов Сергей Константинович		1 194,00		1 277,20		12 242,00	
					824,00		1 672,60	
	Васильца Галина Дмитриевна		1 394,90		1 491,10		9 620,00	
					962,00		2 886,00	
	Воронов Алексей Игоревич		1 348,79		1 004,00		9 302,00	
					1 441,81		2 790,60	
	Итого:		52 219,45		36 013,44		393 233,40	
					55 820,83		74 841,32	
							36 013,44	

Рисунок 16 – Интерфейс формы «Начисление страховых взносов» с учетом расчета дополнительной репродуктивно-трудовой пенсии



Данная форма системы позволяет рассчитывать размеры страховых взносов в государственные внебюджетные фонды исходя из уровня заработной платы работника. В целях включения результатов родительского труда в пенсионную систему необходимо также добавить модуль, позволяющий вычислить размер взноса на дополнительную репродуктивно-трудовую пенсию.

Таким образом, учет результатов родительского труда в пенсионной системе РФ повлечет за собой изменение методики отчислений в государственные внебюджетные фонды. Вместе с тем, потребуется модификация информационного сопровождения бухгалтерского и налогового учета и включения в них разделов, предусматривающих расчет размера взноса на дополнительную репродуктивно-трудовую пенсию.

### **3.2 Перспективы развития пенсионной системы РФ при условии учета результатов родительского труда**

Критическая ситуация, возникшая в области пенсионного обеспечения, характеризуется высокой демографической нагрузкой на трудоспособное население, которая в течение ближайших десяти лет будет только усиливаться. Согласно высокому варианту прогноза Федеральной службы государственной статистики, к 2030 г. коэффициент пенсионной нагрузки возрастет на 31 %, в свою очередь, коэффициент старения населения будет составлять 18-19 ‰, что позволит официально отнести Россию к разряду «демографически старых» государств [40].

При построении пенсионной системы на распределительном принципе такой показатель демографической нагрузки объективно вынуждает государство поддерживать достаточно высокий уровень взносов в Пенсионный фонд. Вместе с тем, ряд современных исследователей и общественных деятелей выступает с критическими замечаниями в отношении пенсионной реформы, нача-

той в 2002 г. [118, с. 187; 124]. В результате обостряющихся финансовых проблем пенсионной системы, а также в силу ухудшения экономических условий, начисление накопительной части пенсии сначала приобрело заявительный характер, а в последующем, в 2014-2015 гг., был введен мораторий на формирование пенсионных накоплений. В течение этого периода все страховые взносы независимо от решения гражданина направлялись в распределительную систему – непосредственно в бюджет Пенсионного фонда только в 2015 г. дополнительно поступило около 270 млрд руб. [98].

Основной причиной необходимости отмены накопительного элемента, по мнению депутатов Государственной Думы, является нестабильность пенсионной системы вследствие дефицита бюджета Пенсионного фонда России, эффекта двойного бремени и обесценивания пенсионных накоплений, отсутствия механизмов для эффективного использования пенсионных накоплений в российской инфраструктуре.

В таблице 15 в динамике представлены показатели бюджета Пенсионного фонда РФ по итогам анализа федеральных законов «Об исполнении бюджета Пенсионного фонда РФ» (от 10.07.2001 № 91-ФЗ, от 08.04.2002 № 35-ФЗ, от 10.01.2003 № 9-ФЗ, от 28.07.2004 № 90-ФЗ, от 09.05.2005 № 44-ФЗ, от 25.06.2012 № 82-ФЗ, от 01.12.2007 № 316-ФЗ, от 03.04.2008 № 38-ФЗ, от 03.12.2008 № 232-ФЗ, от 27.12.2009 № 373-ФЗ, от 04.10.2010 № 258-ФЗ, от 06.10.2011 № 268-ФЗ, от 02.10.2012 № 152-ФЗ, от 30.09.2013 № 255-ФЗ, от 14.10.2014 № 298-ФЗ, от 05.10.2015 № 279-ФЗ) за последние 16 лет и федеральных законов «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» от 01.12.2014 № 385-ФЗ и «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2016 год» от 14.12.2015 № 364-ФЗ, содержащих плановые показатели бюджета на 2015 – 2016 гг.

Таблица 15 – Основные показатели бюджета Пенсионного фонда России, 1999 – 2016 гг. (млрд. руб.)

Годы	Доходы			Расходы		Профицит/ Дефицит- по общим доходам и расходам	Профицит/ Дефицит- по страхо- вым взно- сам на страховую часть пен- сии	
	об- щие, из них	страхо- вые взно- сы на вы- плату страховой части	страховые взносы на вы- плату накопи- тельной части	об- щие, из них	выплата страхо- вой части пенсии			
<b>1999</b>	279,5	235,8		271,4	207,4	8,1	28,4	
<b>2000</b>	439,4	355,9		341,1	299,5	98,3	56,4	
<b>2001</b>	630,4	494,9		514,8	435,5	115,6	59,4	
<b>2002</b>	815,5	250,3	37,5	789,6	604,7	25,9	-354,4	
<b>2003</b>	843,1	339,3	46,7	804,1	722,7	39	-383,4	
<b>2004</b>	1015,8	403,0	70,6	967,5	868,7	48,3	-465,7	
<b>2005</b>	1349,6	547,3	71,2	1299,3	1044,6	50,3	-497,3	
<b>2006</b>	1637,6	689,5	93,6	1537,1	1202,8	100,5	-513,3	
<b>2007</b>	1946,8	874,6	130,32	1786,5	1397,6	160,3	-523	
<b>2008</b>	2730,2	985,4	251,8	2357,8	1877,4	372,4	-892	
<b>2009</b>	3222,6	976,7	266,9	3008,7	2374,5	213,9	-1397,8	
<b>2010</b>	4610,1	1496,6	301,3	4249,2	3379,9	360,9	-1883,3	
<b>2011</b>	5255,6	2399,7	370,5	4922,1	3756,3	333,5	-1356,6	
<b>2012</b>	5890,4	2543,3	433,5	5451,2	4157,4	439,2	-1614,1	
<b>2013</b>	6388,4	2836,8	502,5	6378,5	4832,7	9,9	-1995,9	
<b>2014</b>	6159,1	3538,2	29,5	6190,1	4977,1	-31	-1438,9	
план	2015	7146,8	–	–	7769,8	5538,8	-623	–
	2016	7528,8	–	–	7703,9	5972,9	-175,1	–

Относительно небольшой дефицит бюджета Пенсионного Фонда по общим доходам и расходам впервые образовался только в 2014 г. Именно такой размер дефицита бюджета утвержден федеральным законом «Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2014 год» от 05.10.2015 № 279-ФЗ. Если анализировать только этот показатель, то невозможно обнаружить проблемы в деятельности Пенсионного фонда РФ, тесно связанные с демографическими процессами, происходящими в России. Из представленных в таблице расчетов видно, что ежегодно в бюджете Пенсионного фонда увеличивается дефицит между страховыми взносами, поступающими в бюджет Пенсионного фонда на выплату страховой части трудовой пенсии, и теми денежными средствами, которые фактически расходуются на выплату страховой части тру-

довой пенсии. Этот разрыв впервые появился с введением накопительного компонента и с 2002 по 2014 гг. увеличился в 4 раза.

По данным таблицы, темп прироста общих доходов бюджета Пенсионного фонда России с 2000 по 2014 г. составил в среднем 23,95 %, в свою очередь, темп прироста суммы страховых взносов на выплату страховой части трудовой пенсии равен 23,41 %. Финансовая устойчивость Пенсионного фонда должна, в первую очередь, обеспечиваться за счет прироста доходов бюджета именно по данной статье. Темпы прироста общих расходов бюджета Пенсионного фонда РФ несколько превышают темпы прироста доходов и составляют в среднем 24,16 %. Прирост расходов на выплату страховой части трудовой пенсии увеличивается в среднем на 24,28 % в год. На практике темпы прироста этих показателей сопоставимы; соответственно, в условиях дефицита бюджета Пенсионного фонда это свидетельствует, в первую очередь, о проблемах именно демографического плана и острой необходимости в увеличении численности населения в трудоспособном возрасте. В настоящее время эти разрывы компенсируются за счет средств иных бюджетов бюджетной системы РФ, в большей степени – за счет средств федерального бюджета.

Для оценки объема дефицита в данной работе были рассмотрены именно эти статьи бюджета Пенсионного фонда. Вместе с тем, примерно та же картина складывается, если сравнивать поступление и расходование средств Пенсионного фонда России по данным Федеральной службы государственной статистики. В доходной части бюджета специалисты службы анализируют в целом все налоги и страховые взносы, поступающие в бюджет, а в расходной части – денежные средства, которые идут на финансирование выплат населению пенсий, пособий. В данном случае объем дефицита бюджета будет еще более значительным; так, в 2013 г. он составлял 2913,5 млрд руб. [43]. Таким образом, значительный дефицит сохраняется независимо от того, рассматриваются ли все поступления в бюджет Пенсионного фонда или только страховые взносы на выплату страховой части трудовой пенсии. Следует отметить, что этот дефицит покрывается за счет остатков финансовых резервов, а также за счет безвозмезд-

ных поступлений из других бюджетов бюджетной системы. Благодаря этому отсутствует дефицит по общим доходам и расходам.

По мнению исследователей и общественных деятелей, эффект двойного бремени – одна из важнейших причин дефицита Пенсионного фонда – был создан введением накопительного элемента в 2002 г. Он состоит в том, что деньги, которые переводятся в накопительную систему, не идут на выплаты текущих пенсий и вместе с тем не приносят прибыль, а обесцениваются для будущих поколений. «На 2013 год этот эффект двойного бремени равен 581 млрд руб. <...> Обесценивание пенсионных накоплений значительное: среднегодовая средневзвешенная ставка доходности по пенсионным накоплениям составляет 6,5 %, при росте ВВП в номинальном выражении на 20 % индексация страхового пенсионного капитала — 15 %» [124].

Что касается механизмов использования пенсионных накоплений, то в настоящее время действует усложненный порядок по отношению к покрытию пенсионных выплат: взносы на накопительную пенсию поступают во Внешэкономбанк, который более 50 % этих средств передает в виде займа федеральному бюджету, из которого, в свою очередь, выплачивается купонный доход.

Таким образом, в настоящее время в сфере управления средствами пенсионной системы (также, как и в середине 90-х гг.) наблюдается комплекс проблем, который связан, в первую очередь, с дефицитом бюджета Пенсионного фонда России, а также с отсутствием механизмов для эффективного использования пенсионных накоплений в российской инфраструктуре.

Если анализировать эту проблему не со стороны государства (которое встает перед выбором между снижением нагрузки на трудоспособное население и увеличением инвестиций в человеческий капитал или обеспечением достойного вознаграждения людям, вышедшим на пенсию, за их многолетний труд), а с точки зрения теории рационального выбора, то складывается следующая картина. Согласно оценкам основоположника экономического подхода, к человеческому поведению Г.С. Беккера, «родители могут увеличивать собственное потребление за счет потребления детей, меньше вкладывая в их человеческий ка-

питал и вместо этого больше сберегая на старость» [52, с. 444]. Именно в этом кроется обратная сторона принципа индивидуализации систем поддержки, который активно применяется на Западе и с 2002 г., с введением накопительного компонента, начинает реализовываться в Российской Федерации.

Вместе с тем, есть более традиционный институт, преимущества которого можно использовать для решения проблем пенсионного обеспечения. Таким институтом является семья. «Семья – или, точнее, группа, объединенная кровным родством, - чрезвычайно важный институт в традиционных обществах прежде всего потому, что она защищает своих членов от неопределенности», – пишет Г. С. Беккер [52, с. 413]. Согласно теории человеческого капитала, родители будут инвестировать в человеческий капитал детей, ожидая, что они будут содержать их в старости. Однако в связи с ослаблением внутрисемейных связей, возрастает неопределенность и снижаются гарантии получения поддержки от детей, что, в свою очередь, усиливает необходимость создания систем социального обеспечения. Механизм, описанный Г. С. Беккером, на практике работает неэффективно, однако концепт, положенный в основу этого механизма, может быть внедрен в действующие системы социального обеспечения (в частности, в пенсионную систему) в целях усиления внутрисемейных связей, повышения гарантий поддержки родителей в старости, снижения уровня прекаризации родительского труда, повышения качества человеческого капитала детей и др.

Тем самым создаются условия для решения не только проблемы пенсионного обеспечения, но и демографических проблем современной России. Например, негативное влияние структурного фактора неизбежно приведет к существенному ухудшению демографической ситуации. Об этом, в частности, предупреждают и Е. Гурвич, А. Кудрин: «наша страна недавно прошла период улучшения демографических пропорций и вступила в длительный период исключительно быстрого их ухудшения, который будет продолжаться в ближайшие 40 лет. При неизменном пенсионном возрасте показатель демографической нагрузки старшего возраста за это время вырастет в 2,3 раза. Это значит, что при неизменной пенсионной системе коэффициент замещения упадет более чем

вдвое. Столь большой разрыв между уровнем пенсий и зарплаты неприемлем во всех отношениях» [69, с. 66-67].

Обращение к понятию «родительский труд» и его результатам способствует смещению акцентов с внимания к отдельным проблемам общества к поиску подходов для их комплексного решения. В настоящее время применяется ряд мер, направленных на учет родительского труда в пенсионной системе РФ, в частности, введение материнского (семейного) капитала и включение в трудовой стаж периода ухода одного из родителей за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет [25]. Однако, при этом при начислении пенсии учитываются лишь количественные результаты родительского труда. Качественные результаты родительского труда при начислении пенсии на сегодняшний день полностью игнорируются. По данным Пенсионного фонда РФ, в 72,6% обратившихся за получением материнского капитала направили его на погашение основного долга и уплату процентов по кредитным договорам на приобретение или строительство жилья, а 25 % – на улучшение жилищных условий без привлечения кредитных средств, а не на инвестиции в человеческий капитал детей или компенсацию родительского труда матери. Именно последние две цели мы считаем связанными с повышением качества результатов родительского труда [64].

Для учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ мы предлагаем шире использовать законодательно разрешенный, но достаточно слабо применяемый и не используемый для учета результатов родительского труда механизм дополнительных пенсий. В утвержденной Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы РФ на третьем этапе (2016-2030 гг.) предполагается стимулирование дополнительного платежа из заработной платы в пенсионную систему для работников с учетом уровня их доходов и возраста [33]. Предложенная нами методика учета результатов родительского труда в системе пенсионного обеспечения как раз и предполагает стимулирование более широкого распространения механизма дополнительных пенсий. В таблице 16 представлен объем дополнительных взносов, поступивших в пенсионную си-

стему за прошедшие пять лет, и тот ориентировочный максимально возможный объем, который дополнительно мог бы поступить при одновременном применении первого и второго вариантов механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ. Потенциальный объем дополнительных взносов рассчитан исходя из минимального и максимального значения интегрального показателя результата родительского труда и фактического поступления страховых взносов на выплату страховой и накопительной части пенсии.

Таблица 16 – Фактический и потенциальный (при внедрении механизма учета результатов родительского труда) объемы дополнительных взносов в пенсионную систему РФ в 2010 – 2014 гг., млрд. руб.

Годы	Фактический объем поступивших дополнительных взносов	Потенциальный минимальный объем дополнительных взносов при внедрении механизма учета результатов родительского труда	Потенциальный максимальный объем дополнительных взносов при внедрении механизма учета результатов родительского труда
2010	3,6	8,2	245,2
2011	4,1	12,6	377,8
2012	6,2	13,5	405,9
2013	12,8	15,2	455,4
2014	9,8	16,2	486,5

Полученные результаты демонстрируют, что учет результатов родительского труда в пенсионной системе позволил бы привлечь дополнительные средства в пенсионную систему, превышающие текущие поступления, что, в свою очередь, позволило бы увеличить размер пенсии.

Действующим сегодня механизмом учета результатов родительского труда в пенсионной системе предусмотрено, что баллы за социально значимые периоды жизни (нестраховые периоды, а именно — период ухода одного из родителей за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет, период ухода за ребенком-инвалидом) включаются в трудовой стаж. Согласно Федеральному закону от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», «коэффициент за полный календарный год... составляет:

1,8 — в отношении периода ухода одного из родителей за первым ребен-



ком до достижения им возраста полутора лет;

3,6 — в отношении периода ухода одного из родителей за вторым ребенком до достижения им возраста полутора лет;

5,4 — в отношении периода ухода одного из родителей за третьим или четвертым ребенком до достижения им возраста полутора лет» [25].

Сравним размер пенсии женщины в зависимости от количества детей, с учетом предложенного в работе механизма и существующего механизма включения в трудовой стаж периода ухода за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет. Для расчета размера пенсии использована формула, указанная в ч. 18 ст. 15 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях». Расчет произведен для женщины 1990 года рождения, предполагаемый стаж работы которой составит 35 лет с учетом года ухода за каждым ребенком, получающей 32495,4 руб. / мес. (среднюю заработную плату в РФ в 2015 г. [42]), и 59250 руб. / мес. (максимальную взносооблагаемую базу, утвержденную Постановлением Правительства РФ [31]). Полученные результаты представлены в таблице 17. Размер страховой пенсии рассчитан исходя из того, что весь тариф страхового взноса (16 %) направляется на страховую пенсию, а дополнительная репродуктивно-трудовая пенсия рассчитана исходя из максимального значения интегрального показателя результата родительского труда и аналогичного уровня заработной платы ребенка без учета инвестиционного дохода.

Размер страховой пенсии рассчитан исходя из уровня заработной платы с использованием модуля «Пенсионный калькулятор», представленного на сайте Пенсионного фонда России [110], при условии, что период ухода за ребенком не включается в стаж и не учитывается при назначении пенсии. Размер страховой пенсии с учетом включения в трудовой стаж одного года ухода за ребенком рассчитан исходя из уровня заработной платы в соответствии с действующими правилами, утвержденными Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях». Дополнительная репродуктивно-трудовая пенсия рассчитана по методике, предложенной в работе. Экономическая целесообразность

рождения и воспитания ребенка представляет собой разницу размера пенсии в зависимости от выбора в пользу модели «child free» и в пользу рождения одного, двух или трех детей.

Таблица 17 – Расчет размера пенсии в зависимости от количества детей с учетом механизма включения результатов родительского труда в пенсионную систему РФ

Вид пенсии	Количество детей	Уровень заработной платы, руб.			
		32495,4		59250,0	
		Размер пенсии, руб.	Экономическая целесообразность рождения и воспитания ребенка	Размер пенсии, руб.	Экономическая целесообразность рождения и воспитания ребенка
Страховая пенсия	«child free»	17292,9		27628,4	
	1 ребенок	16929,0	– 363,8	26965,0	– 663,4
	2 ребенка	16565,2	– 727,7	26301,6	– 1326,8
	3 ребенка	16201,4	– 1091,5	25638,3	– 1990,2
Страховая пенсия с учетом включения в трудовой стаж 1 года ухода за ребенком	«child free»	17292,9		27628,4	
	1 ребенок	17062,8	– 230,1	27098,7	– 529,7
	2 ребенка	16966,27	– 326,59	26702,7	– 925,7
	3 ребенка	17003,5	– 289,4	26440,4	– 1188,0
Дополнительная репродуктивно-трудовая пенсия	«child free»	0		0	
	1 ребенок	974,9	+ 974,9	1777,5	+ 1777,5
	2 ребенка	1949,8	+ 1949,8	3555,0	+ 3555,0
	3 ребенка	2924,7	+ 2924,7	5332,5	+ 5332,5

Расчеты показывают, что включение в трудовой стаж периода ухода одного из родителей за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет снижает потери родителей по сравнению с выбором в пользу модели «child free», но, тем не менее, полностью их не компенсирует. Человеку оказывается экономически более выгодно использовать свой качественный человеческий ка-

питал в профессиональной деятельности, нежели заниматься родительским трудом. Что касается предложенного в работе механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе, то он не только позволяет увеличить доходы пенсионеров, но и стимулирует совмещать профессиональную деятельность и воспитание детей, которые будут эффективно трудиться и вносить вклад в ВВП страны. Такой сценарий ориентирован на долгосрочную перспективу и усиливает преемственность поколений.

С учетом предложенной методики новая пенсионная формула будет выглядеть следующим образом:

$$П = ФВ + СПст + НП + РТП = ФВ + (ИПК \times СПК) + (ПН / Т) + РТП, \quad (2)$$

где, П – размер будущей пенсии;

ФВ – фиксированная выплата, равная 3935руб. (без учета повышающих коэффициентов);

СПст - размер страховой пенсии по старости;

ИПК - индивидуальный пенсионный коэффициент;

СПК - стоимость одного пенсионного коэффициента по состоянию на день, с которого назначается страховая пенсия по старости;

НП - размер накопительной пенсии;

ПН - сумма средств пенсионных накоплений застрахованного лица, учтенных в специальной части индивидуального лицевого счета или на пенсионном счете накопительной пенсии застрахованного лица;

Т - количество месяцев ожидаемого периода выплаты накопительной пенсии;

РТП – репродуктивно-трудовая пенсия.

При этом дополнительная репродуктивно-трудовая пенсия, исходя из предложенной в работе методики, в зависимости от выбранного варианта механизма учета будет рассчитываться следующим образом:

1. Вариант механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ (основная финансовая нагрузка на работодателе):

$$РТП_1 = \sum_{i=1}^6 B_{PLRi} \rightarrow \text{ПрОт} * ЗП_{\text{ПР}}, i, \quad (3)$$

где РТП – размер дополнительной репродуктивно-трудовой пенсии родителя;

$B_{PLRi}$  – интегральный показатель результата родительского труда на конкретной стадии;

ПрОт – процент отчисления от заработной платы ребенка на дополнительную пенсию родителя;

$ЗП_{\text{ПР}}, i$  – сумма заработной платы ребенка за соответствующий календарный год, не превышающая предельную величину базы для начисления страховых взносов в Пенсионный фонд РФ за соответствующий календарный год.

2. Вариант механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ (основная финансовая нагрузка распределена между работником и работодателем):

$$РТП_2 = \sum_{i=1}^6 B_{PLRi} \rightarrow \text{ПрОт} * (ЗП, i - ЗП_{\text{ПР}}, i), \quad (4)$$

где  $ЗП, i$  – сумма заработной платы ребенка за соответствующий календарный год.

3. Вариант механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ (основная финансовая нагрузка на работнике):

$$РТП_3 = \sum_{i=1}^6 B_{PLRi} \rightarrow СВ_{\text{Год}}, i - (\text{ПрОт} * ЗП_{\text{ПР}}, i), \quad (5)$$

где  $СВ_{\text{Год}}, i$  – сумма страховых взносов на страховую пенсию по старости в размере, рассчитываемом исходя из индивидуальной части тарифа страховых взносов на финансирование страховой пенсии по старости, начисленных и уплаченных за соответствующий календарный год за застрахованное лицо. В данном случае основную финансовую нагрузку будет нести работник.

Обобщая полученные результаты, можно сделать вывод о том, что в перспективе предложенный в работе механизм учета результатов родительского труда в пенсионной системе обеспечит:

1. Повышение уровня жизни пенсионеров и увеличение пенсии от 1000 до 5000 руб. ежемесячно;

2. Привлечение до 400 млрд руб. дополнительных средств в пенсионную систему ежегодно;

3. Рост рождаемости и улучшение демографической ситуации;
4. Повышение качества человеческого капитала детей.

При этом первый результат развития пенсионной системы РФ при условии учета результатов родительского труда проявится только в долгосрочной перспективе, через 30-40 лет, когда сегодняшние молодые родители выйдут на пенсию; второй эффект возникнет в среднесрочной перспективе, через 15-20 лет, когда дети приступят к трудовой деятельности. Третий и четвертый результаты могут проявиться уже в краткосрочной перспективе за счет мер информационного сопровождения процесса реформирования пенсионной системы на основе учета результатов родительского труда. В данном случае именно информационная кампания будет играть решающую роль не только в процессе реформирования пенсионной системы, но при формировании демографической политики.

Достижение обозначенных результатов будет возможно только при активном участии всех сторон экономического кругооборота в процессе внедрения предложенного механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе: государства, организаций и домохозяйств. При этом затраты государства будут носить отложенный характер (также, как и затраты бизнеса в случае выбора второго или третьего вариантов механизма учета результатов родительского труда). В таблице 18 представлена матрица ролей этих участников применительно к общим целям внедрения механизма учета результатов родительского труда в системе пенсионного обеспечения с использованием методики RACE.

Таблица 18 – Матрица возможного распределения ролей участников экономического кругооборота в процессе внедрения механизма учета результатов родительского труда в системе пенсионного обеспечения

<b>Процесс\ Роль</b>	<b>Государство</b>	<b>Фирма</b>	<b>Домохозяйство</b>
1. Разработка нормативно-правового обеспечения для учета, форм отчетности	AR	CI	CI

Продолжение таблицы 18

Процесс\ Роль	Государство	Фирма	Домохозяйство
2. Доработка программного обеспечения	AC	R	
3. Внедрение программ репродуктивно-ориентированного образования	AR	I	I
4. Проведение информационной кампании	AR	RI	I
5. Осуществление родительского труда			AR
6. Применение методики учета результатов родительского труда	A	R	I
7. Реализация механизма отчислений в ПФР с учетом результатов родительского труда и сдача новых форм отчетности	AC	R	
8. Проверка результативности применения механизма	AR		
9. Выплата репродуктивно-трудовых пенсий	AR		I
10. Оценка и совершенствование методики	AR	CI	CI

В соответствии с действующими принципами функционирования пенсионной системы и логикой внедрения механизма учета результатов родительского труда в системе пенсионного обеспечения именно государство, в лице органов государственной власти и управления, контролирует и инициирует большую часть процессов, начиная от разработки нормативно-правовой базы и заканчивая совершенствованием методики. Поскольку предлагаемый механизм затрагивает интересы широкого круга лиц, то, по нашему мнению, начальный и завершающий этапы его реализации требуют широкого общественного обсуждения. Многие процессы – такие, например, как проведение информационной кампании и доработка программного обеспечения – могут быть отданы на исполнение бизнесу при сохраняющемся контроле со стороны государства.

Что касается информационного сопровождения внедрения механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ, то информационная кампания может быть, как частью кампании, проводимой Пенсионным фондом, так и частью информационной кампании по продвижению осознанного

родительства, поскольку развитие, а не просто рождение ребенка, т. е. достижение качественного результата родительского труда, невозможно без установки на осознанное родительство. Формирование осознанного отношения к родительству выступает условием повышения качества родительского труда, именно поэтому возникает необходимость его продвижения.

В качестве инструмента продвижения предлагается именно информационно-пропагандистская кампания, поскольку ее информационная составляющая позволит привлечь внимание широкого слоя целевой аудитории, а формирование необходимых установок населения будет выступать ее пропагандистской составляющей. Пропаганда преимущественно построена на внушении. При внушении сознание меняется без внешнего принуждения и рационального размышления. Таким образом, происходит изменение установки бессознательного, что может привести в перспективе к изменению поведенческой модели. Основой информационно-пропагандистской кампании должна стать социальная реклама.

Первичное сегментирование населения для определения целевой аудитории осуществляется по следующим признакам: территория, возраст и наличие/отсутствие детей.

Сегментирование целевой аудитории в зависимости от целевых установок и жизненной ситуации позволяет выделить следующие группы:

1. Студенты образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования (16-21 год);
2. Выпускники-молодые специалисты, ориентированные, в первую очередь, на трудоустройство и построение карьеры (21-26 лет);
3. Специалисты с опытом работы от 3-5 лет, планирующие создание семьи и рождению детей (26-30 лет);
4. Молодые люди в трудной жизненной ситуации – отсутствие жилья, финансовых возможностей, поддержки (16-30 лет).

По нашему мнению, в первую очередь информационная кампания должна быть рассчитана на первые три группы молодых людей. В основу кампании

следует положить типичные сюжеты и фразы-клише в новом контексте, поскольку, чем более адресат социальной рекламы осведомлен о теме социального сообщения, тем острее он реагирует на него, тем результативней кампания. Предлагаемая информационно-пропагандистская кампания может включать в себя использование нескольких блоков рекламных сообщений с применением различных средств распространения рекламы в зависимости от сегмента целевой аудитории. Тональность обращения следует выбрать мягкой и позитивной, без отрицаний. Основные категории, которым в первую очередь необходимо уделять внимание, это – «планирование семьи», «будущая пенсия зависит от воспитания ребенка», «необходимость воспитания и обучения ребенка» и «связь поколений». Выделим возможные средства распространения рекламы в зависимости от сегмента целевой аудитории:

1. Студенты образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования (16-21 год).

Поскольку данный сегмент целевой аудитории проводит большую часть времени в образовательной организации и в Интернете, то основными средствами распространения рекламы могут выступать: 1) экранная реклама с использованием мониторов в коридорах учебных заведений; 2) реклама в студенческих газетах; 3) учебная литература; 4) реклама в компьютерных сетях, e-mail-рассылка.

2. Выпускники-молодые специалисты, ориентированные, в первую очередь, на трудоустройство и построение карьеры (21-26 лет);

3. Специалисты с опытом работы от 3-5 лет, планирующие создание семьи и рождение детей (26-30 лет);

Данные сегменты целевой аудитории проводят большую часть времени на рабочем месте и в Интернете, поэтому основными средствами распространения рекламы могут выступать: 1) наружная реклама (баннеры, которые будут «мелькать» на пути с работы домой); 2) реклама в общественном транспорте; 3) реклама на радио (по пути с работы домой, на рабочем месте); 4) реклама в компьютерных сетях; e-mail-рассылка.



Рекламные сообщения могут быть сгруппированы в два блока: 1. общий блок, связанный с пенсионной системой и результатами родительского труда; 2. группы показателей результатов родительского труда (физическое, психическое здоровье, образование, социальная практика). В общем блоке акцент предлагается сделать на экономических вложениях родителей и их окупаемости, модели экономического человека, поскольку финансовые затраты на осуществление родительского труда выступают для многих препятствием для рождения детей. На наш взгляд, в рамках общего блока возможна следующая серия рекламных сообщений:

1. «Обеспечь его [ребенка] настоящее, а государство обеспечит твое будущее»;
2. «Старость в надежных руках»;
3. «Воспитание ребенка – лучший вклад в экономику и будущее страны»;
4. «Воспитывая личность, Вы формируете будущее»;
5. «Достойную пенсию можно не только заработать, но и воспитать»;
6. «Воспитание – это тоже труд, и он будет вознагражден».

Примеры рекламных сообщений по группам показателей результатов родительского труда могут быть такими:

1. Физическое здоровье.

«Это не только гордость для страны, но и залог безбедной старости родителей» (продемонстрировать высокие показатели капитала здоровья, например, олимпийского чемпиона). В этом же блоке следует уделить внимание перинатальной стадии и планированию здоровья будущей матери: «Планируй свое будущее. Планируй семью» (совместно со школами будущих мам и центрами планирования семьи);

2. Психическое здоровье.

«Приди с работы на час раньше» (серия слайдов или пиктограмм сравнения «до» и «после»). Данный блок должен быть, в первую очередь, направлен

на профилактику девиантного поведения, нацелен на то, чтобы родители посвящали больше времени воспитанию ребенка;

### 3. Образование.

«Минута/ рубль, вложенный в развитие ребенка, – залог безбедной старости», «Родитель = педагог (педагог от др. греч. «ведущий ребенка»)». В данном блоке должна быть продемонстрирована ценность воспитания и образования ребенка;

### 4. Социальная практика

«Воспитание ребенка – лучший вклад в экономику и будущее страны»; «Воспитывая личность, Вы формируете будущее». В данном блоке особое внимание следует уделить важности передачи ребенку востребованных обществом образцов и моделей поведения.

\* \* \*

Предпринятое в третьей главе диссертационной работы выявление возможностей включения результатов родительского труда в Пенсионную систему РФ позволяет сделать следующие выводы.

1. Результаты эмпирического исследования позволили выработать рекомендаций по улучшению результатов труда родителей: родителям выпускников дошкольных учреждений и школ следует больше внимания уделять профилактике заболеваний, участию в спортивных соревнованиях, подготовке к школе, развитию психической устойчивости, самоконтроля, самостоятельности детей, выработке у них умения противостоять влиянию негативных факторов молодежной среды, а также развитию творческого потенциала детей.

2. В зависимости от экономической ситуации и нагрузки на трудоспособное население предложены три варианта механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ:

1) установление процента отчисления на дополнительную пенсию (до 3 %) в пределах максимальной взносооблагаемой базы;

2) установление процента отчисления на дополнительную пенсию (до 3 %) сверх максимальной взносооблагаемой базы;

3) частичное перераспределение до 3 % от 16 % отчислений в систему обязательного пенсионного страхования на дополнительные пенсии родителей.

Предложенные варианты механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ различаются в зависимости от того, как будет распределена основная финансовая нагрузка между работником и работодателем. Первый вариант механизма предполагает возложение дополнительных расходов на работодателя. Второй вариант механизма предусматривает распределение финансовой нагрузки между работником и работодателем. Третий вариант механизма предполагает перераспределение части страховых взносов (пенсионных баллов), поступающих на индивидуальный пенсионный счет субъекта профессиональной деятельности, в пользу его родителей, т.е. возложение на работника основной финансовой нагрузки в связи с сокращением его пенсионных баллов, дающих право на получение страховой пенсии.

3. Благодаря применению одного из предложенных механизмов родители будут получать одновременно со страховой пенсией особый вид дополнительной пенсии – репродуктивно-трудовую пенсию, – которая будет выступать компенсирующе-стимулирующей надбавкой за результаты родительского труда.

4. Успешная интеграция предложенных механизмов в пенсионную систему невозможна без решения проблем организационного, экономического, нормативно-правового и технологического характера, изменения методики отчислений в государственные внебюджетные фонды, модификации информационного сопровождения бухгалтерского и налогового учета и включения в них разделов, предусматривающих расчет размер взноса на дополнительную репродуктивно-трудовую пенсию. Для ряда проблем в работе предложены решения.

5. В перспективе предложенный в работе механизм учета результатов родительского труда в пенсионной системе создает условия для: 1) повышения уровня жизни пенсионеров и увеличения пенсии от 1000 до 5000 руб. ежемесяч-

но; 2) привлечения до 400 млрд руб. дополнительных средств в пенсионную систему ежегодно; 3) роста рождаемости и улучшения демографической ситуации; 4) повышения качества человеческого капитала детей. Первые результаты развития пенсионной системы РФ при условии учета результатов родительского труда проявятся только в долгосрочной перспективе, через 30-40 лет, когда сегодняшние молодые родители выйдут на пенсию; второй эффект возникнет в среднесрочной перспективе, через 15-20 лет, когда дети приступят к трудовой деятельности. Третий и четвертый результаты могут проявиться уже в краткосрочной перспективе за счет мер информационного сопровождения процесса реформирования пенсионной системы.

## **Заключение**

1. Структура родительского труда включает в себя его средства, предмет и результат. К средствам родительского труда относятся применяемые в процессе родительского труда воспитательные и образовательные технологии, запреты и поощрения и др. Предмет родительского труда под воздействием его средств изменяется по цепочке «человек–индивид–личность» и приобретает определенные свойства, которые обладают полезностью и могут при их использовании приносить прибыль.

2. Результат родительского труда – человеческий капитал, сформированный в результате особого вида инвестирования, осуществляемого родителями в процессе родительского труда. Уровни результатов родительского труда классифицируются по следующим основаниям: территория, стадия, личностные характеристики предмета труда, способности субъекта труда. Ключевая характеристика человеческого капитала как результата родительского труда – отсутствие окупаемости затрат субъектов этого труда на его формирование.

3. Для оценки результатов родительского труда нами разработаны три подхода: 1) стадийность оценки. Подход связан с тем, что каждая стадия родительского труда характеризуется своим набором трудовых функций, содержанием труда, периодом его осуществления; 2) использование совокупности источников информации о результатах родительского труда. Показатели, характеризующие результаты родительского труда, могут быть зафиксированы в различных источниках, которые позволят оценить разные аспекты качества сформированного человеческого капитала; 3) выделение двух основных групп показателей результатов родительского труда – медицинских и социальных. К группе медицинских показателей относятся те, которые характеризуют физическое и психическое здоровье как элемент человеческого капитала, а к группе социальных – показатели, связанные с полученным образованием и приобретенными знаниями, умениями и навыками в ходе социальной жизнедеятельности. Учет результатов родительского труда в Пенсионной системе сегодня мо-

жет стать новым эффективным механизмом, положенным в основу ее реформирования, внедрение которого будет способствовать индивидуализации системы пенсионного страхования и, вместе с тем, преодолению негативных демографических тенденций. Этот инструмент рассматривается как действенная мера стимулирования рождаемости, осознанного родительства и улучшения качества человеческого капитала страны.

4. Изучение международного опыта показывает, что затраты женщин на осуществление родительского труда в отдельных странах в отдельные периоды времени через пенсионную систему частично компенсировались. В то же время, учет результатов этого труда не осуществлялся.

5. Важнейшими методическими принципами исследования результатов родительского труда являются принцип возможности и необходимости такой оценки, принцип учета результатов родительского труда в стадийном разрезе, принцип многообразия используемых для оценки источников информации, принцип целесообразности дифференциации показателей на медицинские и социальные, принцип целесообразности дифференциации оценки в зависимости от категории детей как субъекта правоотношений. Предложенная система оценки результатов родительского труда предполагает последовательную разработку системы показателей формирования результатов родительского труда, унификацию и формализацию источников информации, назначение администраторов перечня показателей результатов родительского труда, расчет групповых, а затем интегральных показателей результата этого вида труда на каждой стадии, расчет итогового показателя результата родительского труда и передачу данных в Пенсионный фонд РФ.

6. Проведенный по разработанной методике опрос родителей дошкольников, выпускников школ и вузов в г. Екатеринбурге с июня по ноябрь 2015 г. позволили зафиксировать результаты развития человеческого капитала детей по отдельным группам показателей. В свою очередь, на основании результатов эмпирических исследований сформированы рекомендации для родителей выпускников дошкольных учреждений и школ, направленные на повышение ре-

зультатов родительского труда и, соответственно, качества человеческого капитала детей.

7. В зависимости от экономической ситуации и нагрузки на трудоспособное население предложены три варианта механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ: 1) установление процента отчисления на дополнительную пенсию в пределах максимальной взносооблагаемой базы; 2) установление процента отчисления на дополнительную пенсию сверх максимальной взносооблагаемой базы; 3) частичное перераспределение сумм, отчисляемых в систему обязательного пенсионного страхования, на дополнительные пенсии родителей. Предложенные варианты механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ различаются в зависимости от того, как будет распределена основная финансовая нагрузка между работником и работодателем. Первый вариант механизма предполагает возложение дополнительных расходов на работодателя, второй – распределение финансовой нагрузки между работником и работодателем, третий – перераспределение части страховых взносов (пенсионных баллов), поступающих на индивидуальный пенсионный счет субъекта профессиональной деятельности, в пользу его родителей, т.е. возложение на работника основной финансовой нагрузки в связи с сокращением его пенсионных баллов, дающих право на получение страховой пенсии.

8. Успешная интеграция предложенных механизмов в пенсионную систему связана с решением проблем организационного, экономического, нормативно-правового и технологического характера, изменением методики отчислений в государственные внебюджетные фонды, модификацией информационного сопровождения бухгалтерского и налогового учета и включением в них разделов, предусматривающих расчет размер взноса на дополнительную репродуктивно-трудовую пенсию. Для ряда этих проблем в работе предложены решения. В перспективе предложенный в работе механизм учета результатов родительского труда в пенсионной системе создает условия для увеличения пенсии и повышения уровня жизни; привлечения дополнительных средств в пенсионную

систему; роста рождаемости и улучшения демографической ситуации; повышения качества человеческого капитала детей.

**Перспективы дальнейшей разработки темы** исследования связаны со следующими направлениями: систематизация информационной базы расчета показателей оценки результатов родительского труда; оценка результатов родительского труда на всех его стадиях в целях выработки практических рекомендаций для родителей и специалистов учреждений социальной сферы; разработка механизмов решения проблем, препятствующих интеграции результатов родительского труда в пенсионную систему РФ; разработка альтернативных вариантов механизма учета результатов родительского труда в пенсионной системе РФ (например, через механизмы использования супружеских пенсий или сокращения пенсионного возраста работников с детьми др.) и сравнение их социально-экономической эффективности.



## Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята народным голосованием 12 декабря 1993 г.
2. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 1999 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 10.07.2001 № 91-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс
3. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2000 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 08.04.2002 № 35-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс
4. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2001 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 10.01.2003 № 9-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс
5. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2002 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 28.07.2004 № 90-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс
6. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2003 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 09.05.2005 № 44-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс
7. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2004 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 25.06.2012 № 82-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс
8. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2005 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 01.12.2007 № 316-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс
9. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2006 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 03.04.2008 № 38-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс

10. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2007 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 03.12.2008 № 232-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс

11. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2008 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 27.12.2009 № 373-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс

12. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2009 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 04.10.2010 № 258-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс

13. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2010 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 06.10.2011 № 268-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс

14. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2011 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 02.10.2012 № 152-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс

15. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2012 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 30.09.2013 № 255-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс

16. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2013 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 14.10.2014 № 298-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс

17. Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2014 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 05.10.2015 № 279-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс

18. Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством: Федеральный закон Рос. Федерации от 29 декабря 2006 г № 255-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

19. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон Рос. Федерации от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

20. О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов: Федеральный закон Рос. Федерации от 01.12.2014 № 385-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

21. О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2016 год: Федеральный закон Рос. Федерации от 14.12.2015 № 364-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

22. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: Федеральный закон Рос. Федерации от 29 декабря 2006 г. №256-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

23. О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений: Федеральный закон Рос. Федерации от 30 апреля 2008 г № 56-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

24. О накопительной пенсии: Федеральный закон Рос. Федерации от 28 декабря 2013 г. № 424-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

25. О страховых пенсиях: Федеральный закон Рос. Федерации от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

26. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Рос. Федерации № 223-ФЗ от 2 декабря 1995 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

27. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Рос. Федерации № 197-ФЗ от 30 декабря 2001 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

28. Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан: Постановление Правительства Рос.

Федерации от 18.05.2009 № 423 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

29. Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории российской федерации и правил постановки на учет консульскими учреждениями российской федерации детей, являющихся гражданами российской федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства: Постановление Правительства Рос. Федерации от 29.03.2000 № 275 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

30. О предельной величине базы для начисления страховых взносов в государственные внебюджетные фонды с 1 января 2013 года: Постановление Правительства Рос. Федерации от 10 декабря 2012 г. № 1276 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

31. О предельной величине базы для начисления страховых взносов в фонд социального страхования российской федерации и пенсионный фонд Российской Федерации с 1 января 2015 г.: Постановление Правительства Рос. Федерации от 04.12.2014 № 1316 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

32. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения»: Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 24 декабря 2012 г. № 2511-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

33. Об утверждении Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации: Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 25 декабря 2012 г. № 2524-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

34. Об утверждении Национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям: Приказ Минздравсоцразвития Рос. Федерации от 31.01.2011 № 51н // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

35. Об утверждении форм первичной медицинской документации учреждений здравоохранения: Приказ Министерства здравоохранения СССР от 4 октября 1980 г. № 1030 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

36. О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи: Приказ Минздравсоцразвития Рос. Федерации от 29 декабря 2011 г. № 1687-н // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

37. О порядке прохождения несовершеннолетними медицинских осмотров, в том числе при поступлении в образовательные учреждения и в период обучения в них: Приказ Минздрава России от 21.12.2012 N 1346н // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

38. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Здоровье маленьких горожан» на 2011-2013 годы: Постановление главы города Екатеринбурга от 15 октября 2010 г. № 4706 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

39. Аналитический отчет по итогам выборочного наблюдения репродуктивных планов населения [Электронный ресурс]. // Официальный портал Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: [www.gks.ru/free\\_doc/2012/demo/orp.doc](http://www.gks.ru/free_doc/2012/demo/orp.doc) (дата обращения: 21.04.2014)

40. Демография [Электронный ресурс]. // Официальный портал Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (дата обращения: 21.04.2014)

41. Естественное движение населения [Электронный ресурс]. // Официальный портал Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (дата обращения: 21.04.2015)

42. Заработная плата [Электронный ресурс]. // Официальный портал Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_costs/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_costs/#) (дата обращения: 21.04.2015)

43. Поступление и расходование средств Пенсионного фонда Российской Федерации [Электронный ресурс]. // Официальный портал Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/finans/gfi25.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/gfi25.htm) (дата обращения: 21.04.2015)

44. Социально–демографический портрет России: Итоги Всероссийской переписи населения 2010 [Электронный ресурс]. // Официальный портал Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/Documents/portret-russia.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/portret-russia.pdf) (дата обращения: 21.04.2015)

45. Адамчук В. В., Ромашов О. В., Сорокина М. Е. Экономика и социология труда: учебник для вузов / В. В. Адамчук, О. В. Ромашов, М. Е. Сорокина. – М. : ЮНИТИ, 1999. – 407 с.

46. Альтшуллер Г. С. Творчество как точная наука / Г. С. Альтшуллер. – 2-е изд., дополн. – Петрозаводск : Скандинавия, 2004. – 208 с.

47. Багирова А. П. Абилова М. Г. Репродуктивная активность: анализ и технологии управления: монография / А. П. Багирова, М. Г. Абилова. – Магнитогорск : Издательство Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2011. – 105 с.

48. Багирова А. П., Витик С. В. Роль российских предприятий в стимулировании репродуктивной активности: проблемы и решения / А. П. Багирова, С. В. Витик. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 25 (118). – С. 2-7

49. Багирова А. П. Методология исследования репродуктивной активности как развитие теоретических основ экономики репродуктивного труда: дис...докт. экон. наук: 08.00.05 / Багирова Анна Петровна. – Екатеринбург : УрФУ, 2009. – 358 с.

50. Багирова А. П. Родительский труд : специфика анализа и управления / А. П. Багирова, О. М. Шубат, М. М. Пшеничникова. – Екатеринбург : УрФУ, 2013. – 206 с.

51. Багирова А. П. Семейные инвестиции в будущий человеческий капитал: актуализация проблемы окупаемости в российских условиях/ А. П. Багирова // Финансы и кредит. – 2010. – №33. – С. 49-54

52. Беккер Г. С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории: пер. с англ. / Сост., науч. ред. послесл. Р. И. Капелюшников; предисл. М.И. Левин. – М. : ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.

53. Бредникова О., Нартова Н. Дискриминация женщин в области репродуктивных прав: новые репродуктивные технологии: аналитическая записка / О. Бредникова, Н. Нартова [Электронный ресурс]. Исследовательский проект (ЦНСИ, ЕУ СПб, Фонд им. Г. Белля), – 2006-2007. – Режим доступа: [www.cisr.ru/files/projects/analit\\_zap\\_vrt.doc](http://www.cisr.ru/files/projects/analit_zap_vrt.doc) (дата обращения: 15.11.2015)

54. Бурдые П. Практический смысл / пер с фр. Н. Л. Шматко. – М. : Институт экспериментальной социологии, 2001. – 562 с.

55. Быков А. А. О методологии оценки стоимости среднестатистической жизни человека/ А. А. Быков // Страховое дело. – 2007. – № 3. – С. 10-25

56. Быченко Ю. Г. Социально-экономическая мобильность человеческого капитала / Ю. Г. Быченко [Электронный ресурс]. Электронная версия сборника научных статей «Актуальные тенденции социально-экономического развития России». – Тамбов, 2006. – Режим доступа [http://window.edu.ru/window\\_catalog/pdf2txt?p\\_id=163157](http://window.edu.ru/window_catalog/pdf2txt?p_id=163157) (дата обращения: 15.11.2015)

57. Варга А. Я. Структура и типы родительского отношения: дис... канд. психол. наук: 19.00.13 // Варга Анна Яковлевна – М., 1986. – 206 с.

58. Васильева А. Н. К вопросу об оценке уровня развития человеческого капитала организации / А. Н. Васильева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2010. – № 5. – С. 110-114

59. Ветрова В. Ладушки (Игры для детей и родителей) / В. Ветрова. – М. : Знание, 1994. – 256 с.

60. Вишневский А. Г. Демографическая революция / А. Г. Вишневский – М. : Статистика, 1976. – 240 с.

61. Гагарина Г. Ю. Человеческий капитал и его роль в обеспечении конкурентоспособности российских регионов / Г. Ю. Гагарина // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 23 (254). – С. 9-14.

62. Гогитидзе М. В. Оценка уровня воспроизводства человеческого капитала макрорегиона/ М. В. Гогитидзе // Вестник ДГТУ. – 2011. Т. 11. – № 3 (54). – С. 401-407

63. Годовой отчет – 2013 [Электронный ресурс]. // Официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации. – Режим доступа: [http://www.pfrf.ru/files/id/about/godovoi\\_otchet2013.pdf](http://www.pfrf.ru/files/id/about/godovoi_otchet2013.pdf). (дата обращения: 01.11.2015)

64. Годовой отчет – 2014 [Электронный ресурс]. // Официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации. – Режим доступа: [http://www.pfrf.ru/files/id/about/godovoi\\_otchet2013.pdf](http://www.pfrf.ru/files/id/about/godovoi_otchet2013.pdf). (дата обращения: 01.11.2015)

65. Голованова Е. Н., Лочан С. А., Хавин Д. В. Инвестиции в человеческий капитал предприятия: учебное пособие / Е. Н. Голованова, С. А. Лочан, Д. В. Хавин. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 203 с.

66. Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации [Электронный ресурс]. // Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, 2011. – Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/> (дата обращения: 01.11.2015)

67. Грудное вскармливание [Электронный ресурс]. // Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения. – Режим доступа: <http://www.who.int/features/qa/21/ru/> (дата обращения: 06.07.2015)

68. Группы здоровья детей [Электронный ресурс]. // Семейно-медицинский портал о здоровье детей и взрослых. – Режим доступа: <http://www.detskydoctor.ru/doc/zdorove-vashego-malysha/gruppy-zdorovya-u-detey/> (дата обращения: 06.07.2015)

69. Гурвич Е., Кудрин А. Старение населения и угроза бюджетного кризиса / Е. Гурвич, А. Кудрин // Вопросы экономики. – 2012. – № 3. – С. 52-79



70. Демина С. А. Стратегическое развитие человеческого капитала как основа новой формы производственных отношений / С. А. Демина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 23(212). – С. 41-45.

71. Детский дорожно-транспортный травматизм в Свердловской области: причины и тенденции: специальный доклад Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области. – Екатеринбург, 2012. – 20 с.

72. Добрынин А. И., Дятлов С. А., Цыренова Е. Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования / А. И. Добрынин, С. А. Дятлов, Е. Д. Цыренова. – СПб. : Наука, 1999. – 309 с.

73. Дружинин В. Н. Психология семьи / В. Н. Дружинин. – Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 208 с.

74. Зарецкая В. Г., Кондратьева З. А. Оценка влияния прямых индивидуальных инвестиций в человеческий капитал на интенсивность экономического роста / В. Г. Зарецкая, З. А. Кондратьева // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2012. – № 25 (115). – С. 15-23.

75. Илышев А. М., Багирова А. П. Введение в репродуктивистику. Становление науки о воспроизводстве человека / А. М. Илышев, А. П. Багирова. – М. : Финансы и статистика, 2010. – 304 с.

76. Илышев А. М., Лаврентьева И. В. Стратегия включения репродуктивного труда в экономику России / А. М. Илышев, И. В. Лаврентьева. – М. : Финансы и Кредит, 2005. – 368 с.

77. Ильинский И. В. Инвестиции в будущее: образование в инвестиционном воспроизводстве / И. В. Ильинский – СПб. : СПбУЭФ, 1996. – 163 с.

78. Институт политической психологии // Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.inspp.ru/> (дата обращения: 05.03.2015)

79. Истомина Е. А. Пенсионное обеспечение в России и во Франции (правовые вопросы) / Е. А. Истомина. – Екатеринбург: Изд-во УрАГС, 2008. – 164 с.

80. Кендрик Дж. Совокупный капитал США и его формирование / Дж. Кендрик – М. : Прогресс, 1978. – 275 с. Так нельзя переносить, одну букву издательства оставляя на строке

81. Козат Е. М., Толчетш Ю. А. О социологизации экономической науки / Е. М. Козат, Ю. А. Толчетш // Журнал экономической теории. – 2005. – №2. – С. 86-102.

82. Кон И. С. Сексология: уч. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / И. С. Кон. – М. : Академия, 2004. – 384 с.

83. Кондратьева М. Н., Гришина Е. С. Методика определения уровня запаса человеческого потенциала региона/ М. Н. Кондратьева, Е. С. Гришина // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2013. – № 22(160). – С.8-11.

84. Коркина Т. А. Сущность и классификация инвестиций в человеческий капитал предприятия / Т. А. Коркина // Вестник Челябинского государственного университета. Серия «Экономика». Вып. 32.– 2011. – № 16 (231). –С. 101-108.

85. Кузнецов Ю. А., Мичасова О. В. Человеческий капитал: формирование, измерение, вклад в экономический рост / Ю. А. Кузнецов, О. В. Мичасова// Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – № 26 (191). – С. 21-33.

86. Кулькова И. А. Трудовое поведение человека на рынке труда / И.А. Кулькова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос.экон.ун-та. – 2007. – 147 с.

87. Кучмаева О. В., Марыганова Е. А., Петрякова О. Л., Синельников А.Б. О современной семье и ее воспитательном потенциале / О. В. Кучмаева, Е. А. Марыганова, О. Л. Петрякова, А. Б Синельников // Социологические исследования. – 2007. – №7. – С. 49-55.

88. Кучмаева О. В. К вопросу о концептуальных подходах к разработке семейной политики в России / О. В. Кучмаева // Институты развития демографической системы общества: сб. статей V Уральского демограф. форума. (Екатеринбург, 5–6 июня 2014 г.) / Институт экономики УрО РАН. – Екатеринбург, 2014. – С. 200-209.

89. Лаврентьев А. С. Учет и анализ затрат репродуктивного труда в дошкольных образовательных учреждениях и в семье: автореф. дис.... канд. экон. наук: 08.00.12 / Лаврентьев Александр Сергеевич. – Екатеринбург, 2007. – 22 с.

90. Левина М. И. Новое в пенсионном законодательстве / М. И. Левина // СПЕРО. – 2010. № 12. – С. 177–188.

91. Лясников Н. В., Дудин М. Н., Лясникова Ю. В. Экономика и социология труда: учебное пособие / Н. В. Лясников, М. Н. Дудин, Ю. В. Лясникова. – М. : КНОРУС, 2012. – 288 с.

92. Макареня Т. А., Агафонов В. А. Анализ и современные тенденции развития инвестиций в человеческий капитал / Т. А. Макареня, В. А. Агафонов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 5 (194). – С. 57-60.

93. Маркс К. Капитал. Критика политической экономики / К. Маркс – Т.1.– Л.: Политиздат, 1949. – 908 с.

94. Маркс К. Немецкая идеология // К. Маркс, Ф. Энгельс – соч., 2-е изд. Т. 3. – М. : ОГИЗ Политиздат, 1949. – 516 с.

95. Маршалл А. Принципы экономической науки / А. Маршалл. – М. : Прогресс, 1993. – 351 с.

96. Маслоу А. Мотивация и личность / пер. А. М. Татлыбаевой; терминологическая правка В. Данченка. – К. : PSYLIB, 2004. – 352 с.

97. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов / В. С. Мухина – 6-е изд., стереотип.– М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 456 с.

98. Накопительную часть пенсии надо сделать добровольной: интервью М. Топилина [Электронный ресурс]. // Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты – Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/pensions/razvitiie/253> (дата обращения 15.11.2015)

99. Население России 2010–2011. 18–19 ежегодный демографический доклад / отв. редактор А. Г. Вишневский. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – 530 с.

100. Николаев И. А. Страховые принципы в пенсионном обеспечении: опыт и перспективы эффективной реализации / И. А. Николаев // SPERO. – 2008. – № 8. – С. 95-97.
101. Новикова Е. С. Проблемы репродуктивного поведения в зарубежных исследованиях / Е. С. Новикова // Перинатальная психология и психология родительства. – 2010. – № 3. – С. 48–60.
102. Нормы для оценки роста детей [Электронный ресурс]. // Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения – Режим доступа: <http://www.who.int/childgrowth/standards/ru/> (дата обращения: 06.07.2015)
103. Нуреев Р. М. Проблемы развития человеческого капитала в России / Р. М. Нуреев // Журнал институциональных исследований. – 2012. –Т. 4. – № 1. – С. 4-8.
104. Обухова Л. Ф., Шаграева О. А. Семья и ребенок: психологические аспекты детского развития: уч. пособие / Л. Ф. Обухова., О. А. Шаграева – М. : Жизнь и мысль, 1999. – 168 с.
105. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства: уч. пособие / Р. В. Овчарова – М. : Издательство Института Психотерапии. 2003. – 319 с.
106. Овчарова Р. В. Психология родительства: уч. пособие для студ. высших учебных заведений / Р. В. Овчарова – М. : Издательский центр «Академия». 2005. – 368 с.
107. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен: уч. пособие / Р. В. Овчарова – М. : Московский психолого-социальный институт, 2006. – 496 с
108. Откуда берутся сироты?: специальный доклад о праве ребенка жить и воспитываться в семье Уполномоченного по правам человека в Свердловской области. – Екатеринбург, 2013. – 52 с.
109. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования (пилотный вариант) / под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. – М.: МОЗАИКА СИНТЕЗ, 2014. – 368 с.

110. Пенсионный калькулятор [Электронный ресурс]. // Официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации – Режим доступа: <http://www.pfrf.ru/eservices/calc/> (дата обращения: 15.11.2015)
111. Пенсионная реформа в России: причины, содержание, перспективы / С. Н. Васин, Е. Ш. Гонтмахер, М. Э. Дмитриев, С. В. Захаров, Т. М. Малева, Г. В. Рахманова, О. В. Синявская, Д. Я. Травин; под ред. М. Э. Дмитриева, Д.Я. Травина. – СПб : Норма, 1998. – 256 с.
112. Портфолио ученика начальной школы [Электронный ресурс]. // Учительский портал. – Режим доступа: <http://www.uchportal.ru/publ/12-1-0-205> (дата обращения: 06.07.2015)
113. Проблемы родительства и планирования семьи / отв. редактор А.И. Антонов, – М. : Статистика, 1992. – 312 с.
114. Пшеничникова М. М. Родительский труд: содержание и особенности реализации в малых городах уральского региона: дис...канд. экон. наук: 08.00.05 / Пшеничникова Маргарита Михайловна. – Екатеринбург, 2012. – 185 с.
115. Рофе А. И. Экономика труда / А. И. Рофе– М. : КноРус, 2010. – 400 с.
116. Савельева Г. М. Основные этапы развития акушерства: учебник / Г. М. Савельева – М. : Медицина, 2000. – 816 с.
117. Сеница А. Л. Труд по уходу за детьми дошкольного возраста как инструмент экономического развития России / А. Л. Сеница // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. – 2014. – № 1. – С. 149-169
118. Синявская О. В. Российская пенсионная реформа: куда идти дальше? / О. В. Синявская // SPERO. – 2010. – № 13. – С. 187-210.
119. Смелзер Н., Сведберг Р. Социологический подход к анализу хозяйства (1994) / пер. с англ. // Экономическая социология. – 2003. – № 4. – С. 43-61.

120. Смирнова Е. О. Психология ребенка от рождения до семи лет: уч. для педагог. вузов и училищ/ Е. О. Смирнова. – М. : ШКОЛА-ПРЕСС, 1997. – 384 с.
121. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М. : Наука, 1993. – 570 с.
122. Соловьев А. К. Социально-экономические результаты пенсионной реформы в России / А. К. Соловьев // SPERO. – 2010. – № 12. – С. 91-104.
123. Соловьев А. К. Экономика пенсионного страхования: уч. пособие для вузов / А. К. Соловьев – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 335 с.
124. Стенограмма заседания Государственной Думы от 16 ноября 2012 года [Электронный ресурс]. // Официальный сайт Государственной Думы РФ. – Режим доступа: <http://transcript.duma.gov.ru/node/3738/> (дата обращения: 24.02.2015)
125. Сурков А. В. О возможностях анализа «затраты-выгоды» на примере инвестиций в развитие детей из неблагополучных семей в России / А. В. Сурков // Финансы и бизнес. – 2008. – № 2. – С. 43-51.
126. Фридман Л. М., Кулагина И. Ю. Психологический справочник учителя / Л. М. Фридман, И. Ю. Кулагина. – М.: Просвещение, 1991. – 288 с.
127. Харчев А. Г., Мацковский М. С. Современная семья и ее проблемы / А. Г. Харчев, М. С. Мацковский – М. : Статистика, 1978. – 276 с.
128. Человеческий капитал: содержание и виды, оценка стимулирование: монография / В. Т. Смирнов, И. В. Сошников, В. И. Романчин, И. В. Скоблякова; под ред. д.э.н., профессора В.Т. Смирнова. – М. : Машиностроение-1, Орел: Орел ГТУ, 2005. – 513 с.
129. Шабанова М. А. Социэкономика как актуальное междисциплинарное направление: вклад социологии / М. А. Шабанова // СОЦИС. – 2013. – № 11. – С. 64-75.
130. Шабанова М. А. Социэкономика (для экономистов, менеджеров, госслужащих): уч. пособие / М. А. Шабанова – М. : Экономика, 2012. – 559 с.

131. Экономика и социология труда / под ред. А. Я. Кибанова. – М. : Инфра-М, 2015. – 583 с.
132. Экономика труда: (социально-трудовые отношения): учебник / под ред. Н. А. Волгина, Ю. Г. Одегова. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 736 с.
133. Экономика труда / под ред. М. А. Винокурова, Н.А. Горелова. – СПб. : Питер, 2004. – 656 с.
134. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Ф. Энгельс. – М. : Партиздат, 1991. – 183 с.
135. Эриксон Э. Т. Идентичность: юность и кризис / Э. Т. Эриксон – СПб., 1996. – 344 с.
136. Checchi D. The Economics of Education: Human Capital, Family Background and Inequality / D. Checchi – New York, Cambridge University Press, 2005. – 278 p.
137. Folbre N., Bittman M. Family time. The social organization of care / N. Folbre, M. Bittman – Routledge, London and New York, 2004. – 242 p.
138. Folbre N. Valuing Children: Rethinking the economics of the family / N. Folbre. – HARVARD UNIVERSITY PRESS, Cambridge, Massachusetts, and London, England, 2008. – 235 p.
139. Folbre N. Who pays for the kids? Gender and the structures of constraint/ N. Folbre – Routledge, London and New York, 2003. – 335 p.
140. James G. The Legal Regulation of Pregnancy and Parenting in the Labour Market / G. James – Oxon: Routledge-Cavendish, 2009. – 147 p.
141. Lathrop J. C. Laws relating to “mothers’ pensions” in the United States, Denmark and New Zealand/ J. C. Lathrop // U.S.A. Department of Labor, Children’s bureau. Dependent children series, № 1. – Washington Government printing office, 1914. – 102 p.
142. Linebaugh M. When Can't a Parent Get Mother's or Father's Social Security Benefits? [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.disabilitysecrets.com/resources/disability/when-cant-a-parent-get-mothers-or-fathers-soci> (дата обращения: 21.04.2015)

143. Ljungberg J. Technology and Human Capital in Historical Perspective / J. Ljungberg – New York : PALGRAVE MACMILLAN, 2005. – 239 p.

144. Measuring worth. Com [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.measuringworth.com/uscompare/relativevalue.php> (дата обращения: 21.04.2015)

145. National Occupational Safety and Health Profile of Finland. Ministry of social affairs and health. – Helsinki: University Printing House Helsinki, 2006. – 79 p.

146. Oakley A. The sociology of housework / A. Oakley – London: Robertson, 1974. – 242 p.

147. Pension Provision for Employees and the Self-employed [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.etk.fi/en/gateway/PTARGS\\_0\\_2712\\_459\\_770\\_3439\\_43/http%3B/content.etk.fi%3B7087/publishedcontent/publish/etkfi/en/julkaisut/booklets/private\\_sector\\_earnings\\_related\\_pension\\_insurance\\_employees\\_and\\_the\\_self\\_employed\\_7.pdf](http://www.etk.fi/en/gateway/PTARGS_0_2712_459_770_3439_43/http%3B/content.etk.fi%3B7087/publishedcontent/publish/etkfi/en/julkaisut/booklets/private_sector_earnings_related_pension_insurance_employees_and_the_self_employed_7.pdf) (дата обращения: 21.04.2015)

148. Persson I., Jonung Ch. Economics of the family and family policies / I. Persson, Ch. Jonung – London, Taylor & Francis e-Library, 2005. – 176 p.

149. Reid M. G. Economics of household production / M. G. Reid – New York, Wiley and Sons, 1934. – 326 p.

150. Renga S., Molnar-Hidassy D. and Tisheva G. Direct and Indirect Gender Discrimination in Old-Age Pensions in 33 European Countries [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/justice/gender-equality/files/conference\\_sept\\_2011/dgjustice\\_oldagepensionspublication3march2011\\_en](http://ec.europa.eu/justice/gender-equality/files/conference_sept_2011/dgjustice_oldagepensionspublication3march2011_en). (дата обращения: 21.04.2015)

151. Retirement Planner: Benefits For Your Spouse [Электронный ресурс].// Official Social Security Website. – Режим доступа: <http://www.ssa.gov/planners/retire/yourspou.html> (дата обращения: 21.04.2015)



152. Social Security Retirement Benefits – For Your Child? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://financialducksinarow.com/2349/social-security-retirement-benefits-for-your-child/> (дата обращения: 21.04.2015)

## **Приложение А**

### **Индикаторы результатов родительского труда по стадиям**

Таблица А.1 – Индикаторы результатов родительского труда на перинатальной стадии

Стадия (источник информации)	Медицинские показатели				Социальные показатели			
	Физическое здоровье		Психическое здоровье		Образовательные показатели		Социальная практика	
	индикаторы	значения	индикаторы	значения	индикаторы	значения	индикаторы	значения
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Перинатальная стадия (обменная карта)	генетический статус ребенка (Генетический статус)	0 – не определен 1 – определен	психологическая подготовка к родам, количество посещений (Психологическая готовность)	2,5 – осознанное отношение к роли матери, готовность к родам 0 – неосознанное отношение к роли матери, неготовность к родам	количество занятий в «Школе матерей» (Школа матерей)	Число занятий, подтвержденных сертификатами	опыт, полученный в процессе взаимодействия со старшим поколением, от других женщин, имеющих детей.	2,5 – наличие опыта 0 – отсутствие опыта
	наличие осложнений (Осложнения)	3 – отсутствие осложнений 2 – незначительные, устранимые 1 – значительные, устранимые; 0 – незначительные, неустранимые, не оказывающие существенного влияния на здоровье ребенка; -1 – значительные, неустранимые, не оказывающие существенного влияния на здоровье ребенка;						
		-2 – значительные, неустранимые, оказывающие существенное влияние на здоровье ребенка	наличие вредных привычек у матери (Вредные привычки)	2,5 – отсутствие 0 – наличие	участие в программах внутриутробного воспитания, (Число программ внутриутробного воспитания)	Число освоенных программ, подтвержденных сертификатами		
				Количество книг по подготовке к рождению ребенка	Число прочитанных книг			

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	количество посещений медицинских специалистов (Количество посещений специалистов)	Число посещений (норма – 17 посещений гинеколога)						
	число предыдущих беременностей	Число предыдущих беременностей						
	число аборт	Число аборт						
	число занятий лечебной физкультурой;	Число занятий						
	вес и рост ребенка при рождении (Вес/рост)	5 – от 2500 г/ 45 см 4 – от 1500 г / 35 см 3 – от 1000 г/ 35 см 2 – от 500 г/ 25 см 1 – до 500 г/ 25 см						
	состояние ребенка при рождении по шкале Апгар (Шкала Апгар)	-5 – 1-3 по шкале Апгар 0– 4-6 по шкале Апгар 5– 7-10 по шкале Апгар						
<b>Оценка результатов родительского труда</b> (максимальное значение интегрального показателя: 12)	Максимально возможное значение показателя по группе «Физическое здоровье»:4	= Генетический статус*0,15 + ((Число посещений специалистов / Количество недель беременности) + Осложнения)*0,2 + (Число предыдущих беременностей – Число аборт) *0,1 + (Число занятий/ Количество недель беременности)*0,15 + Вес/рост *0,2 + Шкала Апгар*0,2	Максимально возможное значение показателя по группе «Психическое здоровье»: 2,5	= (Психологическая готовность + Вредные привычки)/2	Максимально возможное значение показателя по группе «Образовательные показатели»: 3	= Число занятий/ Количество недель + Число программ внутриутробного воспитания / Количество недель беременности + Число книг / Количество недель беременности	Максимально возможное значение показателя по группе «Социальная практика»: 2,5	

Таблица А.2 – Индикаторы результатов родительского труда на младенческой стадии

Стадия (источник информации)	Медицинские показатели				Социальные показатели			
	Физическое здоровье		Психическое здоровье		Образовательные показатели		Социальная практика	
	индикаторы	значения	индикаторы	значения	индикаторы	значения	индикаторы	значения
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Младенческая стадия (медкарта, карта развития)	количество перенесенных заболеваний (Заболевания)	7 – более 7 заболеваний 6 – 6-7 заболеваний 5 – 4-5 заболеваний 4 – 2-3 заболевания 3 – 1 и менее заболеваний	характер эмоционального состояния (Эмоциональное состояние)	2,6 – положительное; 2 – мало эмоциональное 1 – неустойчивое; 0 – отрицательное	объем словарного запаса (Словарь)	2,6 – 8-10 слов; 2 – 4-5 слов; 0,5 – менее 5 слов	количество типов игр, организованных для ребенка еженедельно (Типы игр)	2,6 – 5 типов игр; 2 – 4 типа игр; 1,5 – 3 типа игр; 1 – 2 типа игр; 0 – 1 тип игр
	количество перенесенных заболеваний от внешних причин (Внешние Заболевания)	3 – отсутствие 2 – 1-2 заболевания 1 – более 2 заболеваний	характер засыпания (Засыпание)	2,6 – спокойное/быстрое; 2 – спокойное/длительное; 2 – беспокойное/быстрое; 0 – беспокойное с воздействиями (укачивание)/длительное				
	вес и рост ребенка (Вес/рост)  Мальчики:          Девочки:	0,4 – 8,6-10,8 кг / 73,4-78,1 см 0,3 – 7,7-8,6 кг либо 10,8-12,0 кг / 71,0-73,4 см либо 78,1-80,5 см 0,2 – 6,9-7,7 кг либо 12,0-13,3 кг / 68,6-71,0 либо 80,5-82,9 см 0 – менее 6,9 кг либо более 13,3 кг / менее 68,6 см либо более 82,9 см 0,4 – 7,9-10,1 кг / 71,4-76,6 см 0,36 – 7,0-7,9 кг либо 10,1-11,5 кг / 68,9-71,4 см либо 76,6-79,2 см 0,2 – 6,3-7,0 кг либо 11,5-13,1 кг / 66,3-68,9 либо 79,2-81,7 см 0 – менее 6,3 кг либо более 13,1 кг / менее 66,3 см либо более 81,7 см	характер (дневного или/и ночного) сна (Сон)	2,6 – спокойный / длительный; 2 – спокойный / укороченный; 1 – беспокойный / длительный; 0 – беспокойный / укороченный	понимание связи между предметами их формой и свойствами (минимум: куб, параллелепипед, шар) (Связь формы и свойств)	2,6 – более 3 форм предметов; 2 – 2-3 формы предметов; 1 – менее 3 форм предметов	характер контакта с родителями (Контакт с родителями)	2,6 – активен; 2 – малоактивен; 0 – пассивен

Продолжение таблицы А.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	<p>окружность головы (Окружность головы) Мальчики:</p> <p>Девочки:</p>	<p>0,4 – 44,8-47,4 см 0,3 – 43,5-44,8 см либо 47,4-48,6 см 0,2 – 42,2-43,5 см либо 48,6-49,9 см 0 – менее 42,2см либо более 49,9см</p> <p>0,4 – 43,5-46,3 см 0,3 – 42,2-43,5 см либо 46,3-47,6 см 0,2 – 40,8-42,2 см либо 47,6-49,0 см 0 – менее 40,8см либо более 49,0см</p>	<p>характер аппетита и пищевого поведения (Аппетит)</p>	<p>2,6 – повышенный; 2 – хороший; 1,5 – неустойчивый; 1 – избирательный; 0,5 – сниженный; 0 – отказ от пищи, мало ест, оставляет пищу</p>			<p>характер взаимодействия с другими взрослыми (Контакт с другими взрослыми)</p>	
	<p>тип и период вскармливания (Тип вскармливания)</p>	<p>0,3 – исключительно грудное вскармливание до 3 месяцев; 0,4 – сохранение грудного вскармливания с добавлением «надлежащего питательного и безопасного прикорма» [67] до 6 месяцев 0,5 – исключительно грудное вскармливание до 6 месяцев; 0,6 – сохранение грудного вскармливания с добавлением «надлежащего питательного и безопасного прикорма»<sup>15</sup> до 12 месяцев</p>	<p>характер бодрствования (Бодрствование)</p>	<p>2,6 – активен; 2 – малоактивен; 0 – пассивен</p>	<p>количество имен, лиц и предметов в памяти ребенка (Память)</p>	<p>2,6 – более 30; 2 – 25-30; 0 – менее 30</p>		<p>2,6 – активен; 2 – малоактивен; 0 – пассивен</p>
	<p>количество посещений медицинских специалистов с учетом осмотров дополнительными специалистами (Количество посещений специалистов)</p>	<p>0,3 – 12 посещений и более; 0 – менее 12 посещений.</p>	<p>отрицательные привычки (сосет пустышку, палец, язык, губу, одежду, раскачивается, выдергивает (крутит) волосы, часто моргает)</p> <p>(Вредные привычки)</p>	<p>2,6 – отсутствие; 0 – наличие.</p>				
	<p>вакцинация (Вакцинация)</p>	<p>0,3 – 24 прививки в соответствии с календарем прививок; 0 – не в соответствии с календарем прививок (менее 24 прививок)</p>						

Продолжение таблицы А.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	период формирования умения сидеть самостоятельно без поддержки (Умение сидеть)	0,2 – ранее 6,0 месяцев; 0,1 – в 6,0 месяцев; 0 – позже 6,0 месяцев	умение пользоваться чашкой, держать ложку (Использование приборов)	2,6 – наличие; 0 – отсутствие.				
	период формирования умения стоять при поддержке взрослого (Умение стоять при поддержке)	0,2 – ранее 7,6 месяцев; 0,1 – в 7,6 месяцев; 0 – позже 7,6 месяцев						
	период формирования умения ползать (Умение ползать)	0,2 – ранее 8,5 месяцев; 0,1 – в 8,5 месяцев; 0 – позже 8,5 месяцев	понимание простых поручений, запрещающих жестов (Понимание поручений)	2,6 – 25-30 поручений/ жестов; 2–20-25 поручений/ жестов; 0 – менее 20 поручений/ жестов.				
	период формирования умения ходить при поддержке взрослого (Умение ходить при поддержке)	0,2 – ранее 9,2 месяцев; 0,1 – в 9,2 месяцев 0 – позже 9,2 месяцев						
	период формирования умения стоять самостоятельно без поддержки (Умение стоять)	0,2 – ранее 11,0 месяцев; 0,1 – в 11,0 месяцев; 0 – позже 11,0 месяцев	Обращение к врачу, в случае ЗПР (ЗПР)	2,6 – не требуется; 2 – своевременно, что позволило устранить ЗПР; 0 – несвоевременно				
	период формирования умения ходить самостоятельно без поддержки (Умение ходить)	0,2 – ранее 12,1 месяцев; 0,1 – в 12,1 месяцев; 0 – позже 12,1 месяцев						
<b>Оценка результатов родительского труда</b> (максимальное значение интегрального показателя: 12)	Максимально возможное значение показателя по группе «Физическое здоровье»: 4,2	= Внешние Заболевания/ Заболевания + (Вес/рост + Окружность головы) + (Тип вскармливания + Количество посещений специалистов + Вакцинация) + (Умение сидеть+ Умение стоять при поддержке+ Умение ползать + Умение ходить при поддержке + Умение стоять + Умение ходить)	Максимально возможное значение показателя по группе «Психическое здоровье»: 2,6	= (Эмоциональное состояние + Засыпание + Сон + Аппетит + Бодрствование + Вредные привычки + Использование приборов + Понимание поручений + ЗПР) /9	Максимально возможное значение показателя по группе «Образовательные показатели»: 2,6	= (Словарь + Связь формы и свойств + Память) /3	Максимально возможное значение показателя по группе «Социальная практика»: 2,6	= (Типы игр + Контакт с родителями + Контакт с другими взрослыми) /3

Таблица А.3 – Индикаторы результатов родительского труда на дошкольной стадии

Стадия (источник информации)	Медицинские показатели				Социальные показатели			
	Физическое здоровье		Психическое здоровье		Образовательные показатели		Социальная практика	
	индикаторы	значения	индикаторы	значения	индикаторы	значения	индикаторы	значения
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Дошкольная стадия (медкарта, карта развития)	количество перенесенных заболеваний в среднем в год (Заболевания)	7 – более 7 заболеваний 6 – 6-7 заболеваний 5 – 4-5 заболеваний 4 – 2-3 заболевания 3 – 1 и менее заболеваний	необходимость коррекционно-образовательного образования (заключение ПМПК, в случае выявления ЗПР) (Коррекционное образование)	0 – требуется 3 – не требуется	посещение дошкольной образовательной организации (Посещение ДОО)	3 – от 1 года до 6 лет 2 – от 1,5 лет до 6 лет 1,5 – от 3 лет до 6 лет	количество типов игр, организованных для ребенка еженедельно (Типы игр)	3 – 5 типов игр; 2,5 – 4 типа игр; 2 – 3 типа игр 1,5 – 2 типа игр; 1 – 1 тип игр
	количество перенесенных заболеваний от внешних причин в среднем в год (Внешние Заболевания)	3 – отсутствие 2 – 1-2 заболевания 1 – более 2 заболеваний	стадия развития мышления (Мышление)	3 – образное; 2 – наглядно-образное (воспроизведение метрических отношений не вызывает сложностей); 1,5 – наглядно-образное (воспроизведение метрических отношений затруднено); 1 – наглядно-действенное	уровень освоения программ подготовки к школе (Подготовка к школе)	3 – отлично 2 – хорошо 1 – удовлетворительно 0 – неудовлетворительно	характер контакта с родителями (Контакт с родителями)	3 – внеситуативно-личностный 2 – внеситуативно-познавательный; 1 – ситуативно-деловой;
	сформированная привычка заниматься утренней гимнастикой (Зарядка)	1 – более 10-12 минут ежедневно; 0,8 – 10-12 минут ежедневно; 0,6 – 10-12 минут три раза в неделю; 0,4 – 10-12 минут два раза в неделю; 0,2 – 10-12 минут один раз в неделю						



Продолжение таблицы А.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	занятия закаливающими процедурами (Закаливание)	1 – более 10-12 минут ежедневно; 0,8 – 10-12 минут ежедневно; 0,6 – 10-12 минут три раза в неделю; 0,4 – 10-12 минут два раза в неделю; 0,2 – 10-12 минут один раз в неделю	уровень развития внимания – время произвольного сосредоточения (Внимание)	3 – более 30 мин; 2 – 25-30 мин; 1 – менее 25 мин.	развитие познавательно-исследовательской деятельности (в соответствии с примерной общеобразовательной программой ДО) (Познавательная деятельность)	3 – 4 блока в полном объеме (90-100%); 2 – 80-90%; 1,5 – 70-80%; 1 – 60-70%	характер взаимодействия с другими взрослыми (Контакт с другими взрослыми)	3 – внеситуативно-личностный 2 – внеситуативно-познавательный; 1 – ситуативно-деловой;
			уровень развития восприятия (Восприятие)	3 – учитывает более 2 различных признаков; 1 – учитывает 1-2 различных признака				
	количество посещений медицинских специалистов с учетом осмотров дополнительными специалистами (Количество посещений специалистов)	1 – 19 посещений и более; 0 – менее 19 посещений	умение умыться, пользоваться средствами личной гигиены, заправлять постель (Личная гигиена)	3 – самостоятельно; 2 – с напоминания взрослого; 1 – при помощи взрослого 0 – только вместе со взрослым	уровень художественно-эстетического развития (в соответствии с примерной общеобразовательной программой ДО) (Эстетическое развитие)	3 – 4 блока в полном объеме (90-100%); 2 – 80-90%; 1,5 – 70-80%; 1 – 60-70%	характер взаимодействия со сверстниками (Контакт со сверстниками)	3 – внеситуативно-личностный 2 – внеситуативно-познавательный; 1 – ситуативно-деловой;
	вакцинация (Вакцинация)	1 – в соответствии с календарем прививок; 0 – не в соответствии с календарем прививок	умение пользоваться столовыми приборами (Использование приборов)	3 – самостоятельно; 2 – с напоминания взрослого; 1 – при помощи взрослого 0 – только вместе со взрослым	уровень речевого развития (в соответствии с примерной общеобразовательной программой ДО) (Речевое развитие)	3 – 6 блоков в полном объеме (90-100%); 2 – 80-90%; 1,5 – 70-80%; 1 – 60-70%	уровень социально-коммуникативного развития (Социально-коммуникативное развитие)	3 – соответствует примерной общеобразовательной программе ДО в полном объеме 1,5 – соответствует примерной общеобразовательной программой ДО на 75%

Продолжение таблицы А.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	посещение санаторно-курортных учреждений в среднем в год (Санаторное лечение)	1 – свыше 21 дня в год; 0,8 – от 14 до 21 дня; 0,6 – от 7 до 14 дней; 0,4 – менее 7 дней	умение одевать-ся/раздеваться, следить за чистотой одежды и обуви (Одевание)	3 – самостоятельно; 2 – с напоминания взрослого; 1 – при помощи взрослого 0 – только вместе со взрослым	посещение секций художественно-эстетической направленности или по развитию речи (Художественные секции)	3 – начиная с 2-3лет 3 раза в неделю; 2 – начиная с 2-3лет 2разав неделю; 1,5 – начиная с 4-5 лет 3 раза в неделю; 1 – начиная с 4-5 лет 2 раза в неделю	участие в трудовой деятельности на бытовом уровне (уборка, сервировка стола, мытье посуды, садово-дачные работы, уход за животными) (Трудовая деятельность)	3 – интерес и желание участвовать по собственной инициативе; 2,5 – самостоятельно (посильно) 2 – с напоминания взрослого 1,5 – при помощи взрослого 1 – только вместе со взрослым
	Бег 30 м на скорость (Бег) Мальчики  Девочки	1 – менее 5,9 сек 0,8 – 5,9-6,7 сек 0,6 – 6,7-6,9 сек 0,4 – более 6,9 сек 1 – менее 6,2 сек 0,8 – 6,2-7,0 сек 0,6 – 7,0-7,2 сек 0,4 – более 7,2 сек						
	регулярность занятий с элементами хоккея, футбола, тенниса (Занятия спортом)	1 – ежедневно; 0,8 – три раза в неделю 0,6 – два раза в неделю	умение своевременно готовить материалы и пособия к занятию, убирать свое рабочее место (Самостоятельность)	3 – самостоятельно; 2 – с напоминания взрослого; 1 – при помощи взрослого 0 – только вместе со взрослым	основы экологической культуры в соответствии с примерной общеобразовательной программой ДО (Экологическая культура)	3 – сформированы на 90-100%; 2 – 80-90%; 1,5 – 70-80%; 1 – 60-70%		
	Прыжки с места (Прыжки) Мальчики  Девочки	1 – более 140 см 0,8 – 120-140 см 0,6 – 115-120 см 0,4 – менее 115 см 1 – более 135 см 0,8 – 115-135 см 0,6 – 110-115 см 0,4 – менее 110 см	характер эмоционального состояния (Эмоциональное состояние)	3 – положительное; 2 – мало эмоциональное 1 – неустойчивое; 0 – отрицательное				
	метание на дальность (Метание)	1 – более 12 м 0,8 – 6-12 м 0,6 – менее 6 м						

Продолжение таблицы А. 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Бег на лыжах на 1км (мин. сек) (Лыжи) Мальчики	1 – менее 8.0 0,8 – 8.0-8.30 0,6 – 8.30-8.45 0,4 – более 8.45	характер аппетита и пищевого поведения (Аппетит)	3 – повышенный; 2 – хороший; 1,5 – неустойчивый; 1 – избирательный; 0,5 – сниженный; 0 – отказ от пищи, мало ест, оставляет пищу				
	Девочки	1 – менее 8.39 0,8 – 8.39-9.0 0,6 – 9.0-9.15 0,4 – более 9.15						
	плавание(Плавание)	1 - выполнение в воде более 10 разнообразных упражнений; 0,8 – выполнение в воде 5-10 разнообразных упражнений 0,6 – выполнение в воде до 5 разнообразных упражнений						
	посещение спортивных секций (Спортивные секции)	1 – начиная с 2-3лет 3 раза в неделю; 0,8 – начиная с 2-3лет 2 раза в неделю; 0,6 – начиная с 4-5 лет 3 раза в неделю; 0,4 – начиная с 4-5 лет 2 раза в неделю	характер (дневного или/и ночного) сна (Сон)	3 – спокойный / длительный; 2 – спокойный / укороченный; 1 – беспокойный / длительный; 0 – беспокойный / укороченный				
	победы в спортивных соревнованиях (Спортивные соревнования)	12 – международного уровня; 6 – общероссийского уровня; 1 – регионального уровня; 0,8 – местного уровня; 0,6 – районного уровня	отрицательные привычки (сосет пустышку, палец, язык, губу, одежду, раскачивается, выдергивает (крутит) волосы, часто моргает) (Вредные привычки)	3 – отсутствие; 0 – наличие.				
	посещение физкультурных праздников (Физкультурные праздники)	1 – 5-6 раз (т.е.2 раза в год начиная с 4 лет) по 60 мин; 0,8 – 3-4 раза по 60 мин; 0,6 – 1-2 раза по 60 мин						
	посещение дня здоровья (День здоровья)	1 – 12-16 раз (т.е. 1 раз в квартал начиная с трех лет) 0,8 – 8-12 раз 0,6 – 4-8 раз						

Продолжение таблицы А. 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Оценка результатов родительского труда (максимальное значение интегрального показателя: 12)	Максимально возможное значение по группе показателей «Физическое здоровье»: 3	= Внешние Заболевания/ Заболевания + (Зарядка + Закаливание + Количество посещений специалистов + Вакцинация + Санаторное лечение) /5 + (Бег + Занятия спортом + Прыжки + Метание + Лыжи + Плавание + Спортивные секции + Спортивные соревнования + Физкультурные праздники + День здоровья) / 10	Максимально возможное значение по группе показателей «Психическое здоровье»: 3	= (Коррекционное образование + Мышление + Внимание + Восприятие + Личная гигиена + Использование приборов + Одевание + Самостоятельность + Эмоциональное состояние + Аппетит + Сон + Вредные привычки) /12	Максимально возможное значение по группе показателей «Образовательные показатели»: 3	= (Посещение ДОО + Подготовка к школе + Математика + Познавательная деятельность + Эстетическое развитие + Речевое развитие + Художественные секции + Экологическая культура) /8	Максимально возможное значение по группе показателей «Социальная практика»: 3	= (Типы игр + Контакт с родителями + Контакт с другими взрослыми + Контакт со сверстниками + Социально-коммуникативное развитие + Трудовая деятельность) /6

Таблица А.4 – Индикаторы результатов родительского труда на ранней школьной стадии

Стадия (источник информации)	Медицинские показатели				Социальные показатели			
	Физическое здоровье		Психическое здоровье		Образовательные показатели		Социальная практика	
	индикаторы	значения	индикаторы	значения	индикаторы	значения	индикаторы	значения
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ранняя школьная стадия (медкарта, портфолио)	количество перенесенных заболеваний в среднем в год (Заболевания)	7 – более 7 заболеваний 6 – 6-7 заболеваний 5 – 4-5 заболеваний 4 – 2-3 заболевания 3 – 1 и менее заболеваний	необходимость коррекционного образования (Коррекционное образование)	0 – требуется 3 – не требуется	средний балл по результатам освоения образовательных программ начального общего образования (Начальное образование)	3 – 4,5-5 2 – 4-4,5 1 – 3,5-4	участие в общественной жизни школы (Общественная жизнь)	3 – в качестве организатора более 6 мероприятий в год; 2 – в качестве участника более 6 мероприятий в год
	количество перенесенных заболеваний от внешних причин в среднем в год (Внешние Заболевания)	3 – отсутствие 2 – 1-2 заболевания 1 – более 2 заболеваний	попытки самоубийств (Попытки самоубийств)	-3 – наличие зафиксированных окружающих намерений или попыток -1,5 – наличие намерения 0 – отсутствие	средний балл по результатам освоения образовательных программ основного общего образования (Общее образование)	3 – 4,5-5 2 – 4-4,5 1 – 3,5-4	участие в трудовой деятельности на бытовом уровне (уборка, сервировка стола, мытье посуды, садово-дачные работы, уход за животными) (Трудовая деятельность)	3 – интерес и желание участвовать; 2,5 – самостоятельно (посильно) 2 – с напоминания взрослого 1,5 – при помощи взрослого 1 – только вместе со взрослым
	сформированная привычка заниматься утренней гимнастикой (Зарядка)	1 – более 10-12 минут ежедневно; 0,8 – 10-12 минут ежедневно; 0,6 – 10-12 минут три раза в неделю; 0,4 – 10-12 минут два раза в неделю; 0,2 – 10-12 минут один раз в неделю	характер эмоционального состояния (Эмоциональное состояние)	3 – положительное; 2 – мало эмоциональное 1 – неустойчивое; 0 – отрицательное	победы в научных или творческих конкурсах и олимпиадах (Научные/творческие соревнования)	12 – международного уровня 6 – общероссийского уровня 3 – регионального уровня; 2 – местного уровня; 1 – районного уровня		

Продолжение таблицы А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	занятия закаливающими процедурами (Закаливание)	1 – более 10-12 минут ежедневно; 0,8 – 10-12 минут ежедневно; 0,6 – 10-12 минут три раза в неделю; 0,4 – 10-12 минут два раза в неделю; 0,2 – 10-12 минут один раз в неделю	характер аппетита и пищевого поведения (Аппетит)	3 – повышенный; 2 – хороший; 1,5 – неустойчивый; 1 – избирательный; 0,5 – сниженный; 0 – отказ от пищи, мало ест, оставляет пищу.	средний балл по результатам освоению дополнительных общеобразовательных программ (Дополнительное образование)	3 – 4,5-5 2 – 4-4,5 1 – 3,5-4	характер контакта с родителями (Контакт с родителями)	3–активно включаемый, адекватно лояльный; 2–активно включаемый, неадекватно лояльный; 1–активно включаемый, адекватно нелояльный
	количество посещений медицинских специалистов с учетом осмотров дополнительными специалистами (Количество посещений специалистов)	1 – 26 посещений и более; 0 – менее 26 посещений	характер сна (Сон)	3 – спокойный / длительный; 2 – спокойный / укороченный; 1 – беспокойный / длительный; 0 – беспокойный / укороченный	продолжительность занятия хобби (Хобби)	3 – с 7 до 13 лет; 2,5 – с 9-13 лет; 2 – с 11-13 лет 1,5 – менее 1 года	характер взаимодействия с другими взрослыми (Контакт с другими взрослыми)	3–активно включаемый, адекватно лояльный; 2–активно включаемый, неадекватно лояльный; 1–активно включаемый, адекватно нелояльный
	вакцинация (Вакцинация)	1 – в соответствии с календарем прививок; 0 – не в соответствии с календарем прививок	отрицательные привычки (Вредные привычки)	3 – отсутствие; 0 – наличие.	посещение культурно-досуговых мероприятий (Досуг)	3 – 28-30 раз (т.е. 1 раз в квартал) 2 – 25-28 раз 1 – 20-25 раз		
	посещение санаторно-курортных учреждений в среднем в год (Санаторное лечение)	1 – свыше 21 дня в год; 0,8 – от 14 до 21 дня; 0,6 – от 7 до 14 дней; 0,4 – менее 7 дней			посещение секций художественно-эстетической направленности или по развитию речи (Художественные секции)	3 – начиная с 7-8 лет 3 раза в неделю; 2 – начиная с 7-8 лет 2 раза в неделю; 1,5 – начиная с 10 лет 3 раза в неделю; 1 – начиная с 10 лет 2 раза в неделю	характер взаимодействия со сверстниками (Контакт со сверстниками)	3–активно включаемый, адекватно лояльный; 2–активно включаемый, неадекватно лояльный; 1–активно включаемый, адекватно нелояльный
	Бег 60 м на скорость (Бег) Мальчики Девочки	1 – менее 8,7 сек 0,8 – 8,7-9,7 сек 0,6 – 9,7-10 0,4 – более 10 сек 1 – менее 9,6 сек 0,8 – 9,6-10,6 сек 0,6 – 10,6-10,9 сек 0,4 – более 10,9 сек						

Продолжение таблицы А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	регулярность занятий с элементами хоккея, футбола, тенниса (Занятия спортом)	1 – ежедневно; 0,8 – три раза в неделю 0,6 – два раза в неделю						
	Прыжки с места (Прыжки) Мальчики	1 – более 200 см 0,8 – 185-200 см 0,6 – 175-185 см 0,4 – менее 175 см			количество прочитанной литературы в среднем в год (Чтение)	3 – более 40 книг; 2,5 – 30-40 книг; 2 – 25-30 книг; 1,5 – 20-25 книг; 1 – 15-20 книг		
	Девочки	1 – более 175 см 0,8 – 155-175 см 0,6 – 150-155 см 0,4 – менее 150 см						
	Метание на дальность (мяч весом 150 гр) (Метание) Мальчики	1 – более 40 м 0,8 – 35-40м 0,6 – 30-35 м 0,4 – менее 30 м						
	Девочки	1 – более 26 м 0,8 – 21-26 м 0,6 – 18-21 м 0,4 – менее 21 м						
	Бег на лыжах на 3км (мин. сек) (Лыжи) Мальчики	1 – менее 16.30 0,8 – 16.30-17.45 0,6 – 17.45-18.45 0,4 – более 18.45						
	Девочки	1 – менее 19.30 0,8 – 19.30-21.30 0,6 – 21.30-22.30 0,4 – более 22.30						
	Плавание на 50 м (мин. сек.) (Плавание) Мальчики	1 – менее 0,43 0,8 – 0,43-0,7 0,6 – более 0,7						
	Девочки	1 – менее 1,05 0,8 – 1,05-1,3 0,6 – более 1,3						

Продолжение таблицы А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	посещение спортивных секций (Спортивные секции)	1 – начиная с 7-8 лет 3 раза в неделю; 0,8 – начиная с 7-8 лет 2 раза в неделю; 0,6 – начиная с 10 лет 3 раза в неделю; 0,4 – начиная с 10 лет 2 раза в неделю						
	сдача 4 ступени ГТО и награждение (ГТО)	1 – золотым знаком 0,8 – серебряным знаком 0,6 – бронзовым знаком						
	победы в спортивных соревнованиях (Спортивные соревнования)	12 – международного уровня; 6 – общероссийского уровня; 1 – регионального уровня; 0,8 – местного уровня; 0,6 – районного уровня						
	посещение физкультурных праздников (Физкультурные праздники)	1 – 14-15 раз (т.е. 2 раза в год) по 60 мин; 0,8 – 7-10 раз по 60 мин; 0,6 – 3-7 раз по 60 мин						
	посещение дня здоровья (День здоровья)	1 – 28-30 раз (т.е. 1 раз в квартал) 0,8 – 25-28 раз 0,6 – 20-25 раз						



Продолжение таблицы А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<p><b>Оценка результатов родительского труда</b> (максимальное значение интегрального показателя: 12)</p>	<p>Максимально возможное значение по группе показателей «Физическое здоровье»: 3</p>	<p>= Внешние Заболевания/ Заболевания + (Зарядка + Закаливание + Количество посещений специалистов + Вакцинация + Санаторное лечение) /5 + (Бег + Занятия спортом + Прыжки + Метание + Лыжи + Плавание + Спортивные секции + Спортивные соревнования + Физкультурные праздники + День здоровья + ГТО) / 11</p>	<p>Максимально возможное значение по группе показателей «Психическое здоровье»: 3</p>	<p>= (Коррекционное образование + Попытки самоубийств+ Эмоциональное состояние + Аппетит + Сон + Вредные привычки) /5</p>	<p>Максимально возможное значение по группе показателей «Образовательные показатели»: 3</p>	<p>= (Начальное образование + Общее образование + Научные/творческие соревнования + Дополнительное образование + Хобби + Досуг + Художественные секции + Чтение) /8</p>	<p>Максимально возможное значение по группе показателей «Социальная практика»: 3</p>	<p>= (Общественная жизнь + Контакт с родителями + Контакт с другими взрослыми + Контакт со сверстниками + Трудовая деятельность) /5</p>

Таблица А.5 – Индикаторы результатов родительского труда на школьной стадии

Стадия (источник информации)	Медицинские показатели				Социальные показатели			
	Физическое здоровье		Психическое здоровье		Образовательные показатели		Социальная практика	
	индикаторы	значения	индикаторы	значения	индикаторы	значения	индикаторы	значения
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Школьная стадия (медкарта, портфолио)	количество перенесенных заболеваний в среднем в год (Заболевания)	7 – более 7 заболеваний 6 – 6-7 заболеваний 5 – 4-5 заболеваний 4 – 2-3 заболевания 3 – 1 и менее заболеваний	необходимость коррекционного образования (Коррекционное образование)	0 – требуется 3 – не требуется	средний балл по результатам освоения образовательных программ основного общего образования (Общее образование)	3 – 4,5-5 2 – 4-4,5 1 – 3,5-4	участие в общественной жизни школы (Общественная жизнь)	3 – в качестве организатора более 6 мероприятий в год; 2 – в качестве участника более 6 мероприятий в год
	количество перенесенных заболеваний от внешних причин в среднем в год (Внешние Заболевания)	3 – отсутствие 2 – 1-2 заболевания 1 – более 2 заболеваний	попытки самоубийств (Попытки самоубийств)	-3 – наличие зафиксированных окружающих намерений или попыток -1,5 – наличие намерения 0 – отсутствие	средний балл по результатам освоения образовательных программ среднего общего образования (Среднее образование)	3 – 4,5-5 2 – 4-4,5 1 – 3,5-4	опыт трудовой деятельности (Трудовая деятельность)	3 – имеется и соответствует профориентации 2,5 – имеется;
	сформированная привычка заниматься утренней гимнастикой (Зарядка)	1 – более 10-12 минут ежедневно; 0,8 – 10-12 минут ежедневно; 0,6 – 10-12 минут три раза в неделю; 0,4 – 10-12 минут два раза в неделю; 0,2 – 10-12 минут один раз в неделю	характер эмоционального состояния (Эмоциональное состояние)	3 – положительное; 2 – мало эмоциональное 1 – неустойчивое; 0 – отрицательное	победы в научных или творческих конкурсах и олимпиадах (Научные/творческие соревнования)	12 – международного уровня 6 – общероссийского уровня 3 – регионального уровня; 2 – местного уровня; 1 – районного уровня		

Продолжение таблицы А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	занятия закаливающими процедурами (Закаливание)	1 – более 10-12 минут ежедневно; 0,8 – 10-12 минут ежедневно; 0,6 – 10-12 минут три раза в неделю; 0,4 – 10-12 минут два раза в неделю; 0,2 – 10-12 минут один раз в неделю	характер аппетита и пищевого поведения (Аппетит)	3 – повышенный; 2 – хороший; 1,5 – неустойчивый; 1 – избирательный; 0,5 – сниженный; 0 – отказ от пищи, мало ест, оставляет пищу.	средний балл по результатам освоению дополнительных общеобразовательных программ (Дополнительное образование)	3 – 4,5-5 2 – 4-4,5 1 – 3,5-4	характер контакта с родителями (Контакт с родителями)	3–активно включаемый, адекватно лояльный; 2–активно включаемый, неадекватно лояльный; 1–активно включаемый, адекватно нелояльный
	количество посещений медицинских специалистов с учетом осмотров дополнительными специалистами (Количество посещений специалистов)	1 – 16 посещений и более; 0 – менее 16 посещений	характер сна (Сон)	3 – спокойный / длительный; 2 – спокойный / укороченный; 1 – беспокойный / длительный; 0 – беспокойный / укороченный	продолжительность занятия хобби (Хобби)	3 – с 14 до 17 лет; 2,5 – с 15-17 лет; 2 – с 16-17 лет 1,5 – менее 1 года	характер взаимодействия с другими взрослыми (Контакт с другими взрослыми)	3–активно включаемый, адекватно лояльный; 2–активно включаемый, неадекватно лояльный; 1–активно включаемый, адекватно нелояльный
	вакцинация (Вакцинация)	1 – в соответствии с календарем прививок; 0 – не в соответствии с календарем прививок	отрицательные привычки (Вредные привычки)	3 – отсутствие; 0 – наличие.	посещение культурно-досуговых мероприятий (Досуг)	3 – 28-30 раз (т.е. 1 раз в квартал) 2 – 25-28 раз 1 – 20-25 раз		
	посещение санаторно-курортных учреждений в среднем в год (Санаторное лечение)	1 – свыше 21 дня в год; 0,8 – от 14 до 21 дня; 0,6 – от 7 до 14 дней; 0,4 – менее 7 дней	пребывание на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних (Пребывание на учете)	-3 – наличие 0 – отсутствие	посещение секций художественно-эстетической направленности или по развитию речи (Художественные секции)	3– продолжает посещать в 14-17 лет 3 раза в неделю; 2 – продолжает в 14-17 лет 2 раза в неделю; 1,5 – начиная с 14 лет 3 раза в неделю; 1 – начиная с 14 лет 2 раза в неделю	характер взаимодействия со сверстниками (Контакт со сверстниками)	3–активно включаемый, адекватно лояльный; 2–активно включаемый, неадекватно лояльный; 1–активно включаемый, адекватно нелояльный
	Бег 100 м на скорость (Бег) Мальчики Девочки	1 – менее 13,8 сек 0,8 – 13,8-14,3 сек 0,6 – 14,3-14,6 сек 0,4 – более 14,6 сек 1 – менее 16,3 сек 0,8 – 16,3-17,6 сек 0,6 – 17,6-18,0 сек 0,4 – более 18,0 сек	совершенные преступления (Преступления)	-3 – наличие 0 – отсутствие				

Продолжение таблицы А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	регулярность занятий с элементами хоккея, футбола, тенниса (Занятия спортом)	1 – ежедневно; 0,8 – три раза в неделю 0,6 – два раза в неделю			количество прочитанной литературы в среднем в год (Чтение)	3 – более 40 книг; 2,5 – 30-40 книг; 2 – 25-30 книг; 1,5 – 20-25 книг; 1 – 15-20 книг		
	Прыжки с места (Прыжки) Мальчики	1 – более 230 см 0,8 – 210-230 см 0,6 – 200-210 см 0,4 – менее 200 см			средний балл по результатам ОГЭ соответствует следующим традиционным оценкам: (ОГЭ)	3 – 4,5-5 2 – 4-4,5 1 – 3,5-4	совершенные преступления (Преступления)	-3 – наличие 0 – отсутствие
	Девочки	1 – более 185 см 0,8 – 170-185 см 0,6 – 160-170 см 0,4 – менее 160 см						
	Метание на дальность (мяч весом 500-700гр) (Метание) Мальчики	1 – более 38 м 0,8 – 32-38м 0,6 – 27-32 м 0,4 – менее 27 м						
	Девочки	1 – более 21 м 0,8 – 17-21 м 0,6 – 13-17 м 0,4 – менее 13 м						
	Бег на лыжах на 3-5 км (мин. сек) (Лыжи) Мальчики	1 – менее 23.40 0,8 – 23.40-25.0 0,6 – 25.0-25.40 0,4 – более 25.40			средний балл по результатам ЕГЭ соответствует следующим традиционным оценкам: (ЕГЭ)	3 – 4,5-5 2 – 4-4,5 1 – 3,5-4	наличие беременности и родов/аборта (Беременность)	-3 – наличие 0 – отсутствие
	Девочки	1 – менее 17.30 0,8 – 17.30-18.45 0,6 – 18.45-19.15 0,4 – более 19.15						
	Плавание на 50 м (мин. сек.) (Плавание) Мальчики	1 – менее 0,41 0,8 – 0,41-0,7 0,6 – более 0,7						
	Девочки	1 – менее 1,10 0,8 – 1,10-1,3 0,6 – более 1,3						

Продолжение таблицы А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	посещение спортивных секций (Спортивные секции)	1 – продолжает посещать в 14-17 лет 3 раза в неделю; 0,8 – продолжает в 14-17 лет 2 раза в неделю; 0,6 – начиная с 14 лет 3 раза в неделю; 0,4 – начиная с 14 лет 2 раза в неделю			результаты выполнения заданий с развернутым ответом по русскому языку и математике (Часть С)	3 – выполнено верно на 100%; 2 – выполнено верно на 75%; 1 – выполнено верно на 50%;		
	сдача 5 ступени ГТО и награждение (ГТО)	1 – золотым знаком 0,8 – серебряным знаком 0,6 – бронзовым знаком						
	победы в спортивных соревнованиях (Спортивные соревнования)	12 – международного уровня; 6 – общероссийского уровня; 1 – регионального уровня; 0,8 – местного уровня; 0,6 – районного уровня			награждение медалью «За особые успехи в учении» (Медаль)	3 – наличие 0 – отсутствие		
	посещение физкультурных праздников (Физкультурные праздники)	1 – 14-15 раз (т.е. 2 раза в год) по 60 мин; 0,8 – 7-10 раз по 60 мин; 0,6 – 3-7 раз по 60 мин			результаты тестов на профорientацию (Профорientация)	3 – наличие 0 – отсутствие		
	посещение дня здоровья (День здоровья)	1 – 28-30 раз (т.е. 1 раз в квартал) 0,8 – 25-28 раз 0,6 – 20-25 раз						

Продолжение таблицы А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<p><b>Оценка результатов родительского труда</b> (максимальное значение интегрального показателя: 12)</p>	<p>Максимально возможное значение по группе показателей «Физическое здоровье»: 3</p>	<p>= Внешние Заболевания/ Заболевания + (Зарядка + Закаливание + Количество посещений специалистов + Вакцинация + Санаторное лечение) /5 + (Бег + Занятия спортом + Прыжки + Метание + Лыжи + Плавание + Спортивные секции + Спортивные соревнования + Физкультурные праздники + День здоровья + ГТО) / 11</p>	<p>Максимально возможное значение по группе показателей «Психическое здоровье»: 3</p>	<p>= (Коррекционное образование + Попытки самоубийств+ Эмоциональное состояние + Аппетит + Сон + Вредные привычки + Превышение на учете+ Преступления) /5</p>	<p>Максимально возможное значение по группе показателей «Образовательные показатели»: 3</p>	<p>= (Общее образование + Среднее образование + Научные/ творческие соревнования + Дополнительное образование + Хобби + Досуг + Художественные секции + ОГЭ + Чтение +ЕГЭ + Часть С + Медаль + Профорientация) / 13</p>	<p>Максимально возможное значение по группе показателей «Социальная практика»: 3</p>	<p>= (Общественная жизнь + Контакт с родителями + Контакт с другими взрослыми + Контакт со сверстниками + Трудовая деятельность + Преступления + Беременность) /5</p>

Таблица 6 – Индикаторы результатов родительского труда на стадии профессиональной подготовки

Стадия (источник информа- ции)	Медицинские показатели				Социальные показатели			
	Физическое здоровье		Психическое здоровье		Образовательные показатели		Социальная практика	
	индикаторы	значения	индикаторы	значения	индикаторы	значения	индикаторы	значения
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Стадия профессиональной подготовки (медкарта, портфолио, резюме)	количество перенесенных заболеваний в среднем в год (Заболевания)	7 – более 7 заболеваний 6 – 6-7 заболеваний 5 – 4-5 заболеваний 4 – 2-3 заболевания 3 – 1 и менее заболеваний	попытки самоубийств (Попытки самоубийств)	-3 – наличие зафиксированных окружающих намерений или попыток -1,5 – наличие намерения 0 – отсутствие	соответствие выбранного образования тестам на профориентацию (Соответствие профориентации)	3 – соответствует; 0 – не соответствует	участие в общественной жизни образовательной организации (Общественная жизнь)	3 – в качестве организатора более 6 мероприятий в год; 2 – в качестве участника более 6 мероприятий в год
	количество перенесенных заболеваний от внешних причин в среднем в год (Внешние Заболевания)	3 – отсутствие 2 – 1-2 заболевания 1 – более 2 заболеваний	отрицательные привычки (Вредные привычки)	3 – отсутствие; 0 – наличие.	средний балл по результатам освоения образовательных программ профессионального образования по БРС (Профессиональное образование)	3 – входит в 10 рейтинга по образовательной организации; 2 – входит в 10 рейтинга по курсу; 1 – входит в 5 рейтинга по группе	опыт трудовой деятельности (Трудовая деятельность)	3 – имеется и соответствует профориентации 2,5 – имеется;
	сформированная привычка заниматься утренней гимнастикой (Зарядка)	1 – более 10-12 минут ежедневно; 0,8 – 10-12 минут ежедневно; 0,6 – 10-12 минут три раза в неделю; 0,4 – 10-12 минут два раза в неделю; 0,2 – 10-12 минут один раз в неделю	пребывание на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних (Пребывание на учете)	-3 – наличие 0 – отсутствие	победы в научных или творческих конкурсах и олимпиадах (Научные/творческие соревнования)	12 – международного уровня 6 – общероссийского уровня 3 – регионального уровня; 2 – местного уровня; 1 – районного уровня	опыт трудовой деятельности по специальности (Трудовая деятельность по специальности)	3 – наличие 0 – отсутствие

Продолжение таблицы А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	вакцинация (Вакцинация)	1 – в соответствии с календарем прививок; 0 – не в соответствии с календарем прививок	совершенные преступления (Преступления)	-3 – наличие 0 – отсутствие	средний балл по результатам освоению дополнительных образовательных программ (Дополнительное образование)	3 – 4,5-5 2 – 4-4,5 1 – 3,5-4		
	занятия закаливающими процедурами (Закаливание)	1 – более 10-12 минут ежедневно; 0,8 – 10-12 минут ежедневно; 0,6 – 10-12 минут три раза в неделю; 0,4 – 10-12 минут два раза в неделю; 0,2 – 10-12 минут один раз в неделю			средний балл по результатам сдачи выпускных экзаменов (Выпускные экзамены)	3 – 4,5-5 2 – 4-4,5 1 – 3,5-4	совершенные преступления (Преступления)	-3 – наличие 0 – отсутствие
	посещение санаторно-курортных учреждений в среднем в год (Санаторное лечение)	1 – свыше 21 дня в год; 0,8 – от 14 до 21 дня; 0,6 – от 7 до 14 дней; 0,4 – менее 7 дней			средний балл диплома (Средний балл диплома)	3 – красный диплом 2 – 4-4,5 1 – 3,5-4		
	посещение спортивных секций (Спортивные секции)	1 – продолжает посещать в 18 лет 3 раза в неделю; 0,8 – продолжает в 18 лет 2 раза в неделю; 0,6 – начиная с 18 лет 3 раза в неделю; 0,4 – начиная с 18 лет 2 раза в неделю			уровень полученного образования (Уровень образования)	3 – магистратура 2,5 – специалитет, бакалавриат 2 – среднее профессиональное 1 – среднее		



Продолжение таблицы А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	победы в спортивных соревнованиях (Спортивные соревнования)	12 – международно-го уровня; 6 – общероссийско-го уровня; 1 – регионального уровня; 0,8 – местного уровня; 0,6 – районного уровня			защита диссертации (Диссертация)	12 – докторской 6 – кандидатской 3 – магистерской		
	посещение физкультурных праздников (Физкультурные праздники)	1 – 14-15 раз (т.е. 2 раза в год) по 60 мин; 0,8 – 7-10 раз по 60 мин; 0,6 – 3-7 раз по 60 мин						
	посещение дня здоровья (День здоровья)	1 – 28-30 раз (т.е. 1 раз в квартал) 0,8 – 25-28 раз 0,6 – 20-25 раз						
<b>Оценка результатов родительского труда</b> (максимальное значение интегрального показателя: 12)	Максимально возможное значение по группе показателей «Физическое здоровье»: 3	= Внешние Заболевания/ Заболевания + (Зарядка + Закаливание + Вакцинация + Санаторное лечение) /4 + (Спортивные секции + Спортивные соревнования + Физкультурные праздники + День здоровья) / 4	Максимально возможное значение по группе показателей «Психическое здоровье»: 3	= (Попытки самоубийств+ Вредные привычки + Пребывание на учете+ Преступления)	Максимально возможное значение по группе показателей «Образовательные показатели»: 3	= (Соответствие профориентации + Профессиональное образование + Научные/ творческие соревнования + Дополнительное образование + Выпускные экзамены + Средний балл диплома + Уровень образования + Диссертация) /8	Максимально возможное значение по группе показателей «Социальная практика»: 3	= (Общественная жизнь + Трудовая деятельность + Трудовая деятельность по специальности + Преступления) /3

## **Приложение Б**

**Документы, подтверждающие практическую значимость результатов, полученных автором в ходе работы над диссертацией**



## ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### КОМИТЕТ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

ул. Бориса Ельцина, д. 10, каб. 426, г. Екатеринбург, 620031  
тел. 8 (343) 354-76-33, тел./факс 8 (343) 354-74-72, e-mail: social@zssso.ru

В диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.285.12 при ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

#### СПРАВКА

**о рассмотрении результатов диссертационной работы Д.Г. Быковой «Развитие пенсионной системы РФ на основе учета результатов родительского труда», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)**

Одной из острейших проблем российского общества сегодня выступает демографический кризис, необходимость стимулирования рождаемости и государственной поддержки семей, имеющих детей. Автор диссертационной работы справедливо приходит к выводу о том, что эта проблема оказывает влияние на все сферы жизни общества, включая социальную сферу, а также на ее составляющую – систему пенсионного обеспечения. В частности, сокращение трудоспособного населения и повышение коэффициента демографической нагрузки дестабилизирует пенсионную систему, увеличивает дефицит Пенсионного фонда.

В работе дается подробная характеристика возможностей применения в новом ключе предусмотренных действующим законодательством инструментов пенсионной системы, в частности дополнительного пенсионного обеспечения, для поддержки труда родителей и стимулирования расширенного воспроизводства человеческого капитала.

Включение результатов родительского труда в пенсионную систему рассматривается в диссертационной работе как механизм привлечения

дополнительных средств в пенсионную систему, а также роста рождаемости и улучшения демографической ситуации. Данный механизм можно оценить как актуальный для экономики страны, столкнувшейся в последний год с кризисными явлениями.

Результаты исследования, полученные Д. Г. Быковой, рассмотрены членами социального комитета Законодательного Собрания Свердловской области. Содержательная разработка идеи компенсации затрат и упущенных доходов родителей в процессе воспитания детей в рамках системы пенсионного обеспечения в целом одобрена. Предлагаемый Д. Г. Быковой механизм учета результатов родительского труда в пенсионной системе, на наш взгляд, может оказать положительное влияние на развитие пенсионной системы и содействовать решению демографических проблем.

Проведенная Д.Г. Быковой работа имеет не только научную, но и несомненную практическую ценность еще и в связи с тем, что в ней не просто рассмотрены проблемы организационного, экономического, нормативно-правового и технологического характера, которые могут препятствовать практической реализации предложенного механизма, но и предложены пути их решения.

Заместитель председателя комитета



С.В. Чепиков



**СВЕРДЛОВСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ  
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«ФОРУМ ЖЕНЩИН УРАЛА»**

ОГРН 1046605604869, ИНН/КПП 6670065413/667001001, [www.ForumWomenUral.ru](http://www.ForumWomenUral.ru)  
Телефон 8-950 203 43 41, 8-906 812 14 77, электронная почта: [89502034341@ya.ru](mailto:89502034341@ya.ru)

Исх. 29 от «31» мая 2016 года

В диссертационный совет  
по защите докторских и кандидатских  
диссертаций Д 212.285.12 при ФГАОУ ВО  
«УрФУ имени первого Президента  
России Б.Н. Ельцина»

**СПРАВКА**

**о рассмотрении результатов диссертационной работы Д.Г. Быковой  
«Развитие пенсионной системы РФ на основе учета результатов  
родительского труда», представленной на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика  
и управление народным хозяйством (экономика труда)**

Сложившаяся в нашей стране демографическая ситуация требует принятия важных решений. В 2015 году доля населения трудоспособного возраста составила 58,4 % в общей численности населения Российской Федерации. В фертильный возраст вступило малочисленное поколение 90-х годов, снижается численность женщин фертильного возраста, а это означает, что прирост населения будет возможен за счет вторых и последующих рождений детей, что на продолжительный срок выключает женщину из полноценной трудовой деятельности. В сложившихся непростых экономических условиях, для многих женщин радость материнства сопровождается сокращением доходов в связи с пребыванием в отпуске по беременности и родам и по уходу за ребенком, необходимостью работать

неполный рабочий день или соглашаться на повременную оплату труда и других форм занятости, что влияет на объем страховых взносов в пенсионную систему и размер их будущей пенсии. Наряду с сокращением доходов у родителей в процессе воспитания детей возникают дополнительные затраты, которые на государственном уровне практически не учитываются и не компенсируются. Эти обстоятельства требуют дальнейшей работы по поиску особых инструментов стимулирования рождаемости, компенсации сокращающихся заработков женщин в связи с материнством и повышения уровня жизни родителей после выхода на пенсию

Диссертационное исследование Д.Г. Быковой поднимает важные для страны и Урала проблемы, которые ряд последних лет перестали рассматриваться как узко-демографические. В частности, полученные результаты дают возможность оказать дополнительную поддержку такой группе населения, как женщины и семьи с детьми, учитывать результаты труда родителей в пенсионной системе и частично компенсировать их затраты в процессе родительского труда.

Полученные Д.Г. Быковой результаты исследования теоретико-методологических проблем, связанных с родительским трудом, были обсуждены и одобрены специалистами региональной общественной организации «Форум женщин Урала». Предложенная методика оценки результатов родительского труда может быть использована для стимулирования осознанного отношения к родительству и проведения исследований, имеющих своей целью создание условий для повышения в обозримом будущем качества человеческого капитала детей в нашем регионе.

Предлагаемый Д.Г.Быковой механизм поддержки женщин, активно участвующих в воспроизводстве качественного человеческого капитала, на наш взгляд, может оказать положительное влияние на демографические процессы.

Проведенная Д.Г. Быковой работа имеет не только научную, но и несомненную практическую ценность еще и в связи с тем, что в ней



сформированы рекомендации для родителей выпускников дошкольных учреждений и школ, направленные на повышение результатов родительского труда и, соответственно, качества человеческого капитала детей.

Исполнительный директор  
Свердловской региональной  
общественной организации  
«Форум женщин Урала»



Л.В. Золотницкая



**Уральский  
федеральный  
университет**

имени первого Президента  
России Б.Н. Ельцина

Институт государственного  
управления и предпринимательства

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский федеральный университет имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ)

Институт государственного управления и предпринимательства

пр. Ленина, 136, Екатеринбург, 620014 (факт. адрес),  
пр. Ленина, 51, Екатеринбург, 620083 (почт. адрес),  
тел. 371-10-03, факс 371-56-04

электронная почта: [igup@urfu.ru](mailto:igup@urfu.ru) <http://igup.urfu.ru/>

ИНН/КПП 6660003190/6670450001 ОГРН 1026604939855

15.06.2016 № 33-14/231  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

В диссертационный совет по защите  
докторских и кандидатских диссертаций  
Д212.285.12 при Уральском федеральном  
университете имени первого Президента  
России Б.Н. Ельцина

### СПРАВКА

*о внедрении результатов диссертационной работы Д.Г. Быковой  
«Развитие пенсионной системы РФ на основе учета результатов родительского  
труда», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических  
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика труда)*

Результаты диссертационного исследования, полученные Д.Г. Быковой, его основные выводы и рекомендации, методика оценки результатов родительского труда успешно внедрены в образовательный процесс по дисциплинам «Экономика и социология труда», «Модели и технологии развития человеческого капитала», «Демографическая политика» (образовательная программа магистерской подготовки «Управление человеческим капиталом в сфере государственного и муниципального управления», направление 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, программа магистратуры). Материалы, представленные в диссертационной работе, активно используются студентами в научно-исследовательской работе, при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ.

И.о. директора  
Института государственного  
управления и предпринимательства  
УрФУ, к.э.н., доцент

 А.А. Яшин