

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

На правах рукописи

Сулимин Владимир Владимирович

**ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА  
УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность: 22.00.04 –

Социальная структура, социальные институты и процессы

Диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Научный руководитель:

доктор философских наук, профессор

Вишневский Юрий Рудольфович

Екатеринбург – 2016

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические подходы к анализу образования как фактора формирования и развития патриотизма учащейся молодежи.....	14
1.1. Патриотизм как система взаимодействия социальных субъектов.....	14
1.2. Образование в системе становления и развитии патриотизма учащейся молодежи: факторный анализ.....	51
Глава 2. Роль общего и профессионального образования в формировании и развитии патриотизма учащейся молодежи.....	98
2.1. Формирование патриотизма в системе общего образования.....	98
2.2. Развитие патриотизма у студентов в процессе получения среднего профессионального и высшего образования .....	130
Заключение.....	164
Литература.....	168
Приложение	

## **Введение**

**Актуальность темы исследования.** Проблема патриотизма активно изучается разными науками в связи с тем, что отношения личности со своим народом, с целью его сохранения и развития, актуальны во все времена. Особенно эта проблема обострилась в нашей стране вследствие национально-патриотического подъема, связанного с присоединением Крыма, усилением обороноспособности России в условиях возрастания внешних угроз, осуществлением импортозамещения после введения экономических санкций со стороны ряда государств. Поэтому, важно обеспечить условия, чтобы патриотический подъем не оказался ситуативным, выразился в готовности личности профессионально вносить свой вклад в развитие и защиту Отечества, стал важнейшим ориентиром для каждого молодого человека.

Возникают новые проблемы обеспечения взаимодействия личности со своими соотечественниками, с поколениями, которые в течение длительного времени создавали то, чем можно было гордиться, считать достижениями многонационального российского народа. Молодые люди, стремясь деятельно проявить любовь к Отечеству, сталкиваются с проблемой выбора способов своего участия в решении актуальных для страны проблем экономического, политического, социокультурного развития. Перед ними, с одной стороны, открыты разные возможности самоутверждения, самореализации в трудовой, общественной деятельности. С другой стороны, возникает задача выбора тех способов взаимодействия с Родиной, которые способствуют постоянному улучшению жизни соотечественников.

Нынешняя социально-экономическая и социокультурная ситуация требует совместных, скоординированных усилий всех агентов социализации подрастающего поколения, важнейшим, системообразующим среди которых является система общего и профессионального образования. Его содержание, используемые методы обучения и воспитания, обеспечивают приобщение личности не только к знаниям, определяющим взаимодействия с природными, техническими системами, с семьей, трудовыми общностями, но и с тем

народом, частью которой она является. Возникает проблема исследования особенностей влияния образования и воспитания на разных ступенях социализации индивида на становление представлений о сущности патриотизма, требований, которые он предъявляет к гражданину, способах его проявления в различных формах политической, экономической, социокультурной деятельности.

Актуальность изучения воздействия образования на формирование патриотизма у учащейся молодежи возрастает в силу того, что она находится в процессе становления (социального, психологического, мировоззренческого) в большей степени, чем другие социально-демографические группы. Молодые люди подвержены различным социально-экономическим, политическим, культурным влияниям, что ведет к высокому уровню неопределенности их ценностных ориентаций и поведения. Предпринимаются попытки разных общественных сил сформировать свои представления о том, как и в чем может проявиться патриотизм в сложной, неоднозначной общественно-политической ситуации, возникающей не только в нашей стране, но и во многих других государствах мира. Поэтому формирование и развитие патриотизма у этой социальной группы всегда было и в настоящее время является одной из ведущих задач как организаций образования, культуры, так и средств массовой информации, семьи, различных партий, государства в целом.

При этом, с одной стороны, у нас в стране на государственном уровне разрабатываются и реализуются разнообразные программы патриотического воспитания, в первую очередь, через систему общего и профессионального образования. В федеральных образовательных стандартах, принятых в последние десять лет, особо подчеркивается важность осуществления задач выработки у подрастающего поколения ориентаций на умелое проявление любви к родине в сложном, неопределенно меняющемся мире. С другой стороны, отсутствует система выявления степени эффективности действий, направленных на становление у личности в школе, а затем в организациях

специального профессионального и высшего образования соответствующих установок и социальных практик.

Возникает необходимость исследовать противоречия между:

- меняющимися условиями социализации молодежи, влияющими на становления у нее представлений о сущности и содержании патриотизма и способами их формирования под влиянием семьи, системы образования, средств массовой информации, повседневных практик индивидов;

- необходимостью повышения роли всей системы общего и профессионального образования в формировании, исходя из интересов государства, ориентаций и установок учащейся молодежи на проявление патриотизма в разнообразной деятельности и реальным влиянием школы, среднего профессионального и высшего образования на соответствующую социальную практику;

- необходимостью системного взаимодействия семьи, СМИ, учреждений культуры, других государственных структур со школой, техникумами (колледжами), вузами при решении задач приобщения молодежи к культуре патриотизма и повседневной практикой скоординированных усилий субъектов социализации подрастающего поколения в этой работе.

Все вышесказанное делает тему диссертационного исследования актуальной и востребованной для нынешней политической, социально-экономической и социокультурной ситуации в стране.

**Степень разработанности проблемы.** Феномен патриотизма и механизмы его формирования привлекают внимание представителей практически всех общественных и гуманитарных наук, являясь мультидисциплинарным.

Начало изучению патриотизма было положено античными мыслителями (Фукидид, Геродот, Диоген), которые рассматривали его как этический принцип приверженности родному городу-полису.

В отечественной философии проблемы формирования и проявления патриотизма анализировали Н.А. Бердяев, Н.Я. Данилевский, В.С. Соловьев,

П.Я Чаадаев и др. В XX веке остро вопрос о патриотизме встал после Великой Октябрьской революции: многие философы, общественно-политические деятели размышляли на тему формирования патриотических чувств (И.А. Ильин, В.И. Ленин, Г.В. Плеханов).

В начале становления рыночной экономики А.И. Вдовин, А.А. Крупник, В.И. Лутовинов, О.А. Платонов, В.Ф. Фролов обращались к рассмотрению проблемы патриотизма в рамках формирования нового государства. Изучение социокультурного значения патриотизма было проведено в трудах Ю.К. Бегунова, А.В. Беляев, И.Ф. Бондаренко, А.А. Козлова, А.Ф. Лосева.

Генезис современного российского патриотизма, особенности его формирования в молодежной и военной среде рассматривались А.В. Абрамовым, А.И. Афониним, М.М. Кудрявцевым и другими.

Проблема влияния системы образования на становление патриотизма у учащейся молодежи исследовалась в работах В.И. Лутовинова, А.С. Макаренко, В.А. Мартынова, В.Ю. Микрюкова, А.В. Мудрик, В.Л. Попко, Ф.Е. Попова, Л.В. Филатова, М.Н. Хромова. Ими изучались особенности влияния содержания, методов организации воспитания и обучения школьников, студентов на становление и развитие у них любви к Отечеству.

В рамках социологического подхода, прежде всего, следует выделить работы, посвященные анализу молодежи как социально-демографической группы. Специфику ее приобщения к ценностям, утверждаемым системой образования, воспитания, изучались Е.С. Баразговой, Ю.Р. Вишневым, М.К. Горшковым, Г.Е. Зборовским, Ю.А. Зубок, А.А. Козловым, В.Т. Лисовским, А.В. Меренковым, М.Н. Руткевичем, Л.Я. Рубиной, Ж.Т. Тощенко, Ф.Р. Филиповым, В.И. Чупровым, В.Т. Шапко.

Исследованием сущности и содержания патриотизма как особого социокультурного явления занимались Л.И. Абалкин, Э.М. Андреева, А.С. Ваторопин, С.Е. Вершинин, Ю.Р. Вишневский, И.Л. Грошев, А.А. Козлов, Б.Н. Кузнецов, В.К. Левашев, Ю.М. Лотман, Л.Е. Морозова, Н.Г. Петрова, В.Ю. Троицкий и другие.

Становление патриотических ориентаций, установок как феноменов сознания личности изучались М.А. Ешевым, Т.С. Колябиной, В.А. Купаловой, А.В. Кузнецовым, Е.А. Кублицкой, К. Мангеймом, Т.В. Пискуновой, В.В. Федоровым, О.Е. Чуйковым, В.И. Чупровым.

Данные эмпирических социологических исследований по проблемам формирования и развития патриотизма у учащейся молодежи, анализ их результатов представлен в работах А.А. Айвазяна, С.С. Балабанова, Ю.Р. Вишневого, Н.В. Дулиной, С.Г. Зырянова, В.И. Зубкова, Е.В. Лобовой, Д.Ю. Нархова, А.В. Пономарева, В.А. Ружа, Ж.Т. Тощенко, В.Т. Шапко.

Однако специальных социологических исследований, посвященных анализу особенностей влияния общего и профессионального образования на формирование и развитие патриотизма у учащейся молодежи пока недостаточно. Не изучается роль тех знаний, которые получают учащиеся на уроках истории России, в становлении гордости за достижения прошлых поколений и современников в укреплении ее независимости, развитии науки, техники, духовной культуры. Отсутствует анализ связи патриотического образования и воспитания студентов колледжей, вузов, с тем, которое осуществляется в школах в процессе реализации требований Федеральных государственных стандартов образования по духовно-нравственному развитию подрастающего поколения.

**Объект исследования** – образование как фактор формирования и развития патриотизма у учащейся молодежи.

**Предмет исследования** – влияние общего, среднего профессионального и высшего образования на формирования и развития патриотизма у учащейся молодежи.

**Цель диссертационного исследования** – изучить особенности влияния общего и профессионального образования на формирование и развитие патриотизма у разных групп учащейся молодежи в современных условиях.

Цель исследования реализуется постановкой и решением **следующих задач:**

- раскрыть сущность, структуру и основные характеристики патриотизма как особого взаимодействия социальных субъектов;
- исследовать роль современного общего образования на формирование патриотизма учащейся молодежи;
- изучить влияние среднего профессионального и высшего образования на развитие патриотизма у студентов разных направлений подготовки;
- на материалах эмпирических исследований выявить содержание и противоречия формирования и развития патриотизма у учащейся молодежи в процессе получения общего и разного уровня профессионального образования в современных условиях;
- сформулировать практические предложения по проблемам формирования и развития патриотизма у различных групп учащейся молодежи.

#### **Теоретико-методологическая база исследования.**

Системный подход позволяет проанализировать совокупность факторов, влияющих на формирование и развития патриотизма в условиях современной России, особо выделив воздействие разных его уровней на содержание совокупности представлений учащейся молодежи и сущности и способов взаимодействия личности со своим Отечеством.

Деятельностный подход позволяет рассматривать влияние каждого социального актора, участвующего в становлении и развитии ориентаций личности на патриотизм в процессе ее социализации: родители, учителя школ, преподаватели колледжей (техникумом), вузов и т.д. Взаимодействуя с ними, молодые люди вырабатывают совокупность собственных представлений об этом социокультурном явлении, реализуя их в разнообразной политической, экономической и иной деятельности, способствующей, по их мнению, сохранению и развитию государства.

#### **Эмпирическая база исследования.**

Методы исследования – анкетный опрос школьников, студентов, обучающихся в организациях среднего профессионального и высшего образования, анализ документов, регламентирующих патриотическое



образование и воспитание учащейся молодежи, глубинные интервью респондентов, вторичный анализ данных разных исследований. В процессе исследования, проведенного лично автором в январе-феврале 2016 года среди разных групп учащейся молодежи г. Екатеринбурга по квотно-гнездовой выборке (отбор учреждений, респондентов по полу, возрасту, «стажу» обучения и направлению обучения) было опрошено 990 респондентов. Из них: учащиеся школ – 333 (9 и 11 классы), студенты колледжей (техникумов) – 320 (1 и 3 курсы) и вузов – 337 (1 и 3 курсы) разных направлений подготовки.

Осуществлен контент-анализ Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования; среднего профессионального и высшего образования по ряду направлений подготовки.

Использовались качественные методы исследования. Методом глубинного интервью опрошено 16 учащихся школ, 18 студентов колледжей и вузов.

**Научная новизна** заключается в следующем:

- уточнено понятие «патриотизм» как системы взаимодействия личности с моноэтнической (или многонациональной) общностью, направленной на защиту ее независимости, свободы саморазвития, включающее чувственно-эмоциональный, когнитивный и праксиологический компоненты;

- впервые исследованы федеральные государственные образовательные стандарты, регулирующие обучение и воспитание учащихся разных ступеней общего образования, студентов организаций среднего профессионального и высшего образования, с целью определения задач, направленности формирования и развития патриотизма в процессе социализации личности в современных условиях;

- на материалах эмпирического исследования доказана низкая эффективность системы развития образовательными организациями когнитивного и праксиологического компонентов патриотизма;

- показано, что основным периодом формирования у учащейся молодежи патриотических ориентаций в процессе социализации является обучение в 5-9 классах;

- раскрыты особенности влияния гендерного фактора на формирование чувственно-эмоционального компонента патриотизма у учащейся молодежи;

- выявлены различия в формировании патриотических ориентаций и установок у студентов колледжей и вузов разных направлений подготовки;

- разработаны рекомендации по совершенствованию системы формирования и развития патриотизма в период обучения учащейся молодежи в школе, учреждениях среднего профессионального и высшего образования.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Патриотизм в рамках социологического подхода рассматривается как особая система взаимодействия личности (социальных групп) со своим этносом (объединением этносов), направленная на создание условий его социокультурного самосохранения и саморазвития во временном и социальном пространстве (Родине), обеспечение преемственности поколений в самостоятельной политической, социально-экономической и духовной деятельности.

2. Показана взаимосвязь основных компонентов патриотизма: чувственно-эмоционального, выраженного в любви к Родине, чувстве гордости за достижения соотечественников, принятии долга, ответственности перед ними; когнитивного, представленного в системе знаний о сущности и содержании взаимодействия личности со своим Отечеством; праксиологического, проявляющегося в активной трудовой, общественной и иной деятельности, направленной на его экономическое, политическое и культурное развитие.

3. Контент-анализ федеральных государственных образовательных стандартов общего образования показал, что только в них в самом общем виде обозначены задачи формирования патриотизма в процессе духовно-нравственного развития подрастающего поколения. В нормативных

документах, определяющих образовательный процесс в учреждениях среднего профессионального и высшего образования, не указаны цели дальнейшего развития патриотизма.

4. Исследования показали, что современная практика организации патриотического воспитания в системе допрофессионального и профессионального образования направлена преимущественно на выработку у обучающихся чувственно-эмоционального компонента патриотизма на основе гордости за победу в Великой Отечественной войне, уважительного отношения к ветеранам. Представления о возможностях реализации патриотических по содержанию ориентаций и установок в условиях мирной жизни имеют ограниченный характер.

5. Выявлены гендерные различия в формировании патриотизма. У представителей женского пола в более полной форме утверждаются ориентации на проявление любви к Родине под влиянием встреч с ветеранами войн, просмотра фильмов, телепередач о подвигах народа, его достижениях при защите Отечества и в мирное время. У юношей ярче выражен поиск способов проявления в разнообразных практиках заботы о своей стране.

6. Показано, что направление профессиональной подготовки (техническое, гуманитарное) не оказывает существенного влияния на развитие чувственно-эмоционального и когнитивного компонентов патриотизма у студентов в процессе получения среднего профессионального и высшего образования. Выявлены различия между студентами, получающими гуманитарное и техническое образование, в ориентациях на проявление патриотизма в мирное время в разнообразной практической деятельности.

7. Разработаны рекомендации, направленные на обеспечение целостного формирования и развития патриотизма у всех групп обучающихся в системе допрофессионального и профессионального образования.

**Достоверность результатов и выводов исследования** подтверждается обоснованностью методологических и теоретических положений, используемых при изучении сущности и содержания патриотизма, влияния

системы общего и профессионального образования на формирование ориентаций учащейся молодежи на систему взаимодействия личности со своим народом, государством, использовании достижений социологии, философии, политологии, психологии, педагогики в изучении этого явления. В самостоятельном проведении эмпирических исследований, анализе полученных результатов, представлении полученных материалов, формулировки основных выводов и рекомендаций по совершенствованию системы формирования патриотизма у учащихся школ, студентов колледжей, вузов.

**Соответствие специальности ВАК 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы** выражается в реализации требований пунктов 6. Становление гражданского общества в России, его элементы и структура; 26. Социальные функции системы образования; функциональность и дисфункциональность профессионального образования; 33. Субъективный аспект социальной стратификации. Типы идентификационного поведения.

**Теоретическая и практическая значимость значения исследования:**

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке концептуальных положений о влиянии системы образования на формирование патриотизма у различных групп учащейся молодежи в современной России; в выявлении на основе эмпирических исследований особенностей воздействия основных факторов, определяющих эффективность этого процесса. Разработаны рекомендации по применению системного подхода к формированию патриотизма на всех уровнях образовательной системы РФ.

Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при дальнейшем изучении и научном осмыслении роли общего и специального образования в формировании и развитии патриотизма у разных групп учащейся молодежи в условиях современной России. Теоретические положения и выводы диссертационного исследования могут быть применены региональными и муниципальными органами власти при разработке нормативной базы в сфере патриотического воспитания молодежи в школах, колледжах, вузах. Практическая значимость диссертационного исследования заключается в

возможности использования его результатов при разработке лекций по курсам «Социология», «Социология молодежи», «Социология воспитания».

**Апробация результатов работы.** Диссертация обсуждалась на кафедре социологии и технологий государственно-муниципального управления Института государственного управления и предпринимательства Уральского Федерального университета. Основные положения и результаты диссертационного исследования излагались автором на следующих международных и всероссийских конференциях: Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты» (Екатеринбург, 2015); XVIII и XIX Международной конференции «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования» памяти профессора Л.Н. Когана (Екатеринбург, 2015 и 2016гг.); XVII Международной научно-практической конференции «Креативная экономика» (Екатеринбург, 2016); Всероссийская конференция «Социально-экономические реформы в России к юбилею аграрных реформ Столыпина П.А» (Екатеринбург, 2016); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием памяти профессора В.Т. Шапко «Актуальные проблемы социологии культуры, образования, молодежи и управления» (Екатеринбург, 2016г.).

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОРА ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПАТРИОТИЗМА УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ**

## **1.1. Патриотизм как система взаимодействия социальных субъектов**

Современный мир характеризуется поиском новым форм взаимодействия между странами и народами. В условиях глобализации, с одной стороны, происходит становление единой по технологиям, техническим устройствам материальной культуры разных стран, обеспечивая создание особой системы разделения труда, обмена товарами и услугами, движения рабочей силы, получения молодыми людьми во многом схожего общего и профессионального образования. С другой стороны, каждый народ стремится сохранить свою уникальность, веками формируемую культуру в рамках определенного государства, сопротивляясь попыткам ограничить его самостоятельность во внешней и внутренней политике. Возникает сложное, противоречивое взаимодействие двух разнонаправленных процессов, обостряющих проблему формирования взаимодействия личности с народом, представляющим ее Родину.

Каким должно быть отношение к ней в условиях единой направленности научно-технического прогресса, решения человечеством общих проблем сохранения природы, борьбы с распространенными болезнями, поиска новых способов объединения экономического, интеллектуального потенциала разных стран, формирования условий для реализации талантов каждого человека в любом регионе мира, независимо от своей расовой, конфессиональной и национальной принадлежности? С целью сближения культур создаются возможности для получения общего и специального образования в любой стране, осуществляется обмен студентами между разными государствами, реализуются требования Болонского процесса к подготовке и трудоустройству

молодых специалистов. Под воздействием этих и других, схожих по направленности процессов, возникает определенное переосмысление содержания патриотизма, форм его проявления в современном мире.

На изменение представлений о патриотизме активно влияет новая система формирования знаний, представлений личности о тех отношениях, которые могут быть у нее со своим народом, страной. В советское время они формировались, прежде всего, под воздействием государственной идеологии, ориентированных на решение национальных задач учреждениями образования, культуры, средств массовой информации. Утверждалось понимание патриотизма как активного участия в защите первого в мире государства рабочих и крестьян, строительстве коммунистического общества.

В настоящее время не только отказ от идеологии при переходе к рыночной экономике повлиял на систему выработки патриотизма у разных групп населения и в первую очередь у учащейся молодежи. Качественно изменились источники становления представлений о патриотизме. Интернет, социальные сети предоставляют уникальную возможность получать из разных источников, нередко скрыто проводящих определенную идеологию, разные трактовки этого социокультурного явления. Стало сложно определить границы перехода патриотизма в национализм, а его - в такую форму, как фашизм. Также нелегко выяснить, какие мировоззренческие позиции и действия могут трактоваться как противоречащие интересам народа, государства. По этим вопросам идут дискуссии на форумах, в публикациях блогеров.

В связи с этим, обостряется проблема влияния системы образования, включающая школу, учреждения внешкольного образования, организации среднего профессионального и высшего образования, на формирование у подрастающего поколения определенных ценностных ориентаций и установок по поводу сущности, содержания, форм проявления патриотизма в наше время. Либо мировоззренческие представления молодежи будут направлены на решение задач сохранения независимости страны, успешного преодоления кризисных ситуаций в экономическом и социокультурном развитии, либо

содействовать превращению ее в скрытой или явной форме в субъект обслуживания интересов более сильных государств современного мира.

Традиционно патриотизм определяется как чувство глубокое, древнее, запечатанное в человеческом геноипе, что делает характер данного понятия внеисторичным, его объём - наднациональным и метатерриториальным, а содержание - кросскультурным, надконфессиональным, надпартийным, надкорпоративным и т.д.<sup>1</sup>. Это происходит за счет особой связи, которая возникает между индивидом и местом, которое он считает «своим», родным. Власть меняется, границы раздвигаются или сближаются, развиваются язык и осваиваемая среда обитания, климат также нестабилен, а пространство, служившее «домом» для индивида и целых поколений его предков, остается неизменным, утверждая чувство стабильности, надежности, эмоциональной зависимости, связи с определенным народом, его историей и культурой.

Такое понимание патриотизма представлено во многих высказываниях об этом социокультурном явлении, приведенных в статье Ю.Р. Вишневого и В.А. Ружа.<sup>2</sup> Отмечается несколько важных характеристик, раскрывающих патриотизм как систему отношений человека со своими соотечественниками, созданной и передаваемой ими из поколения в поколение культурой, той страной, которую он считает Родиной, поскольку в ней родился, возникли устойчивыми связи с людьми, обеспечивающими его повседневную жизнь. Во взаимодействии с ее представителями возникает чувство гордости за тех, кто боролся за свободное, независимое развитие своего народа, прославлял его достижениями в науке, искусстве, стыд за тех, кто своими поступками создавал негативное отношение к нему. Поэтому патриотизм во многих высказываниях, приведенных в этом обзоре, рассматривается как система отношений между личностью и Родиной, построенной на выполнение определенных обязанностей перед ней. С одной стороны, существует священный воинский долг защищать

---

<sup>1</sup> См.: Вырщикова А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе. Монография. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. С.7.

<sup>2</sup> См.: Вишневский Ю.Р., Ружа В.А. Семантическое пространство понятия «патриотизм» в массовом сознании. // Современное российское студенчество: историческая память о Великой Отечественной войне и формирование патриотизма и гражданственности. Екатеринбург: УрФУ, 2011. С. 69-89.



свой народ от тех, кто пытается его поработить, уничтожить. С другой стороны, страна должна заботиться о своих гражданах, если они оказались в сложной ситуации в результате стихийных бедствий, террористических актов, попали в плен и т.п.

Анализ многообразия мнений по поводу многогранного, сложного по своей структуре социокультурного явления, каким является патриотизм, показывает, что не существует единого для всех исследователей подхода к трактовке его содержания, тех компонентов, из которых он состоит. А. А. Козлов выделяет шесть основных подходов к пониманию патриотизма:

- возвышенно-деятельностный, когда отмечается чувственно-эмоциональное его содержание и проявление;
- как особое общественное явление, возникшее в процессе исторического развития общества, отдельных стран;
- как явление общественного сознания, выражающее совокупность представлений о связи личности со своим народом, Отечеством;
- государственный, когда государство рассматривается как главный объект патриотизма;
- личностный, ориентированный на активное самовыражение творческих сил индивидов на благо своей Родины;
- духовно-религиозный, рассматривающий это качество личности, как некий акт духовности, возвышения до понимания глубинных связей со своим этносом.<sup>1</sup>

Общим в них является то, что, во-первых, патриотизм понимается как социокультурное образование, которое появилось на ранних этапах развития отдельных этносов в процессе становления их государственного устройства. Тогда возникли определенные границы той территории, на которой проживает конкретный народ, начался процесс становления его особой материальной и духовной культуры, возникла необходимость защищать себя от врагов,

---

<sup>1</sup> См.: Козлов А.А. Формирование патриотизма и гражданственности современной российской молодежи: теоретико-методологический и историко-социологический подходы // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 44.

объединяя усилия всех граждан. Это можно обеспечить путем формирования определенных чувств, идей, потребностей, интересов этноса, направленных на сохранение независимости и саморазвитие в процессе реализации творческого потенциала его представителей. Во-вторых, должна осуществляться особая образовательная и воспитательная деятельность, направленная на то, чтобы с раннего детства у индивидов вырабатывалось представление о долге перед своим народом, гордости за его успехи, любовь к соотечественникам.

Исходя из этих характеристик патриотизма, А.А. Козлов дает следующее общее его понимание. Он «представляет собою интегративную, системообразующую характеристику личности (социальной общности, общества в целом), имеющую генетические корни, отражающую исторически объективно сложившуюся связь «человек (общество) – среда обитания и развития» и подразумевающую нравственно-эмоциональную связь названных субъектов с комплексом географических, этнических, исторических, культурных, идеологических, эстетических, религиозных и т.п. представлений, собственно и оцененных в понятии «Родина», имеющих ценностно-деятельную природу и проявляющихся в стремлении данные ценности отстаивать, защищать и приумножать».<sup>1</sup>

Исследователем выделяется совокупность основных индикаторов патриотизма как многокомпонентного образования, включающего чувственно-эмоциональный, ценностный и праксиологический составляющие, определяющие активность личности при взаимодействии со своим народом, тем жизненным пространством, которое реализуется в понятии «Родина». Возникает возможность анализа социологического подхода к трактовке сущности и содержания этого явления.

В современной социологической науке можно, по мнению Пискуновой Т.В., выделить следующие направления исследования патриотизма: а) как значимой для общества духовной ценности, б) как необходимой духовной составляющей процесса социализации личности; в) как определенного

---

<sup>1</sup> Там же С. 44.

ценностного качества людей, подлежащего целенаправленному формированию и развитию в процессе всей жизни; г) обоснование форм, средств и методов формирования патриотизма у российской молодежи<sup>1</sup>.

Все эти направления раскрывают особенности взаимодействия личности с той национально-территориальной общностью, частью которой она является. Реализуют основной подход к анализу социальных процессов, сформулированный П. Сорокиным. Он считал, все группы людей, независимо от их численности, представляют собой систему взаимодействующих между собой индивидов. «Возьмем ли мы семью, или партию, или группу верующих, или *население государства* (выделено нами – В. Сулимин) – все эти группы или общества разлагаются на множество пар взаимодействующих людей». <sup>2</sup> Классик социологии указывает на то, что существуют общие характеристики взаимодействия социальных субъектов как в малых, так и в больших общностях. Представители больших общностей, включая население страны, взаимодействует между собой на основе единых норм, правил, которые уже проявляются при общении индивидов в семье, трудовой общности.

Следовательно, при социологическом анализе патриотизма необходимо, во-первых, выделить основные субъекты, вступающие в конкретную по содержанию и направленности связь. Во-вторых, показать, как он возникает в процессе перехода личности от узкогрупповых контактов с членами семьи, трудовой ассоциации, жителями родного поселка, города к взаимодействию с самой большой общностью, каковой является свой этнос, а в полиэтническом государстве - народ, его населяющий.

Каковы же субъекты, между которыми возникает особое взаимодействие, обозначаемое термином «патриотизм»? Безусловно, таковой, прежде всего, является личность. Она сохраняет память о достижениях прошлых поколений, гордится ими, стремится приумножить трудовой,

---

<sup>1</sup> См.: Пискунова Т.В. Модификация ценностного содержания патриотизма в сознании российской молодежи. Диссертация канд-та социол.наук. Ростов-на-Дону, 2007.

<sup>2</sup> Сорокин П. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. - М.: Наука, 1994. С. 15-16.

общественной деятельностью, готовностью защитить независимость страны, обеспечить успешное социально-экономическое и социокультурное развитие. Однако нельзя ограничиться выделением этого субъекта, хотя традиционно почти все исследователи ведут речь о формировании патриотизма на уровне личности.

Как отмечает А.А. Козлов в приведенном выше определении, существует патриотизм разных малых и больших общностей. Так, например, солдаты, офицеры, объединенные в воинскую общность, по сути своей основной деятельности должны представлять объединение патриотически настроенных людей. Иначе среди них появятся те, кто предаст своих сослуживцев в бою, станет работать на врага. Во время Великой Отечественной войны, как известно, патриотизм проявляли трудовые коллективы, самоотверженной работой обеспечивающие всем необходимым сражающихся на фронте воинов. Во время тяжелых испытаний для страны почти весь народ становится субъектом патриотического по направленности взаимодействия с Отечеством.

Более сложным вопросом является выделение того субъекта, с кем устанавливается взаимодействие, в котором выражаются все основные характеристики изучаемого нами социокультурного явления. Традиционно используется понятия «Родина», «Отечество». Однако эти термины имеют несколько иное значение, выходящее за рамки того, что обозначается понятием общность. «Понятие «Родина», как отмечает С.Е. Вершинин, чрезвычайно емкий и синтетический образ, объединяющий в себе самые различные компоненты – экономические, политические, идеологические, эстетические, эмоциональные»... По существу, основные признаки родины являются проекциями основных характеристик желаемого и воображаемого повседневного мира индивидов. Поэтому этот образ является более субъективным, приватным, интимным в отличие от понятия «Отечество», являющегося более анонимным, отчужденно-политизированным и связанным с

лояльным отношением к государству».<sup>1</sup> Этот тезис автор подтверждает, выделяя наличие в общественном сознании таких образований, как экономическая Родина, политическая, культурно-историческая.<sup>2</sup> Мы разделяем мнение исследователя по поводу содержания указанных понятий.

Действительно, если вновь обратиться к трактовке их разными мыслителями, некоторые из них прямо указывали на их политическое, идеологическое содержание. Так А.И. Солженицын писал, что «Родина не национальное и географическое понятие. Родина – это свобода». Ф. Шатобриан: «Когда свобода исчезла, остается еще страна, но отечества уже нет».<sup>3</sup>

Видимо, в понимании Родины, Отечества заложен определенный ценностный аспект тех отношений, которые складываются у человека как с большой общностью, определяющей его повседневную жизнедеятельность, предоставляющей возможности для самореализации и самоутверждения в трудовой, общественно-политической деятельности, так и с миром природы, вещной среды, в которой он существует. При этом условия материальной и духовной жизни непосредственно связаны с людьми, не могут существовать без них. Поэтому, как отмечал Н.Г.Чернышевский: «Патриот—это человек, служащий родине, а родина—это, прежде всего, народ».<sup>4</sup> Он представляет собой особое объединение индивидов, населяющих конкретную территорию.

Как отмечает известный исследователь социальных общностей Г.Е. Зборовский, «человек живет не в обществе, а в социальных общностях...Люди общаются, учатся, работают, отдыхают...прежде всего в конкретных социальных общностях – семье, трудовом и учебном коллективе,...

---

<sup>1</sup> Вершинин С.Е. Неодновременность образа Родины. // Современное российское студенчество: историческая память о Великой Отечественной войне и формирование патриотизма и гражданственности . Екатеринбург: УрФУ, 2011. С. 65.

<sup>2</sup> Там же С. 66-67.

<sup>3</sup> Цит. по: Вишневский Ю.Р., Ружа В.А. Семантическое пространство понятия «патриотизм» в массовом сознании. // Современное российское студенчество: историческая память о Великой Отечественной войне и формирование патриотизма и гражданственности . Екатеринбург: УрФУ, 2011. С. 81.

<sup>4</sup> Цит. по Вишневский Ю.Р., Ружа В.А. Там же. С. 77.

сообществах территориального и этнического характера».<sup>1</sup> Исходя из этого положения, следует выделять субъекта, с которым возникает патриотическое по содержанию и направленности особое взаимодействие личности. Его целью является установление отношений, обеспечивающих реализацию фундаментальных потребностей человека: сохранение своего физического существования, возможность обеспечения помощи, поддержки в сложных жизненных ситуациях, наличие условий для создания семьи, обучения и воспитания подрастающего поколения, активной трудовой деятельности, воспроизводства и развитие тех духовных ценностей, которые создавались многими поколениями. Такой общностью является этнос, если народ, населяющий конкретную страну, однороден по своему национальному составу, или объединение многих этносов, проживающих на определенной территории.

Г.Е. Зборовский подчеркивает, что «интегративным показателем национально-этнической общности является *самосознание* (выделено нами В.Сулимин) – чувство и представление о принадлежности к ней, идентификация на основе признания родственности истории, ценностей и образцов поведения, традиций, мифов, преданий, этнических символов и т.п.».<sup>2</sup> Оно и составляет суть патриотизма как явления общественного сознания. В нем, исходя из данной характеристики, соединяются чувственно-эмоциональные и рациональные компоненты на основе общего восприятия истории народа, схожих ценностных ориентаций и установок, определяющих совместную деятельность по сохранению страны и улучшению жизни всех граждан.

Коллективное сознание рождает солидарность, когда, как отмечал Э. Дюркгейм, «известное число состояний сознания является общим для всех членов одного и того же общества»<sup>3</sup>. Люди, переживающие принадлежность в большой группе своих соотечественников, воспринимают себя как единое целое в конкретном социальном пространстве, а также в историческом времени.

---

<sup>1</sup> Зборовский Г.Е. Теория социальной общности. – Екатеринбург, 2009. С. 9.

<sup>2</sup> Там же. С. 244.

<sup>3</sup> Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. – М.: Наука, 1990. – С. 108.

«Социальное пространство, - пишет П. Бурдьё, – не физическое пространство, но оно стремится реализоваться в нем более или менее полно и точно»<sup>1</sup>. Речь идет о связи ощущения физической близости людей, живущих на определенной территории, воспринимаемой ими как Родина, с наличием только им присущих способов использования ее природных богатств, традиций, обычаев ведения хозяйственной деятельности. Человек ощущает единство со своим этносом по крови, месту жительства, своему менталитету. Ф. Теннис выявил механизм возникновения такое единства, когда «общность крови [Blut], как сущностное единство, развивается и обособляется в общность места [Ort], непосредственно выражающуюся в совместном проживании, а эта последняя, в свою очередь, – в общность духа [Geist], характеризующуюся лишь совместным действием в едином направлении, одинаковой настроенностью»<sup>2</sup>.

Возникает симбиоз социального и физического пространства, оказывающий существенное влияние на возникновение и развития патриотизма. Личность воспринимает родной для его края пейзаж, реки, горы как «родные», осваиваемые в течение многих веков его предками, и принадлежащие в настоящее время современникам. Сохраняя их путем ведения экологически безопасной преобразовательной деятельности, он оставляет потомкам то, что материально объединяет многие поколения жителей конкретной территории. Как отмечает А. Ф. Филиппов, появляется собственное видение пространства (как место / как вместилище мест /, пространства как понятие или идея), его социальное значение, а также осознание и обсуждение пространства акторами<sup>3</sup>.

Кроме восприятия общего социального пространства самосознание этноса, совокупности этносов, населяющих конкретную территорию, включает временной параметр, характеризующий продолжительность его существования.

---

<sup>1</sup> Бурдьё П. Социология социального пространства / пер. с франц. / отв. ред. пер. Н. А. Шматко. М.; СПб., 2007. С. 53.

<sup>2</sup> Теннис Ф. Общность и общество. Основные понятия чистой социологии. [Пер. с нем. Д.В. Складнева]. – СПб.: Изд-во «Владимир Даль», 2002. – С. 25.

<sup>3</sup> См.: Филиппов А. Ф. О понятии социального пространства // Куда идет Россия? : Социальная трансформация постсоветского пространства / под общ. ред. Т. И. Заславской. М., 1996. С. 109.

Чем глубже в прошлом находится примерная дата возникновения на Земле данного этнического образования, тем выше ощущение особой его роли в истории человечества. Сохраняются исторические реликвии о достижениях предков, личностях, внесших значительный вклад в сохранение независимости государства, усиления его могущества. Осознание принадлежности к многочисленным поколениям предков, подкрепленное сведениями об их великих делах составляет когнитивную сторону патриотизма. Человек получает основание для отделения по социальным, а не только физическим характеристикам представителей своего этноса от других народов. Внешняя непохожесть в чертах лица дополняется совокупностью отличий в языке, обычаях, традициях, манерах общения и т.п.

А.В. Шпилов утверждает, что возникающая на основе самосознания идентичность одновременно конкретизирует и абстрагирует индивида через тождество и различие, «личностная идентичность позиционирует его как Я, социальная, - как Мы»<sup>1</sup>. Это позволяет усилить чувство принадлежности к большой общности индивидов, которые на основе сходства основных жизненных ценностей, общих вековых традиций, единого физического и социального пространства, ориентированы на коллективную защиту от различных опасностей, возникающих у этноса (объединений этносов), использования всех имеющихся материальных и людских ресурсов для устойчивого развития страны.

Исходя из основных положений социологической теории общностей, характеристик взаимодействия между индивидами, малыми и большими общностями, мы будем исходить из понимания патриотизма, как *особой системы взаимодействия личности (социальных групп) со своим этносом (объединением этносов), направленное на создание условий его социокультурного самосохранения и саморазвития во временном и социальном пространстве (Родине), обеспечение преемственности поколений в*

---

<sup>1</sup> Шпилов А.В. Оппозиция «Мы–Они» в социокультурном развитии // Философская и правовая мысль: Альманах. Вып. 5. Саратов: СПб, 2003. – С. 283.



*самостоятельной политической, социально-экономической и духовной деятельности.* При этом следует отметить, что по отношению к России, как многонациональному государству, в официальных документах традиционно используется понятие «многонациональный российский народ».<sup>1</sup>

Отношение с ним возникает на основе опыта взаимодействия индивида с личностным и вещественным компонентом того социального пространства, которое обозначается как «малая родина». Общаясь с представителями разных этносов, культур, пользуясь продуктами их созидательной деятельности, человек усваивает те общие ценности, которые ориентируют людей на реализацию потребностей в самосохранении, саморазвитии путем сплочения в рамках большого объединения соотечественников. Возникает понимание того, что патриотизм по отношению к малой родине реализуется только через любовь, заботу о всем большом Отечестве, обладающем той силой, которая позволяет сохранить независимость страны, свободу ее граждан.

Патриотизм, как система взаимодействия индивидов, малых и больших общностей со своим этносом или их объединением в рамках государства, направленное на решение основных задач самосохранения и саморазвития в рамках определенного политического устройства мира, включает в себя совокупность компонентов. Они обеспечивают, во-первых, ту внутреннюю энергию, силу, которая необходима для того, чтобы отстаивать самостоятельность национально-территориального объединения людей, побуждать их к активности, направленной на использование материального и духовного потенциала, с целью постоянного совершенствования жизни каждого соотечественника. Во-вторых, направлены на познание сущности и содержания процессов, определяющих либо устойчивое, поступательное развитие этноса (объединений этносов) на основе согласования интересов субъектов патриотического по содержанию и направленности взаимодействия, либо создающих опасность усиления внутренних конфликтов, ведущих к его

---

<sup>1</sup>См.: Федеральный образовательный стандарт начального общего образования.// <http://xn--80abucjiibhv9a.xnp1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922>  
(Дата доступа 23.04 2016)

распаду на отдельные группы. В-третьих, побуждают к конкретным действиям, направленным на сохранение национально-территориального объединения людей, населяющих Отечество, использующих ее материальные и людские ресурсы для сохранения своей независимости, раскрытия творческого потенциала каждого гражданина.

Исходя из этого, выделяются три основных компонента патриотизма: чувственно-эмоциональный, когнитивный и праксиологический. При этом, во-первых, нередко их рассматривают по отдельности, вне той системы взаимодействия социальных субъектов, которое составляет сущность и содержание изучаемого нами социокультурного явления. Во-вторых, в процессе выработки патриотизма под влиянием семьи, учреждений образования, культуры, средств массовой информации акцентируется внимание чаще всего на одном из них, связанным с формированием определенных чувств личности к своей Родине. Так как наша работа направлена на раскрытие роли общего и профессионального образования в формировании патриотизма, попытается выяснить, как содержание каждого из указанных компонентов, так и теснейшую их связь, нарушение которой является одной из причин невысокой эффективности деятельности, обеспечивающей его воспитание.

Рассмотрим роль определенных эмоций и духовных чувств, выделяемых всеми исследователями патриотизма. Его наличие у личности обязательно должно характеризоваться такими чувствами, как гордость за достижения прошлых поколений и современников в различных областях науки, искусства, в сражениях, обеспечивших сохранение независимости Отечества, чувство долга, выражающегося в обязанности служить его интересам, любовь к соотечественникам, тому миру природы, материальной и духовной культуры, которые они создавали на протяжении веков и создают в настоящее время.

Эти чувства начинают формироваться у личности еще в раннем детстве в семье, а также в процессе обучения, нравственного воспитания в первом для нее образовательном учреждении, каковым является детский сад. При этом ведущим чувством, которое побуждает ребенка с трех лет активно осваивать

нормы культуры, является гордость. Она выражается в огромной внутренней радости, возникающей при положительной оценке субъектами социализации поступков, соответствующих их требованиям.<sup>1</sup> В процессе взросления возникает гордость за успехи своих родителей, родственников. Под влиянием высоких позитивных оценок достижений прошлых поколений, современников, которые ребенок воспринимает от взрослых еще в дошкольном, а затем школьном возрасте, у него начинает формироваться гордость за свой этнос (объединение этносов), частью которых он является. Поэтому К.Д. Ушинский патриотизм рассматривал в контексте приобщения личности к жизни страны, к культуре того народа, в которой происходит социализация растущего человека. Для него патриотизм – не столько ценность и задача воспитания, но и важнейшее средство педагогического воздействия, которое должно использоваться с раннего детства, когда ребенок знакомится с историей своего народа, его традициями, обычаями, начинает ощущать себя его неотъемлемой частью.<sup>2</sup>

При формировании гордости за свое Отечество следует особо выделить проблему определения тех достижений соотечественников, которые действительно направлены на реализацию интересов всего народа, а не тех, кто в конкретный период истории находился у власти. Поэтому при воспитании у школьников на уроках истории России возникает проблема оценки отдельных исторических событий, деятельности правителей, партий, общественных движений. Например, существуют разные мнения о том, какие реформы способствовали ускорению развития страны. Одни считают, что огромную роль сыграли преобразования, осуществленные Петром Великим, а другие – Октябрьской революцией.<sup>3</sup>

Гордость за успехи представителей своего Отечества может быть разной. На это указывает Меренков А.В., выделяя нормативную, завышенную и

---

<sup>1</sup> См.: Меренков А.В. Человек: взаимосвязь природного и социокультурного. Екатеринбург, 2007. С. 210-212.

<sup>2</sup> Ушинский К.Д.. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 5/Сост. С.Ф. Егоров. - М.: Педагогика, 1990. Т. 1. С.252

<sup>3</sup> См.: Афанасьева А.И., Бойков В.Э., Тощенко Ж.Т. Историческая память в российском обществе: состояние и проблемы формирования: результаты социологического опроса РАГС (2010) // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 148.

заниженную гордость.<sup>1</sup> Нормативная гордость ориентирует личность на принятие моральных, трудовых, правовых и иных норм, правил, реализация которых связана с защитой интересов страны, сохранение ее независимости, реализации потенциала успешного преодоления возникающих трудностей без переживания некоего изначального превосходства над другими государствами. Завышенная гордость (гордыня) ведет к возникновению чувства исключительности, возвышения своего этноса над другими при противопоставлении «Мы» и «Они».<sup>2</sup> Формируется этноцентризм, проявляющийся «в оценке других общностей и их культур на основе собственной, базирующейся на вере в биологическое и культурное превосходство своей социальной общности над другими».<sup>3</sup> С одной стороны, он, по мнению Г.Е. Зборовского, «сплачивает социальную общность, стимулирует и усиливает патриотизм, способствует росту ее активности».<sup>4</sup> С другой стороны, может при определенных обстоятельствах порождать национализм в негативной форме его проявления. Поэтому актуальной проблемой при воспитании чувства гордости за свою страну, ее прошлое и настоящее является выработка представлений о взаимодействии личности со своим этносом (объединением этносов) на основе его реальных достижений без какого-либо искусственного возвышения над другими странами и народами.

Содержание представлений об успехах страны, достижениях многонационального народа определяет направленность установок индивида на действия, совершая которые он может ожидать положительную оценку соотечественников или той их части, которая выступает для него референтной группой. Поэтому в той или иной форме в средствах массовой информации, Интернете, особенно накануне очередного праздника Победы, предпринимаются попытки пересмотреть историю страны, ход Великой

---

<sup>1</sup> Меренков А.В. Проблемы формирования патриотизма у подрастающего поколения. // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 62

<sup>2</sup> Там же. С. 63-64

<sup>3</sup> Зборовский Г.Е. Теория социальной общности. Екатеринбург, 2009. С. 245.

<sup>4</sup> Зборовский Г.Е. Там же С. 246

Отечественной войны.<sup>1</sup> Предпринимаются попытки создать разное, часто противоположное, мнение о том, что является реальным достижением нашего народа, что следует приумножать современникам.

На основе представлений о гордости многонационального народа вырабатывается чувство *стыда* за те действия, которые совершались в отдельные периоды истории под лозунгом борьбы с врагами Отечества. Подчиняясь идеологическому давлению, огромные массы людей требовали смерти тех, кого Сталин, укрепляя свою власть, уничтожал на показательных процессах в 30-е годы прошлого века. Возник ли стыд у тех, кто так вел себя в это время, после разоблачения культа личности «вождя народов»? Доказать, что они руководствовались ложными представлениями о патриотизме, очень сложно. К. Мангейм отмечал, что «у патриота всегда есть аргументы и факты в пользу верности избранного пути; у антипатриота – тоже. Речь идет не об искажении правды (обмане, лжи) из-за аффектов и страстей, потребностей и интересов, а о разных правдах, или перспективах видения реальности».<sup>2</sup>

Поэтому существует разное понимание патриотизма людьми в зависимости от содержания, направленности идеологических концепций которых они придерживаются. Как известно, во время Гражданской войны 1918-1921 года противоборствующие силы руководствовались различным пониманием патриотизма, жертвуя своей жизнью. Выделяя особенности проявления этого качества, А.И. Солженицын отмечал: «Патриотизм – это цельное и настойчивое чувство любви к своей родине, с готовностью жертвовать ей, делить невзгоды, но со служением не угодливым, не поддержкою несправедливых притязаний, а откровенным в оценке ее пороков, грехов и в раскаянии за них».<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> См.: Масловский Л. Как это было: с чем столкнулся Гитлер на самом деле 22 июня 1941 года // <http://tvzvezda.ru/news/qhistory/content/201606220804-cso3.htm> (Дата обращения 23. 06. 2016); Юрлов Д. Переписывание истории: зачем в Европе пытаются забыть вклад СССР в победу над нацизмом // <http://tvzvezda.ru/news/qhistory/content/201605080917-6ncq.htm> (Дата обращения 25. 06. 2016)

<sup>2</sup> Мангейм К. Идеология и утопия. Диагноз нашего времени. М.: Юрист, 1994. С. 34.

<sup>3</sup> Солженицын А. И. Россия в обвале. М.: Русский путь. 1998. С. 152.

На основе гордости за Отечество, стыда за то, что совершалось вопреки коренным интересам огромного многонационального народа, возникает такое важное чувство, как *долг* перед ним. В. Соловьев подчеркивал существование особого долга гражданина перед своей Родиной. «Ясное сознание своих обязанностей по отношению к отечеству и верное их исполнение образуют добродетель патриотизма»<sup>1</sup>. В первую очередь о долге говорят, когда требуется побудить большие массы людей встать за защиту страны при угрозе ее порабощения захватчиками, или при призыве молодежи на воинскую службу в мирное время. Долг требует подчинения личных интересов общественным. Сохранение независимости Родины, жизни и здоровья соотечественников требует от патриота готовности пожертвовать собой для того, чтобы существовал «свой» этнос, объединение многих этносов, проживающих на общей территории.

Это чувство должно проявляться не только в ситуации угрозы Отечеству. В мирное время также существует совокупность обязанностей перед страной, однако их содержание нередко носит расплывчатый характер. На это указывают данные исследований, проведенных под руководством Ж.Т. Тощенко.<sup>2</sup> Людям сложно четко указать, как они своим повседневным трудом, общественной активностью или иными способами оказывают влияние на ту национально-территориальную общность, частью которой являются. При этом зафиксировать, что конкретная форма деятельности направлена не на реализацию потребности в обеспечении личного благополучия, что является естественным для человека, а именно интересов огромной массы соотечественниками. На наш взгляд, долг перед Родиной в мирное время выражается в той деятельности, которая способствует росту экономики, использованию более эффективных способов управления на уровне разных по масштабам территориальных объединений, повышению качества образования, воспитания, защиты здоровья населения, помощи нуждающимся в материальной и моральной поддержке, развитию науки, техники в стране.

---

<sup>1</sup> Соловьев В.С. Патриотизм. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. XXIII. С.-Пб., 1998. С.1262.

<sup>2</sup> См.: Афанасьева А.И., Бойков В.Э., Тощенко Ж.Т. Историческая память в российском обществе: состояние и проблемы формирования: результаты социологического опроса РАГС (2010) // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 143.

Тогда выполнение долга становится той формой взаимодействия личности со своим этносом (объединением этносов), которое ведет к постоянному совершенствованию условий жизни всех его представителей, возрастанию авторитета страны в мире, повышению ее привлекательности как для собственных граждан, так и иностранцев, что является одним из значимых факторов возрастания патриотических ориентаций и установок населения.

На основе гордости за свое Отечество, переживание долга перед ним возникает высшее положительное чувство – любовь, наличие которое является основным показателем наличия патриотизма. Н. Бердяев отмечал, что он «есть прежде всего любовь к своей земле и к своему народу, чувство органической связи, готовность не только защищать свою родину от опасности, соглашаясь на жертвы, но и служить осуществлению ее миссии в истории»<sup>1</sup>. Уже в детстве у человека появляется привязанность к своим землякам, тем характеристикам природной и созданной ими материальной среде, которая его окружает. Возникает любовь к т.н. «малой родине», которая в процессе расширения социальных связей личности до уровня населения всей страны, частью которой она себя начинает осознавать, порождает патриотизм как особое социальное взаимодействие, содержащее совокупность специфических чувственно-эмоциональных, рациональных и практических элементов.

Любовь к Родине вырастает из любви к близким, «своим» людям, которая характеризует семью, отношения в которой построены на взаимной заботе ее представителей друг о друге. Индивидов объединяет кровно-родственная связь, общий труд по обеспечению безопасного существования членов этой общности, а также возможности реализации их материальных и духовных потребностей. Основным объединяющим чувством являлась любовь родителей к детям. Она создает ту внутреннюю силу, которая мобилизует человека использовать все имеющиеся способы для сохранения здоровья, жизни нового поколения.

---

<sup>1</sup> Бердяев Н.А. Падение священного русского царства: Публицистика 1914-1922 /Николай Александрович Бердяев; вступ. статья, сост. и примеч. В.В. Сапова. М.: Астрель, 2007. С.393.

При этом родительская любовь возникает на основе материнской любви, способность к которой заложена природой. «Ее любовь не носит эгоистического характера... Она готова на самопожертвование, ради спасения своего дитя».<sup>1</sup> Выделяется основная направленность этого важнейшего чувства, связанная с решением основной задачи любого живого организма: *сохранение потомства*. Только таким способом можно обеспечить продолжение рода. Патриотизм направлен на решение этой же задачи. Защищая свой народ, индивид тем самым сохраняет и свою семью, детей, обеспечивая возможность продолжения себя в следующих поколениях. Поэтому любовь к Родине, *вбирая в себя все свойства материнской любви*, может проявляться в такой ее высшей форме, как способность пожертвовать собственной жизнью ради сохранения своего народа.

Она включает в себя и такие особенности материнской любви, как восхищение своими детьми, проявляясь в том, что настоящий патриот всегда отмечает *достоинства* своего народа, страны, ее достижения в прошлом и в настоящее время, даже если они не очень значительные. Недостатки замечаются в меньшей степени. Это объясняет, в частности, не критическое отношение к поведению некоторых наших соотечественников, за границей, но жесткая оценка аналогичных действий иностранцев в нашей стране.

Также материнская любовь, как отмечал Э. Фромм, носит безусловный характер.<sup>2</sup> Независимо от того, какой ребенок по своей внешности, характеру, успехам в учебе, труде, мать его любит. Патриот воспринимает свою страну, независимо от ее размеров, состояния, в котором она находится, того, что она сделала лично для него, как лучшее место в мире. Такое восприятие Родины ведет к постоянному поиску способов улучшения жизни соотечественников, а тем самым и его самого.

Как любовь, возникая в семье на природной основе, требует своего обогащения культурой, раскрывающей зрелые формы ее проявления, так и

---

<sup>1</sup> Меренков А. В. Наука и искусство любви. Екатеринбург, 2002. С. 68

<sup>2</sup> Фромм Э. Искусство любви. Минск, 1990. С. 27



любовь в своей стране формируется в процессе образования и воспитания личности. Э.Фромм, изучая социокультурные основы любви, отмечал, что «любовь — искусство, такое же, как искусство жить», и это искусство требует «знаний и усилий».<sup>1</sup> В этой характеристике отмечается, во-первых, сложность и многообразие проявления любви как к родственникам, так и соотечественникам. Она развивается в процессе возникновения у личности желания сделать для них то, что улучшает их повседневную жизнь. Такая направленность этого чувства требует изучения потребностей социальных субъектов, к которым оно проявляется. Поэтому любовь к родине не может активно проявиться, если индивид не стремится получить *знание* о том, в чем нуждается его народ, страна. Замкнутость в пространстве личных интересов лишает возможности на деле любить Отечество.

Во-вторых, известный психолог отмечает такое важное качество любви, как побуждение к *усиленным* действиям, направленным на решение важных для Родины проблем политического, социально-экономического, культурного самосохранения и развития. Человек может быть информирован об истории своей страны, текущих задачах, которые она решает в настоящее время, переживать ее трудности, но не прилагать усилия для того, чтобы использовать имеющиеся у него возможности для улучшения жизни тех, кто является его соотечественниками.

Эти основные характеристики любви как важнейшего положительного чувства, связывающего человека со своей семьей, населением малой и большой Родины, Э. Фромм выразил в таком определении: «Любовь — это активная заинтересованность в жизни и развитии того, к кому мы испытываем это чувство».<sup>2</sup> Общность, вызывающее чувство любви, воспринимается как неотъемлемая часть индивида. Поэтому А.В. Меренков рассматривает любовь как «самое прекрасное, яркое, доставляющее высшую радость переживание

---

<sup>1</sup> Фромм Э. Там же. С. 13

<sup>2</sup> Там же С. 17.

процесса утверждения «другого» в качестве «своего».<sup>1</sup> Ощущая любовь в Родине, личность воспринимает населяющих ее людей, как «своих», а себя как их естественную часть.

Чувство любви объединяет людей в одну общность на основе формирования и утверждения единых по определенным характеристикам ценности. Они связаны, в первую очередь, с решением общей для рода, племени, этноса проблемы *самосохранения и саморазвития* при взаимодействии с другими аналогичными общностями. Эти ценности составляют содержание самосознания социальных субъектов, включающего как представление об общих целях жизнедеятельности больших групп людей, так и способах их реализации.

Проблемы формирования представлений о ценностях, которые определяют должное взаимодействие личности со своим этносом (совокупностью этносов), рассматриваются в работах социологов: Ю.Р. Вишневого, А.С. Ваторопина, М. Дунаева, Ю.А. Зубок, О.И. Карпухина, А.С. Колябина, В.И. Чупрова и многих других исследователей.<sup>2</sup> Причина в том, что патриотизм является продуктом выработки у личности в процессе социализации высокой значимости связей со своим народом, страной, государством. Приобщаясь к культуре, молодой человек осуществляет выбор тех ценностей, которыми он станет руководствоваться в течение всей своей активной жизни.

Патриотизм рассматривается указанными социологами как та ценность, которая формирует ориентацию индивида на особое сотрудничество с той национально-территориальной общностью, частью которой он себя считает. Оно выражается в готовности активно участвовать в деятельности, направленной на защиту, улучшение условий жизни своего народа, который

---

<sup>1</sup> Меренков А.В. Указ соч. С. 18

<sup>2</sup> См.: Пахарь Л.И. Общезначимая духовная ценность для современной России // Безопасность Евразии 2002 № 2; Чупров В. И., Зубок Ю.А. Молодежь в общественном воспроизводстве проблемы и перспективы М , 2000, Карпухин О. И. Молодежь России особенности социализации и самоопределения // СОЦИС, 2001 № 3, Колябина Т.С. Патриотизм и гражданственность как комплекс социокультурных и духовных ценностей (концептуальный анализ) // Всерос. Науч. журнал «Общество и право» № 2 (12)

может состоять как из одного этноса, так и многих этносов, но представляет собой объединение людей, живущих длительное время, чаще всего измеряемое веками, на определенной территории, имеющих свои традиции, обычаи, достижения, особое чувство независимости, самостоятельности.<sup>1</sup>

Представления о ценностях, принятие которых делает человека патриотом, возникает в процессе приобретения под влиянием семьи, трудовой общности, СМИ, учреждений общего и профессионального образования, совокупности знаний, раскрывающих основные потребности, интересы соотечественников, реализуемые как в разные периоды истории, так и в настоящее время. Информация о них раскрывает противоречивый процесс становления этноса (объединений этносов), проживающих на конкретной территории, как единого целого. Выясняются особенности борьбы политическими, экономическими, а в отдельные периоды вооруженными средствами за сохранения Отечества, обеспечение его стабильного существования и развития. При этом приобретаемые знания тогда становятся основой выработки у личности патриотических по направленности ориентаций и установок, когда используются для выбора собственного варианта активного участия в улучшении жизни всех соотечественников.

Этот момент, на наш взгляд, следует выделить особо, так как нередко патриотизм трактуется как условие сохранения конкретной власти той группы, которая приписывает себе право выражать интересы Отечества.<sup>2</sup> Так, в советское время, утверждалась идея формирования особого «социалистического патриотизма». В его основе лежит выделенный В.И. Лениным, «революционный патриотизм рабочего класса»<sup>3</sup>. Следовательно, возможен буржуазный и пролетарский патриотизм внутри одного общества. Не любовь к своим соотечественникам, независимо от того, к какой социальной группе они принадлежат, а стремление утвердить власть определенного класса

---

<sup>1</sup> Денисова Г. С., Уланов В. П. Русские на Северном Кавказе анализ трансформации социокультурного статуса Ростов н/Д, 2003, Денисова Г.С. Этнический фактор в политической жизни России 90-х гг Ростов н/Д, 1996.

<sup>2</sup> Здравомыслов А. Г. «Священность» этноса или релятивизм национальной конструкции" // Социологический журнал, 1998 № 3-4.

<sup>3</sup> См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 49 - С. 329

в обществе декларируется как наличие у личности патриотических чувств, ориентаций, установок. Такая интерпретация сущности и содержания патриотизма ведет к тому, что интересы народа, как единого исторического образования, возникшего на определенной территории, обладающего веками сохраняющимися традициями, обычаями, обеспеченные совместным трудом достижениями в науке, искусстве, в борьбе за независимость государства, исчезают.

Исходя из такой трактовки, ценности патриотизма подменяются ценностями политических интересов отдельных групп, классов. Так, М.Н. Росенко считал, что патриотизм «представляет собой одну из наиболее важных составных частей политической формы общественного сознания, в котором выражается отношение личности, класса или народа к существующему на протяжении веков национально-обособленному отечеству, к Родине»<sup>1</sup>. Содержание этого отношения традиционно сводится к защите страны от внешних захватчиков при возникновении военной угрозы, а также сохранения исторической памяти о достижениях народа в течение многих веков, его традиций, национальной самобытности.

В постсоветский период такой подход к пониманию патриотизма сохраняется у ряда исследователей. Так, по мнению Ю.Н. Трифонова, его содержание в большей степени определяется политическим сознанием, а сам феномен имеет социальную обусловленность пониманием тех ценностей народа, которые следует сохранять в наше время<sup>2</sup>. Кто же определяет их содержание? Если следовать логике А.В. Абрамова, то такими субъектами являются те, кто занимается политическим воспитанием. Оно обеспечивает нужное для конкретных социальных групп понимание содержания существующего политического режима в стране и выражается отношение к данному способу организации политической жизни с точки зрения

---

<sup>1</sup> Росенко М.Н. Патриотизм и общенациональная гордость советского народа. -Л., 1977.-С. 21

<sup>2</sup> Трифонов Ю.Н. Патриотизм как социально-философская проблема: сущность и основные направления: Диссертация. канд. филос. наук. - Тамбов, 1997. - С. 28

эффективности его функционирования в интересах большинства населения<sup>1</sup>. Происходит исключение из содержания патриотизма морального компонента, обеспечивающего отношение к Отечеству, независимо от их политических взглядов индивидов. Допускается разделение граждан в понимании патриотизма, исходя из приверженности целям политических партий, борющихся за власть. Создается почва для столкновения внутри государства больших социальных групп, с противоположных позиций трактующих свою любовь к Отечеству, готовыми разными способами добиваться сохранения его в будущем. Патриотизм оказывается привязанным не столько к национально-историческим началам страны, сколько к государственно-политическому ее устройству в данное время. Например, к типу «конституционного патриотизма», предложенного Ю. Хабермасом и означающего готовность гражданина идентифицировать себя с политическим порядком и принципами основного закона государства.<sup>2</sup>

Это ведет к тому, что происходит его подмена националистическими по содержанию идеями. В связи с этим, следует отметить проблему социологического анализа различий между патриотизмом и национализмом. Об этом рассуждает А.А. Козлов, отмечая, что «патриотизм формируется естественным путем и превращается в особую ценность по мере взросления личности (равно как и народа), и кристаллизации ее ценностей... Он определяет параметры, в которых любой народ может быть самим собой».<sup>3</sup>

Однако конкретный народ всегда представляет собой определенный этнос, стремящийся защитить свои интересы, обеспечить условия для своего существования при взаимодействии с другими этносами. Поэтому, стремление обеспечить самосохранение и саморазвития для своего этноса не противоречит патриотизму, а является естественной формой его проявления тогда, когда

---

<sup>1</sup> Абрамов А.В. Становление и развитие современного российского патриотизма как явления политического сознания. Диссертация. канд. полит. наук. – Москва, 2001. - С. 28

<sup>2</sup> См.: Хабермас Ю. Демократия, Разум. Нравственность. М., 1995. С. 127

<sup>3</sup> Козлов А.А. Формирование патриотизма и гражданственности современной российской молодежи: теоретико-методологический и историко-социологический подходы // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 53.

обостряется проблема осуществления самостоятельной политики государства. Национализм создает для определенной части людей «ощущение безопасности и стабильности в тот период, когда жизненный мир потерял свою целостность, а люди оторваны от своих корней. Таким образом, функцией национализма являлось создание ощущения целостности и исторической непрерывности, связи со своим прошлым, преодоления отчуждения между человеком и обществом, которое несет с собой новый общественный порядок».<sup>1</sup>

Следовательно, анализ национализма нужно проводить, исходя из тех конкретных факторов, которые привели к его появлению, а также форм проявления в деятельности отдельных социальных групп. А.А. Козлов предлагает вести речь не о жесткой противоположности патриотизма и национализма. По его мнению, существуют иные логические пары: «патриотизм – космополитизм», «национализм – интернационализм».<sup>2</sup> Когда стремление сохранить свою уникальность перерастает в потребность утвердить некое превосходство над другими народами, тогда национализм теряет связь с патриотизмом, перерождаясь в шовинизм, национальная гордость заменяется гордыней. Она ведет к социальным конфликтам, вызванных тем, что любовь к Родине выражается неприемлемыми для большинства этноса способами: пропагандой особой миссии своего этноса, призывами к изгнанию мигрантов, погромам на национальной почве и т.п.<sup>3</sup>

Разное понимание патриотизма в те периоды развития отдельных стран, когда большим массам людей сложно выбрать единственный правильный способ отстаивания независимости государства, ведет к тому, что в социологической науке это социокультурное образование рассматривается как многоаспектное, многогранное, требующее всестороннего исследования как его сущности, так и факторов, определяющих становление, развитие

---

<sup>1</sup> Скворцов Н.Г. Проблема этничности в социальной антропологии. СПб, 1996. С. 156-157.

<sup>2</sup> Там же С. 54.

<sup>3</sup> См.: Винер Б.Е. Этнические организации в Санкт-Петербурге // Социологический журнал, 2001 №1  
Здравомыслов А. Г. Социология конфликта М, 1996, Соин Д.Ю. Этнополитические конфликты аналитический обзор //Социологический журнал, 1998 №3-4.

патриотических чувств, ориентаций, установок как у малых, больших социальных общностях, так и отдельных индивидов <sup>1</sup>.

Формирование ценностных представлений о сущности и содержании патриотизма требует получение личностью в процессе социализации, особенно в период обучения в учреждениях общего и профессионального образования, совокупности знаний, во-первых, о потребностях, интересах, которые определяют воспроизводство и развитие того этноса (совокупности этносов), с которым возникают отношения, построенные на гордости за достижения его лучших представителей, любви к соотечественникам, переживанию долга перед Родиной. Во-вторых, познанию тех возможностей, которые существуют у индивида для того, чтобы в практической деятельности реализовать те чувства, которые характеризуют его отношение к Отечеству.

Если информация об истории народа ограничивается совокупностью сведений об отдельных событиях, которые были в прошлом, о героях, своими подвигами дающих пример проявления любви к Родине, то сложно в перечне дат, отдельных фактов раскрыть содержание потребностей, интересов тех социальных групп, которые, активно боролись за ее независимость, старались открытиями в науке, искусстве прославить ее. Отсутствует анализ причин, вызывающих у этноса в конкретные периоды его развития потребности в появлении людей, способных на самопожертвование, стремящих сделать для Отечества то, что способствует его экономическому развитию, более полному проявлению творческого потенциала народа.

Когнитивный компонент патриотизма формируется в процессе постоянного размышления над судьбами соотечественников в разные периоды истории и в наше время, выявления тех внешних и внутренних факторов, которые определяют достижение страной значительных успехов, либо торможение, застой в период очередного кризиса. Анализ сложного, нередко

---

<sup>1</sup>Материалы «круглого стола» на тему «Патриотизм и национализм» // ОНС 2004 №4, Щитшов А. В. «Свои», «чужие» и другие. От античности до современности // СОЦИС 2006 № 5, Дубин В. Молодежь и идеология сегодня // Куда идет Россия! Общее и особенное в современном развитии М, 1998, Тижов В. А. Очерки теории и политики этничности в России М, 1997

противоречивого развития страны способствует рациональному поиску вариантов проявления личностью своей любви к Родине. Возникает тесная связь чувственно-эмоционального и когнитивного компонентов патриотизма, требующая их реализации в конкретных поступках.

Деятельностный характер патриотизма проявляется в повседневном труде индивида, направленной на решение проблем, существующих у страны, его соотечественников. Уже не только чувствами, мыслями, но делами человек выражает свое отношение к Родине, рассматривая себя как ее неотъемлемую часть. В.Г. Белинский отмечал: «Патриотизм, чей бы то ни был, доказывается не словом, а делом»<sup>1</sup>. Эту мысль развивал известный педагог А.С. Макаренко. Он подчеркивал, что патриотизм раскрывается не только при совершении героических поступков, а в «длительной, мучительной, нажимной работе, часто даже очень тяжелой, неинтересной, грязной»<sup>2</sup>.

На наш взгляд, этот компонент патриотизма имеет особое значение, так как люди в своей повседневной жизни не ощущают, в какой степени они связаны со своим народом, страной. Индивиды решают свои частные проблемы, а о том, как их труд, общественная активность влияют на экономическое, социально-политическое развитие той большой общности, которая называется соотечественниками, чаще всего не задумываются. Можно сказать словами поэта, в какой мере «мой труд вливается в труд моей республики».<sup>3</sup>

По мнению В.Федорова, «патриотизм проявляется сегодня не столько в сугубо политической или идеологической сфере, не в форме политической борьбы или дискуссий, а скорее в области повседневных действий, повседневных межличностных взаимоотношений и практической деятельности»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Белинский В. Г. Полн. собр. соч. : в 13 т. / ред. коллегия : Н. Ф. Бельчиков и др. М., 1954. Т. 4.-С.120.

<sup>2</sup> Макаренко, А.С. Доклад в педагогическом училище / А.С. Макаренко // Сочинения. – М.: АПН РСФСР, 1951. – Т. 5. – С. 412.

<sup>3</sup> Маяковский В.В. «Хорошо» Октябрьская поэма// Сочинение в двух томах. М., 1987

<sup>4</sup> Особенности прагматичного патриотизма. Интервью с В.Федоровым [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=238&uid=3699> (Дата обращения 10.03.2016)



Возникает «событийный патриотизм», направленный на мобилизацию его чувственно-эмоционального компонента при праздновании очередной даты великих военных побед, достижений в сфере освоения космоса, свершений в научной, технологической, спортивной сферах. Они показали высшие образцы патриотизма, которые должны стать примером для последующих поколений. Однако такие события не у всех людей рождают ориентацию на совершение того, что было сделано теми, о ком сохраняется память в течение многих десятилетий и столетий. Не все люди способны на подвиги, а в мирное время возможность их совершения весьма мала. Возникает проблема выражения патриотизма в повседневной жизни, не наполненной некими уникальными событиями.

В этих условиях важно обеспечить осознание связи повседневного труда, поведения в быту, общественной жизни, во-первых, на успешное решение задач социально-экономического развития страны. Если профессиональная деятельность человека характеризуется стремлением обеспечить высокое качество произведенной им продукции, услуги, повысить производительность труда, используя современные технические устройства, технологии, то, в конечном счете, происходит определенное улучшение жизни соотечественников, пользующихся результатами работы таких специалистов. Только следует, отмечая их успехи, постоянно подчеркивать воздействие таких людей на изменение состояния конкретных сфер материального и духовного производства в стране.

Во-вторых, культура поведения человека в быту указывает на степень его включенности в улучшение морального климата, психологического состояния жителей конкретного поселка, города. Забота о повседневном благополучии людей, входящих в ближайший круг его общения, ведет к возрастанию их общей удовлетворенности их контактами с соотечественниками. Снижается эгоистическая установка на то, чтобы искать где-то в иной стране тех соседей, друзей, с которыми индивид чувствует себя комфортно.

В-третьих, патриотизм в повседневной жизни проявляется в сохранении ориентации личности на воспроизводство такого отношения к своему Отечеству, которое было у людей, внесших значительный вклад в сохранении его независимости, обеспечении научного, технологического, духовного развития. Личность пытается максимально развить свой творческий потенциал, включаясь в поиск новых способов осуществления той деятельности, которая соответствует его способностям.

Формирование деятельностного компонента патриотизма является одним из самых сложных задач в процессе обучения и воспитания подрастающего поколения. Требуется на конкретных примерах раскрывать связь повседневной трудовой, общественной деятельности личности с теми процессами, которые происходят в Отечестве, проблемами решения актуальных для всего общества проблем. Тогда возникает готовность преданно служить Родине, проявляя в ней любовь и верность, осуществляя сознательный поиск эффективных способов проявления заботы о ней, способствуя малыми и большими делами ее постоянному социально-экономическому, социально-политическому, социокультурному развитию.

Поскольку любовь к своему народу, готовность отдать жизнь ради интересов государства не дается человеку от рождения, то необходимо воспитывать патриотизм с раннего детства. Постепенно у формирующегося человека в процессе приобретения знаний об истории страны, достижениях соотечественников, а также личного участия в тех делах, которые направлены на улучшение жизни конкретных социальных групп, возникает любовь к Родине, понимание ценности защиты ее интересов, активность в их реализации.

В результате особой воспитательной работы возникает единство когнитивного, чувственно-эмоционального и практического компонентов патриотизма. Это дает основание И.Ф. Харламову трактовать патриотизм как личностное качество каждого гражданина, в структуре которого присутствуют

потребностно-мотивационный, интеллектуально-чувственный (взгляды, убеждения, знания), поведенческий и волевой компоненты.<sup>1</sup>

На наш взгляд, выделяя эти компоненты, автор трактует изучаемое нами явление как особое психологическое образование, возникающее в процессе социализации личности. Понятием «качества личности» нередко обозначаются те свойства ее характера, которые даны природой: эмоциональность, активность, сообразительность и т.п. То, что формируется культурой, ведет к появлению у человека определенных по содержанию и направленности целей, ценностных ориентаций и установок. Патриотизм, как нами уже было отмечено выше, строится на особой системе ценностного взаимодействия личности со своим Отечеством. Поэтому мы считаем, что он проявляется в совокупности эмоционально окрашенных ценностных ориентаций, определяющих установки личности на активную деятельность по самосохранению и саморазвитию своего этноса (объединения этносов) в конкретном социокультурном и временном пространстве.

В настоящее время процесс формирования гордости, любви к своему Отечеству характеризуется определенными проблемами. В течение многих веков основой переживания любви к нему являлось представление о политической, экономической, культурной самостоятельности народа, проживающего на конкретной территории в течение длительного времени, осваивающего его богатства, создавшего свои уникальные обычаи, традиции. Сохранение своеобразия материальной, духовной культуры разных этносов являлось важнейшей задачей государства. Если оно по каким-то причинам оказывалось покоренным захватчиками, то стремление вновь добиться независимости во внешней и внутренней политике становилось одним из ведущих компонентов патриотического воспитания.

Политическая независимость непосредственно связывалась с экономической. Народ боролся на такую самостоятельность, которая определяла возможность использовать в своих интересах получаемый национальный

---

<sup>1</sup> Харламов И.Ф. Педагогика. М., Гардарики. 1999. С. 208

продукт, распределять доходы в целях дальнейшего саморазвития страны, развивать, исходя из особенностей климата, наличия природных богатств сельскохозяйственное и промышленное производство, национальную науку, литературу, искусство. Это было важнейшим условием сохранения самостоятельности во внешней политике, так как позволяло в условиях периодически возникающих войн с соседями, использовать собственные ресурсы для обеспечения населения, а также армии всем необходимым, не опасаясь введения «санкций» со стороны других государств.

После Второй мировой войны началась качественная перестройка системы взаимодействия государств в экономической, политической, а затем и в духовной сфере. Возникли военно-политические союзы разных стран, ограничивающих в значительной мере суверенитет их участников на основе обещаний взаимопомощи к угрозе со стороны каких-либо государств. Ценность наличия патриотизма у всех граждан как условие их готовности в защите Отечества существенно снизилась. Об этом позаботятся «сильные» страны, с которыми создан военный блок.

Появились транснациональные монополии, что привело к существенному изменению системы распределения труда между странами. Появились те, которые снабжают почти все государства электроникой, сельскохозяйственной продукцией, автомобилями, компьютерными программами и т.д. Возникает вопрос о смысле укрепления Отечества путем повышения его экономической независимости, когда высокая производительность труда на предприятиях крупнейших международных корпораций не позволяет товарам собственного производства конкурировать с ними. Усиливается экономическая зависимость от тех стран, которые достигли сравнительно высокого уровня развития техники, технологий, на основе которых производится и распространяется по всему миру многие товары и

услуги. Это отмечается как важнейшая особенность современного мира американским экономистом Р. Джилпином.<sup>1</sup>

Такая ситуация ведет к реальной потере не только самостоятельности в осуществлении мер по развитию национальной экономики в целом ряде государств, но и ведении внешней политики. Возникает опасность того, что ее несоответствие интересам стран, производящих товары, которые в конкретной стране почти не создаются в результате современного разделения труда в мире, будут введены ограничения на их продажу государству-изгою. Внешние силы начинают диктовать, какую политику следует проводить по отношению к тем, кто господствует в мировой экономике. Либо страна им подчиняется при сохранении видимости государственной самостоятельности, либо оказывается под длительным давлением мировых финансовых организаций, крупных банков, монополий, производящих современное оборудование для промышленности, предметы бытового назначения и т.п.

Народу предлагается принять такую зависимость при сохранении видимости национального суверенитета, либо жить в сложных материальных условиях, когда многие люди станут сталкиваться с разными трудностями в удовлетворении повседневных потребностей. Нередко «приходится отказываться от части суверенитета и принимать вторжение наиболее развитых и сильных стран...».<sup>2</sup> Однако некоторые, даже малые по количеству населения, государства периодически предпринимают попытки выйти из-под диктата тех стран, которые навязывают им свою волю во внешней политике.<sup>3</sup>

Глобализация в экономической сфере привела к новой ситуации в представлениях о патриотизме. Он уже может не включать гордость за достижения народа в развитии науки, техники, технологий, наличии предприятий, производящих востребованную за рубежом продукцию. Нужно смириться с тем, что национальное образование не готовит специалистов,

---

<sup>1</sup> Gilpin R. The political Economy of International Relation: Princeton University Press. 1987. p.65

<sup>2</sup> Орлов Г.П. Начала глобализации . Екатеринбург, 2004 С. 131

<sup>3</sup> См.: Чехия объявила о выходе из-под влияния США. (Электронный ресурс) // <http://rg.ru/2016/03/28/chehiia-obiavila-o-vyhode-iz-pod-vliianiia-ssha.html> (Дата обращения 19 04. 2016)

которые ориентированы только на развитие отечественной экономики, науки, техники. Часть выпускников вузов уедут в те страны, где они своими знаниями и навыками будут обеспечивать инновационное развитие другого Отечества.

Ценность Родины, в которой человек родился, вырос, получил общее и профессиональное образование, существенно снижается. Исчезает важная составляющая того взаимодействия со своей национально-территориальной общностью, которая была прежде. Труд, направленный на всестороннюю реализацию полученных знаний, умений на благо Отечества, перестает восприниматься как основной способ проявления любви Отечеству в мирное время. Его значимость в сознании людей, живущих в странах с существенно сниженными возможностями проведения независимой внешней и внутренней политики, начинает снижаться.

Человек считает себя вправе ограничиваться только взаимодействием с дружеской группой, семьей. Она остается чуть ли не единственной общностью, ради которой следует искать более высокооплачиваемую работу, создавать комфортные условия проживания, тратить силы для улучшения материального положения. Поэтому переселение в другие страны, где такие возможности могут появиться, считается естественным. Периодически возникающая ностальгия по добровольно покинутой родине не считается фактором, который следует учитывать при принятии этого решения. Личное благополучие превращается в ведущий фактор всей социально-экономической и социокультурной активности личности.

Медленно, но неуклонно происходит разрушение системы взаимодействия индивида с тем Отечеством, в котором жили его предки, создавали своеобразную культуру. Национальные традиции, обычаи воспринимаются как то, от чего следует активно избавляться в условиях возможного проживания, работы в любой части мира. Они в наше время становятся препятствием к принятию новаций в общении с помощью интернета, социальных сетей, усвоению иных духовных ценностей. Поэтому интерес к изучению того, что было в истории своей национально-

территориальной общности, существенно падает. Молодежь не понимает, чему ей нужно учиться у своих предков. Разрушается связь времен, каждое новое поколение пытается самостоятельно приходить к тем истинам, которые уже давно были поняты предшествующими поколениями и сформулированы в определенных нормах, правилах нравственного, трудового поведения. В этих условиях обостряется проблема повышения роли учреждений общего и профессионального образования, культуры, СМИ, общественных организаций в формировании и развитии патриотизма у подрастающего поколения.

Проведенный социологический анализ патриотизма как социокультурного явления, имеющего историю своего возникновения, меняющегося в настоящее время, позволяет рассматривать его как специфический вид социального взаимодействия индивидов с такой большой общностью как национальная общность или их объединение, населяющих определенную территорию, имеющих свой язык, традиции, обычаи, своеобразие материальных и духовных ценностей. Это взаимодействие направлено на формирование такой общественно-политической, социально-экономической, социокультурной деятельности, которая обеспечивает сохранение и развитие личностью всего лучшего, что создано соотечественниками в прошлое и в наше время, с целью сохранения своеобразия Отечества среди других стран. Патриотизм включает чувственно-эмоциональный, когнитивный и праксиологический компоненты, обеспечивающие целостность психологического и практического взаимодействия личности со своим народом.

Он направлен на то, чтобы помочь человеку определить смысл своей жизни, который всегда являлся одним из главных для наших соотечественников. С. М. Франк писал: «Русский человек страдает от бессмыслицы жизни. Он остро чувствует, что, если он просто «живет, как все» - ест, пьет, женится, трудится для пропитания семьи, даже веселится обычными земными радостями, он живет в туманном, бессмысленном водовороте, как щепка уносится течением времени, и перед лицом неизбежного конца жизни не

знает, для чего он жил на свете. Он всем существом своим ощущает, что нужно не «просто жить», а жить *для чего-то*. Но именно типичный русский интеллигент думает, что «жить для чего-то», значит жить для соучастия в каком-то великом общем деле, которое совершенствует мир и ведет его к конечному спасению. Он только не знает, в чем же заключается это единственное, общее всем людям дело, и *в этом смысле* спрашивает: «Что делать?»<sup>1</sup>

Патриотизм имеет не только содержательные, но и функциональные характеристики. Так, к основным функциям патриотизма обычно относят:

1. **Мировоззренческая.** Патриотизм помогает вырабатывать мировоззрение личности в процессе осознания системы отношений со своей страной, народами в ней проживающими, с иными государствами.

2. **Методологическая.** Патриотизм формирует представления о том, как индивид может взаимодействовать со своим народом с целью его сохранения и развития, опираясь на лучшие образцы соответствующего поведения в прошлом и в настоящее время.

3. **Интеграционная.** Патриотизм объединяет индивидов в деятельности, направленной на постоянное совершенствование условий жизни больших масс людей, населяющих определенную территорию, имеющих свои национальные обычаи, традиции.

4. **Регулятивная.** Поведение индивида или целых социальных групп в обществе по отношению к своим соотечественникам на основе определенных норм, правил, регулирующих деятельность по сохранению независимости страны, ее развития в интересах своих сограждан.

5. **Ценностная.** Цели, ориентации, установки, формируемые патриотизмом, обеспечивают направленность мыслей, действий индивидов в интересах благополучия всех соотечественников.

---

<sup>1</sup> Франк С.Л. Смысл жизни. Берлин, 1925. С. С. 10



6. Стабилизирующая. Патриотизм как константа общественного развития помогает обществу поддерживать устойчивое развитие государства, направлять и поддерживать определенный «климат» внутри страны<sup>1</sup>.

Все вышеуказанные функции тесно взаимосвязаны, переплетены друг с другом. Возникает проблема реального обеспечения взаимосвязи всех этих функций в деятельности семьи, организаций общего и профессионального образования, средств массовой информации при воспитании патриотизма у подрастающего поколения.

При этом формирование умения проявлять патриотизм в повседневной жизни является одной из главных задач выработки ориентаций и установок личности на активное взаимодействие со своей Родиной. В условиях, когда людям сложно удовлетворить свои текущие материальные потребности в результате той экономической ситуации, которая возникла в России в условиях нынешнего кризиса, введения санкций из-за попыток проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, возрастает эгоистическая установка на решение личных проблем любым путем. Некоторые пытаются уехать в другие страны на постоянное или временное проживание, если появляется такая возможность. Кто-то включается в противоправную деятельность, усиливающую чувство страха, общественной нестабильности. Появляются группы людей, считающей лучшим средством улучшения материального положения населения проведение той политики, которую требуют государства, приписывающие себе исключительную роль в мире.

Поэтому сохранение веры в свое Отечество, в возможность успешного преодоления возникающих трудностей составляет тот духовный компонент патриотизма, который приобретает особое значение в настоящее время. Как отмечал Г.Лебон: «народ может потерять очень многое, претерпевать всевозможные катастрофы и быть еще в состоянии подняться. Но им все

---

<sup>1</sup> См.: Ильичев, Н. М. О сущности, содержании и значении патриотизма / Н. М. Ильичев // Вестник Российского философского общества. - 2002. - № 3. С.88.

потеряно, и ему уже никогда не подняться, если он потерял свою душу»<sup>1</sup>. Поэтому в истории всех стран, включая современные государства, актуальной задачей было и остается формирование патриотизма у своих граждан благодаря деятельности, направленной на сохранение внешней и внутренней независимой политики.

Подводя итог, отметим следующее:

- существует несколько подходов к анализу патриотизма как сложного, социокультурного образования, которое появилось на ранних этапах развития отдельных этносов в процессе становления их государственного устройства;

- патриотизм включает в себя чувственно-эмоциональный, когнитивный и праксиологический компоненты, раскрывающие комплексность взаимодействия социальных субъектов со своим этносом (совокупностью этносов), тем жизненным пространством, которое обозначается в понятии «Родина»;

- социологический анализ патриотизма заложен в его трактовке, как особой системы взаимодействия личности (социальных групп) со своим этносом (объединением этносов), направленное на создание условий его социокультурного самосохранения и саморазвития во временном и социальном пространстве (Родине), обеспечение преемственности поколений в политической, социально-экономической, духовной деятельности;

- патриотизм на чувственно-эмоциональном уровне проявляется в гордости за достижения соотечественников, любви к Родине, долге перед Отечеством, стыде за действия его представителей, ограничивающие созидательный потенциал национально-территориальной общности. На рациональном уровне – в понимании сущности и содержания патриотизма, его отличий от национализма, космополитизма, знаний об истории развития и современном состоянии Отечества, основных проблем его развития и методов их решения. На праксиологическом уровне – в ориентациях, установках, действиях, направленных на защиту свободы и независимости страны, ее

---

<sup>1</sup> Лебон Г. Психология масс. М.: Наука, 1991. С.342.

экономическое, социально-политическое развитие, постоянное улучшение условий повседневной жизни соотечественников.

Проведенный анализ этого сложного социокультурного явления позволяет перейти к рассмотрению особой роли системы общего и профессионального образования в формировании любви к Отечеству у учащейся молодежи, что и будет осуществлено в следующих частях работы.

## **1.2. Образование в системе становлении и развитии патриотизма учащейся молодежи: факторный анализ**

Особенности формирования патриотизма у учащейся молодежи определяются двумя основными факторами: социально-демографической характеристикой возраста и содержанием тех знаний, умений, ценностных ориентаций, установок, которые она получает в системе семейного воспитания, общего и профессионального образования, взаимодействуя со средствами массовой информации, учреждениями культуры, представителями референтной группы.

В подавляющем большинстве работ, в которых исследуют сущностные свойства молодежи, прежде всего, отмечается возрастной интервал. Ш. Эйзенштадт указывает: «...Возраст и возрастные различия относятся к самым фундаментальным и самым важным аспектам человеческой жизни и определяют судьбу человека»<sup>1</sup>. Возраст определяет те физические, психические возможности, которые необходимы для того, чтобы человек мог включиться и выполнить на приемлемом уровне того, что от него требует общественная жизнь.

Для демографии разделение людей по возрасту позволяет определить их разную активность в освоении культуры и ее изменении. Поэтому при исследовании молодежи они фиксируют, в первую очередь, возраст тех, кого следует включать в эту группу. Утверждается, что до 15 лет индивид является ребенком, а после этого возраста примерно до 30 лет его можно считать

---

<sup>1</sup> Eisenstadt S.N. Von Generation zu Generation. - Munchen, 1966. – P. 324.

молодым человеком. Но имеются и иные представления о возрастных параметрах молодежи. Британский исследователь К. Уильямс считает, что к этой группе относятся только те, кому от 13 до 19 лет<sup>1</sup>. Немецкий исследователь Г. Шельский включает в эту группу лиц от 17 до 25 лет<sup>2</sup>. Видимо, существует проблема определения специфики жизнедеятельности тех людей, которых можно относить к молодежи. Она заключается с социологической точки зрения в содержании разделяемых ее представителями жизненных ценностей. Поэтому Е. Омельченко считает, что это определенный возраст, которому присущи особые ценности.<sup>3</sup> По каким причинам они формируются у людей, относящихся по возрасту к молодежи, автором не указывается.

Другие социологи пытаются более полно раскрыть роль возрастного фактора. Ю.Р. Вишневский пишет: «Обыденное представление о возрасте измеряет его количеством прожитых лет. Физиологическое, психологическое, интеллектуальное и социокультурное развитие человека наполняет прожитые им годы разным содержанием»<sup>4</sup>. Следовательно, возраст предоставляет разные возможности для освоения человеком тех требованиями, которые предъявляет к нему культура. На каждом этапе жизненного пути, исходя из физиологических и психических способностей, людей формирует специфическую совокупность ориентаций и установок на взаимодействие с разными общностями, включая тот народ, частью которого они себя считают. Поэтому у разных социально-демографических групп может быть свое понимание патриотизма, способы его реализации в повседневной жизни.

Причиной является то, что молодежь характеризуется совокупностью признаков, наличие которых ведет к появлению, по мнению Ю. Вишневского и В. Шапко, разных определений понятия «молодежь». Они выделяют следующие:

---

<sup>1</sup>См.: Уильямс К. Молодежь как социальная проблема.// Ценностный мир современной молодежи: на пути к мировой интеграции. М.: Институт молодежи, «Социум», 1994. - С. 41-47.

<sup>2</sup> См.: Shelsky H. Die skeptische Generation. - Dusseldorf, 1963. – P.17.

<sup>3</sup> См.: Омельченко Е. Молодежные культуры и субкультуры, М.: Изд-во «Институт социологии РАН», 2000 С. 21

<sup>4</sup>Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодежи. Екатеринбург, 1995. С. 14

1. Психофизиологический, указывающий на роль половой зрелости, которая формируется к 13-14 годам, создавая новую систему отношений не только с представителями другого пола, но и возможность активно включаться в процесс воспроизводства следующий поколений, реализуя полученные к этому времени знания и навыки в посильной трудовой деятельности. Специалисты обращают внимание на особенности психических реакций молодых людей, которые не всегда контролируются волей, разумом, что ведет к трудностям в освоении правил требований, предъявляемых к ним со стороны взрослых. Американский психолог Д. Аусубелем выделил такие особенности молодых людей, как наличие «общего ядра психобиологических проблем», включающих новые виды влечений, форм сознания и эмоциональных состояний, «диффузное» настроение, повышенная склонность к переменам, неуверенность в себе, раздражительность, обостренное чувство собственного достоинства.<sup>1</sup>

2. Ролевой, отмечающий такую особенность молодежи, как переход от ролей, свойственных детям, к ролям, характеризующим поведение взрослых. Это, на наш взгляд, очень важная черта молодежи. Противоречиво, с разными трудностями происходит освоение той культуры, которая будет в дальнейшем воспроизводиться в течение всей жизни.

3. Субкультурный, непосредственно связан с предыдущей особенностью, поскольку в принятие ценностей взрослых осуществляется не механическим копированием, а сложным поиском своего «Я» - понимания того, каким человеком ему следует быть, самостоятельно творящим свою жизнь. Поэтому предпринимаются попытки создать свой особый «молодежный язык, моду, свои представления о должном. Однако, несмотря на то, что данная трактовка молодежи соответствует социологическому анализу жизнедеятельности человека, выделять только роль особой культуры поведения недостаточно. Оно нередко ограничивается формами общения, поведения со сверстниками, способами самоутверждения, когда последствия совершаемых поступков в полной мере не осознаются.

---

<sup>1</sup> Ausubel D.P. Das Jugendalter. - Munchen, 1968. – P. 284.

4. Социализационный, в котором отмечается особая деятельность представителей этой социальной группы, направленной на поиск соответствующих индивидуальным возможностям и потребностям способов самореализации в трудовой, досуговой, семейно-бытовой сферах. При этом важно конкретизировать направленность и содержание самоопределения индивидов в каждом возрастном интервале: от 15 до 18 лет, от 19 до 25 лет и далее до 30 лет.

5. Конфликтологический, связанный с тем, что поиск своего собственного жизненного пути всегда ведет к появлению некоторых конфликтов не только с представителями старшего поколения, но и со сверстниками. Молодой человек постоянно ищет то, что он может принять как образец поведения, и что следует отвергнуть в результате выявления несоответствия своей индивидуальности. Поэтому периодически переживаются конфликты с родителями, учителями, другими социальными субъектами, участвующими в социализации подростков, юношей, девушек до 30 лет.<sup>1</sup>

Выделенные трактовки молодежи не позволяют четко определить, как возрастные особенности влияют на психические характеристики представителей этой демографической общности и особенности той культуры, которую они осваивают. В каждый период истории в процессе перехода от детства к взрослому состоянию, принимали новые требования к себе в зависимости от их объема и содержания. Если в патриархальном обществе уже в 12-14 лет можно было вступать в брак, вести самостоятельно домашнее хозяйство, то в каком возрасте человек считался молодым? Видимо, в то время к 12-14 годам можно было освоить все основные моральные, трудовые нормы, которые должен соблюдать взрослый.

Только в начале XX века, когда потребовалось в течение десяти и более лет для некоторых стран получать общее образование, период превращения во взрослого существенно удлинился. Нужно не только соответствовать физиологическим параметрам, необходимым для воспроизводства следующего

---

<sup>1</sup> См.: Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодежи. Екатеринбург. ГОУ УГТУ-УПИ. 2006. С. 23-24

поколения, но и владеть теми знаниями, умениями, которые позволяют материально обеспечить реализацию способности к рождению потомства. Это требует не только общего, но и профессионального образования, которое может длиться 4-6 лет. Только к 21-23 годам индивид ставится в социальном плане готовым к созданию необходимых материальных условий для воспроизводства как себя, так и следующего поколения. Следовательно, молодежь как особая социально-демографическая группа возникла сравнительно недавно и характеризуется, в первую очередь, наличием тех знаний, умений, материальных возможностей, которые нужны для самостоятельной жизни в современном обществе.

Исходя из данных показателей, в начале 60-х годов XX века В. Боряз предложил относить к молодежи людей от 14 до 35 лет. Однако многие ограничивают верхнюю планку 30 годами.<sup>1</sup>

В. Т. Лисовский не ограничился возрастной планкой, а дал определение этой группы на основе ведущей роли социокультурных показателей. «Молодежь - поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет»<sup>2</sup>. Конечно, не все молодые люди за данный период времени в полной мере становятся субъектами, реализующими принятые в социуме нормы морали, труда, в том числе тех, которые связаны с проявлением патриотизма. Молодость – это этап жизни человека, когда ему предоставляется уникальная возможность выработать востребованную обществом систему взаимодействия как создаваемой им семьей, коллегами по работе, так и со своим народом. В последующем выработанные в это время стереотипы экономического, политического, социокультурного поведения воспроизводятся нередко до глубокой старости. Поэтому со стороны государства уделяется

---

<sup>1</sup> См.: Боряз В. Молодежь. Методологические проблемы исследования. - Л., 1973. С. 65

<sup>2</sup> Социология молодёжи. Под ред. В. Т. Лисовского. СПб.: Изд-во СПбГУ. 1996. С. 43

такое большое внимание проблеме формирования патриотизма у всех возрастных групп, относящихся к молодежи.

При решении этой задачи учитываются такие характеристики молодежи, которые влияют на применение методов, обеспечивающих становление, как чувственно-эмоционального, рационального, так и праксиологического компонентов этого социокультурного образования. В первую очередь, отмечается потребность быть самостоятельными людьми в мыслях и поступках. На это указывает В. Луков, отмечая стремление находить собственный вариант решения возникающих в повседневной жизни проблем, а не следовать указаниям родителей, учителей. Поэтому они пытаются создать свои патерны действия в типичных жизненных ситуациях.<sup>1</sup> Сложность решения этой задачи заключается в том, что, по мнению Т. Парсонса, молодежь находится на стыке разных ценностных систем: традиционного и современного обществ<sup>2</sup>. Ей приходится постоянно сталкиваться с сопротивлением того, что является привычным для старшего поколения.

Развивая положение о влиянии потребности в самостоятельности на чувства, мысли, действия молодых людей, В.И. Чупров утверждает, что индикатором их социального развития выступает степень (мера) субъектности в общественном воспроизводстве<sup>3</sup>. Они создают иной мир, который отличается от сформированного предшествующими поколениями. Он должен определять не только жизнедеятельность людей в возрасте 14-30 лет, но и более старших возрастных групп. Высокие темпы изменений знаний о природе, общественной жизни, возможностях человека, раскрываемых в процессе использования новых технических систем, средств передачи и хранения информации требует сохранение индивидом и в 50, и в 70 лет способности к жизни в ритме молодого человека. Молодежь превратилась в ведущий субъект всех социально-

---

<sup>1</sup> См.: Вал. А. Луков, В. А. Гневашева, Н. В. Захаров, Вл. А. Луков, С. В. Луков, О. О. Намлинская // Расширенный колл. доклад ИГИ МосГУ на Всероссийской научной конференции «Образ российской молодежи в современном мире: ее самосознание и социокультурные ориентиры» / Отв. ред. Вал. А. Луков. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007. С. 74.

<sup>2</sup>Parsons T. The social system. - L., 1951. – P. 45.

<sup>3</sup> См.: Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы. М., 2000. С. 45



политических, экономических и иных преобразований, характеризующих современное человечество.

В.И. Чупров считает, что молодежь в современном мире выполняет не только функцию воспроизводства той культуры, которая была создана предшествующими поколениями. Эту задачу она выполняла и раньше. В условиях высоких темпов преобразований во всех сферах деятельности человека, она становится субъектом инновационных изменений. Они занимают как их созданием, так и распространением.<sup>1</sup> При этом возникает вопрос о том, что побуждает молодежь становится «субъектом развития, который задает вектор развития самой молодежи»<sup>2</sup>. Видимо, ведущим фактором становится присущая этой социально-демографической группе потребность в постоянном совершенствовании всего, с чем имеют дело молодые люди. Они не удовлетворены тем, что получили от старших поколений. Жажда изменений побуждает творить новое, не всегда осознавая позитивность возможного результата. Поэтому деятельность молодых людей нередко носит экспериментальный характер, когда на собственном опыте приходится убеждаться в том, что осуществляемые новации, ухудшают жизнедеятельность человека. Так, например, это происходит, когда пытаются создать новые развлечения, игры, использовать возбуждающие психику вещества.

Такая ситуация обостряет проблему формирования той преемственности разных поколений, которая обеспечивает сохранение молодежи в процессе осуществления новаций всего лучшего, что было сотворено предшествующими поколениями в материальной и духовной культуре общества. Патриотизм становится одним из факторов решения этой задачи, так как побуждает бережно относиться к достижениям отцов и дедов, находить в них то, что не теряет своей ценности и в наше время.

---

<sup>1</sup>Чупров В.И. Молодежь в общественном воспроизводстве/ В.И. Чупров//Социол.исслед. 1998. № 3. С. 42-45

<sup>2</sup>См.: Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. М., 2008.С. 45

Представление о том, как в прошлом люди обеспечивали устойчивость общественной жизни, преемственность разных поколений в материальной и духовной деятельности, что в настоящее время требуется для дальнейшего развития человека, молодые люди узнают в процессе получения общего, а затем профессионального образования. Включение в образовательную деятельность - одна из важнейших характеристик молодежи как социально-демографической группы. Поэтому при ее социологическом анализе выделяется учащаяся молодежь.

Она рассматривается как особая общность, представляя собой «взаимосвязь индивидов, являющихся самостоятельным субъектом социального действия и характеризующихся относительным единством, сходством их целей, задач, интересов на основе общих условий бытия и деятельности». <sup>1</sup> Сходство задач появляется из-за того, что у обучающихся в школе, как и у студентов, главный вид труда - учеба, направленная на приобщение к культуре, которую им необходимо освоить, чтобы в дальнейшем заниматься ее развитием. В результате особой умственной деятельности, направленной на получение знаний о разных сферах материальной и духовной культуры, возникает, как отмечает Г.Е. Зборовский, «с социологической точки зрения, во-первых, сходный образ жизни, в качестве основы которого выступает деятельность учения, во-вторых, образовательное учреждение, в котором она реализуется...». <sup>2</sup>

Исходя из этого положения, рассмотрим специфику подходов к образованию, которое определяет направленность, содержание, способы включения молодежи в систему взаимодействия с обществом на основе становления патриотических чувств, мыслей, действий.

Еще О. Конт отмечал, что важнейшая функция образования состоит в подготовке человека к решению стоящих перед обществом проблем. <sup>3</sup> Он писал, что «образование имеет своим прямым предназначением всеобщее воспитание,

---

<sup>1</sup> Зборовский Г.Е. Теория социальной общности. – Екатеринбург, 2009 - С. 100.

<sup>2</sup> Там же. С. 283

<sup>3</sup> Конт О. Общий обзор позитивизма. Перевод с французского И. А. Шапиро Под редакцией Э. Л. Радлова М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. 296 с.

необходимо изменяющее, вопреки всякой противной тенденции, его характер и направление»<sup>1</sup>. Следовательно, в процессе обучения происходит и воспитание патриотизма, как особой системы взаимодействия личности со своим этносом (совокупностью этносов). Направленность его задает общество через государство, формулируя те национальные интересы, реализация которых определяет проявление любви к своему Отечеству.

Идеи о том, что общество через систему образования формирует у индивидов представления об общих целях, ценностных ориентациях национально-территориальной общности, в которой они живут, развивал Э.Дюркгейм. Его трактовка проблем образования вытекала из рассмотрения общества как сферы солидарности, сплоченности, согласия, одним из основных способов достижения которых он рассматривал - воспитание, по сути, включающее в себя, - образование. Через него осуществляется формирование у подрастающего поколения базовых представлений о жизненных ценностях, включая и патриотизм. В работе «Самоубийство» Э. Дюркгейм рассматривает воспитание «как образ и подобие общества. Оно подражает ему, его воспроизводит, но не создает его. Воспитание бывает здоровым, когда сами народы в здоровом состоянии. Но оно портится вместе с ними и не может измениться собственной силой. Воспитание может реформироваться лишь тогда, когда реформируется само общество»<sup>2</sup>.

Это положение, на наш взгляд, имеет большое методологическое значение. Исследуя содержание представлений молодежи о сущности и содержании патриотизма, следует учитывать социально-экономическое, социально-политическое, духовное состояние общества. В условиях неопределенности своего будущего, ощущения того, что государство не проявляет должной заботы о своих гражданах, проводя эффективную экономическую политику, создавая условия для удовлетворения базовых

---

<sup>1</sup> Конт О. Дух позитивной философии. Курс положительной философии. Общий обзор позитивизма. Система позитивной политики / Западно-европейская социология XIX века: Тексты / под. ред. В. И. Добренкова. - М.: Междунар. ун-т Бизнеса и Управления, 1996. - С. 711.

<sup>2</sup> Дюркгейм, Э. Самоубийство. Социологический этюд / Э. Дюркгейм. - М.: Мысль, 1994. - С. 369

потребностей всем социальным слоям, воспитание патриотизма осложняется. У людей чаще возникает вопрос: «Что я получаю от страны, стараясь использовать свои знания, способности в интересах Отечества?» Поэтому при социологическом анализе теории и практики формирования данного качества необходимо учитывать характер и направленность реформирования общества.

Развивая идеи о роли образования в формировании личности, исходя из интересов общества, Г.Е. Зборовский отмечает: «Образование выступает как обучение и воспитание, направленное на создание, формирование человека, осуществляемое в ходе учебно-воспитательного процесса с помощью определенных методов, средств и форм... педагогического взаимодействия, базирующегося на признании различных типов отношений между его субъектами».<sup>1</sup> Выделяется осуществляемое особыми педагогическими средствами воздействие на сознание и поведение личности, с целью обеспечения ее включения в существующую систему социокультурных отношений с теми или иными социальными субъектами. Отмечается наличие тех специалистов, которые способны их использовать для получения желаемых обществом в целом, профессиональными группами, семьей результатов.

Специфика социологического подхода к образованию состоит в направленности на анализ его *общественной* функции, обеспечивающей приобщения личности как к той культуре, которая была выработана на протяжении многих веков, так и к современной, определяющей мировоззрение человека, его отношения со своим народом, страной. «Образование является не только средством получения знаний, но и могущественным фактором изменения отношения человека к быстро меняющейся социальной, культурной, природной сфере», оно является «важнейшей технологией, содержанием и формой... самопроизводства общественного человека»<sup>2</sup>. Образование трактуется как взаимодействие субъектов, заинтересованных в получении научно обоснованных знаний об окружающем мире, и тех, кто способен его

---

<sup>1</sup> Зборовский Г.Е. Знание и образование в социологии: теория и реальность. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2013. С. 279.

<sup>2</sup> Георгиева Т.С. Образование как сфера культуры: пути обновления, М., 1992. - С.4-5

представить подрастающему поколению. Возникает потребность выявить особенности образования как социального института, реализующего функцию приобщения в систематизированной форме к разным видам культурной деятельности всех заинтересованных в этом социальных субъектов.

«Под образованием как социальным институтом, - пишет Г.Е. Зборовский, - будем понимать устойчивую форму организации общественной жизни и совместной деятельности людей, включающую в себя совокупность лиц и учреждений, наделенных властью и материальными ресурсами (на основе определенных норм и принципов) для реализации социальных функций и ролей, управления и социального контроля, в процессе которых осуществляется обучение, воспитание, развитие и социализация личности...».<sup>1</sup> Обратим внимание на выделение совокупности тех социальных субъектов, которые имеют властные полномочия для определения направленности, содержания образования, имеющих для выполнения этой задачи ресурсы, контролирующих как процесс, так и результат обучения и воспитания. Исходя из этого, при рассмотрении роли образования как социального института, занимающегося формированием и развитием патриотических ориентаций, установок подрастающего поколения, требуется выявить тех субъектов, которые формулируют цели, задачи данной деятельности, способы их реализации, имея соответствующие полномочия, выявляют ее эффективность, вносят необходимые коррективы.

Анализируя закон об образовании (2012 года) Г.Е. Зборовский отмечает, что ведущим субъектом в нем обозначено государство, поскольку в качестве первого элемента структуры образования названы Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные требования, принимаемые Министерством образования и науки Р.Ф.<sup>2</sup> Следующими субъектами указаны образовательные организации (прежде назывались учреждения), разрабатывающие общие образовательные программы (ООП)

---

<sup>1</sup> Зборовский Г.Е. Указ соч. С. 280

<sup>2</sup> Там же С. 282.

разных видов, уровня, направленности, педагогические работники, учащиеся, их родители. Третьим уровнем выступают федеральные государственные органы и органы местного самоуправления, задачей которых является непосредственное управление сферой образования. Новыми элементами структуры выделены: организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования; объединение юридических лиц, работодателей, общественные объединения, действующие в сфере образования.<sup>1</sup>

Деятельность всех этих субъектов в сфере образования в социологии изучается на основе выделения тех основных функций, которые оно выполняет как особый социальный институт. Выделяются две большие группы функций: внешние и внутренние для самого института образования. Первая указывает на роль образования в решении общественных проблем, заказа общества. Вторая, связана с процессами, происходящими внутри самого образования, с учебным процессом, его содержанием и характеристиками, эффективностью обучения и воспитания.<sup>2</sup>

Формирование патриотизма у личности зависит от реализации потребностей всего общества в выработке у нее ценностных ориентаций и установок на активное взаимодействие со своей национально-территориальной общностью с целью обеспечения сохранения всего ценного, чтобы создано прошлыми поколениями, было приумножено достижениями соотечественников собственным трудом на благо Отечества. Поэтому задача обучения и воспитания патриотизма относится к *внешней функции* образования, конкретно - с культурной. «Образование – фундамент культуры не только с точки зрения ее развития как социального института и особой сферы жизнедеятельности, но и в личностном плане... Культурная функция образования состоит в воспроизводстве и развитии материальной и духовной культуры самых

---

<sup>1</sup> Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 Ст. 10.

<sup>2</sup> См.: Зборовский Г.Е. Знание и образование в социологии: теория и реальность. С. 283.

различных слоев и групп населения, но прежде всего – молодежи».<sup>1</sup> Любовь к Родине, гордость за ее достижения, чувство долга перед страной - важнейшие компоненты духовной культуры народа.

Приобщение к ней современной молодежи происходит, во-первых, в процессе соединения знаний, получаемых в образовательных организациях, с информацией, приобретаемой от других субъектов социализации: семьи, средств массовой информации, учреждений культуры, лиц, с которыми молодые люди общаются в социальных сетях, и т.п. К.Манхейм, подчеркивая влияние данных субъектов, отмечал: «Ни одна система образования не в состоянии поддерживать у нового поколения эмоциональную стабильность и духовную целостность, пока она не имеет общей стратегии с социальными службами, действующими за рамками школы. В наше время лишь во взаимодействии с ними можно контролировать социальные влияния, которые в противном случае дезорганизуют жизнь общества»<sup>2</sup>.

Во-вторых, новые знания, умения, ценностные ориентации и установки молодежь получает, наблюдая поведение людей разного возраста, социального положения в общественных местах, трудовой, досуговой деятельности. Приобретаемый личный опыт нередко выступает в качестве основного фактора, определяющего установку на принятие того, что учащиеся получают из учебников, той информации, которую им дают педагоги. Образование сочетается с самообразованием. Оно обеспечивает «самоконструирование личности».<sup>3</sup> На более глубоком уровне происходит осознание смысла и содержания знаний, приобретаемых на уроках, при чтении учебников. Соединяются в единое целое знания, приобретенные из различных источников, с собственным опытом человека. Формируются убеждения в процессе выделения совокупности тех социальных норм, реализация которых позволяет личности успешно решать конкретные жизненные проблемы. Возникает

---

<sup>1</sup> Там же С. 284

<sup>2</sup> Манхейм К. Диагноз нашего времени. С. 180.

<sup>3</sup> Шуклина Е.А. Социология самообразования: предпосылки, методология, методика. – Екатеринбург, 1999.- С.34

побуждение к дальнейшему развитию той совокупности интересов, ценностных ориентаций, установок, которые появились в результате самостоятельного приобретения определенной суммы знаний.

Реализация культурной функции образования осуществляется на основе тех требований, которые предъявляются обществом через государство к деятельности всей совокупности образовательных организаций. Оно выступает в качестве основного внешнего фактора, так как выполняет функцию определения целей, ценностей, установок, которые необходимо формировать у разных групп учащихся в процессе обучения и воспитания. Они выражены в федеральных стандартах образования, которые, как отмечает Г.Е. Зборовский, поставлены новым законом образования на *первое место* среди основных элементов структуры образования.<sup>1</sup> Без них невозможно осуществление обучения, воспитания учащихся (студентов) образовательными организациями, создавать необходимые для работы условия, готовить кадры специалистов, определять степень соответствия полученных результатов ожиданиям социума. «Образовательный стандарт – это договор между обществом и государством в сфере содержания школьного образования, то есть договор о том, чему общество и государство хотят учить своих детей».<sup>2</sup> В нем определяется содержание не только того, что требуется знать, чтобы быть грамотным человеком, уметь осуществлять математические вычисления, но и взаимодействовать со своей национально-территориальной общностью, проявляя любовь к Отечеству.

Социологический анализ государственных образовательных стандартов, позволяет, во-первых, выявить с позиций теории содержание целей, задач формирования патриотизма, условий и средств, используемых для выработки чувственно-эмоционального, когнитивного и праксиологического компонентов этого качества. Во-вторых, определить роль такого фактора, как изучение

---

<sup>1</sup> См.: Зборовский Г.Е. Указ соч. С. 282

<sup>2</sup> Днепров Э.Д. Образовательный стандарт – инструмент обновления содержания образования. С. 45. (Электронный ресурс) // [http://www.lexed.ru/pravo/actual/?dneprov\\_01.html#](http://www.lexed.ru/pravo/actual/?dneprov_01.html#). (Дата обращения 4 07. 2016)



обучающимися тех дисциплин, которые ориентированы на приобретение знаний о сущности, содержании взаимодействия личности со своим Отечеством, способах проявления любви, заботы о соотечественниках. В-третьих, выяснить возможности организации патриотического воспитания подрастающего поколения в процессе взаимодействия педагогов, родителей, общественных организаций, помогающих образовательным организациям и обучающимся в них. В-четвертых, выяснить роль такого внутреннего фактора, как активность, инициатива конкретных школ, колледжей, вузов, педагогов, в осуществлении целей и задач формирования и развития ориентаций и установок на патриотизм у разных групп учащейся молодежи.

Поэтому обратимся в выяснению того, какие цели, задачи, способы формирования патриотизма рассматриваются государством основными для того, чтобы образовательные организации выступали в роли ведущих субъектов деятельности по выработке системы взаимодействия личности со своим Отечеством. Прежде всего, следует отметить, что в нашей стране в государственных стандартах долгое время главной задачей являлось выработка т.н. «зунов»: знаний, умений, навыков. Общество заказывало готовить людей, владеющих конкретным набором знаний. Учащиеся получали большой объем информации, которая существенно превосходило то, что требуется в повседневной жизни. К моменту окончания учебного заведения они должны были владеть совокупностью знаний, выраженных в т.н. «дидактических единицах». По каждому предмету их набиралось несколько десятков. При этом отсутствовала система выработки умения применять их на практике. Образовательные организации выступали в роли структур, готовящих знающих, но не владеющих навыками решения конкретных производственных, жизненных ситуаций специалистов.

Развитие личностных характеристик обучающихся с помощью особого воспитания также не являлась значимой задачей. В конце 90-х годов среди специалистов, законодателей, родительской общественности развернулась

активная борьба за формирование практикоориентированного образования.<sup>1</sup> Только в 2004 году был принят для системы общего образования первый Государственный стандарт, в котором была предпринята попытка определения тех результатов личностного развития, которые школа обеспечивает на каждой ступени обучения и воспитания учащихся.

Контент-анализ этого нормативного акта показал, что в нем одним из таких итогов выступает наличие *патриотических по содержанию* ориентаций выпускников школ. Это выражено в том, что первой по значимости целью изучения дисциплины «История» является «воспитание патриотизма, уважения к истории и традициям нашей Родины». Но при раскрытии содержания того, что должен знать и уметь учащиеся после изучения всей дисциплины, требования к знаниям сущности, содержания патриотизма, форм его проявления, отсутствуют.<sup>2</sup> В целях и задачах изучения других предметов указание на формирование этого качества у обучающихся также не присутствует, хотя, например, отечественная литература раскрывает поведение людей, проявляющих патриотизм в разные эпохи и в сложных жизненных ситуациях. В курсе «Культура безопасной жизнедеятельности» также можно было бы обозначить задачу выработки установок на патриотизм при получении школьниками знаний о способах подготовки к обороне Отечества.

Только при изучении «Обществознания» отмечается необходимость достижения целей, одна из которых: «воспитание общероссийской идентичности, гражданской ответственности, уважения к социальным нормам...; - освоение...позитивно оцениваемых обществом качествах личности, позволяющих успешно взаимодействовать в социальной среде».<sup>3</sup> Конкретно о взаимодействии личности со своей национально-территориальной общностью - многонациональным российским народом, речи не ведется.

---

<sup>1</sup> См.: Днепров Э.Д. Указ соч. С 21-30.

<sup>2</sup> См.: Министерство образования Российской Федерации. Приказ от 5 марта 2004 года № 1089 Об утверждении федерального компонента начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. (Электронный ресурс) // <http://www.recoveryfiles.ru/laws.php?ds=2099> (Дата обращения 3. 07. 2016)

<sup>3</sup> Там же

В данном стандарте государство указывает на ценность формирования в системе образования патриотизма у всех учащихся на ступенях общего и среднего образования фактически только на уроках «Истории». Видимо, это объясняется тем, что при изучении исторических периодов, когда Россия должна была защищать свою независимость, появляется возможность раскрыть перед учащимися конкретные примеры проявления любви человека, особенно находящегося на фронте, к Родине. Само изучение двух войн, которые называются Отечественными (Отечественная война 1812 года и Великая Отечественная война 1941-1945 гг.) дают большой фактический материал для решения этой задачи. В то же время, какие-либо индикаторы, характеризующие получение конкретных результатов обучения и воспитания чувственно-эмоционального, когнитивного и праксилогического компонентов взаимодействия личности с Отечеством, не указаны. Возникает проблема отнесения патриотизма к терминальной или инструментальной ценности образовательного процесса, исходя из требования этого нормативного документа.

Выделить эти два класса ценностей предложил М. Рокич с целью определение иерархии мотивов человеческого поведения. Он считал, что терминальные ценности – это те, в которых представлена конечная цель жизнедеятельности личности. Инструментальные – с помощью которых человек считает возможным их осуществление.<sup>1</sup> Иными терминами выражено традиционное деление на ценности-цели и ценности-средства. Используя этот подход к анализу того, какое место занимает патриотизм в системе ценностей, которые должны формировать образовательные организации у учащейся молодежи, реализуя требования государственного образовательного стандарта, приходим к выводу, что, скорее всего, он относится к ценностям-средствам. В преамбуле стандарта указано, что основными целями всего образования являются: «формирование целостного представления о мире, основанного на приобретенных знаниях, умениях, навыках и способах деятельности;

---

<sup>1</sup> См.: Методика «ценностные ориентации» М. Рокича. // [http://azps.ru/tests/tests\\_rokich.html](http://azps.ru/tests/tests_rokich.html)

приобретения опыта разнообразной деятельности, опыта познания и самопознания; подготовка к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной или профессиональной траектории».<sup>1</sup> То, что учащийся узнает при изучении разных предметов - способствует реализации данных целей. Получение на уроках истории представлений о том, как в разные периоды развития России соотечественники обеспечивали ее безопасность, защищали от тех, кто пытался ее уничтожить, выделяется одним из базовых условий выработки целостного представления об окружающем мире.

В государственном стандарте начального, общего и среднего общего образования 2004 года также отсутствует выделение целей и задач воспитательной деятельности школы, хотя отмечена в общем виде ее необходимость и важность. Можно предположить, что педагогическое сообщество вместе с родителями занимается выработкой патриотических ориентаций и установок у учащихся на протяжении всего периода их пребывания в школе. Прежде всего, при подготовке к таким праздникам, как «День Победы», «День защитника Отечества», во время встреч с ветеранами ВОВ и т.п. Это делалось и делается в наше время, несмотря на отсутствие данных требований в государственном стандарте, благодаря активности местных органов власти, собственных представлений педагогов о важности формирования любви к Родине в процессе социализации подрастающего поколения.

Дальнейшее освобождение образовательной деятельности от давления «знаниевого» подхода к обучению детей и подростков привело к появлению с 2008 года новых Федеральных государственных стандартов каждой ступени образования в школе. В них был реализован деятельностный подход, обеспечивающий выработку совокупности тех компетенций к моменту окончания школы, которые позволяют молодым людям на практике

---

<sup>1</sup> Министерство образования Российской Федерации. Приказ от 5 марта 2004 года № 1089 Об утверждении федерального компонента начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. (Электронный ресурс) // <http://www.recoveryfiles.ru/laws.php?ds=2099> (Дата обращения 3. 07. 2016)

использовать знания о принципах, нормах, правилах, регулирующих взаимодействие человека как с природными, техническими системами, так и с разными малыми, большими общностями. Впервые ценность формирования патриотизма была представлена в качестве одной из главных задач, которые решает современное российское образование. Она закреплена в новом федеральном законе об образовании. Указано, что государственная образовательная политика должна быть основана на принципе гуманистического характера образования, под которым понимается «приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма...» (выделено нами - В. Сулимин) <sup>1</sup>.

Патриотизм провозглашен в качестве терминальной ценности, определяющей направленность и содержание всего процесса обучения и воспитания подрастающего поколения на всех ступенях его осуществления: дошкольное, школьное, профессиональное, дополнительное. Исходя из этого положения, во всех Федеральных государственных образовательных стандартах, определяющих содержание знаний, умений, навыков, компетенций, приобретаемых детьми в процессе получения дошкольного, начального, общего, основного общего и среднего общего образования, появилось требование, связанное с формированием любви к Родине, ориентаций и установок на выполнение долга перед ней, активную деятельность, направленную на экономическое, социокультурное развитие страны.

При этом подчеркивается, что данная задача решается преимущественно *в процессе воспитания*. В национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», утвержденной в 2010 году, в качестве главной задачи современной школы утверждается «воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире»<sup>2</sup>. Однако нельзя не согласиться с мнением Г.Е. Зборовского,

---

<sup>1</sup> ФЗ Федеральный закон об образовании в Р.Ф. . Ст. 3

<sup>2</sup> Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»

отметившего, что «реально образование рассматривается всеми его субъектами (и педагогами, и учащимися, и их родителями) прежде всего как обучение, в ходе которого осуществляется и воспитание».<sup>1</sup> Невозможно обеспечить становление ценностного мира человека, формируемого в ходе воспитательного взаимодействия, если не дается совокупность знаний о том, что представляет собой любовь к Отечеству, почему она является важнейшим качеством, без которого личность не может считаться социально зрелым субъектом, как в трудовой, социально-политической и иной деятельности можно проявить это качество. Также необходимы специальные знания, чтобы отличить патриотизм от национализма, шовинизма. Обучение должно включать воспитание, а оно в свою очередь приобретение новых знаний, обогащающих представление о тех ценностях, которые формируются у личности.

Если патриотизм формируется преимущественно в процессе воспитания, как утверждают государственные документы, определяющие основные цели и задачи работы образовательных организаций всей страны, то следует учитывать важность координации данной работы с семьей. В ней начинается с раннего детства нравственное, трудовое, эстетическое воспитание, которое в той или иной степени вырабатывает у дошкольника начальные представления о Родине, отношении к ней. С раннего детства закладываются начальные представления о нормах, регулирующих взаимодействие личности с разными общностями, включая свой народ.

Решаются такие основные задачи выработки у детей базовых ориентаций и установок на патриотизм через утверждение *образа должного* поведения, переживание *возвышенности* героических действий, *радости* за достижение победы над врагами страны, *гордости*, побуждающей к совершению аналогичных действий, когда возникнет такая необходимость. Эти положительные переживания рождают *любовь* к своему Отечеству, обеспечивая целостность содержания чувственно-эмоционального компонента патриотизма.

---

<sup>1</sup> Зборовский Г.Е. Знание и образование в социологии: теория и реальность. С. 281

Влияние семьи на выработку этого чувства дополняется деятельностью организаций дошкольного образования. Оно в новом законе об образовании трактуется как начальная ступень образовательной системы, действующей в стране на протяжении всего периода социализации личности. В Федеральном образовательном стандарте дошкольного образования отмечается, что познавательная активность ребенка 4-7 лет должна быть направлена на выработку у него начальных знаний о «малой родине и Отечестве, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках...»<sup>1</sup>.

Патриотизм утверждается как одна из терминальных ценностей всей воспитательной деятельности педагогов, работающих с детьми этого возраста. Однако, как показал контент-анализ данного нормативного документа, какие-либо методы ее формирования не указаны, что предоставляет работникам дошкольных учреждений широкую свободу в выборе средств воздействия на сознание детей.<sup>2</sup> Одни педагоги могут считать достаточным организацию два раза в году таких патриотических праздников, как «День защитника Отечества» и «День Победы», а другие в систематической форме рассказывать дошкольникам о подвигах былинных героев, или тех, кто защищал страны в Великую Отечественную войну.<sup>3</sup> Эффективность будет разная, так как только систематическое воздействие на чувства, мысли человека могут обеспечить становление устойчивых установок. Возникает проблема определения тех инструментальных ценностей, использование которых позволяет достигнуть цели, связанной с выработкой чувственно-эмоционального компонента патриотизма.

Какие-либо требования к проверке полученных детьми представлений о содержании воспитания, включая патриотическое, с ФГОСе не предусмотрено,

---

<sup>1</sup> Федеральный образовательный стандарт дошкольного образования (Электронный ресурс) // [https://edu.tatar.ru/r\\_sloboda/t-uraevo/dou/page1893358.htm](https://edu.tatar.ru/r_sloboda/t-uraevo/dou/page1893358.htm) С. 7

<sup>2</sup> См.: Развитие познавательных и волевых процессов у дошкольников / Под ред А.В. Запорожца и Я.З. Неверович. - М., 2005.

<sup>3</sup> См.: Маханева М.Д. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников . // <http://www.km.ru/referats/> АС0324А3Е78Е44659В6А654С0F3DЕ0СА (Дата обращения 17.04.2016)

что вполне оправдано, так как выявить в 6-7 лет уровень чувственных переживаний ребенка по поводу своей национально-территориальной общности практически невозможно. Степень сформированности представлений о тех людях, которые вызывают восхищение, воспроизводит в играх, связанных с какими-то военными действиями. Это может быть определенным показателем наличия работы по формированию у дошкольников патриотических чувств и установок в государственной образовательной организации. При этом, одним из важных факторов эффективности воспитательной деятельности, направленной на становление чувственно-эмоционального компонента патриотизма, неизменно служит: координация такой работы с семьей.

С одной стороны, в ФГОС по дошкольному образованию отмечена важность обеспечения единства семьи и детского сада в нравственном воспитании детей до семи лет. С другой стороны, способы решения этой сложной проблемы не раскрываются. Родители не обязаны согласовывать содержания тех качеств, которые они пытаются выработать у детей, с работниками дошкольного учреждения. Вполне возможно, что в некоторых семьях формируются у детей националистические по содержанию чувства, установки. Об этом не знают воспитатели детских садов, и скорректировать направленность развития детей им очень сложно.

Напрашивается вывод о том, что современная организация патриотического воспитания в системе дошкольного образования на ранней ступени социализации личности не представляет собой целостную систему последовательной и систематической выработки у всех детей таких чувственных переживаний, как гордость за достижения героев прошлых времен и современников, любви в малой родине и Отчизне, как этого требует Федеральный образовательный стандарт дошкольного образования.

Одна из причин заключается в отсутствии системы последовательной реализации терминальной ценности воспитания личности, каковой является патриотизм. Он входит в совокупность высших для общества и личности жизненных ценностей. Представление о них вырабатывается тогда, когда



индивид получает совокупность знаний о том, какими значимыми для него, а также Отечества действиями в конкретных жизненных ситуациях, возможно проявить любовь к Родине, обеспечить независимость, успешное ее экономическое развитие. Самостоятельно разработать систему инструментальных ценностей, формирование которых постепенно обеспечивает движение к пониманию содержания патриотизма, работникам этих образовательных организаций сложно. Должна быть, как минимум, примерная образовательную программу, которую могут использовать все, кто в них трудится. В настоящее время она отсутствует.

Следующая ступень образования – начальная школа - продолжает реализацию тех целей воспитания патриотизма, которые сформулированы государством в стандарте для дошкольных организаций. Решается важная задача обеспечения единства образовательного пространства Российской Федерации, на основе преемственности программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования.

В ФГОСах, регулирующие деятельность учреждений начального, основного и среднего общего образования, патриотизм также заявлен в качестве терминальной ценности обучения и воспитания школьников патриотизма. Следует специально отметить, что воспитательный компонент включается в государственные стандарты впервые в истории отечественной системы образования<sup>1</sup>. Его необходимость обусловлена ростом социального статуса воспитания в российском обществе, приоритетностью задач духовно-нравственного развития личности, усиления воспитательного потенциала общего среднего образования, призванного обеспечить готовность учащихся к жизненному самоопределению, их социальную адаптацию.

Представление о содержании, формах и способах проявления патриотизма должны вырабатываться не только во внешкольной деятельности,

---

<sup>1</sup> См.: Третьяков Д. В. Формирование патриотического сознания обучающихся в условиях становления вертикально-интегрированных образовательных структур российского общества // Территория науки. 2015. №1. С.44.

но и при изучении разных дисциплин, в первую очередь - гуманитарных. Контент-анализ Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования показал, что термин «патриотизм» упоминается пять раз. Сначала в разделе, указывающем набор личностных качеств, которыми должен обладать выпускник начальной ступени общего школьного образования. Он характеризуется как человек, «любящий свой народ, свой край и свою Родину».<sup>1</sup> Выделяется, в первую очередь, чувственный компонент патриотизма как терминальная ценность, формируемая у детей 7-10 лет. Он усиливается указанием на то, что «личностные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать: 1) формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России...».<sup>2</sup> Это требует получения знаний о том, как развивалась страна на протяжении десяти веков, в какие периоды истории решались проблемы сохранения ее независимости, иметь представления о том, какие достижения современников вызывают гордость за Отечество. Такая информация позволяет формировать рациональный компонент патриотизма.

Решение этой задачи предполагается только при изучении курса «Окружающий мир». В процессе его преподавания учителя должны выработать у детей 7-10 лет «1) понимание особой роли России в мировой истории», осуществить «воспитание чувства гордости за национальные свершения, открытия, победы».<sup>3</sup>

Реализация задачи формирования гордости, любви к Родине может осуществляться в той или иной мере на всех уроках, независимо от содержания изучаемых на нем дисциплин. Анализ требований федерального стандарта к освоению русского языка, математики, физической культуры и ряда других

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. (Электронный ресурс) // <http://xn--80abucjiihbv9a.xnp1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922>  
С. 4

<sup>2</sup> Там же С. 5

<sup>3</sup> Там же С. 9

предметов показывает, что они исключаются из системы знаний, ориентирующих учащихся на выработку любви к своему Отечеству в процессе ознакомления с историей его становления, отношения к учебе как способу подготовки к будущей активной деятельности по его развитию.

Особенность освоения любого знания - это сочетание теории с практикой. Гордость за Родину может формироваться в активной форме, когда человек сам сделал что-то нужное своим соотечественникам. Возникает проблема включения детей 7-10 лет в посильную для них заботу о своей малой родине, тех людях, которые проживают на ней. Затем, постепенно возникнет устойчивое чувство - любовь к своей стране. Совершение поступков, направленных на улучшение жизни земляков, рождает гордость за умение преодолеть различные трудности, включая собственную лень.

При этом реализуется внутриинституциональная функция системы образования, выраженная в усилении «сплоченности общностей педагогов и учащихся... осуществляется контроль за отклоняющимся от установленных норм и принципов поведения».<sup>1</sup> Учителя и школьники вместе осуществляют поиск активного участия в жизни своего поселка, города, оказания помощи в решении экологических проблем территории, поддержки ветеранов войны и труда и т.п.

Если такая практика выработки патриотизма будет использоваться уже при обучении детей в начальной школе, то в среднем и старшем звене существенно повысится эффективность усилий педагогов по осуществлению этого вида воспитания. Пока же, судя по содержанию ФГОС НОО, дальнейшее развитие навыков проявления патриотизма у детей, имеющих после обучения в дошкольном учреждении определенный уровень развития любви к стране, гордости за ее достижения, зависит от мастерства отдельных учителей.<sup>2</sup> Одни из них стремятся выработать навыки заботы о родном крае через разные формы общественного труда, а другие могут ограничиться заданиями по поиску

---

<sup>1</sup> Зборовский Г.Е. Знание и образование... С. 285

<sup>2</sup> См.: Подковко Е.Н. Особенности духовно-нравственного воспитания младших школьников в условиях перехода на новые образовательные стандарты // Психология, социология и педагогика. 2012. № 5. С 31.

учащимися информации о подвигах во время военных действий земляков, выступлениями перед ветеранами на концертах. Эти действия, безусловно, способствуют возникновению чувственно-эмоциональных переживаний в связи с победами отцов, дедов, пращуров, но важной задачей является выработка установки на проявления любви к Родине в повседневной жизни.

Повторяется ситуация, выявленная нами при рассмотрении стандарта дошкольного образования. Патриотизм провозглашается нормативными документами, определяющими деятельность всей системы общего образования, как терминальная ценность, а ее реализация рассматривается как некое свободное творчество конкретного учителя. При этом, какие-либо показатели результативности его работы отсутствуют. В определенной мере это вызвано тем, что крайне сложно измерить силу чувств человека. Как определить развитость гордости за Отечество, любви к нему не только у детей 10-ти лет, но и взрослого человека?

Возникает противоречие в самой системе организации образования между предъявляемыми к обучению, воспитанию учащихся требованиями и способами проверки их реализации. При изучении всех дисциплин учащиеся должны овладеть определенным набором знаний, умений, навыков, компетенций. Их наличие выявляют во время контрольных работ, экзаменов. При воспитании дисциплинированности, усидчивости, воли, уважительного отношения к сверстникам также решаются задачи достижения конкретного уровня их проявления у отдельных учащихся. Учителя могут дать достаточно обоснованную информацию о том, в какой мере эти качества они проявляют на уроках, в свободное время. Но как измерить степень сформированности гордости за Отечество, любовь к нему, если отсутствует включенность в соответствующую по направленности деятельность?

Становясь взрослее, учащиеся получают больше возможности для проявления патриотизма в практических формах. Однако контент-анализ Федерального образовательного стандарта основного общего образования, по которому учатся учащиеся 5-9 классов, показывает, что по содержанию своих

требований к патриотическому воспитанию он почти не отличается от стандарта, регулирующего учебу детей 7-10 лет. В нем также отмечается формирование личностной характеристики выпускника основной школы, как «любящий свой край и свое Отечество..., уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции».<sup>1</sup> Добавляется в качестве нового требования: «осознающий свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством».<sup>2</sup> Уже признается наличие способности не только на чувственно-эмоциональном, но и рациональном уровне взаимодействовать с многонациональным российским народом, выполняя определенные обязанности перед ним. Их перечень не детализируется, но в первую очередь речь идет о требовании защищать Родину при возникновении соответствующей угрозы.

Эта мысль повторяется, когда говорится, что «личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать: 1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлое и настоящее многонационального народа России..., воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной».<sup>3</sup> Происходит расширение содержания того, что включает в себя патриотизм. Добавляются такие новые чувства, как *долг и ответственность* перед страной, уважение к ее прошлому и настоящему. На этой основе возникает особая гражданская идентичность. Подросток рассматривает себя как субъект, несущий в своем сознании все основные характеристики многонационального русского народа, его культуры. Однако о том, в чем проявляются формируемые еще в начальной школе чувства: любовь к родине, гордость за ее достижения, и новые чувства: долг и ответственность, - речи не ведется. Можно ограничиться изучением истории страны для того, чтобы ознакомиться с героями прошлых времен. Никто не проверит, стали ли они образцами для подражания новым поколениям. Вероятность такого результата обучения

---

<sup>1</sup> Федеральный образовательный стандарт основного общего образования. (Электронный ресурс) // <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543>. С. 3

<sup>2</sup> Там же С.4

<sup>3</sup> Там же С. 5

велика, так как в требованиях ФГОС ООО к освоению курса «История России» вообще отсутствует указание на выработку с помощью этой учебной дисциплины патриотизма. Возникает парадоксальная ситуация, когда основной предмет, призванный своим содержанием в максимальной степени способствовать решению задач развития любви к Родине, чувства гордости за соотечественников, такую цель не включает. Говориться только об изучении «исторического опыта России и человечества».<sup>1</sup>

Сказывается, на наш взгляд, та ориентация разработчиков федеральных стандартов, которая господствовала еще 5-7 лет назад. Она характеризовалась либеральной установкой на становление у учащихся т.н. общечеловеческих ценностей. Существовала иллюзия того, что в современном мире исчезла актуальность постоянного укрепления политической и экономической независимости России. События, начавшиеся в 2014 году на Украине, введение санкций против нашей страны, показали, что необходимо активно развивать патриотические ориентации и установки у всех социальных групп, и в первую очередь у подрастающего поколения.

Поэтому патриотическое воспитание на уроках истории должно стать одной из ведущей задач курса. Она может осуществляться самими педагогами без специальных требований нормативных документов, принимаемых государственными органами власти. Однако контент-анализ методического пособия для учителей истории показал, что даже при изучении документов о Великой Отечественной войне в нем только два раза встречается термин «патриотизм».<sup>2</sup> В остальных темах он вообще отсутствует. Станет ли каждый учитель специально акцентировать внимание на раскрытие содержание патриотизма, форм его проявления теми, кто был на фронте, трудовыми подвигами в тылу обеспечивал Победу, если на это не ориентирует даже соответствующее пособие, сказать трудно.

Ориентирует на получение знаний о сущности патриотизма как особой

---

<sup>1</sup> См.: Там же С. 10

<sup>2</sup> См. Симонова Е.В. История России. Начало XX – начало XXI века Методическое пособие к учебнику Волобуева О.В., Карпачева С.П., Романова П.Н. – М.: Дрофа, 2016.

системы взаимодействия личности со своим этносом (объединением этносов) курс «Обществознание». ФГОС ставит задачу при изучении этого предмета «формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма..., социальной ответственности, правового самосознания, толерантности».<sup>1</sup> Значимость патриотизма уравнивается с ценностью гражданственности, правового сознания, толерантности, хотя эти качества имеют существенные отличия и требуют разных методов воспитания. При этом вновь отсутствует указание на важность приобретения школьниками навыков их реализации в повседневной жизни.

Возникает проблема включения в процесс формирования любви к малой родине, Отечеству праксиологического компонента. Его выработка осложняется также тем, что в методических пособиях для педагогов вообще не рассматривается процесс развития чувственно-эмоционального и когнитивного компонентов этого образования у подростков 11-15 лет. Безусловно, в этом возрасте уровень развития логического мышления более высокий, чем у учащихся начальной ступени школьного образования. Что же новое должны осмыслить подростки, чтобы выработать ориентации на готовность служить своему Отечеству как в мирное время, так и при возникновении военной опасности?

В условиях возможности получения ими через интернет, социальные сети очень разных по политической направленности представлений о том, что происходит в России, мире, учащиеся поставлены в ситуацию самостоятельного определения того, как следует относиться к своей Родине. Они могут воспринять как идеи национализма, так и установки на безразличие к интересам страны, или осознанно выбрать ценность борьбы за сохранение самостоятельности, проведения независимой политики в международных делах, которую ведет в настоящее время Россия.

«Обществознание» должно способствовать развитию *когнитивного*

---

<sup>1</sup> Там же С. 10

компонента патриотизма, обеспечивая выработку тех ценностных ориентаций и установок, которые определяют практическую деятельность подростков, готовящих себя в будущем к активному участию в социально-политическом, экономическом, социокультурном развитии страны.

Контент-анализ содержание других дисциплин, которые изучают учащиеся 5-9 классов, показывает, что еще один предмет направлен на выработку ценностных ориентаций, связанных с патриотизмом. В требованиях к дисциплине «Основы безопасности жизнедеятельности» отмечается необходимость «подготовки граждан к защите Отечества».<sup>1</sup> Патриотом во все времена считался тот человек, который готов с оружием в руках защищать свою страну от любых захватчиков. На фронте в полной мере реализуется праксиологический компонент этого качества, проявляется глубина любви к Отечеству, гордость за тех, кто готов отдать свою жизнь ради его независимости.

Однако конкретные задания, направленные на приобретение подростками навыков, необходимых защитнику страны, учащиеся не получают. На занятиях в абстрактной форме рассматривается содержание тех знаний, умений, которыми должен обладать человек, способный бороться за свободу своего Отечества. Вновь отмечается отсутствие связи патриотизма как терминальной ценности с определенными инструментальными ценностями, принятие которых обеспечивает его формирование к окончанию 9-го класса.

Обучение в старшей школе, или колледже после получения основного общего образования становится ступенью закрепления ориентаций на патриотизм, которые сложились к 15-ти годам молодого человека.

Возраст старшеклассников (15-17 лет) – это период жизни, когда человек становится способным самостоятельно выстроить систему своего отношения к разным ценностям, которые ему предлагает семья, школа, общество в целом. В этот период социализации активно развивается абстрактное мышление, позволяющее глубже понять сущность процессов и явлений, изучаемых

---

<sup>1</sup> Там же С. 20



школьником на уроках. Усиливаются и становятся более осознанными чувства, связанные с общественно-политическими переживаниями (любовь к Родине, ненависть к ее врагам).

Они должны подкрепляться конкретными поступками, обретением социальных черт, подтверждающих субъектность индивида, его самостоятельность. Однако в полной мере осуществить без помощи взрослых процесс самосоциализации в возрасте старшего школьника почти невозможно<sup>1</sup>. Поэтому велика роль учителей в дальнейшем развитии представлений о патриотизме у учащихся на старшей ступени образования.

Контент-анализ содержания Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования показывает, что трактовка патриотизма как терминальной ценности, ориентацию на которую нужно формировать у старшеклассников, встречается в этом документе только два раза. Указывается важность становления «личностных характеристик выпускника ("портрет выпускника школы"): любящий свой край и свою Родину, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции».<sup>2</sup> Фактически повторяется то, что указано в стандарте, регулирующем обучение учащихся 5-9 классов, только слово «Отечество», заменено на слово «Родина».

Происходит повторение требований, представляемых к детям младшего возраста, в формулировках личностных результатов освоения старшеклассниками основной образовательной программы. Они должны демонстрировать «российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России».<sup>3</sup> Новым моментом является только указание на «уважение

---

<sup>1</sup> См.: Лебедев В.С. Особенности социализации старшеклассников // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №4-2. С. 43.

<sup>2</sup> Федеральный государственный стандарт среднего общего образования. (Электронный ресурс) <http://xn80abucjibhv9a.xnp1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543>  
С. 4

<sup>3</sup> Там же С.5

государственных символов (герб, флаг, гимн)»<sup>1</sup>

Видимо, более глубокое изучение в 10-11 классах истории страны, социальных связей и отношений между разными общностями и индивидами в курсе «Обществознание» не направлено на дальнейшее развитие представлений учащихся о сущности и содержании патриотизма. Этот термин вообще не используется при изложении целей и задач данных предметов, хотя указание на его формирование имеется в ФГОС для учащихся 5-9 классов.

От педагогов не требуется дальнейшее развитие когнитивного компонента этого качества у учащихся 16-17 лет на уроках истории, обществознания. Также не говорится о необходимости какого-либо углубления содержания чувственно-эмоционального компонента патриотизма. Конкретные задания на получение опыта проявления любви в стране, ее народу старшеклассники от учителей не получают.

Только во внеклассной работе предполагается некое развитие отношений старшеклассников со своей страной. «Программа воспитания и социализации обучающихся при получении среднего общего образования (далее – Программа) должна быть построена на основе базовых национальных ценностей российского общества, таких, как патриотизм, социальная солидарность, гражданственность...и направлена на воспитание... гражданина России, принимающего судьбу своей страны как свою личную, осознающего ответственность за ее настоящее и будущее...».<sup>2</sup> С одной стороны, отмечаются важнейшие ориентиры воспитательной деятельности по отношению к молодым людям 16-17 лет. С другой стороны, в этом возрасте воспитание может дать какой-либо результат, только сочетаясь с самовоспитанием. Указание на развитие таких навыков в учащихся 10-11 классов в документе не дано.

Вновь, как и в начальной школе, развитие патриотизма зависит от активности, профессионализма классного руководителя, других учителей. Но от них старшеклассники, их родители требуют организации подготовки к сдаче

---

<sup>1</sup> Там же С. 5

<sup>2</sup> Там же С. 31

ЕГЭ, а не проведения мероприятий, направленных на углубление представлений о патриотизме, способах его проявления в мирное время. К тому же, периодически проводимые действия, которые приурочены к определенным торжественным датам, не обеспечивают более глубокое осмысление юношами и девушками 16-17 лет той социально-политической, социально-экономической и социокультурной ситуации, в которой в наше время требуется проявить на деле любовь к Отечеству.

В условиях усиления борьбы за умы молодежи требуется существенно усилить когнитивный блок формирования патриотизма старшеклассников, формируя ориентации на самостоятельный поиск способов участия в деятельности, направленной на укрепление обороноспособности страны, улучшения жизни всех слоев населения, повышения авторитета России в мире.

Иначе воспитание патриотизма превратится в имитацию этого процесса. Пока, по мнению ряда педагогов, такая ситуация является типичной, поскольку они не мотивированы на активный поиск эффективных методов решения тех задач, которые перед ними (педагогами) ставит государство. Причинами называются следующие факторы: «недоверие к педагогу как профессионалу, которое влечет за собой чрезмерную регламентацию его работы всевозможными инструкциями, излишний мелочный контроль, принятие за педагога решений, которые находятся в сфере его компетенции; – невнимание к личности педагога, за которым стоит равнодушие к его интересам, потребностям, идеалам, ценностям, а иногда и откровенное пренебрежение его честью и достоинством; – непонимание со стороны своих коллег и администрации, это отсутствие поддержки его профессиональных начинаний».<sup>1</sup>

Вполне обосновано ставится вопрос о том, что формирование и развитие патриотизма как на уроках, так и во внеклассной деятельности не может осуществляться вне самостоятельного, творческого поиска учителями

---

<sup>1</sup> Степанова И.В. Проблемы имитации воспитания в организации внеурочной деятельности.// Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Челябинск, 2014. С. 62.

эффективных способов выработки чувственно-эмоционального, когнитивного и праксиологического компонентов этого образования.

За время обучения с 1 по 11 класс учащиеся должны были приобрести целостное представление как о сущности патриотизма, так и способах его проявления в различных жизненных ситуациях. Проведенный нами анализ основных документов, в которых государство формулирует заказ общества образовательным организациям на личность, освоившую основные ценности многонациональной российской общности, показывает, что в них, во-первых, устойчиво отмечается только важность чувственно-эмоционального компонента патриотизма. Во-вторых, раскрытие содержания когнитивного компонента не ставится как значимая задача на средней и старшей ступенях обучения. В-третьих, вообще не раскрывается система практических действий, в которых дети, подростки, юноши и девушки постепенно приобретают опыт посильной для них заботы о малой родине, оказывают помощь соотечественникам в улучшении повседневной жизни.

Отсутствует система усиления требований к освоению патриотизма при переходе учащихся из начальной школы в среднее звено, а затем в старшее. Не наблюдается преемственность основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в решении одной из важнейших задач государственной системы школьного образования.

Однако благодаря усилению внеклассной работы, направленной на формирование представлений о том, что одним из важнейших способов проявления патриотизма молодыми людьми является готовность встать в случае опасности на ее защиту, отмечается увеличение тех, кто идет служить в 18 лет в армию. «Идея патриотизма, идея служения своему Отечеству сегодня вновь очень остро востребована российским обществом. Молодежь в абсолютном большинстве своем с желанием идет в армию», — уверенно заявил заместитель министра обороны Николай Панков... В России появилось пять тысяч новых военно-патриотических клубов. Расширилась сеть оборонно-

спортивных лагерей, выросло количество военно-спортивных игр, акций и мероприятий».<sup>1</sup>

Получив в результате воздействия семьи, СМИ, учреждений культуры, образовательных организаций определенные представления о патриотизме, выпускники 9 или 11 классов расширяют и углубляют их в системе среднего профессионального и высшего образования. На этом этапе их жизненного самоопределения происходит становление новых социальных установок на основе:

1) усвоение опыта социально-экономических отношений (устойчивое отношение к профессии, социальная ориентация, умение правильно оценить свой труд);

2) усвоение опыта политических отношений (готовность к участию в управлении, умение оценивать политические события и поступки, готовность к отстаиванию своего мнения);

3) усвоение опыта нравственных отношений (умение давать сравнительную оценку поступкам людей, готовность совершать гуманистические поступки, готовность к общению на основе общечеловеческих ценностей).

Выявление социальной сущности и направленности профессионального образования позволяет, по мнению Г.Е. Зборовского, рассматривать его «как взаимосвязь и взаимодействие двух основных компонентов: производственно необходимого и социально необходимого образования».<sup>2</sup> Его ценность не менее высокая, чем профессионального, поскольку образование, раскрывающее содержание социальных процессов, «должно иметь базовый характер, что означает и его направленность на выработку мировоззренческой позиции будущего профессионала, осмысление им стратегии своей жизнедеятельности».<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Научат Родину любить. На заседании оргкомитета «Победа» обсудили воспитание молодежи // <https://lenta.ru/articles/2016/04/05/victory/> (Дата обращения 30.04.2016)

<sup>2</sup> Зборовский Г.Е. Знание и образование... С. 294

<sup>3</sup> Там же С. 294-295

Вместе с приобретением профессиональных компетенций студенты колледжей, вузов приобретают совокупность «общекультурных компетенций». В них, если исходить из терминальной ценности патриотизма, должно быть представлено содержание тех требований к его проявлению, которые могут быть освоены уже вполне взрослыми людьми. Учитывая преемственность профессионального образования с общим, называемым Г.Е. Зборовским «допрофессиональным»,<sup>1</sup> логично предположить присутствие целей и задач патриотического воспитания в ФГОСах профессионального образования.

Необходимость их развития связана с тем, что «профессиональное образование характеризуется функционированием учащихся (студентов) в качестве зрелых в физическом и не в полной мере зрелых в социальном и духовном отношении субъектов деятельности».<sup>2</sup> В процессе получения специальных знаний, умений, у студентов развиваются представления о системе тех терминальных и инструментальных ценностей, в наличии которых заинтересовано Отечество.

Рассмотрим сначала те из них, которые регламентируют работу учреждений среднего профессионального образования. Они в настоящее время ведут обучения выпускников как 9-ых, так и 11 классов. В результате ликвидации профтехучилищ, которые до недавнего времени давали начальное профессиональное образование, нынешние техникумы (колледжи) взяли на себя выполнение этой задачи. Поступая в них, абитуриенты могут выбрать либо степень начального, либо среднего профессионального образования. Все зависит от уровня развития общеучебных навыков, приобретенных в школе. Те, кто их приобрел на приемлемом уровне, пытаются освоить более сложную образовательную программу, позволяющую после окончания техникума, поступать в вуз сразу на второй или даже третий курс.

Контент-анализ нескольких ФГОСов, регламентирующих обучение и воспитание молодых людей 16-18 лет в техникумах (колледжах), показывает,

---

<sup>1</sup> Там же С. 287

<sup>2</sup> Зборовский Г.Е. Указ. соч. С. 289

что в них вообще отсутствует указание на необходимость развития патриотизма, любви к Отечеству в перечне общекультурных компетенций. Выделяются только требования к культуре работы в команде, понимания важности приобретаемой профессии для общества и т.п.<sup>1</sup> Даже в стандарте, определяющем подготовку специалистов, занимающихся обучением молодых рабочих, т.е. выступающих в роли педагогов, в перечне общекультурных компетенций не указана важность формирования знаний и навыков, требуемых для умелого формирования у подопечных ориентаций и установок на проявление патриотизма в трудовой, общественно-политической и иной деятельности.<sup>2</sup> Не используется возможность в процессе преподавания профессиональных знаний, умений, выработки ориентаций на добросовестный труд, утверждения в сознании студентов техникумов представлений о том, что качество их будущей работы, активное использование в ней инноваций, является одним из важнейших способов проявления любви к Отечеству в мирное время. Не нужно ждать, когда военная опасность потребует проявления патриотизма, каждый работник на своем рабочем месте способен вносить определенный вклад в усиление могущества страны, сохранение ее независимости.

Только в примерной образовательной программе, определяющей содержание курса «История», преподаваемого в техникумах, отмечена необходимость организовать «воспитание обучающихся в духе патриотизма, уважения к истории своего Отечества как единого многонационального государства, построенного на основе равенства всех народов России».<sup>3</sup> Повторяется то, что указано в ФГОС среднего общего образования, по которому учатся учащиеся 10-11 классов. В примерных программах по таким дисциплинам, как «Экономика», «Обществознание» указания на необходимость

---

<sup>1</sup> См.: Российская газета 3 09 2014 Специальный выпуск [http://cdnimg.rg.ru/pril/101/50/96/RG\\_sp\\_199\\_14\\_ves.pdf](http://cdnimg.rg.ru/pril/101/50/96/RG_sp_199_14_ves.pdf)

<sup>2</sup> См.: Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.06 профессиональное обучение по отраслям // Консультант Плюс [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) Дата обращения: 21.01.2015 <http://www.osu.ru/docs/fgos/spo/44.02.06.pdf>

<sup>3</sup> Артемов В. В. Примерная программа общеобразовательной учебной дисциплины «История» для профессиональных образовательных организаций. — М. : Издательский центр «Академия», 2015. С.4.

какого-либо развития патриотизма у учащихся техникумов (колледжей) отсутствуют. Молодые люди оказываются в неравном положении со своими сверстниками, которые в 10-11 классах при получении знаний об организации общественной жизни должны углублять свое представление о патриотизме.

Следующая ступень профессионального образования, на которой, в основном, учатся выпускники школы, - высшее, содержание которого также регулируется специальными федеральными образовательными стандартами уже третьего поколения. Они нацелены как на получение специальных знаний, умений, позволяющих выпускникам заниматься обслуживанием сложнейшего оборудования, создавать новые технологии, заниматься конструкторской работой, управляя большими производственными коллективами. В советское время считалось, что выпускник вуза входит в более высокую по уровню не только профессиональной, но и общей культуры социальную группу - интеллигенцию. Во время учебы студенты стремились быть в курсе новинок в литературе, посещали театры, активно участвовали в общественно-политических мероприятиях.

В настоящее время ориентация на приобретение студентами вузов знаний, умений, способностей, реализуемых не только в работе, но и общественной деятельности, осуществляется путем освоения набора общекультурных компетенций. Воспроизводится схема, применяемая при разработке стандартов среднего профессионального образования.

Проведенный контент-анализ содержания ФГОСов высшего образования показал, что в них отсутствует указание на развитие у студентов, осваивающих бакалавриат, патриотизма. Не упоминается его чувственно-эмоциональный компонент подчеркиванием важности дальнейшего развития после окончания школы любви к Отечеству, гордости за достижения тех, кто защищал его от врагов, прославлял в спорте, научных исследованиях, искусстве. Также не выделяется значимость более глубокого понимания сущности этого явления путем развития мыслительных навыков, направленных на понимание механизмов взаимодействия личности со своим Отечеством. О необходимости



приобретения опыта проявления заботы о своем этносе (совокупности этносов) в будущей профессиональной деятельности путем активного участия в развитии экономического потенциала страны, также не говорится.<sup>1</sup>

Практически во всех федеральных государственных стандартах, независимо от направления подготовки: гуманитарные или технические науки, в перечень общекультурных компетенций входит только указание на формирование способности «анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2)».<sup>2</sup> О каком обществе идет речь? Только ли о России, так как закономерности развития человечества на протяжении многих веков можно понять, обращаясь к опыту разных стран, или достаточно быть информированным о нашей стране? В чем и как должна выражаться гражданская позиция, также остается без какого-либо разъяснения.

Отсутствие требований к дальнейшему развитию у учащейся молодежи, знаний, навыков, умений, компетенций, связанных с патриотизмом, вызвано несколькими факторами. Во-первых, считается, что к 17-18 годам человек приобретает ту совокупность жизненных ориентаций в системе взаимодействия с семьей, трудовой общностью, представителями своего этноса, народом той страны, где он родился и живет, что нечто новое добавить сложно. Во время получения общего образования происходит становление всех компонентов патриотизма: чувственно-эмоционального, когнитивного и праксиологического. Молодые люди, особенно мужчины, уже готовы после окончания школы во время воинской службы продемонстрировать свою любовь к Отечеству, следовать примеру старших поколений, обеспечивших независимость страны, достижения в разных сферах науки, техники, искусства. Поэтому дальнейшее обучение в системе среднего профессионального и высшего образования не требует получения каких-то новых знаний, умений,

---

<sup>1</sup> См.: Например: ФГОС ВО по направлению подготовки 41.03. 04 – политология, ФГОС ВО по направлению подготовки 09.03.03 – прикладная информатика. // Консультант Плюс [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). Дата обращения 3.04.2015 <http://www.osu.ru/docs/fgos/spo/44.02.06.pdf>.

<sup>2</sup> Там же С. 4

направленных на развитие любви к Родине, гордости за ее успехи, заботы об интересах многонационального российского народа.

Во-вторых, анализ требований федеральных стандартов начального, общего, среднего образования показал, что в них акцентируется внимание на формировании чувственно-эмоционального компонента патриотизма. Когнитивный компонент, направленный на понимание сложного содержания взаимодействия личности со своим Отечеством, когда нужно определить соответствующие возможностям индивида, способы заботы о своей стране, в данных документах не рассматриваются как требующие постоянного развития.

В таких курсах, как история, обществознание, перед учителями не ставится задача развития особого *патриотического мышления* личности. Оно заключается в том, что индивид умеет оперировать знаниями, которые определяют его взаимодействие с Отечеством. Оно может носить либо потребительский характер, когда человек считает, что государство, власти должны создать ему возможность реализовать все потребности, либо выражаться в деятельности, направленной на оказание помощи в решении актуальных проблем экономического, политического развития страны.

Отсутствие нацеленности обществоведческих курсов, преподаваемых в техникумах и вузах, на углубление представлений личности о патриотизме, существенно снижает их влияние на развитие всех компонентов этого образования. Только от отдельных преподавателей колледжей, вузов зависит, как в процессе обучения студентов они будут с ними обсуждать, дискутировать с ними по актуальным проблемам проявления любви к Родине в мирное время, исследовать причины принятия частью молодых людей националистических идей, или ориентаций на космополитизм, когда любая страна, в которой легче удовлетворить материальные потребности, рассматривается как самая желанная. От преподавателей этого никто не требует. При подготовке к очередной годовщине празднования «Дня Победы» проводятся соответствующие мероприятия, чем нередко и ограничивается воспитательная работа.

Отсутствие в ФГОС среднего профессионального и высшего образования общекультурных компетенций, направленных на дальнейшее развитие патриотических ориентаций и установок, ставит под угрозу выполнение задач поставленных перед образовательными учреждениями «Концепцией патриотического воспитания граждан Российской Федерации», и Государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации».

Проблема заключается в том, что снижение влияния учреждений профессионального образования на дальнейшее развитие у молодежи ориентаций и установок на патриотизм может привести к усилению воздействия иных субъектов формирования ее нравственного, политического сознания. В настоящее время большую часть информации о мире студент черпает из сети интернет, из социальных сетей. Имеющиеся в них оценки внешней и внутренней политики России, способов обеспечения ею самостоятельности в решении острых политических вопросов могут быть очень разные, вплоть до противоположных. Молодые люди оказываются перед выбором: доверять тому, что они узнают на занятиях в техникумах, вузах от преподавателей, или принимать то, что утверждается разными комментаторами, блогерами на разных сайтах. Л.А. Василенко отмечает, что «резко возрос объем информации, которую граждане стали получать вне контроля своих национальных правительств»<sup>1</sup>. В связи с этим, студентов необходимо учить выяснять содержание тех целей, для которых передается с помощью интернета, или других СМИ конкретная информация.

Она предназначена, в конечном счете, как отмечал американский социолог Г. Лассауэлл, для установления контроля за окружающей действительностью, формирования координирующих связей между социальными субъектами, передачу определенных ценностей следующим поколениям.<sup>2</sup> В частности, тех

---

<sup>1</sup> Василенко Л.А., Рыбакова И.Н. Информационная культура в системе государственного управления. М., 2004. - С.48.

<sup>2</sup> См.: Lassawell H. The Structure and Function of Communication in Society // Mass Communication . Urbina. 1960.- P. 118.

ценностей, в которых выражается любовь к Отечеству, гордость за то, что было сделано для его развития в прошлом и делается в настоящее время самыми активными гражданами.

Возникает проблема взаимодействия системы профессионального образования с другими субъектами формирования и развития представлений студентов о сущности патриотизма и формах его проявления в наше время. Преподаватели техникумов, вузов, а не только учителя школ, не всегда готовы аргументированно обсуждать с учащимися, студентами появляющиеся в СМИ примеры взаимодействия индивидов со своим этносом, страной. Отчетливо выделяется проблема самостоятельного выбора молодыми людьми тех источников информации, которым они больше доверяют на основе возможности вести диалог с субъектами, выражающими определенное мнение о проявлении патриотизма в наше сложное время.

В наименьшей степени к этому готовы современные СМИ. Осуществляемая ими коммуникация, как утверждал Ж. Бордийяр, носит односторонний характер. Средства массовой информации, включая многие сайты, представленные в интернете, не способны «к ответу», взаимности ролей между коммуникантами и поэтому должны быть заменены другими способами обмена культурными ценностями разных субъектов.<sup>1</sup> Поэтому, на наш взгляд, развитие патриотизма у студентов требует приобщение их к культуре работы с разными источниками информации. Тогда появится возможность адекватно соединять те представления о любви к Отечеству, которые они получают на занятиях, с данными, взятыми из интернета, социальных сетей.

Л.А. Василенко и И.Н. Рыбакова отмечают, что «в мире сформировалась современная информационная среда, состоящая из многих компонентов - баз знаний, информационных ресурсов, развитой системы информационных коммуникаций и информационного сервиса, компьютеров и программного

---

<sup>1</sup> См.: Бордийяр Ж. Реквием по масс-медиа// Поэтика и политика. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Ин-та социологии РАН. М., 1998.- С. 199- 226.

обеспечения, а главное, социумов, включающих в себя как отдельных абонентов сети или специалистов в области информационных технологий и инженерии знаний, так и всевозможные формальные и неформальные группы людей... - все это придает новое интегративное качество системе Интернет»<sup>1</sup>. В связи с этим, развитие представлений о патриотизме учащейся молодежи в наше время должно осуществляться при постоянном обращении к тому, что появляется по этому вопросу в интернете. Тогда у студентов сформируется способность самостоятельно анализировать часто противоположные по содержанию представления о проявлении любви к Родине в наше время. Сказывается, по мнению В.Ю.Троицкого, наличие антипатриотической среды, откровенно антипатриотическая работа СМИ; сокращение и изменение содержания школьных программ по русскому языку, литературе, отечественной истории - «самым важным предметам, формирующим любовь к Отечеству»; интервенция антикультуры.<sup>2</sup>

Подводя итог, сделаем следующие выводы.

Во-первых, отсутствует система постоянного, скоординированного взаимодействия семьи, образовательных организаций, средств массовой информации, учреждений культуры, общественных организаций, обеспечивающая становление зрелых ориентаций и установок подрастающего поколения на проявления патриотизма как в мирное время, так и при возникновении угрозы сохранения Отечества. Каждый субъект этой деятельности действует самостоятельно в меру собственного понимания своей роли в решении этой очень важной для всего общества задачи. Государство в современных условиях не может требовать от семьи, СМИ, учреждений культуры четкой по направленности, содержанию работы, позволяющей достигнуть некоего уровня развития любви к своей Родине у всех категорий учащейся молодежи. Отсутствуют общепринятые критерии эффективности

---

<sup>1</sup> Василенко Л.А., Рыбакова И.Н. Информационная культура в системе государственного управления. - М., 2004.- С.70.

<sup>2</sup> Троицкий В.Ю.О патриотическом воспитании // Русский вестник. - 2004. -№16 (644). - С. 29-30

такой деятельности. Социологические исследования позволяют измерить некоторые показатели степени сформированности чувственно-эмоционального, когнитивного, праксиологического компонентов патриотизма.

Во-вторых, системой, с помощью которой общество через государственный заказ может целенаправленно и постоянно формировать необходимые для всего многонационального российского народа ценности патриотизма, является образование. Оно финансируется государством, им же обеспечивается подготовка необходимых кадров, создаются материальные, организационные условия для того, чтобы на всех ступенях образования, начиная с дошкольного и завершая высшим, велась работа по выработке востребованных Отечеством установок подрастающего поколения на активное участие в защите завоеваний прошлых поколений, решения актуальных задач экономического, социокультурного развития страны.

В-третьих, государство через закон об образовании, федеральные образовательные стандарты формулирует требования к системе образования, связанные с формированием и развитием патриотизма у детей, подростков, учащейся молодежи. В них определяются цели, задачи, условия, способы, результаты работы в этом направлении. Проведенный анализ федеральных государственных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, среднего профессионального и высшего показал, что не реализуются основные положения теории становления любых ценностных ориентаций и установок личности. Она требует соединения знаниевого уровня об их содержании, способах реализации с постоянной практикой, обеспечивающей становления устойчивых навыков соответствующей деятельности.

В рассмотренных стандартах допрофессионального образования сформулирована значимость патриотизма как терминальной ценности, однако отсутствует раскрытие тех ценностей-средств, с помощью которых она достигается. Каждое образовательная организация ставится в положение субъекта, произвольно определяющего свою активность в содержании и

методах формирования и развития патриотизма у разных категорий учащейся молодежи.

В-четвертых, существует проблема повышения роли образовательных дисциплин в развитии как чувственно-эмоционального, так и рационального и прагматического компонентов патриотизма. О нем ведется речь в школе только при анализе некоторых тем по истории России и при изучении обществознания, в техникуме, вузе - лишь при изучении истории России на первом курсе. От конкретного преподавателя зависит, насколько будет обогащено новым содержанием то, что уже известно молодым людям о проявлении любви к Родине в различных ситуациях.

Такое положение ведет к тому, что сложно определить те результаты, которые получают образовательные организации, занимаясь на занятиях, во время проведения различных воспитательных мероприятий развитие установок обучающихся на проявление патриотизма в определенных ситуациях. Отсутствуют систематические комплексные исследования, направленные на выявление роли школы, системы среднего профессионального и высшего образования, родителей, телевидения, интернета в формировании и развитии представлений о сущности и содержании патриотизма у разных групп учащихся, способах его проявления в повседневной жизни.

Эта проблема стала настолько актуальной, что в апреле 2016 года впервые министром образования и науки было заявлено о том, что будет осуществляться «мониторинг и контроль деятельности по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи». Ежегодно планируется проводиться анкетирование 85 тысяч старшеклассников и студентов из всех субъектов Российской Федерации «на предмет вовлеченности их в мероприятия патриотической направленности, сформированности элементов гражданской идентичности, нравственно-ценностных смыслов».<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Научат Родину любить. На заседании оргкомитета «Победа» обсудили воспитание молодежи // <https://lenta.ru/articles/2016/04/05/victory/> (Дата обращения 3. 05.2016)

На основе полученной информации государство станет целенаправленно корректировать реализацию системой образования целей выработки действенной любви российской молодежи к своему Отечеству.

В-пятых, анализ показал, что наблюдается не только отсутствие преемственности в системе формирования и развития патриотизма при переходе школьников из начальной ступени обучения в среднюю, а затем в старшую, но и между допрофессиональным и профессиональным образованием. Не сложилась единая логика наращивания содержания всех компонентов патриотического образования и воспитания новыми чувствами, мыслями, ценностями, практиками. Студенты 18-24 лет, как и учащиеся 5-6 классов, принимают участие в встречах с ветеранами боевых действий во время праздника Победы, смотрят те же фильмы о войне, не всегда осознавая, как меняется их любовь к Отечеству в результате общего взросления. Они получают опыт общения со сверстниками, представителями старшего поколения по поводу острых проблем текущей жизни, пытаются адаптироваться к нынешней сложной ситуации, в которой оказалась Россия, отстаивая свое право на независимую политику. Предпринимаются определенными структурами попытки втянуть их в экстремистские по направленности и методам действия. Это неизбежно меняет приобретенные в 10-14 лет представления о способах проявления патриотизма. Явно выделяется проблема постоянного углубления и расширения знаний о сущности, содержании патриотизма как в старших классах школы, так и в процессе обучения в техникумах, вузах.

На основе анализа направленности, содержания деятельности организаций допрофессионального и профессионального образования по формированию и развитию патриотизма у учащейся молодежи, актуальной задачей становится получение эмпирических данных о том, какие ориентации, установки у них возникли на взаимодействие с национально-территориальной общностью, обозначаемой термином многонациональный российский народ, в



какой мере они сложились под влиянием обучения и воспитания в школе, колледже, вузе, воздействия семьи, средств массовой информации.

Для этого требуется определить основные индикаторы, с помощью которых выясняется содержание представлений учащихся школ, студентов о том, кого можно считать патриотом, какова роль знаний, навыков, получаемых на занятиях в образовательных организациях, во время патриотических мероприятий утверждаются ценности любви к Отечеству.

В эмпирических исследованиях, представленных во второй главе, на основе выводов, полученных при изучении теории, раскрывающей сущность и содержание патриотизма как особой формы взаимодействия личности со своим Отечеством, выяснялась актуальность для разных групп учащейся молодежи имеющихся у них представлений о патриотизме, важности их развития в наше время. Исследуется роль семьи, СМИ, произведений искусства, изучения истории России, других учебных дисциплин, событий Великой Отечественной войны, воспитательных мероприятий патриотической направленности в становлении в определенной возрасте чувственно-эмоционального, когнитивного, праксиологического компонентов патриотизма у учащихся, получающих основное общее и среднее общее образование, студентов организаций среднего профессионального и высшего образования, обучающихся на разных курсах. Особое внимание уделялось представлениям о способах проявления этого качества в мирное время в процессе постоянного совершенствования трудовой деятельности, внедрения инноваций, борьбы с коррупцией, с любым проявлением национализма, заботой о ветеранах.

## **ГЛАВА 2. РОЛЬ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ПАТРИОТИЗМА УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ**

### **2.1. Формирование патриотизма в системе общего образования**

Проведенный в первой главе теоретический анализ реализации основных функций образования при формировании системой допрофессионального и профессионального образования патриотизма позволяет перейти к рассмотрению данных эмпирического исследования, проведенного в начале 2016 года в ряде школ г. Екатеринбурга.

На основе выявления сущности и содержания патриотизма как особого социокультурного явления, влияния семьи, средств массовой информации, организации воспитания и обучения в системе общего образования, при проведении исследований ставилась задача выяснить представления учащихся 9-11 классов о том, что они понимают под патриотизмом, какова роль разных предметов, изучаемых ими, учителей в становлении чувственно-эмоционального, когнитивного, праксилогического компонентов этого социокультурного явления, какими способами, по их мнению, можно проявить в настоящее время любовь к Отечеству.

Было опрошено по квотной выборке 333 учащихся, из них 157 учатся в 9 классе (по полу - 57% женский и 43% мужской). 176 – оканчивают 11 класс (55% женский и 45% - мужской). Также методом глубинного интервью было опрошено 16 учащихся 9 и 11 классов.

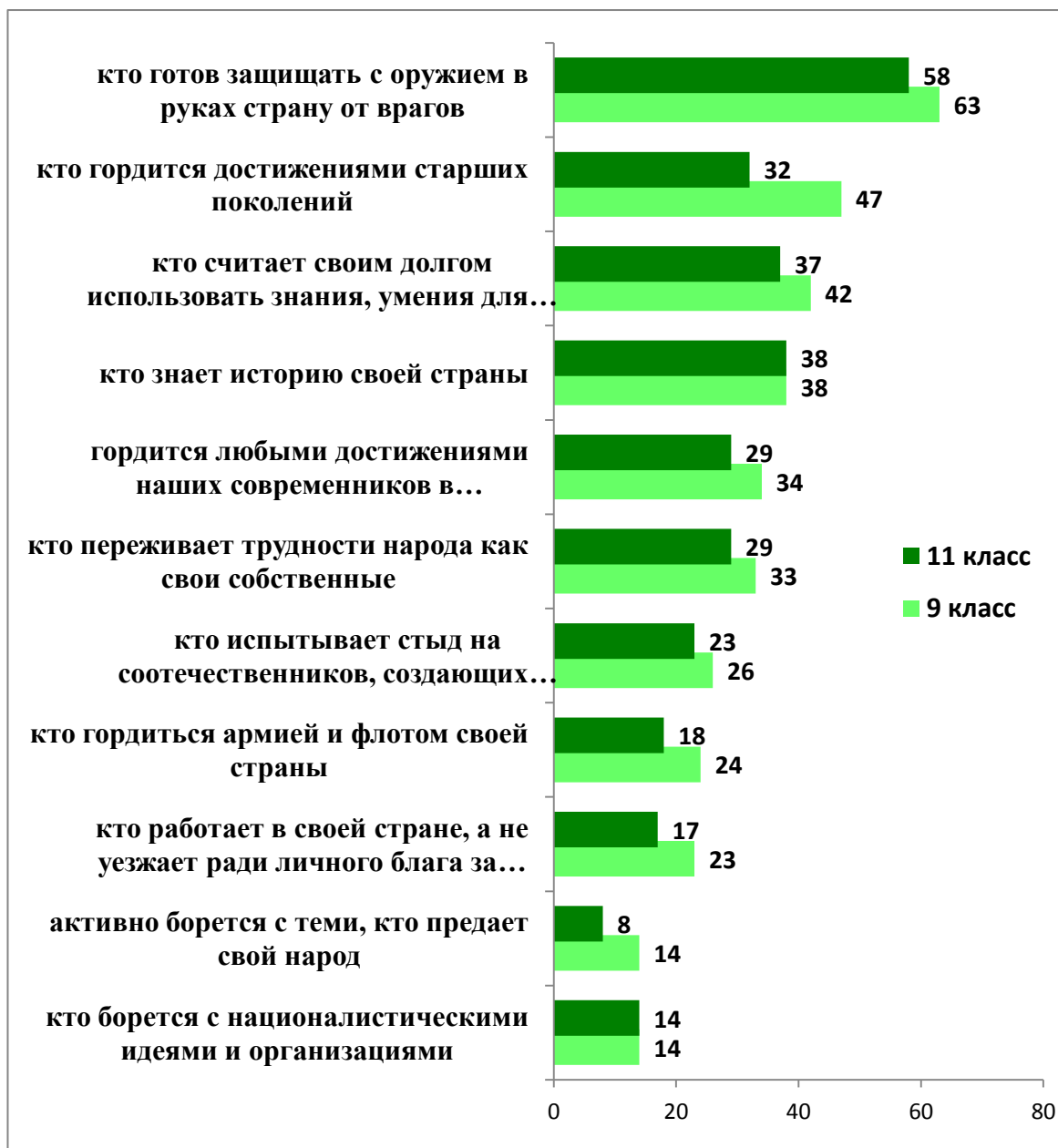
Формирование знаний о сущности, содержании патриотизма, проявлении любви к Отечеству начинается, как уже нами отмечалось в теоретической части работы, в дошкольном возрасте, затем продолжается в течение всего периода обучения в начальном, среднем и старшем звене школы. В процессе исследования необходимо учитывать общий результат воздействия

образовательного процесса с 1 по 11 класс на выработку соответствующих чувств, знаний, ориентаций и установок. При этом, следует учитывать, что в 7-10 лет у детей на основе преобладания наглядно-образного мышления вырабатывается, прежде всего, чувственно-эмоциональное отношение к Родине. В 11-15 лет развитое логическое мышление позволяет осознать терминальную ценность патриотизма, выработать в процессе получения информации из различных источников достаточно устойчивые представления о том, как в мирное время и при возникновении угрозы независимости страны проявляется забота о соотечественниках. В 16-17 лет самостоятельное конструирование личностью системы отношений с разными общностями, включая национально-территориальную, ведет к выработке ориентаций и установок на выражение любви к Отечеству в трудовой, общественной и иной деятельности.

При этом, как показал, проведенный нами контент-анализ Федерального государственного образовательного стандартов среднего общего образования, в нем меньше уделяется внимание решению задачи дальнейшего развития взглядов школьников 15-17 лет на патриотизм, формы и способы его проявления в типичных жизненных ситуациях.

В связи с этим начнем рассмотрение данных эмпирического исследования со сравнения мнений этих разных по возрасту и уровню образования групп о том, кого они считают патриотом.

**Мнение учащихся 9 и 11 классов о тех людях, кого они считают патриотом,**  
(в % от числа ответивших на вопрос)



Прежде всего, отмечаются различия в значимости разных показателей, по которым школьники разного возраста определяют наличие патриотизма у того или иного человека. Первое место единогласно занимают те люди, которые готовы защищать свою страну, отстаивать ее независимость. Об этом подрастающему поколению говорили родители, часто повторяли учителя как при изучении истории России, так и во время проведения торжеств, связанных с «Днем Победы», «Днем защитника Отечества». О том, как воевали их деды и

прадеды, подростки видели в многочисленных фильмах о войне, которые ежегодно показывают по телевидению накануне этих праздников. *«Нам на уроках истории рассказывали о войне, о том, сколько людей погибло на ней. Эта была страшная война...»* (девушки, 9 класс).

*«Мне запомнился фильм о летчиках, как они сбивали немецкие самолеты. Некоторые из наших летчиков погибали в боях. Но они все равно шли в бой, называли себя «стариками»* (юноши, 9 класс).

Однако доля молодых людей, ориентированных подражать тем, кто готов, приобретя навыки владения оружием, защищать независимость Родины, несколько сокращается к 11 классу. Обращает на себя внимание то, что гордость за наши вооруженные силы, флот считают индикатором патриотизма около трети опрошенных среди учащихся 9 классов, и только каждый четвертый среди одиннадцатиклассников. Действует стереотип, сложившийся еще в 90-е годы, о том, что армия плохо оснащена, отношения между новобранцами и старослужащими нередко носят конфликтный характер, процветает дедовщина и т.п. Учителя не владеют информацией о нынешнем состоянии армии, показавшей высокую выучку солдат, офицеров при оказании, в частности, помощи Сирии в борьбе с террористами.

Вопросы борьбы с националистическими идеями, проблемы отношения к тем, кто своими поступками фактически предает свою страну, обсуждаются педагогами реже.

Выявились изменения в значимости тех индикаторов, на основе которых учащиеся 9 и 11 классов выделяют людей, проявляющих патриотизм. К окончанию школы существенно снижается школы роль такого фактора, как гордость за достижения старших поколений. Одной из причин, на наш взгляд, является то, что в 17 лет молодые люди большей степени ориентированы на сегодняшнюю жизнь. Они нуждаются в примерах современников, активно утверждающих при защите страны от террористических угроз, а также в профессиональной деятельности, направленной на развитие экономики, культуры свою любовь к России. Также обращает на себя внимание общее

снижение у выпускников школ значимости ряда других показателей патриотизм. Видимо, применяемые при работе со старшеклассниками методы патриотического воспитания не обеспечивают дальнейшее развитие в молодых людей их представлений о сущности и содержании патриотизма.

Более полная картина различий в мнениях данной группы респондентов выявилась при анализе роли гендерного фактора.

Таблица 1

**Мнение учащихся 9 и 11 классов о тех, кого они считают патриотом**

*(в % от числа ответивших)*

Показатель	Юноши			Девушки		
	Общ.	9 кл	11 кл	Общ.	9 кл	11 кл
кто готов защищать с оружием в руках страну от врагов	55	62	48	68	65	70
кто гордится достижениями старших поколений	37	53	21	54	63	45
кто знает историю своей страны	37	38	36	41	40	41
кто считает своим долгом использовать знания, умения для экономического развития страны	39	39	38	41	45	36
кто работает в своей стране, а не уезжает ради личного блага за границу	30	38	21	18	21	14
гордится любыми достижениями наших современников в обеспечении могущества страны	31	38	24	38	41	34
кто гордится армией и флотом своей страны	23	27	19	25	32	18
кто испытывает стыд за соотечественников, создающих негативный образ страны	30	27	33	18	21	14
кто переживает трудности народа как свои собственные	28	30	26	37	41	32
активно борется с теми, кто предаёт свой народ	13	21	5	17	23	11

Показатель	Юноши			Девушки		
	Общ.	9 кл	11 кл	Общ.	9 кл	11 кл
кто борется с националистическими идеями и организациями	13	16	10	16	13	18

Приведенные данные показывают, что существует проблема утверждения в сознании молодых людей 15-17 лет установки на то, что получение знаний и навыков в военном деле является и в наше время важной формой проявления патриотизма. Однако идти в армию сразу после школы желают, видимо, не все юноши. *«Да, я знаю, что могу попасть в армию, но я постараюсь поступить в институт, может быть, и на платную форму обучения. С образованием служить будет легче».* (юноши, 11 класс).

Влияние этого фактора на восприятие патриотизма подтверждается социологическим опросом, проведенным в конце 2014 года в С.-Петербурге среди учащихся 10-14 лет и 15-17 лет. Если среди респондентов, представляющих обучающихся 5-9 классов, только 10% считают, что отказывающихся служить в армии можно считать патриотами, то среди старшеклассников она увеличивается в 5 раз!!!<sup>1</sup>

Девушкам не требуется решать данный вопрос, поэтому среди них к окончанию школы доля разделяющих мнение том, что служить в армии необходимо, чтобы стать настоящим патриотом, даже увеличивается.

Возникает две проблемы, во-первых, по данным нашего исследования, примерно у 30% респондентов к 15-ти годам не утвердилось представление о том, что любовь к Отечеству выражается в готовности пожертвовать в определенных ситуациях собственной жизнью для того, чтобы продолжал свободно жить твой народ. Не удалось традиционными методами внеклассных мероприятий, ознакомлением на уроках истории с подвигами предков на фронтах многих войн, которые пришлось вести России на протяжении веков,

<sup>1</sup> См. Опрос о патриотизме //.: <http://www.spbdeti.org/id5234/printversion> (Дата обращения 12.05. 2016)

вызвать такое чувство любви к своему народу, которое перекрывает страх потерять жизнь ради его независимости.

Снижение среди учащихся 10-11 классов установки на защиту независимости страны с оружием в руках указывает на проблему преемственности в преподавании курсов, которые прямо направлены на формирование патриотизма. Эта проблема не педагогическая, как может показаться с первого взгляда, а социологическая, поскольку в обществе периодически обсуждается проблема того содержания знаний, на основе которых вырабатывается любовь человека к своему Отечеству. Так, постоянно возникает вопрос о том, что рассказывается на уроках истории о Великой Отечественной войне, о возможности восстановлении курса начального обучения военному делу.

В данном вопросе, следует отметить роль курса «Основы безопасности жизнедеятельности», изучение которого в 7-9 классах ориентирует в определенной степени на службу в армии. Снижение среди учащихся 10-11 классов установки на защиту независимости страны с оружием в руках, показывает, что преподавание в старшей школе курса «Основы безопасности жизнедеятельности» недостаточно акцентированно в данном направлении, что негативно сказывается на развитие чувственно-эмоционального компонента патриотизма. Важнейшая его составляющая, связанная с чувством долга, выражающегося в готовности защищать страну, исчезает из сознания более половины юношей призывного возраста. Любовь к Родине, в большей степени, носит абстрактный характер, не реализуясь в соответствующих установках.

Причина, видимо, в том, что чувства должны дополняться *рациональным* пониманием глубинной связи личности со своим Отечеством. Сплоченность народа при возникновении военной опасности, трудовая активность в тылу обеспечила в прошлом сохранение жизни родителей, дедов и прадедов нынешних школьников. Отказ от долга защищать страну в определенной степени выражает пренебрежительное отношение к тем подвигам, которые совершали ради сохранения независимости страны участники ВОВ, других



военных конфликтов. На наш взгляд, вопросы преданности Родине должны постоянно обсуждаться на разных занятиях, иначе абстрактное представление о любви к ней сразу разрушатся, когда потребуются защищать ее с оружием в руках. Пока же, как показывают данные опроса, только около 20% опрошенных учащихся 9-го класса считают, что патриотами являются люди, борющиеся с какими-либо формами предательства своего Отечества. В 11 классе доля разделяющих эту позицию юношей снижается в 4 раза среди юношей и в 2 раза среди девушек!!! *«У нас на уроках эти вопросы не обсуждались, когда были встречи с ветеранами войны, об этом никто не говорил, хотя в некоторых фильмах такие истории показаны»* (юноши, 11 класс).

Обсуждение фильмов, где демонстрируются примеры предательства, не являются распространенным явлением. Тарас Бульба, убивший своего сына за предательство, редко становится предметом дискуссий не только в шестом классе, когда изучается данное произведение, но и в старшем звене. И эта проблема не педагогическая, а социологическая. Во-первых, потому, что содержание всех знаний о человеке, его поведении в сложных жизненных ситуациях, когда приходится выбирать между ценностями личного порядка и общественными, направлено к выработке у подрастающего поколения определенного отношения к Отечеству. Во-вторых, любовь к нему должно формироваться не только на уроках истории, но и на тех, где обсуждается проблема любви человека к своим соотечественникам.

С этим связана и проблема отношения к тем людям, которые ради личного благополучия, не испытывая особых проблем с работой, имея достаточно комфортные условия жизни, готовы сменить Родину на любую другую страну. Им Россия дала образование, их предки, находясь, возможно, в худших условиях, не покидали то место, где они родились и выросли. Имеются, хотя и не всегда в нужной мере, в наше время варианты успешной реализации своих способностей на благо Отечества. Но личный интерес ставится выше. Обсуждать действие таких людей сложно, но, на наш взгляд, важно, особенно с учащимися 10-11 классов, которые уже задумываются о том, что реализовать

себя в будущей взрослой жизни. Родственники, знакомые могут предлагать покинуть страну, которая не всем пока предоставляет комфортные условия труда, быта, отдыха. *«У моих родителей есть знакомые, чей сын уже давно уехал в Америку. Они с женой сначала работали на стройке, но уже жили в своем доме. Сейчас он сумел окончить колледж, работает бухгалтером... Его младший брат мечтает уехать нему».* (юноши, 11 класс).

Такие разговоры оказывают влияние на сознание молодых людей. Возможно этим объясняется, что только треть опрошенных считает, что патриотом можно назвать того человека, который воспринимает трудности народа, как свои собственные. Остальные еще не поняли смысл высказывания известного российского философа: «Патриотизм требует, чтобы мы любили свой народ, а истинная любовь сочувствует действительным потребностям, сострадает действительным бедствиям тех, кого мы любим. Патриотизм требует, чтобы мы хотели действительно практически помочь своему народу в его бедах».<sup>1</sup>

Еще одной сложной проблемой является отношение к людям, пропагандирующим национализм, создающим организации, утверждающие превосходство одного народа над другим. О таких в настоящее время говорить в СМИ мало, хотя еще два-три года об их активности вели речь в телепередачах, сообщали сайты в интернете. Проблему четкого отделения патриотизма от национализма самостоятельно решить многим подросткам сложно. Они могут легко поверить тем, кто утверждает необходимость бороться за какие-то особые права отдельного этноса, избавляться от мигрантов. Нужна помощь специалиста, который на уроках по общественным наукам сможет помочь молодым людям определить критерии отличия патриота от националиста в наше сложное время. *«Вопросы о национализме на уроках специально не изучали. Что-то говорилось об этом, кажется, один раз».* (девушки, 9 класс)

Дискуссии по этим вопросам могут вести квалифицированные учителя, если они умело станут доказывать свою позицию. Таких педагогов нужно

---

<sup>1</sup> Соловьев В.С. Национальный вопрос в России: Соч. в 2 т. Т.1. М.: Правда. 1989. С. 286.

готовить, и в первую очередь среди тех, кто преподает обществознание, историю. Видимо, острые проблемы, возникающие при выявлении сущности и содержания патриотизма, редко рассматриваются учителями на уроках. В учебниках по «Истории России» об этом говорится крайне редко.<sup>1</sup>

Гордость за достижения старших поколений считают показателем патриотизма около половины учащихся 9 классов, независимо от пола, но к 11 классу эта доля падает в 2,4 раза у мальчиков и на 20% среди девочек. Вновь наблюдается ослабление чувственно-эмоционального компонента отношения к истории своей страны, к тем людям, которые все силы отдавали на общее благо. Они не стали примером для подражания. Обостряется проблема обеспечения преемственности нынешнего поколения с теми, которые обеспечивали независимость России, ее экономическое, социокультурное развитие в прошлом.

Одной из причин этого является сравнительно низкая оценка значимости знания истории своей страны. Ее школьники начинают изучать с 5 по 11 класс. За это время можно было бы прочувствовать и запомнить подвиги тех людей, которые в разные исторические периоды боролись за независимость России, своим трудом умножали ее культуру. Однако знание истории, как показывают опросы молодежи, оказывается нередко низким. Так в одном опросе журналистов, выяснявших, какая битва была решающей в ВОВ, молодые люди 17-20 лет подтверждали вариант, что это была Куликовская битва.<sup>2</sup> Специалисты Рособнадзора, проводя свои исследования, приходят к выводу, что «половина участников ЕГЭ по истории не смогли правильно ответить на ряд ключевых вопросов о реформах Петра Столыпина XX века и о Великой Отечественной войне...52% посчитали, что Англия и США в июне 1944 года высадили войска в Скандинавии или на Балканах».<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> См.: Боханов А.Н. Новейшая история России: учебник. - М.: Проспект. 2013, - 480 с.; Орлов А.С. История России: учебник. – М: Проспект, 2013, -580 с.

<sup>2</sup> См.: Какая битва стала решающей во Второй мировой войне? Опубликовано 13 мая 2013г. <http://www.youtube.com/watch?v=AuTv2aWemRw> (Дата обращения 03.05.2016)

<sup>3</sup> Рособнадзор рассказал о самых грубых ошибках школьников в ЕГЭ по истории. 17 ноября 2014 г. <http://www.interfax.ru/407607> (Дата обращения 04.04 2016).

Исследование, проведенное среди учащихся С-Петербурга в 2014 году, показало, что около 40% учащихся 5-9 классов и 60% тех, кто учится в 10-11 классах, заявили о том, что можно считать патриотом человека, не знающего историю своей страны.<sup>1</sup>

Одна из причины этого явления в том, что учащимся на уроках не всегда разъясняют смысл глубокого знания истории своей страны. Упор делается на запоминание различных дат, а не на понимание того, как можно использовать опыт прошлых поколений в решении тех проблем, с которыми общество, отдельные люди сталкиваются в наше время. Патриотизм людей прошлого не связывается с условиями проявления этого качества в современной жизни.

Если школьники, изучая много лет подряд историю, не знают о достижениях представителей старших поколений, то еще меньше они получают информации на уроках об успехах современников в различных видах трудовой, общественной деятельности. Поэтому только около трети опрошенных считают, что формирование патриотизма проявляется в гордости за их достижения. Среди учащихся 11 класса доля разделяющих это мнение снижается, особенно у юношей.

Исследования показали, что проблемы формирования ориентаций учащихся на проявление патриотизма в мирной жизни являются очень острыми. Только 40% респондентов считают, что он выражается в активной профессиональной деятельности, направленной на развитие экономики страны. Доля тех, кто разделяет это мнение, возникшее уже у учащихся 9 класса, не снижается 11 классу. Молодые люди понимают, что невозможно привить гордость за страну только на основе успехов в усилении ее обороноспособности. Нужно добиваться того, чтобы во всех отраслях народного хозяйства постоянно выпускалась современная продукция, росла производительность труда, изготавливались качественные товары массового

---

<sup>1</sup> См.: Опрос о патриотизме // <http://www.spbdeti.org/id5234/printversion> (Дата обращения 12.05 2016)

потребления. Тогда не будет стыдно за отсутствие на прилавках отечественной электроники, красивой обуви, одежды, мебели и т.п.

Пока же гордиться тем, что государство в течение всего времени становления рыночной экономики сумело найти те методы развития трудовой активности разных групп населения, которые обеспечивают устойчивый рост российской экономики, не приходится. За прошедшие 25 лет восстановления капитализма страна уже третий раз была в состоянии падения ВВП, сопровождаемого существенным снижением жизненного уровня населения. В то время, как через двадцать с лишним лет после Октябрьской революции большевики, несмотря на Гражданскую войну, сумели коренным образом изменить экономику, построив тысячи промышленных предприятий, почти полностью обеспечив страну все необходимым для того, чтобы победить в войне с фашизмом.

Однако понимание важности этого фактора развития патриотических ориентаций и установок не дополняется обсуждением на уроках по обществознанию, истории, другим предметам вариантов участия подростков в делах, направленных на благоустройства своего поселка, микрорайона, города. *«Осенью и весной мы участвуем в субботниках, убираем мусор, старую листву рядом со школой. Другое нам не предлагали. Но никто не говорил из учителей, что такой работой проявляем любовь к родному краю, тем более стране. Просто надо сделать чисто и все...»* (девушки, 11 класс).

Полезный для конкретного населения труд может стать при определенной организации вкладом в экономическое развитие как малой, так и большой родины. Он может помочь части учащихся полнее выяснить склонность к конкретной профессиональной деятельности, стать частью профориентации. Этот эффект важно отметить, так как в школе, как показывают исследования социологов, не ведется систематическая работа по профессиональному самоопределению старшеклассников, повышающую

обоснованность выбора ими той профессии, которая позволит после окончания техникума, вуза активно участвовать в подъеме экономики России.<sup>1</sup>

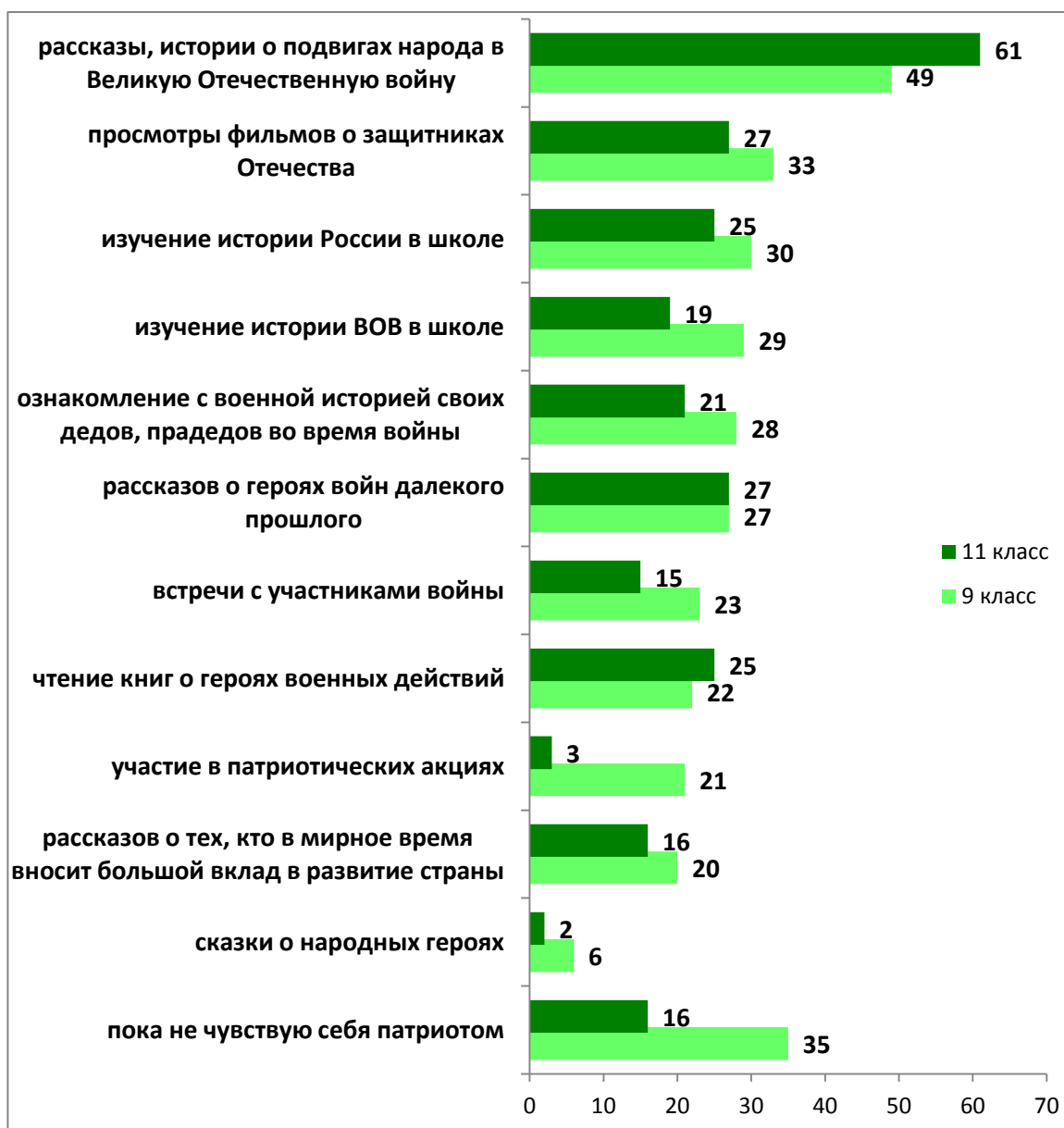
В целом, анализ представлений учащихся 9 и 11 классов о том, какими качествами должен обладать патриот, показывает, что пока не удалось усилиями семьи, школы, учреждений культуры, средствами массовой информации, искусства выработать образ личности, готовой при возникновении опасности для страны защищать с оружием в руках ее независимость. Понимание важности проявления любви к народу активной борьбой с национализмом, негативным отношением к тем, кто не воспринимает трудности страны как свои собственные, стремясь высокой трудовой активностью участвовать в их преодолении, переживание стыда за тех соотечественников, которые своими поступками вредят представлению о России, присутствует у небольшого количества молодых людей 15-17 лет. Превалирует одностороннее понимание патриотизма, выражающееся лишь в абстрактной любви к Отечеству, не подкрепленной личным опытом ее проявления в каких-либо практических действиях.

В связи с этим, требуется специально рассмотреть влияние учителей, а также тех знаний, которые учащиеся получают на уроках, во внеклассных мероприятиях в возникновении представлений о том, какими чувствами, ориентациями и установками должен обладать патриот.

---

<sup>1</sup> См.: Меренков А.В., Мокерова Ю.В., Смирнова О.Г. профессиональное самоопределение выпускников школ в современных условиях. // Известия Уральского федерального университета. Серия 3. Общественные науки, 2015, № 2(140) С. 109.

**Факторы формирования патриотизма у учащихся школ в зависимости от ступени образования, (в % от числа ответивших)**



Прежде всего, следует отметить, что почти по всем показателям оценка разных факторов, влияющих на формирование патриотизма у школьников, обучающихся в 9 классе, превосходит то, что отметили старшеклассники. Видимо, используемые педагогами методы воспитания и обучения не соответствуют запросам более зрелых по уровню представлений о взаимодействии личности со своим многонациональным народом людей.

Традиционные патриотические акции, в которых они участвуют, не вызывают желаемых педагогами эмоций и чувств.

Данные таблицы показывают, что к настоящему времени удается эффективно использовать при выработке у всех категорий учащихся представлений о патриотизме, способах его проявления рассказы о Великой Отечественной войне. О ней много говорится накануне «Дня Победы» в СМИ, на занятиях в школе, во время проведения внеклассных мероприятий. К 17-т и годам даже возрастает доля тех, кто осознает влияние этого фактора на формирование знаний о сущности и содержании любви к родине. *«У нас каждый год традиционно проводились разные мероприятия, посвященные Дню Победы, даже иногда ветераны приходили... Им уже трудно рассказывать о войне... они приводили примеры героизма на войне и в тылу».* (девушки, 11 класс).

Схожие данные получены при опросе учащихся С-Петербурга. 40% тех, кому 10-14 лет и 91% - кому 15-17 лет отметили, что значительное влияние на формирование патриотических чувств оказывают встречи с ветеранами ВОВ, локальных войн.<sup>1</sup>

Однако около трети учащихся 9 классов к 15-ти годам еще не чувствуют наличие любви к Родине, гордости за ее достижение, долга и ответственности перед Отечеством. На рациональном уровне не осознается зависимость их нынешней и будущей жизни от того, насколько успешно развивается страна, какова должна быть их собственная активность, чтобы обеспечить улучшение положения всех слоев населения. К окончанию 11 класса доля таких школьников сокращается. При этом выявляется весьма значительная роль гендерного фактора в представлениях о роли разных факторов выработки патриотизма у обучающихся в 9 и 11 классах.

---

<sup>1</sup> См.: Там же.



**Факторы формирования патриотизма у учащихся школ в зависимости от пола***(в % от числа ответивших)*

Фактор	Юноши		Девушки	
	9 кл.	11 кл.	9 кл.	11 кл.
рассказы, истории о подвигах народа в Великую Отечественную войну	47	57	50	64
изучение истории России в школе	31	17	29	33
изучение истории ВОВ в школе	29	11	30	28
встречи с участниками войны	29	6	16	25
просмотры фильмов о защитниках Отечества	27	17	39	36
ознакомление с военной историей своих дедов, прадедов во время войны	25	14	33	29
рассказов о героях войн далекого прошлого	24	17	29	36
рассказов о тех, кто в мирное время вносит большой вклад в развитие страны	22	11	18	21
чтение книг о героях военных действий	22	20	22	29
сказки о народных героях	5	0	7	3
участие в патриотических акциях	45	3	4	2
пока не чувствую себя патриотом	35	23	32	9

К окончанию 11 класса доля школьников, не чувствующих себя патриотами, сокращается, однако, в основном, среди девушек. Среди представителей мужского пола, многих из которых призвут служить в армии, еще значительна часть тех, кто, как мы уже отмечали, оказываются внутренне не готовы к выполнению патриотического долга.

Это еще раз показывает остроту проблемы формирования патриотизма у школьников с учетом гендерного фактора, о чем шла речь в теоретической главе работы. Родители, СМИ, учреждения культуры, друзья не обязаны постоянно заниматься этой работой. В Федеральных государственных образовательных стандартах прямо указана необходимость осуществления этой задачи как на уроках, так и во внеурочное время. Результаты исследования

показывают, что нынешняя форма организации патриотического образования и воспитания требует существенной перестройки с целью выработки как чувственно-эмоционального, так и когнитивного, праксиологического компонентов становления этого качества как у девушек, так и юношей.

Девушки более восприимчивы к тем фактам, примерам, которые демонстрируют самоотверженную любовь участников ВОВ к Отечеству. Они сильнее переживают за героев фильмов о войне. Поэтому среди них возрастает к 11 классу доля тех, на которых оказали существенное воздействие встречи с ветеранами войны. Возможно, это вызвано общей развитостью чувственно-эмоциональной сферы у женщин по сравнению с мужчинами.

Среди юношей, наоборот, в процессе взросления снижается чувствительность к восприятию историй страданий людей на войне и в тылу. Даже информация о том, как воевали их деды и прадеды, не вызывает того воздействия, которое ощущают девушки. Не оказывает пока сильного влияния и такая новая форма единения разных поколений в утверждении памяти о подвигах героев Великой Отечественной войны, как шествие «Бессмертный полк». В нем принимают участие, в основном, женщины, мужчины старших возрастов - потомки тех, кто воевал.

Нужно, видимо, активно влиять на чувственно-эмоциональную сферу восприятия юношами отношений личности со своим Отечеством в годы борьбы с фашизмом.

Наименьшее влияние на их представление о патриотизме оказывает информация о тех людях, которые в мирное время вносят значительный вклад в развитие экономического потенциала государства, прямо влияющего на степень удовлетворенности гражданами условиями жизни в России. Истории жизни, деятельности таких людей в учебниках отсутствуют. Вообще, уроки истории прямо на формирование патриотизма чаще всего не нацелены. Как считает социолог А. Куропятник, «сейчас нет хороших учебников, в которых были бы освещены не только голые факты, но и культура нашей страны – ведь именно

это является пищей для размышления, позволяет понять народ, его дух, его традиции».<sup>1</sup>

Сами учителя редко дают информацию о людях, чьим повседневным трудом усиливается могущество Родины. У школьников отсутствуют примеры для подражания. В советское время государство специально чествовало таких людей, о них писали книги, снимали фильмы. На примере шахтера Стаханова было организовано в середине 30-х годов прошлого века всеобщее социалистическое соревнование, побуждающее всех рабочих и специалистов к поиску способов повышения производительности труда. Формировалась гордость за достижение не только героев войны, но и героев труда.

В рыночной экономике такие люди остаются для многих людей неизвестными. Они существуют, и даже третий год находят несколько человек, которым присваивают звание «Герой труда России». О том, как и благодаря каким качествам, они своим трудом способствуют развитию экономики, культуры, спорта, других сфер жизни россиян, многие граждане мало информированы. Фильмы о них не снимают, книги не пишут, в школах на уроках не рассказывают. *«Нам в школе не рассказывали о каких-то героях труда, которые есть в нашем городе, области. Я вообще об этом ничего не слышал. Не знаю, за что их так называют»* (юноши, 11 класс).

К тому же возникает вопрос, какие мотивы побуждают их проявлять высочайшую трудовую активность. Если это артисты, тренеры, учителя, то они действительно способствуют развитию культуры, образования в стране. Когда же отмечают труженика промышленности, сельского хозяйства, работающего на частного собственника, то сложно обнаружить прямое проявление заботы не об увеличении своего заработка, успеха фирмы, а о благе всего Отечества.

Видимо, пока слабое влияние на формирование установок на проявления заботы о Родине оказывает участие школьников в периодических проводимых патриотических акциях. Они не могут заменить включение учащихся в постоянную деятельность, направленную на приобретение личного опыта

---

<sup>1</sup> См.: С чего начинается патриотизм?.. <http://www.spbdeti.org/id5234/printversion> (Дата обращения 12.05. 2016)

работы по улучшению условий жизни соотечественников. Это может быть работа старшеклассников по благоустройству, обеспечению экологической чистоты родного края, участие в оказании помощи нуждающимся людям, сотрудничество с теми специалистами, которые на предприятиях, в учреждениях разрабатывают различные инновации. Способности к активной деятельности на благо страны у школьников 15-17 лет существуют, проблемой является создание органами местной власти возможностей для проявления любви в малой и большой Родине. Влияние местных властей на формирование любви к ней, гордости за достижения соотечественников, земляков отмечают только 8% учащихся 9 классов и 12% тех, кто учится в 11-ом классе. Следует отметить, что региональная и муниципальная власть в соответствии с законом об образовании, должна не только создавать необходимые условия для обучения и воспитания учащихся, но и непосредственно участвовать в этой деятельности.

Респонденты заявляют, что чаще всего они что-либо слышат о важности развития патриотизма в наше время от ведущих политических программы на телевидении. Они после событий на Украине, введением санкций по отношению к нашей стране стали проводиться часто. Подростки являются людьми, которые, несмотря на их юный возраст, активно интересуются острыми вопросами современной общественной жизни. Это выражается, в частности, в том, что 15% девятиклассников - юношей обсуждают вопросы патриотизма с друзьями, но уже в одиннадцатом классе таких только 3%. Среди девушек соответственно - 8% и 2%. Интерес к политической жизни явно снижается, что негативно, на наш взгляд, влияет на развитие патриотических ориентаций в процессе взросления школьников.

Однако роль журналистов, как людей владеющих оперативной информацией о том, как ведется борьба за умы молодежи в разных странах, включая Россию, значительна. 52,5% мальчиков и 56% девочек, обучающихся в 9 классе, отметили роль тележурналистов в актуализации проблемы проявления патриотизма в наше время. Среди старшеклассников эта цифра

снижается до 46% у юношей, но возрастает у девушек - до 62%. Вновь выявляются гендерные различия в проявлении интереса к современной политике.

Влияние социальных сетей оказалось менее сильным, хотя 90% опрошенных постоянно получают из них сведения о различных событиях, происходящих с друзьями, жителями того поселка, города, где они живут, мира в целом. Воздействие этого фактора на изменение представлений о важности патриотизма отметили 13% мальчиков 15-ти лет и 8% девочек. Среди тех, кто учится в 11 классе, распределение оказалось иным: 8% юношей и 6% девушек. Роль блогеров также оказалось незначительным. Указали их влияние соответственно 11% и 3% ответивших респондентов, независимо от пола. Причина, на наш взгляд, в том, что прямо обсуждение проблем патриотизма в социальных сетях не ведется. Это не актуальная для молодых людей тема.

Влияние родителей существенно выше. Периодически обсуждают с ними этот вопрос 42% пятнадцатилетних мальчиков и 32% девочек. Видимо, они в меньшей степени ориентированы на дискуссии по политическим вопросам с взрослыми членами семьи. Чаще рассматриваются бытовые вопросы, традиционно относящиеся к компетенции женщин: общение с представителями другого пола, мода, организация домашней работы. 21% юношей 17-ти лет периодически слышат о важности патриотизма, способах его проявления от родителей, чаще отцов. Среди девушек этого возраста 25% обсуждают с ними этот вопрос.

Особо следует остановиться на оценке роли учителей в выработке ориентаций на патриотизм. Педагоги на уроках, а также при проведении внеклассных мероприятий, организуют дискуссии о том, почему нынешняя общественно-политическая ситуация в мире требует глубокого осознания молодыми людьми сущности патриотизма и способов его проявления. В результате 54% юношей, обучающихся в 11-ом классе, отметили их влияние на утверждение в сознании установки на важность умелого проявления любви к Отечеству в наше время. Среди девушек таких – 45%.

Ответы учащихся 9-ых классов отличаются от мнения старших товарищей. 31% мальчиков и 39% девочек отметили, что учителя оказывает значительное воздействие на становление патриотических по содержанию ориентаций и установок подростков. Эти данные показывают, что с возрастом возникает более глубокое понимание роли школы в становлении и развитии как чувственно-эмоционального, так и когнитивного компонентов отношений личности со своим народом.

Выявилось особое влияние такого субъекта, каким является Президент России В.В. Путин. Его выступления на пресс конференциях, высказывания по поводу современной политической ситуации в мире, роли России в решении острых международных проблем, в частности, участия наших войск в борьбе с ИГИЛ (запрещенной в России террористической организацией) в Сирии, в значительной степени направлены на развитие представлений не только учащейся молодежи, но и всех возрастных групп населения, о тех новых условиях, которых требуют высокого уровня патриотизм от каждому гражданина страны. Поэтому 39% мальчиков в 9-ых классов и 42% девочек отметили особую роль высшего руководства страны в развитии их представлений о любви к Родине. Распределение по этому вопросу среди выпускников средней школы таковое: 43% юношей и девушек подтверждают это мнение.

Патриотизм, как мы уже отмечали при анализе Федеральных образовательных стандартов, начинает формироваться у школьников с 1 класса. Для выяснения роли начальной школы в формировании представлений школьников о содержании патриотизма, а также средней и старшей ступени обучения, в ходе социологического исследования респондентам были заданы соответствующие вопросы.

Выяснилось, что, по мнению 40% юношей, учителя начальной школы вообще не оказали никакого влияния на формирование у них патриотизма. Аналогично высказались и девушки. Такая оценка вызвана, на наш взгляд, несколькими причинами. Во-первых, респонденты к 15-17 годам уже многое

забыли из того, чему их учили в 7-9 лет. Запоминается детьми то, что оказывает очень сильное эмоциональное воздействие. Оно, скорее всего, не возникло, когда учителя рассказывали о том, как воевали их прадеды и деды во время войны. Во-вторых, в этом возрасте уровень мышления ребенка еще не позволяет осознать, что представляет собой патриотизм, даже проявляемый на фронте. Им пока не доступен страх смерти, сложность выбора между желанием сохранить жизнь и необходимостью отдать ее ради независимости своего народа. Поэтому, с одной стороны, в ФГОС НОО ставится задача формирования патриотизма в 1-4 классах. С другой стороны, эффективные методики ее выполнения отсутствуют, и никто не проверяет, какие чувства существуют по поводу своей страны у детей десяти лет.

Роль учителей 5-9 классов респондентами расценивается уже как более значительная, поскольку до 30% снижается доля тех девятиклассников, которые заявили о том, что педагоги не повлияли на их понимание патриотизма. Среди учащихся 11 классов эта доля снижается до 27%.

Оценка роли педагогов 10-11 классов в развитии патриотизма у школьников различается в зависимости от пола опрошенных. 35% юношей считают, что какого-либо заметного влияния на изменение их представлений о нем они не оказали. Однако у девушек иное мнение: только 21% дает такую оценку.

Следовательно, среди представителей сильного пола устойчиво сохраняется на уровне 30% доля тех, на кого уроки, внеклассные мероприятия, проводимые педагогами с 1 по 11 класс с целью формирования и развития ориентаций и установок на патриотизм, активное его проявление в военное и мирное время, не оказали желаемого воздействия.

Среди девушек до 10 класса сохраняется на уровне 21% часть тех, которые не смогли под влиянием школы обогатить свое представление о формах проявления любви к родине. Только в старшей школе под воздействием более глубокого осознания истории России в XX веке они сумели полнее осознать важность этого чувства в отношениях к своим соотечественникам.

Старшеклассники отмечают, что они стали чаще слышать последнее время о важности развития патриотизма. Об этом заявили 38% представителей этой группы. Среди школьников 9 класса 22% фиксируют этот факт. Это вновь усиление роли старшей ступени общего образования в развитие чувственно-эмоционального и когнитивного компонентов отношения учащихся к своей Родине. Причинами усиления внимания к развитию патриотических ориентаций и установок, по мнению респондентов, являются следующие факторы:

- празднование 70-летия Победы в ВОВ - 68% учащихся 9 классов, 54% – 11 классов;
- введение санкций против России - 52% учащихся 9 классов, 23% - 11 классов;
- участие России в войне с ИГИЛ в Сирии– 44% учащихся 9 классе, 34% - в 11 классе;
- приближение НАТО к границам с Россией– 42% учащихся 9 класса, 18% - 11 класса;
- воспитание у молодежи установок на будущую трудовую деятельность в интересах страны: 19% - 9 класса, 18% - 11 класса;
- усиление борьбы с националистическими идеями: 11% - 9 класса, 27% - 11 класса.

Обращает на себя внимание, что основным фактором развития ориентаций на патриотизм у нового поколения остается обеспечение памяти о героях ВОВ. При этом, как уже отмечалось выше, основной упор в школе делается на работу с подростками 10-15 лет. Им на внеклассных мероприятиях, уроках истории объясняют, что введение санкций против нашей страны, приближение НАТО к границам указывает на усиление давления со стороны ряда стран Запада с целью изменения нашей внешней политики. На важность активной профессиональной деятельности, отрицания каких-либо форм проявления национализма, педагоги, родители, создатели телепрограмм, журналисты, работающие в газетах, на радио, не уделяют достаточного



внимания. У учащихся школ возникает несколько однобокое, ограниченное представление о том, как гражданин может проявить патриотизм в наше время.

В результате воздействия различных субъектов воспитания и образования на учащихся 33% подростков считают, что к 15-ти годам они почувствовали, что у них сложились патриотические по содержанию ориентации и установки на взаимодействие с многонациональным российским народом.

Однако у тех, кто только на два года старше, мнение по этому вопросу существенно меняется. Их уже мало интересуют проблемы развития патриотизма, политическая ситуация в стране, мире. Главным задачей, видимо, является подготовка в ЕГЭ, вытесняющее из сознания все другие вопросы современной общественной жизни. *«Сейчас я думаю о том, как успеть выучить то, о чем говорят репетиторы... Нужно и по русскому, и по математике подготовиться... Что там происходит в стране, не задевает».* (юноши, 17 лет). Проблемы оценки уровня готовности к защите интересов страны волнуют незначительное число тех, кто оканчивает школу. Вопросы, касающиеся собственной жизни, находятся на первом месте. *«Сейчас я вообще не думаю о службе в армии. Еще целый год. Нужно хорошо сдать ЕГЭ и поступить в университет, тогда эта проблема отпадет».* (юноши, 17 лет). Отметим какое-либо дальнейшее усиление к 17-ти годам патриотических чувств, мыслей по сравнению с теми, которые были в подростковом возрасте, только 12% ответивших. При этом 23% указали существенную роль учителей в углублении их представлений о проявлении любви к родине.

*Приведенные выше сравнительные данные об ориентациях и установках на патриотизм у двух категорий обучающихся в школе показывает, что основным периодом их формирования и развития является возраст от 10 до 15 лет, когда дети учатся в 5-9 классах.*

Этот вывод подтверждается исследованиями психологов, которые считают, что «патриотизм, как и толерантность, относится к ценностным

ориентирам. И формируется к 14-15 годам...»<sup>1</sup>. Тогда под влиянием семьи, СМИ, школы складываются основные представления о сущности и содержании этого социокультурного явления. Однако к этому времени около 30% респондентов еще не почувствовали гордость за страну, любовь к Отечеству, стремление обеспечить свободу и независимость своего народа. К 17-ти годам доля таких юношей и девушек снижается до 16%. Подавляющее большинство, около 85%, считают себя патриотами страны. Сказывается, как отмечает социолог А. Куропятник, то, что «...конфигурация структуры личности меняется каждые 4-5 лет на протяжении всей жизни. Патриотизму нужно учиться в течение всей жизни».<sup>2</sup>

Возникает вопрос о том, где и как можно проявить патриотизм не на словах, а на деле в мирное время? Не все юноши пойдут в армию, девушки только добровольно могут выбрать такую форму реализации своей заботы о защите страны, сохранении ее независимости. К тому же, проявление и усиление патриотизма обычной повседневной жизни во многом зависит от того, насколько люди чувствуют заботу о себе государства. Патриотизм как система взаимодействия личности со своим этносом (объединением этносов), направленное на создание условий его социокультурного самосохранения и саморазвития во временном и социальном пространстве (Родине), предполагает, что она всеми имеющимися возможностями способствует как удовлетворению базовых потребностей, так и самореализации, самоутверждения в трудовой, общественной деятельности каждого человека.

Молодые люди на завершающем этапе обучения в школе, когда требуется помощь в профессиональном самоопределении, не получают помощь в выяснении, где и какие специальности наиболее востребованы на предприятиях города, региона, как в будущем решать проблемы материального обеспечения семьи, приобретения своего жилья. Не всегда ощущается конкретная помощь, поддержка со стороны федеральных и местных органов

---

<sup>1</sup> См.: С чего начинается патриотизм?.. <http://www.spbdeti.org/id5234/printversion> (Дата обращения 12.05. 2016)

<sup>2</sup> См.: Там же

власти тех молодых людей, которые добились высоких результатов в реализации знаний, способностей трудовой деятельности.

В дискуссии, организованной по проблемам воспитания патриотизма Уполномоченным по правам ребенка в С-Петербурге, отмечалось, что в рамках патриотического воспитания следует организовывать встречи не только с ветеранами ВОВ, но и с «любыми успешными молодыми людьми, которые добились чего-то и не уехали за границу. Патриотизм не обязательно должен быть с военным уклоном».<sup>1</sup> Нужно показывать, как в мирное время люди разных профессий, уровня образования, социального положения стремятся разными способами в активной форме проявить свою любовь к Отечеству. Позитивное влияние на школьников могут оказать встречи со спортсменами, которые, несмотря на различные попытки отстранения их от международных соревнований, становятся их победителями, переживая гордость за свою страну. Не менее значимо общение с учеными, конструкторами, рабочими, создающими технику, соответствующую или даже превосходящую то, что делается в других странах.

Как отмечалось в теоретической главе работы, праксиологический компонент патриотизма является самым неразработанным в программах обучения и воспитания учащихся как в начальной, так и средней и старшей школе. Поэтому важно исследовать, какие мнения о возможности продемонстрировать свою любовь к Отечеству в повседневной жизни, сложились у молодых людей, оканчивающих 9-ые и 11-ые классы школы.

Таблица 3

**Мнение учащихся о способах проявления патриотизма в мирное время**

*(в % от числа ответивших)*

Показатель	Юноши		Девушки	
	9 кл.	11 кл.	9 кл.	11 кл.
активным внедрением инноваций, обеспечивающих экономическое	43	49	49	43

<sup>1</sup> С чего начинается патриотизм?.. <http://www.spbdeti.org/id5234/printversion> (режим доступа 12.05 2016)

Показатель	Юноши		Девушки	
	9 кл.	11 кл.	9 кл.	11 кл.
развитие страны				
уважительным отношением к ветеранам войн	42	38	66	53
честным трудом на благо страны	42	51	61	55
новыми открытиями в науке, созданием лучшей в мире техники	42	46	40	50
борьбой с коррупцией, воровством чиновников	40	41	46	32
достижениями в спорте	31	25	24	26
борьбой с теми, кто подрывает авторитет страны в мире	31	5	35	23
работой на свою страну, а не на другое государство	28	31	32	28
борьбой с любым проявлением национализма	28	16	23	20
приобретением в школе, техникуме, вузе знаний, позволяющих проявить любовь к Отечеству	17	8	27	15
приобретением преимущественно отечественных товаров	17	5	7	4
негативным отношением к тем, кто реализует только личные интересы, не думая о благе народа	15	10	18	9
считаю, что в мирное время проявить патриотизм невозможно	9	3	0	2
затрудняюсь ответить	7	5	4	2

Данные опроса показывают, что почти все молодые люди, за исключением сравнительно небольшого числа юношей, считают, что в мирное время существуют большие возможности для утверждения принципов и норм патриотизма у каждого человека. При этом сразу выделяется та тенденция, которая была выявлена ранее: у учащихся 11 класса по ряду важных показателей снижается установка на проявления этого качества. Особенно по таким показателям, как борьба с теми, кто подрывает авторитет страны в мире, проявляет национализм, реализует только личные интересы, не заботясь о благе

страны, не рассматривает приобретаемые в школе знания условием, позволяющим в будущем проявить любовь к Отечеству.

В то же время, усиливаются установки на проявление патриотизма в таких формах, как активное внедрение инноваций, обеспечивающих экономическое развитие, честный труд на благо страны у юношей, создание лучшей в мире техники. При этом у девушек сохраняется более высокая ориентация на утверждение любви к Отечеству, чем у юношей. Те в меньшей степени проявляют как чувственно-эмоциональный, так и когнитивный элементы патриотизма.

Следует отметить как позитивное явление то, что молодые люди, независимо от пола и возраста, понимают, что основной формой проявления любви к Родине в мирное время является активное участие в создании и реализации инноваций в различных сферах промышленного, сельскохозяйственного производства, науки, образования, здравоохранения, искусства. Если не удастся стать субъектом модернизации конкретной сферы общественной жизни, то честный труд на благо народа также позволяет продемонстрировать желание использовать все имеющиеся у личности знания, умения для того, чтобы улучшить жизнь своих соотечественников.

Однако только около трети понимают, что патриотизм проявляется в постоянной борьбе с любым проявлением национализмом в многонациональной и многоконфессиональной России. Старшеклассники при общении со своими сверстниками, в социальных сетях могут встречаться с скрытой или явной пропагандой искаженного представления о любви к своему этносу. В какой форме они пытаются противостоять этим людям, насколько готовы доказать качественные отличия патриотизма от национализма, космополитизма? Ответ на этот вопрос очень важен, так как нередко трудно вступать в полемику по данной проблеме с друзьями, не всегда имея достаточно знаний для доказательства своей правоты.

Отмечая значимость трудовой, общественной активности как практических форм утверждения ориентаций и установок личности на

утверждение любви к Отечеству, молодые люди говорили о том, как они в будущем смогут реализовать патриотизм. Сравнительно небольшая доля респондентов отметило то, как в своей текущей жизни следует утверждать на практике, а не словами, наличие этого качества. О важности приобретения в школе знаний, позволяющих проявить любовь к родине, указали около трети девушек 15 лет и почти в два раза меньшее число юношей. К 17 годам доля тех и других снижается в два раза!!! *«Мне трудно сказать, как можно проявить любовь к родине в мирное время. Мои родители честно работают, что-то особенное они не создают. Может этого достаточно? Но о патриотизме в работе они ничего не говорят. Учителя об этом нам не рассказывали. Вообще этот вопрос ни с кем не обсуждался»* (девушки, 11 класс).

В этом ответе высказана, на наш взгляд, одна из основных причин трудностей, которые испытывают школьники, когда выясняется мнение о проявлении патриотизма в мирное время. Если рассмотрение этого вопроса в семье, школе, в СМИ отсутствует, то каким образом в сознании молодых людей возникнет развернутое представление об этом? Учащимся в школе не объясняют на конкретных примерах, как успешное освоение образовательной программы делает человека более подготовленным к защите Отечества, к труду, направленному на постоянное улучшение экономической ситуации в стране.

В сознании респондентов сложились под воздействием семьи, школы абстрактные, оторванные от реальной жизни шаблоны «правильных» ответов о том, как нужно проявлять патриотизм в 15-17 лет, будучи учеником общеобразовательной школы. Какие-либо практические формы участия в жизни того поселка, района, города, в котором они живут, направленные на улучшение положения конкретных социальных групп, им не предлагают. Нарушается взаимосвязь любви к малой и большой родине. Борьба с национализмом, коррупцией, помощь ветеранам должна вестись там, где человек живет, получая конкретную информацию о нуждающихся в его помощи людях. Кто не приобретает опыта заботы о родном крае, его населении,

тому крайне сложно в трудовой, общественной жизни продемонстрировать свою любовь к Отечеству.

Данные эмпирического исследования подтвердили высказанное в теоретической части работы предположение о том, что у школьников в наименьшей степени сформирован праксиологический компонент патриотизма. На рациональном уровне они понимают, как нужно в идеале заботиться о своем многонациональном российском народе, а практика такая деятельность крайне ограничена, либо вообще отсутствует. Чувственно-эмоциональный компонент этого качества к окончанию школы уже дополняется у половины выпускников осознанием способов его реализации в мирное время, но опыт заботы о своем народе, его конкретных представителей у молодых людей минимален.

Данные выводы, полученные нами, подтверждаются другими исследователями указанной проблематики. Многие из них приходят к выводу, что «идеологическая работа с педагогами и учащимися в системе образования России в настоящее время практически отсутствует»<sup>1</sup>. Так исследования, проведенные в 2009 году в г. Ейске в 7-9 классах, показали, что у школьников превалирует самое общее представление о том, что Родину нужно любить, защищать ее независимость. Однако конкретные формы проявления этого качества их сверстниками они назвать не смогли.<sup>2</sup>

Исследования Центра молодёжных исследований НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург, проведенные в 2015 году, показали, что у молодежи проявляется прагматичный, стереотипный настрой – «Да, люблю Родину, но защищать ее не готов».<sup>3</sup>

Исследование школьников С-Петербурга показало, что среди учащихся 10-14 лет хотели бы родиться не в России 15%, а среди тех, кто старше их на

---

<sup>1</sup> Смирнов И.П., Ткаченко Е.В. Новый принцип воспитания: ориентация на интересы молодёжи.- Екатеринбург, 2005. С. 47.

<sup>2</sup> Котруца Л.Н. Формирование патриотического сознания у старшеклассников в школьной системе воспитания. Автореф.дисс. на соиск. Уч.степ. канд-та педагог-х н. Майкоп, 2009. С.20-22.

<sup>3</sup> См.: Социолог Елена Омельченко о поколении Крыма, прагматичном патриотизме и исчезновении готов // <http://www.the-village.ru/village/city/city-news/178619-omelchenko> (Дата обращения 7.05.2016).

два года уже 30%. При этом 52% респондентов из этой группы заявили, что они бы хотели уехать в другую страну на постоянное место жительства.<sup>1</sup>

Подводя итоги анализа результатов изучения мнений учащихся 9 и 11 классов, отметим следующее. Данные наших исследования, а также других специалистов по этой проблеме, однозначно доказывают, что степень актуальности формирования и развития патриотизма у учащихся всеми имеющимися у системы общего образования средствами крайне высока. В настоящее время только с помощью внеклассной работы, связанной с празднованием Дня Победы, встречами с ветеранами войн удастся выработать чувственно-эмоциональный компонент это качества личности. При этом решается эта задача, в основном, при обучении подростков, которые в 10-14 лет активно изучают окружающий мир, интересуются прошлым своей страны, пытаются осознать свою связь с предшествующими поколениями. Преобладание эмоциональных реакций, сильные чувственные переживания, свойственные этому возрасту, обеспечивают выработку любви к Отечеству, гордости за подвиги тех, кто уберег страну от порабощения захватчиками.

Переход в юношеский возраст ведет к усилению прагматизма в поведении учащихся 10-11 классов. Многим из них кажется, что всю необходимую информацию о своей стране, народе, его истории, они в общем виде уже получили. Проблема профессионального самоопределения после окончания школы ориентирует на решение личных проблем, а не тех, которые волнуют страну. Всем мысли направлены на подготовку к ЕГЭ, выстраивание отношений со сверстниками, представителями другого пола. Представления о том, какими в их возрасте должны быть отношения с многонациональным российским народом, учителя, родители, СМИ специально не развивают.

В то же время, благодаря собственным размышлениям о смысле жизни, об отношениях с разными социальными группами у части старшеклассников происходит обогащение представлений о сущности и содержании патриотизма.

---

<sup>1</sup> См.: Опрос о патриотизме. Там же



Большинство опрошенных понимает, что в наше время требуется более активное проявление патриотизма во всех сферах повседневной жизни. Прежде всего, по их мнению, необходимо обеспечить высокую активность во внедрении всего нового, ценного, способствующего подъему отечественной экономики. Тогда и государство сможет лучше заботиться о своих гражданах.

Подводя итог, следует отметить, что, во-первых, исследование выявило уровень развития чувственно-эмоционального компонента патриотизма, содержание тех представлений о патриотизме, способах его проявления, которые утвердились у учащихся общего и среднего общего образования в настоящее время.

Во-вторых, оно показало, что у большинства школьников под влиянием изучения истории, прежде всего Великой Отечественной войны, а также встреч с ветеранами, воспитательных мероприятий, проводимых в связи с празднованием «Дня Победы», возникла гордость за достижения прошлых поколений, установка на сохранение всего ценного, что теми было создано, участие в дальнейшем развитии России.

В-третьих, исследование выявило проблемы эффективности организации воспитания и обучения, направленного на формирование и развитие патриотизма у школьников в течение всего периода обучения в школе. Пока формирование патриотизма не выступает той задачей обучения и воспитания учащихся, которая постоянно, в систематизированной форме решается в повседневной учебной деятельности педагогов. При изучении таких дисциплин, как «История России», «Обществознание», «Культура безопасной жизнедеятельности», в программах которых специально выделена значимость формирования любви к Отечеству, не раскрываются в должной мере сущность и содержание отношений личности с многонациональным российским народом, не анализируются сложные вопросы борьбы с национализмом, космополитизмом.

В-четвертых, проявляется определенный формализм в воспитании патриотизма, включенного ФГОСами в систему духовно-нравственного

развития личности. Считается, что достаточно проведением патриотических мероприятий, приуроченных к конкретным датам, событиям, выработать те ориентации, которые характеризуют отношения личности со своим Отечеством. Отсутствует в старшей школе переход к более сложной по содержанию и формам системе формированию на более высоком уровне не только чувственно-эмоционального, но и когнитивного и праксиологического компонентов этого социокультурного образования. Это ведет к снижению степени выраженности установок на проявления патриотизма у тех, кто оканчивает 11 класс. Возникновение способности с позиций интересов Родины анализировать процессы, происходящие в экономической, социально-политической, духовной сферах, находить лучшие способы проявления в собственной жизнедеятельности отношение к многонациональному российскому народу, еще не стало одним из основных показателей социальной зрелости выпускника школы.

В целом, требуется существенное повышение роли системы общего образования в подготовке молодых людей, готовых в процессе получения профессионального образования, а затем трудовой деятельности реализовать ту любовь к Отечеству, которую от них оно ждет.

## **2.2. Развитие патриотизма учащейся молодежи в процессе получения среднего профессионального и высшего образования**

Получение профессионального образования обеспечивает не только выработку тех знаний, навыков, которые позволяют личности стать профессионалом в своей работе. Федеральные образовательные стандарты высшего образования, рассмотренные нами в первой части работы, требуют дальнейшего развития общекультурные компетенций, частью которых является патриотизм. Установки на его проявление должны включать представления о том, как можно в активной трудовой деятельности проявить любовь к отечеству, заботу о своем народе.

В ходе наших исследований студентов, обучающихся в учреждениях среднего профессионального и высшего образования, было опрошено методом анкетирования 320 студентов колледжей (техникумов); из них 150 обучается на 1 курсе и 170 на 3 курсе. По полу: 46% девушек и 54% - юношей. Также опрошено 338 студентов нескольких вузов г. Екатеринбурга: Уральского федерального университета, Уральского государственного экономического университета, Уральского государственного лесотехнического университета, Уральской сельскохозяйственной академии (1 курс – 152 человека и 3 курс – 182). По полу респонденты распределились следующим образом: 58% девушек и 42% юношей 17-20 лет. Для того, чтобы выяснить влияние направлений подготовки на развитие патриотических ориентаций и установок, было опрошено в целом по двум группам 340 обучающихся по техническим специальностям и 338 – по гуманитарным. Методом глубинного интервью опрошено 18 студентов колледжей и вузов.

Были полученные данные о том, как у них меняется представление о патриотизме под влиянием изучения обществоведческих курсов: «Истории России» в колледжах и вузах, а также «Философии», «Основ экономики», «Социологии», «Политологии» в высших учебных заведениях. Для того, чтобы выявить направленность преобразований в сознании и поведении респондентов, было выделены две группы. В техникумах учащиеся получают одновременно со специальным и общее среднее образование. Поэтому существует разный уровень знаний по истории и обществознанию у студентов 1 и 3 курсов. Студенты вузов различаются тем, что на 1 курсе они изучают вновь историю России, а к третьему курсу осваивают философские, политологические, экономические проблемы взаимодействия личности со своим Отечеством. Появилась возможность выявить динамику и направленность изменений в понимании студентами сущности, содержания патриотизма, формах его проявления.

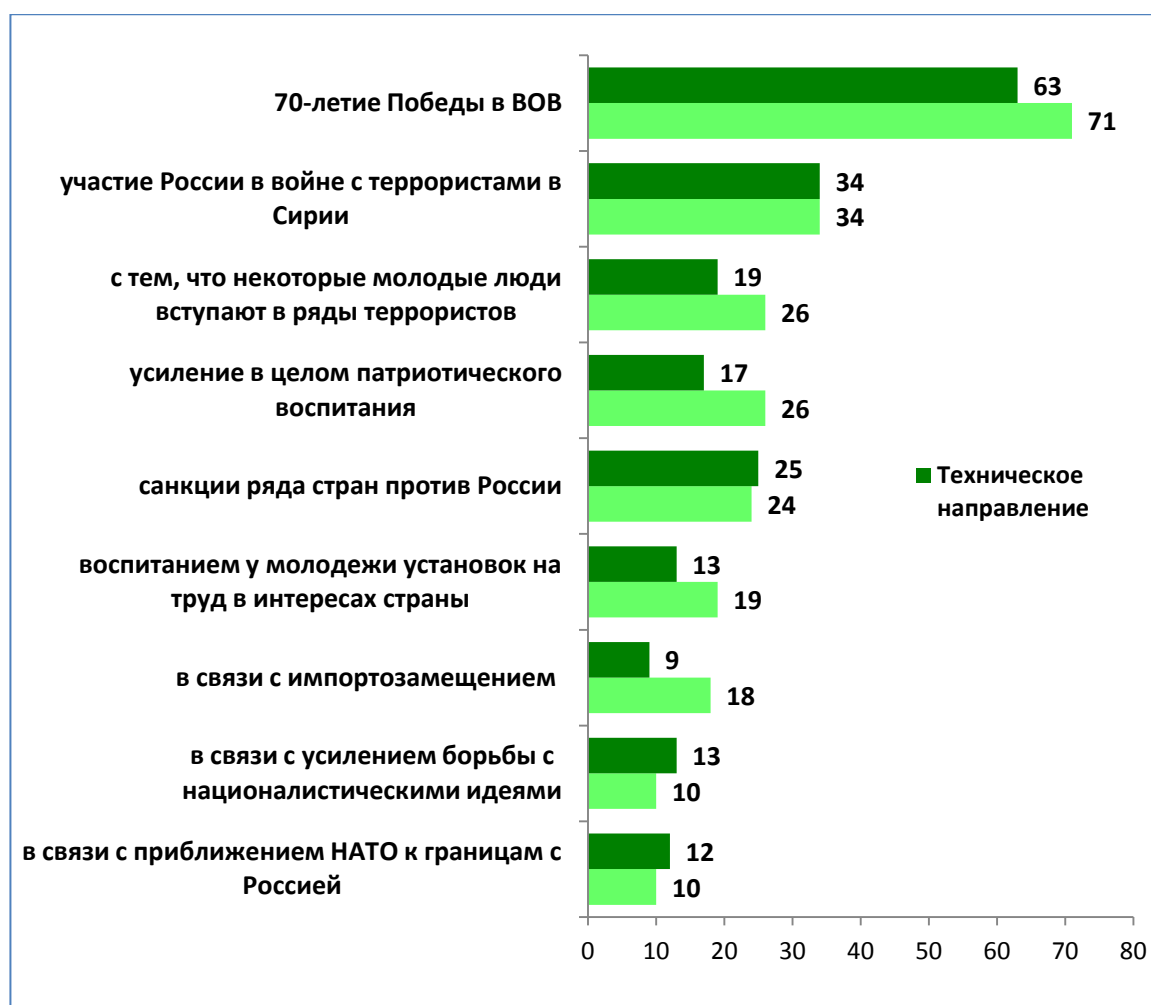
Направление подготовки студентов является одним из значимых факторов, оказывающих влияние на развитие всех компонентов этого

образования у молодых людей 17-23 лет. Те, кто получает гуманитарное образование, как известно, получают больше сведений о взаимодействии личности с разными общностями, включая народ своей страны, полнее информирован о ее прошлом, проблемах сегодняшнего дня. Обучающиеся на технических направлениях приобретают меньший объем теоретических сведений о формах взаимодействия личности со своим народом, страной как в прошлом, так и в наше время. Важно исследовать, влияет ли этот фактор на понимание сущности и содержания патриотизма разных групп студентов техникумов и вузов.

Рассмотрим сначала особенности формирования патриотизма у тех, кто получает *среднее профессиональное образование*.

Опрос показал, что 49% студентов технического направления подготовки и 46% студентов-гуманитариев в последнее время слышали о необходимости развития патриотизма. Однако среди первокурсников-гуманитариев 41,2% вообще какой-либо информации по этому вопросу не получали, в то время, как среди студентов технических направлений подготовки таких 32,5%. Среди студентов третьего курса ситуация уже иная: каждый четвертый в последние месяцы часто слышал о патриотизме среди «гуманитариев» и «технарей» в равной степени. Однозначно утверждать, что обучение по гуманитарным направлениям в системе среднего профессионального образования обеспечивает получение знаний, усиливающих ориентацию студентов на саморазвитие в системе отношений с Отечеством, было бы большой ошибкой. Многое зависит от того, насколько преподаватели разных учебных заведений стремятся выработать у обучающихся представление о важности развития любви к Родине в наше сложное время.

**Мнение студентов колледжей о факторах, определяющих усиление внимания к развитию патриотизма, в зависимости от направления подготовки**  
(в % от числа ответивших)



Обнаруживаются определенные различия в понимании студентами колледжей разных направлений подготовки факторов, влияющих на обострение проблемы формирования патриотизма в условиях изменения последние два года общественно-политической ситуации в мире и нашей стране. Среди получающих гуманитарную подготовку выше доля тех, кто выделяет роль празднования 70-летия Победы, решения проблем импортозамещения, воспитания у подрастающего поколения в формировании установок на активное проявления любви к Родине в профессиональной деятельности, выработки у молодежи непринятия идей терроризма. Исследование выявило важность учета направления подготовки при развитии у студентов колледжей

(техникумов) представлений о важности активного проявления любви к Отечеству в наше сложное время.

Также обнаружались различия в мнениях опрошенных в зависимости от курса обучения.

Таблица 4

**Мнение студентов колледжей (техникумов) о факторах, определяющих усиление внимания к развитию патриотизма в настоящее время в зависимости от курса**  
(в % от числа ответивших)

Материалы/ курс	Гуманитарное направление			Техническое направление		
	В целом	1 курс	3 курс	В целом	1 курс	3 курс
70-летие Победы в ВОВ	67	60	74	56	70	42
участие России в войне с террористами в Сирии	34	30	37	35	33	37
усиление в целом патриотического воспитания	22	13	30	18	10	26
с тем, что некоторые молодые люди вступают в ряды террористов	27	27	26	17	23	10
санкции ряда стран против России	26	27	24	32	21	42
воспитание у молодежи установок на трудовую деятельность в интересах страны	20	20	19	15	13	16
в связи с импортозамещением	16	19	13	9	8	10
в связи с приближением НАТО к границам с Россией	15	20	9	13	11	15
в связи с усилением борьбы с националистическими идеями	15	20	9	13	16	10

Если среди гуманитариев возрастает к 3-му курсу осознание роли подготовки к «Дню Победы», то среди обучающихся на техника, технолога, падает. Она оказывается схожей с той, которая выявлена при опросе учащихся 11 классов общеобразовательных школ. Одной из причин, на наш взгляд, является та, что среди получающих техническую профессию 83% представляют мужской пол. Юноши в меньшей степени, как известно, реагируют на чувственно-эмоциональные факторы, которые являются ведущими в подготовке к этому празднику. Те, кто осваивает гуманитарные специальности, представлены, в основном, девушками, более ярко реагирующими на этот фактор развития патриотизма. *«У нас были перед празднованием 70-летия Победы интересные встречи с ветераном войны. Он рассказал много интересного... В учебниках одни даты, факты, а здесь история конкретного человека... Это сильнее действует»* (девушки, 18 лет)

Данные опроса показывают, что существуют различия в понимании роли такого фактора, как появление молодых людей, готовых вступить в ряды террористов. Понимание этой опасности у студентов 3-го курса технического направления подготовки весьма низкое. Но среди них значительно больше тех, кто ощущает проблемы, связанные с введением санкций против России. Оценка этого фактора определяется не столько объяснением политической ситуации педагогами техникумов, сколько собственными размышлениями респондентов по этому вопросу. *«Я думаю, что трудности в стране связаны с тем, что на нас пытаются давить разными способами. Хотят, чтобы мы вели себя, как они хотят. Но мы сопротивляемся и правильно...»* (юноши, 17 лет)

Мнение по роли этих факторов в усиление внимания к воспитанию патриотизма близко к тому, которое было выявлено у учащихся 11 классов.

На основе сравнения представлений студентов техникумов разных направлений подготовки о важности развития патриотизма в наше время, возникает два вывода. Во-первых, обучающиеся, в зависимости как от курса, так и направления подготовки, имеют разные взгляды на те обстоятельства, которые вызывают в настоящее время возрастание активности государства в

формировании у всех социальных общностей патриотических ориентаций и установок. Во-вторых, представления студентов колледжей очень схожи с теми, которые выявлены при опросе старшеклассников. *Какое-либо явное изменение в содержании чувств, мыслей, действий, связанных с проявлением любви к Отечеству, за время получения среднего профессионального образования не происходит.* Видимо, отсутствует систематическая работа в этом направлении на данной ступени профессионального образования.

Рассмотрим источники формирования информации о важности усиления патриотизм в наше время. Данные опроса показывают, что ответы студентов разных направлений отличаются не существенно. Только по поводу роли интернета наблюдается отличия в оценках студентов младших и старших курсов.

Для студентов *гуманитарного направления* источники распределились следующим образом: на первом месте для 47% опрошенных оказались журналисты, ведущие политических программ на ТВ, на втором – для 41% - педагоги техникума, на третьем для 29% опрошенных – родители. Для студентов-первокурсников значимым источником также выступают блогеры (29%) и друзья (23%). Получается, кто чаще ведет речь о политической ситуации в стране, тот и оказывает более сильное влияние на выработку представлений о важности развития патриотизма в настоящее время. Телевидение действует разносторонне и активнее, чем преподаватели учреждений среднего профессионального образования.

Ведущим источником информации о патриотизме для 47% студентов *технических специальностей* также стали политические программы на ТВ. Около 25% опрошенных формирует свое представление о нем благодаря сообщениям из уст высшего руководства страны (по телевидению и из иных СМИ), почти четверть (24%) – от педагогов техникума. Это существенно ниже, чем у студентов «гуманитариев». Подтверждается гипотеза о том, что содержание профессионального образования оказывает определенное



воздействие на степень понимания молодыми людьми сущности патриотизма и факторов, определяющих его развитие.

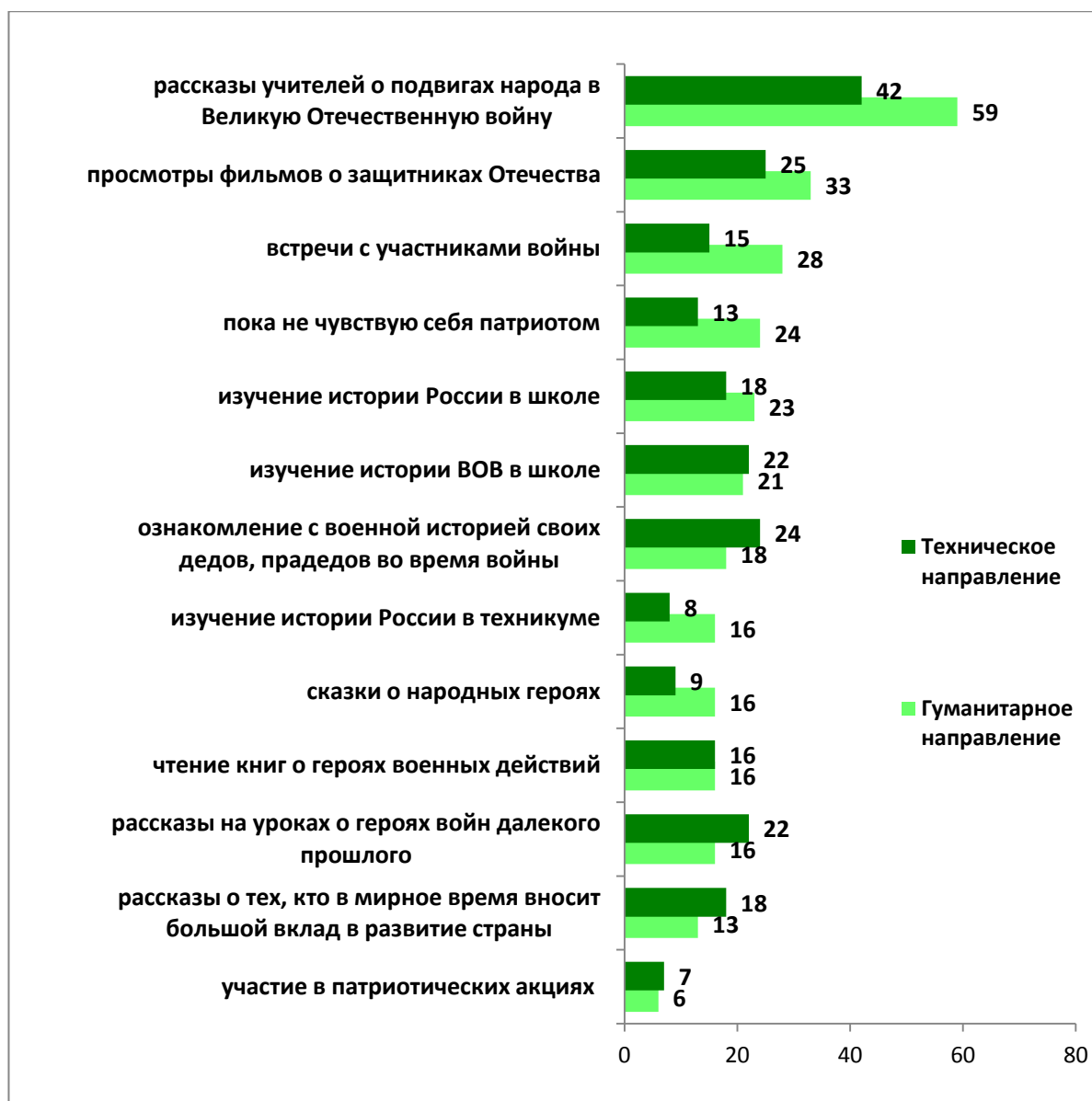
Мнение респондентов о роли родителей в развитии данного качества не зависит от направления обучения. Взрослые члены семьи пытаются выработать представление о том, как нужно относиться к своей стране, всем детям, независимо от того, кем они станут в жизни, где будут трудиться. В этом одно из важных особенностей влияния близкого окружения студентов на их сознание и поведение.

Исследование показало, что студенты техникумов, как и учащиеся школ, называют подростковый возраст периодом, когда они впервые стали ощущать себя патриотами. Это отметили 47% студентов гуманитарных направлений подготовки и 38% - технической. *«Я ощутил впервые сильную гордость за нашу страну, когда нам показывали в седьмом классе на уроке истории фильм «Александр Невский». Там такая сильная музыка... Наши так сражаются здорово»* (юноши, 16 лет).

В процессе дальнейшего взросления доля таких молодых людей возрастает. Только 14% «гуманитариев» и 19% «технарей» к третьему курсу все еще не почувствовали себя патриотами.

Какова же роль учреждений общего и профессионального образования в утверждении патриотических ориентаций и установок у студентов техникумов (колледжей)?

**Факторы формирования патриотизма у студентов колледжей (техникумов) в зависимости от направления подготовки**  
(в % от числа ответивших на вопрос)



Вновь обнаруживаются различия в ответах респондентов в зависимости от направления подготовки. Они не носят однонаправленный характер. Так изучение истории России в техникуме оказало более сильное влияние на представителей гуманитарных специальностей. Среди поступивших в колледж на данное направление подготовки в 2 раза выше оценивают роль этого фактора. Сказывается желание больше узнать о героях Великой Отечественной войны. Молодые люди, в основном девушки, стремятся разобраться в том, что побуждало людей жертвовать собой ради сохранения независимости страны. В

то же время, рассказы о героях далекого прошлого в большей степени оказали воздействие на сознание будущих станочников, ремонтников, машинистов и т.п.

Получающие профессию педагога, менеджера, правоведа, маркетолога высоко оценивают роль изучения истории России в школе, истории Великой Отечественной войны, встреч с участниками войны в развитии ориентаций на патриотизм. Среди них в 1,5 раза больше, в сравнении с учащимися 11 классов общеобразовательных школ тех, кто отмечают существенное влияние этих факторов.

Учащиеся, имеющие предрасположенность к познанию происходящих в общественной жизни процессов, быстрее и полнее осваивают, прежде всего, чувственно-эмоциональный компонент патриотизма. Для того, чтобы считать себя человеком, не на словах, а на деле любящим свою страну, нужно иметь представление о тех действиях, в которых проявляется это качество. Тем, кто получает профессию, используемую, в частности, при изготовлении оборонной техники, легче понять формы выражения любви в родине в мирное время. Поэтому среди них в 1,5 раза больше, по сравнению с «гуманитариями», молодых людей, ориентированных на восприятие информации о том, как в трудовой деятельности можно выразить свое отношение к многонациональному российскому народу.

Такая форма патриотически ориентированной практики, как участие в специальных акциях, связанных с памятью о защитниках Отечества, уже не оказывает существенного влияния на изменение отношения в своей стране студентов 16-17 лет. Они впервые приобретали опыт такой деятельности в 13-15 лет. С возрастом возникает желание выразить любовь к стране в более значимых действиях. Их педагоги, администрация техникумов предлагает редко. *«У нас проводились традиционные мероприятия, связанные с Днем Победы. Были встречи с ветеранами, нам снова рассказывали о войне. Чего-то нового не было. Все как обычно»* (юноши, 17 лет).

В этом, наш взгляд, одна из причин того, что роль этого способа утверждения патриотических ориентаций низко оценивается как студентами техникумов, независимо от направления подготовки, так и учащимися 10-11 классов общеобразовательных школ. Для уже взрослых людей нужно использовать другие методы развития чувств, мыслей, поступков, определяющих направленность и характер взаимодействия личности со своим народом.

Также следует, как показал опрос, учитывать *направление подготовки и курс обучения* при развитии у студентов чувственно-эмоционального, когнитивного и праксиологического компонентов патриотизма.

Таблица 5

**Факторы развития патриотизма у студентов колледжей (техникумов) в зависимости от курса**

(в % от числа ответивших)

Фактор	Гуманитарное направление		Техническое направление	
	1 курс	3 курс	1 курс	3 курс
Рассказы учителей о подвигах народа в Великую Отечественную войну	59	58	50	34
изучение истории России в школе	12	34	18	0
изучение истории ВОВ в школе	11	33	24	20
встречи с участниками войны	23	34	22	9
просмотры фильмов о защитниках Отечества	29	37	27	23
ознакомление с военной историей своих дедов, прадедов во время войны	6	30	20	28
рассказы на уроках о героях войн далекого прошлого	17	15	28	15
рассказы о тех, кто в мирное время вносит большой вклад в развитие страны	17	8	17	19
чтение книг о героях военных действий	6	26	13	19
сказки о народных героях	23	9	13	5
изучение истории России в техникуме	6	27	8	9
участие в патриотических акциях	0	6	9	5

Фактор	Гуманитарное направление		Техническое направление	
	1 курс	3 курс	1 курс	3 курс
пока не чувствую себя патриотом	29	19	18	9

Влияние курса обучения на тех, кто получает гуманитарное или техническое образование, оказалось разным. Если у получающих профессию менеджеров, правоведов, учителей начальных классов, к третьему курсу возрастает оценка почти всех факторов в развитии чувственно-эмоционального и когнитивного факторов развития патриотизм, кроме такого, как рассказы о тех, кто в мирное время вносит существенный вклад в развитие страны, то у будущих техников ситуация иная. Отмечается снижение мнения о значимости активно используемых в воспитательной работе педагогов способов развития у них чувственно-эмоционального взаимодействия личности со своим Отечеством. Возрастает роль таких факторов, как ознакомление с военной историей своих дедов, прадедов во время войны, а также чтение книг о героях военных действий. Одной из главных причин является то, что технические специальности получают, в основном, юноши. Вновь сказывается роль гендерного фактора в восприятии разных методов воздействия на процесс становления и развития патриотических чувств, мыслей, установок на практические действия у молодых людей, обучающихся в техникумах.

Исследование роли разных субъектов в развитии патриотизма показало, что студенты техникумов, как и учащиеся школ, отмечают *ведущую роль семьи* в выработке у них представлений об отношении к своему Отечеству. Это влияние начинается с дошкольного возраста и продолжается весь период взросления детей. Вместе с культурой общения с разными людьми родители стремятся сформировать отношение к своему народу, стране. 55% студентов третьего курса гуманитарных направлений подготовки отметили значимое воздействие семьи на их ориентации и установки, связанные с отношением в Отечеству, в то время, среди первокурсников таковых - 25%. Видимо,

сказывается то, что в 15-16 лет сложнее осознать роль ближайшего окружения на сознание и поведение личности. Подросткам кажется, что все жизненные проблемы, они разрешают самостоятельно, не опираясь на родителей. К 18-19 годам уже приходит осознание того, в какой степени окружающие люди влияют на имеющиеся у них представления о сложных общественных процессах. Среди обучающихся работе с машинами и механизмами 52% респондентов, независимо от курса, выделили существенное воздействие родителей на становление у них представлений о патриотизме в течение всего периода взросления.

Роль учителей начальных классов отметили 23% опрошенных, независимо от курса обучения. Это совпадает с мнением школьников старшей ступени обучения. Аналогичная ситуация с оценкой влияния педагогов средней школы, однако она несколько ниже той, которая получена от учащихся школ. Мнение о роли педагогов техникума в развитии представлений о сущности и содержании патриотизма различается: среди третьекурсников 39% опрошенных указали, что она была значительной, а среди первокурсников 34%. Однако основным фактором, определившим такую оценку, стало не только изучение истории России. Воздействие этого предмета отметили 29% респондентов, независимо от направлений подготовки. Главным фактором явилось проведения культурных мероприятий, связанных с «Днем Победы», празднованием дня «Защитника Отечества», встречи с ветеранами военных действий и т.п. На это указали 58% опрошенных. Практически во всех высказываниях респондентов, с которыми были проведены глубинные интервью, отмечались именно эти внеучебные мероприятия, а не содержание обществоведческих и других дисциплин, изучаемых в техникуме. *«У нас ежегодно проводят встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, или Афганской, Чеченской накануне дня защитника Отечества, перед 9 Мая. Они рассказывают о тех историях, в которых принимали личное участие. Это остается в памяти лучше, чем то, что написано в учебнике»* (девушки, 17 лет).

Следует особо отметить, что 24% первокурсников и 47% третьекурсников, обучающихся на технических специальностях, считают, что педагоги образовательного учреждения вообще не оказали какого-либо влияния на развитие их представлений о патриотизме. *«Они об этом нам ничего не говорили. Только во время праздников вели на какую-нибудь встречу... Мы же получаем специальность, нас учат работать на машинах... При чем здесь патриотизм?»* (юноши, 17 лет)

Исследование показало, что студенты технических направлений являются весьма разнородной социальной группой, представители которой, не имея склонности к изучению отношений между людьми в малых и больших общностях, испытывают трудности в четком осознании влияния разных социальных субъектов на их жизненные ориентации, включая те, которые связаны с взаимодействия личности с многонациональным российским народом.

Единственное, о чем можно сделать определенный вывод – школа, как и техникумы в составе системы образования, оказали на эту группу студентов определенное влияние, хотя не все успели понять, что такое патриотизм, почувствовать наличие у себя этого качества. Следовательно, необходимо учитывать влияние направленности профессиональной подготовки на развитие представлений о сущности любви к своей стране, формах ее проявления у студентов колледжей.

Как же представляют себе студенты современного патриота, какими характеристиками они его наделяют?

**Мнение студентов колледжей о тех, кого следует считать патриотом**

*(в % от числа ответивших)*



Основными критериями, как и у старшеклассников, выступают готовность защищать страну, гордость за достижения старших поколений, знание истории Отечества. При этом существенно выше, по сравнению с учащимися школ, оценивается такой показатель, как гордость за нашу армию. У них он занимает седьмое место. Также среди студентов колледжей меньше, по сравнению с школьниками, тех кто считает важным чувство стыда за соотечественников, подрывающих своими поступками авторитет страны,



переживание трудностей народа как своих собственных. Это указывает, прежде всего, на то, что организации среднего профессионального образования в своей работе по формированию патриотизма не выясняют степень развития этого качества у тех, кто приходит к ним из школы. Не ставятся конкретные задачи по обогащению чувственно-эмоционального и когнитивного компонентов этого качества на основе информации о степени их сформированности, полученной, в частности, методами социологического исследования. Также отсутствуют специальные программы воспитательной работы в зависимости от направления подготовки студентов. Значимость этого фактора выявило проведенное нами исследование.

Таблица 6

**Мнение студентов колледжей разных направлений подготовки о тех, кого  
следует считать патриотом**  
(в % от числа ответивших)

Показатель	Гуманитарное направление		Техническое направление	
	%	ранг	%	ранг
кто готов защищать с оружием в руках страну	62	1	42	1-2
кто гордится достижениями старших поколений	53	2	38	3
кто знает историю своей страны	41	3	42	1-2
гордится достижениями наших современников	37	4	28	4
кто гордится армией и флотом страны	32	5	24	5-6
кто работает в своей стране, а не уезжает ради личного блага за границу	30	6	24	5-6
кто переживает трудности народа как свои собственные	26	7	23	7
кто испытывает стыд на соотечественников, создающих негативный образ страны	19	8	15	10
кто считает своим долгом использовать знания, умения для	18	9	18	8

Показатель	Гуманитарное направление		Техническое направление	
	%	ранг	%	ранг
экономического развития страны				
кто борется с националистическими идеями и организациями	14	11	11	11

Подтверждается вывод о том, что направленность образования влияет на степень освоения представлений о том, кого можно считать патриотом. По большинству индикаторов наличия патриотизма у человека обучающиеся гуманитарным профессиям дают более высокую оценку. Однако также следует указать, что сказывается и влияние гендерного фактора, так как среди студентов технического направления преобладают мальчики, окончившие 9 класс. Они знают, что после окончания учебы их призовут в армию. Поэтому оценка такого фактора, как готовность защищать страну в них ниже. Если гордость за нашу армию у первокурсников испытывают 28%, то на третьем курсе уже 5%.

Такая же ситуация выявилась при опросе юношей, оканчивающих 11 класс. Ожидание призыва на службу в вооруженные силы не усиливает ориентации на проявление патриотизма таким способом, как освоение конкретной воинской специальности. Негативное отношение к армии, которое господствовало с начала 90-х годов до последнего времени, несмотря на кардинальные улучшения в ней, за последние годы, полностью не изжиты. Нужна специальная работа среди юношей, чтобы выработать устойчивое представление о том, какова роль военной подготовки в становлении патриота.

Следует отметить некоторые отличия в мнениях студентов техникумов от оценок учащихся школ. Если получающие профессию их сверстники ставят использование знаний для улучшения экономического положения страны на 8-9 место, то школьники - на 4 место (38%). Возникает странная ситуация: более раннее включение в систему получения знаний, умений, позволяющих в труде

выразить любовь к своей Родине, не ведет к развитию представлений о том, как можно в мирное время проявить патриотизм.

Причина, скорее всего, в том, что учеба в колледже после 9 или 11 класса носит для многих студентов вынужденный характер. Родители этих детей не могут оплачивать репетиторов, которые подготовят к успешной сдаче ЕГЭ. Многие молодые люди пошли учиться в колледж ради решения личных проблем материального порядка, не думая о том, как их труд в будущем станет способствовать повышению экономического потенциала Родины. Об этом им, видимо, редко говорят и педагоги, снижая качество воспитания не только патриотизма, но и ориентаций на высокий профессионализм. Его достижения является условием реального вклада работника в подъем экономики страны.

У студентов отмечается по ряду индикаторов существенные различия в мнениях, в зависимости от курса. Так оценка знания истории страны как фактора становления патриота у студентов 3 курса гуманитарного направления подготовки в 1,5 раза выше, чем у тех, кто недавно поступил на 1 курс. Однако понимание роли трудовой активности, направленной на развитие экономики России, у первокурсников выше: 23% по сравнению с третьекурсниками (17%). Считают переживание гордости за достижения соотечественников индикатором патриотизма 23% студентов первого курса и уже 40% - третьего. Сказывается отсутствие комплексной работы педагогов, направленной на постоянное развитие представлений обучающихся о разных способах проявления любви к Родине.

У студентов, получающих техническую подготовку, также наблюдаются значительные различия в зависимости от курса. Считают, что важно бороться с теми, кто предает свой народ - 19% первокурсников и только 9% третьекурсников. Такое резкое снижение происходит после двух лет обучения в колледже. Аналогичным образом трансформируется мнение о таком показателе, как отношение к тем, кто не уезжает в другую страну, а трудится на Родине ради ее блага. Считают, что следует ориентироваться на таких людей 27% студентов 1 курса и только 5% - третьего!!! Утверждается к 18-ти годам

очень либеральное отношение к тем, у кого низкий уровень проявления любви к Отечеству, либо она вообще отсутствует. Влияют те социально-экономические, политические процессы, происходящие в обществе в условиях кризиса, а не образовательная и воспитательная практика учебного заведения.

Приобретаемый жизненный опыт негативно сказывается на чувственно-эмоциональном компоненте патриотизма значительной части студентов колледжей. Непримируемость к тем, кто руководствуется эгоистическими интересами, стремится все получить от страны, почти ничего не отдавая ей, существенно снижается. К 17-19 годам допустимым считается то, что не соответствует требованиям, предъявляемым к человеку, на деле готового защищать и в военное, и в мирное время интересы народа. Даже значимость борьбы с националистическими идеями существенно снижается. Если среди первокурсников, обучающихся работе с машинами и механизмами, 19% считают, что надо бороться с националистическими идеями, то к третьему курсу их доля снижается в два раза!

Подтверждается гипотеза, высказанная в теоретической главе на основании анализа отсутствия в ФГОСах по среднему профессиональному образованию каких-либо указаний на необходимость дальнейшего развития патриотизма у молодых людей 15-19 лет. *Практика его развития, сводимая к отдельным мероприятиям, не оказывает существенное влияние на сложившиеся у подростков к времени поступления в техникум представления о любви к Родине.* Более того, это ведет к тому, что, во-первых, происходит ослабление чувственно-эмоционального компонента этого образования. Личность уже не так ярко, как в подростковом возрасте, воспринимает героизм тех, кто защищает с оружием в руках независимость страны. Во-вторых, снижается эмоциональная реакция на действия тех, кто фактически предает Отечество, руководствуясь эгоистическими интересами. В-третьих, не формируется на рациональном уровне понимание необходимости активного сопротивления любым попыткам подмены патриотизма националистическими идеями. Возникает опасность того, что в скрытом виде они могут быть

внедрены заинтересованными субъектами в сознание определенной части студентов колледжей.

Исследование показало, что на развитие патриотических ориентаций у этой категории учащейся молодежи оказывает влияние как направление подготовки, так и курс обучения.

Таблица 7

**Мнение студентов колледжей (техникумов) о способах проявления патриотизма в мирное время**

(в % от числа ответивших)

Показатель	Гуманитарное направление		Техническое направление	
	1 курс	3 курс	1 курс	3 курс
активным внедрением инноваций, обеспечивающих экономическое развитие страны	23	18	14	19
уважительным отношением к ветеранам войн	94	66	77	33
честным трудом на благо страны	17	28	30	33
новыми открытиями в науке, созданием лучшей в мире техники	59	24	50	33
борьбой с коррупцией, воровством чиновников	47	45	44	38
достижениями в спорте	35	24	25	24
борьбой с теми, кто подрывает авторитет страны в мире	23	32	38	23
работой на свою страну, а не на другое государство	29	35	33	15
борьбой с любым проявлением национализма	35	36	31	15
приобретением в техникуме знаний, позволяющих проявить любовь к Отечеству	48	45	27	34
приобретением преимущественно отечественных товаров	12	17	8	0
негативным отношением к тем, кто реализует только личные интересы, не думая о благе народа	11	14	19	29
считаю, что в мирное время проявить патриотизм невозможно	0	5	1	4

Мнение респондентов, различающихся по возрасту, направлениям подготовки, характеризуется значимыми отличиями почти по всем параметрам. Создается ощущение, что высказанные представления о возможностях проявления патриотизма в мирное время, у них сформировались еще во время учебы в школе и воспроизводятся в процессе получения профессии.

Причина, на наш взгляд, в том, что целенаправленно при проведении воспитательных мероприятий у студентов разных специальностей не развивается на рациональном уровне понимание направленности, содержания их взаимодействия с страной, ее народом в повседневной жизни. Практический компонент патриотизма не дополняет те чувственные переживания, которые пытаются развивать формированием уважительного отношения к ветеранам ВОВ. В итоге, снижается почти в два раза к третьему курсу доля тех, кто считает данное качество значимым при демонстрации любви к Родине, ее защитникам.

У студентов, получающих техническую специальность, за два года обучения ослабевает ориентация на борьбу с национализмом, с теми, кто подрывает авторитет страны в мире. Среди студентов, получающих гуманитарное образование, наоборот, к третьему курсу усиливается понимание важности честного труда на благо страны, работы на свою страну, а не на другое государство, негативное отношение к людям, подрывающим мнение о России своими поступками.

Сравнение с ответами на этот вопрос учащихся 9-11 классов показало, что они в два раза чаще оценивают как положительное качество участие в разработке и внедрению инноваций, честный труд в интересах страны. Однако среди студентов техникумов в 2,5 раза выше доля тех, кто считает важным активное приобретение во время учебы знаний, позволяющих проявить в трудовой деятельности любовь к Родине в будущем. Включение в систему профессионального образования ведет к более полному утверждению представлений о том, что реализация приобретаемых во время учебы навыков и

умений являются одним из основных способов демонстрации патриотизма в мирное время.

Подводя итог исследованию влияния среднего профессионального образования на развитие данного качества, следует отметить, что оно *носит противоречивый характер* из-за отсутствия четко обозначенных в государственных нормативных документах, определяющих направленность и содержание этой ступени образования, новых по сравнению со школой задач обогащений форм проявления любви в своему народу и дифференцированной работы со студентами в зависимости от направления их подготовки.

Возможно, иная ситуация складывается в отношении **высшего профессионального образования**, на последних ступенях которого должно происходить завершение формирования патриотизма в процессе социализации молодежи.

Студенты вузов оказалась более информированной социальной группой в отношении факторов, определяющих важность развития патриотизма в настоящее время, по сравнению со студентами техникумов. Большинство студентов 3-го курса (55%) слышали хотя бы иногда о патриотизме в последнее время, а 23% - часто. При этом первокурсники-гуманитарии о значимости развития патриотизма слышали больше и чаще, чем третьекурсники, поскольку они изучают с первых дней учебы дисциплину «Истории России». Также для 79% опрошенных из этой группы, независимо от курса, связали это с празднованием в 2015 году 70-летия Победы. (Среди студентов технических специальностей – 72%)

Роль такого фактора, как участие России в войне с террористами в Сирии, отметили 51% первокурсников, и 35% обучающихся на третьем курсе гуманитарных факультетов и соответственно 28% и 37% - на инженерных. Оценка таких факторов, как санкции ряда стран против России: 43% студентов «гуманитариев» третьего курса, и 23% - первого. У будущих инженеров иное распределение мнений по этому вопросу: 25% студентов 1 курса и 35% - третьего выделяют роль этого фактора. Указывают обострение

обстановки на границах России в связи с приближением НАТО к границам России среди гуманитариев 13,6% и 6,1% соответственно, а среди «технарей» - 11% и 17%. Особое влияние направления профессиональной подготовки на представлениях о факторах, влияющих на необходимость усиления патриотического воспитания молодежи, не отмечается.

Уровень понимания политической ситуации в стране у студентов, получающих разное по направленности образование, оказывается весьма схожим. При этом отсутствует явное влияние глубоких знания об экономических, социокультурных процессах, происходящих в нашей стране, мире на более полное осознание молодыми людьми значимости развития патриотических ориентаций и установок в сложной политической ситуации в современном мире.

Отметили роль преподавателей разных дисциплин в утверждении установок на развитие патриотизма в наше время 34% первокурсников и 21% третьекурсников, получающих гуманитарную подготовку, и соответственно 21% и 29% - техническую. *«На развитие моих представлений о патриотизме оказал курс «политологии». На нем преподаватель рассуждал о современной политической ситуации в мире, борьбы разных стран за создание многополярного мира. Отмечал роль России в решении этой задачи»* (юноши, 3 курс).

В два с лишним раза сокращается доля тех, кто к третьему курсу отмечает получение информации о важности этого качества от родителей: 60% и 23%. Не снижается оценка воздействия ведущих политических программ по ТВ: 59% респондентов, независимо от года обучения, подчеркнули их ведущую роль. В оценке роли этих факторов мнение студентов вузов совпадает с тем, что было высказано обучающимися в техникумах (колледжах).

Студенты, получающие профессиональное образование в вузах, чаще обращаются к СМИ для получения информации о важности развития патриотизма в наше время, просматривая новости, или специальные политические программы.



В целом, оценивая роль разных субъектов в становлении у них представлений о сущности и содержании патриотизма, формах его проявления, респонденты отметили следующее. Во-первых, ведущую роль встреч с ветеранами ВОВ как во время обучения в школе и в вузе. Это указали 84% студентов 1 курса и 60% - третьего курса гуманитарных факультетов, и несколько меньше инженерных. Во-вторых, родителей - 54% студентов 1 курса. Однако к третьему курсу, считая себя уже достаточно самостоятельными люди, их роль выделили уже 38%. Обучающиеся на техника, технолога дали иные ответы: 56% и 67% соответственно.

Роль педагогов начальной и средней ступени образования в формировании ориентаций на взаимодействие личности со своим народом отметили как существенную 18% - гуманитариев и 40% будущих инженеров. Мнение о степени воздействия педагогов старшей ступени школьного образования выше у всех студентов, независимо от направления профессиональной подготовки. Прошло лишь 1-3 года после получения аттестата, поэтому память о школе еще жива. 32% считают, что влияние было значительно и лишь 31% - заявили, что вообще его не ощутили. Такую же оценку дали учащиеся 11 классов. Видимо, мнение по этому вопросу у молодых людей в процессе дальнейшего взросления не меняется.

Существенное влияние преподавателей вузов на развитие патриотических ориентаций и установок у студентов 1 курса гуманитарных специальностей указали 8% опрошенных, но на 3 курсе уже 27%. Рост в 2,3 раза!!! Получение большого объема знаний об общественной жизни, ее закономерностях в процессе профессиональной подготовки ведет к обогащению знаний о содержании и способах утверждения патриотизма в деятельности будущих специалистов. Среди получающих техническую специальность представление о роли преподавателей не меняется к третьему курсу, оставаясь стабильной - 28%. На их мнение не влияют такие обществоведческие дисциплины, как философия, основы экономики, социология, политология. Сохраняются те представления о патриотизме, которые утвердились к моменту

окончания школы. Видимо, их развитие требует создания специальных образовательных модулей, позволяющих у будущих инженеров выработать свое, связанное со спецификой будущей профессиональной деятельности, понимание способов проявления любви к Отечеству в труде, общественной деятельности.

Роль известных политиков оценивается весьма низко: 23% тех, кто недавно поступил в вуз и 13% - кто учится третий год. Примерно такое же мнение высказали старшеклассники, что указывает на возникновение у молодых людей к моменту окончания школы устойчивой оценки воздействия разных субъектов на формирование представлений о любви к Родине, гордости за достижения соотечественников, чувства долга перед страной. Во время учебы в вузе они почти не меняются у гуманитариев. Среди них возрастает степень информированности о том, какие экономические, политические, социокультурные факторы определяют характер взаимодействия личности с многонациональным российским народом.

Один их респондентов, обучающийся в вузе после окончания техникума, службы в армии, так выразил свое мнение о том, кто и что влияет на становление и развитие патриотических по содержанию ориентаций и установок личности: *«Я считаю, что активно пытаются сформировать патриотизм семья, техникум, армия, реальная жизнь и политическая активность человека»*. (муж, 3 курс).

Чтобы определить степень и направленность изменений в представлениях разных групп учащейся молодежи о влиянии тех или иных факторов на формирование и развитие патриотизма, сравним мнение учащихся старших классов общеобразовательных школ, студентов техникумов и вузов. При этом выделим влияние курса обучения, поскольку, как отмечалось выше, воздействие этого фактора весьма значительно.

**Факторы формирования патриотизма у разных групп обучающихся***(в% к числу ответивших)*

Фактор	Уч-ся 11 кл.	Техникум 1 к	Техникум 3 к	Вуз 1 к	Вуз 3 к
рассказы, истории о подвигах народа в Великую Отечественную войну	60	54	45	44	53
изучение истории России в школе	24	13	17	17	23
изучение истории ВОВ в школе	19	17	26	25	32
встречи с участниками войны	15	21	21	21	28
просмотры фильмов о защитниках Отечества	25	33	31	28	35
ознакомление с военной историей своих дедов, прадедов во время войны	21	13	29	13	37
рассказов о героях войн далекого прошлого	26	23	15	23	26
рассказов о тех, кто в мирное время вносит большой вклад в развитие страны	17	17	15	13	21
чтение книг о героях военных действий	25	9	23	14	27
сказки о народных героях	5	18	6	10	10
изучение истории в техникуме	0	7	17	0	0
изучение истории в вузе	0	0	0	6	13
участие в патриотических акциях	2	5	5	14	9
пока не чувствую себя патриотом	16	23	15	23	9

Приведенные данные показывают, что несколько снижается после окончания школы оценка молодыми людьми роли рассказов о Великой отечественной войне, хотя этот фактор продолжает оставаться ведущим в формировании патриотических ориентаций и установок у всех групп обучающихся, независимо от того, где они учатся. Следовательно, значительные усилия всех государственных институтов: учреждений культуры, образования, СМИ, армии, направленные на сохранение и укрепление памяти о подвигах тех, кто обеспечил независимость Отечества в самой страшной войне,

дают нужный результат. Вкладываемые средства обеспечивают примерно у половины респондентов выработку желания следовать примеру тех, кто входит в «Бессмертный полк».

Оценка роли всех других факторов существенно ниже и носит неоднозначный характер в процессе перехода из школы в вуз. У студентов техникумов, которые в 15 лет приступили к более подробному изучению истории России, еще не сложилось понимание значимости данного предмета в формировании любви к своему Отечеству. Меняется оценка этого фактора уже к третьему курсу как у студентов колледжей, так и вузов. Также происходит и со многими другими отмеченными факторами.

К этому времени на основе влияния всей системы социализации учащейся личности происходит переосмысление молодыми людьми тех представлений, которые у них возникали во время обучения в школе, особенно у тех, кто получает высшее образование. К 20-ти годам преодолевается поверхностное отношение к себе, своему будущему, так как приобретается опыт самостоятельного решения текущих жизненных проблем. Выстраиваются иные отношения с семьей, реализуется потребность найти любимого человека, будущую работу, приносящий определенный доход. Возрастает ответственность за себя.

На этой основе происходит развитие *рационального* компонента патриотизма. Он уже не воспринимается как особое по содержанию сильное чувство, которое как бы само собой возникает в процессе социализации под влиянием разных социальных факторов. Возникает потребность разобраться в том, какие могут быть отношения со своим Отечеством, как можно участвовать вместе с многонациональным российским народом в решении актуальных проблем экономического, политического, культурного развития страны, обеспечивая возможность гордиться ее достижениями во всех сферах общественной жизни.

Поэтому наблюдаются изменения в оценках студентов третьего курса времени, когда они стали ощущать в себе особое отношение к Родине. Для 34%

опрошенных возрастом осознания себя патриотом стали 16-20 лет, еще для 23% -11-15 лет. Остальные затруднились четко указать возрастной интервал его появления. Среди оканчивающих школу большинство называет подростковый возраст, как время формирования определенных представлений о сущности и содержании патриотизма.

К третьему курсу обучения в вузе около 85% опрошенных считают себя патриотами. Эти данные совпадают с результатами исследования, проведенного ВЦИОМ в июне 2016 года. 80% респондентов, представляющих разные регионы страны, заявили, что они ощущают себя патриотами России.<sup>1</sup>

Наше исследование показало, что сохраняется прежде выявленное *существенное гендерное различие*. У девушек почти в два раза возрастает к третьему курсу положительная оценка почти всех факторов, определяющих формирование у них патриотизма. **В четыре раза уменьшается** за два года учебы доля тех, кто еще не чувствует в себе наличия патриотических по содержанию ориентаций. Среди юношей также происходят изменения, но, во-первых, незначительные, во-вторых, противоречивые по направленности. Так, у них к третьему курсу снижается оценка таких факторов становления патриотизма, как рассказы о войнах далекого прошлого, изучение истории ВОВ в школе, роли патриотических акций, но возрастает других: изучение общей истории России в школе, а также в вузе, ознакомление с историей участия своих дедов в ВОВ, фильмов и книг о войне. Однако среди них в два раза (13%) больше, по сравнению, с девушками тех, кто к 20-ти годам еще не чувствуют себя патриотами.

На основе каких показателей студентов вузов разных направлений подготовки и курса обучения считают, что человек является патриотом?

---

<sup>1</sup> См.: Опрос: 80% россиян считают себя патриотами. // <https://rg.ru/2016/06/22/opros-80-rossian-schitaiut-sebia-patriotami.html> (Дата доступа 27.06.2016)

**Мнение студентов вузов разных направлений подготовки и курсов обучения о тех, кого они считают патриотами (в % от числа ответивших)**

Показатель	Гуманитарное направление		Техническое направление	
	1 курс	3 курс	1 курс	3 курс
кто готов защищать с оружием в руках страну от врагов	36	53	45	33
кто гордится достижениями старших поколений	45	52	47	40
кто знает историю своей страны	43	45	45	46
кто считает своим долгом использовать знания, умения для экономического развития страны	13	21	22	26
кто работает в своей стране, а не уезжает ради личного блага за границу	44	26	29	11
гордится любыми достижениями наших современников в обеспечении могущества страны	21	35	28	29
кто гордится армией и флотом своей страны	21	28	22	17
кто испытывает стыд на соотечественников, создающих негативный образ страны	11	17	15	26
кто переживает трудности народа как свои собственные	18	26	20	18
активно борется с теми, кто предаёт свой народ	10	15	20	16
кто борется с националистическими идеями и организациями	9	13	11	15

Следует отметить определенную схожесть мнений по этому вопросу у студентов первого курса. Она выражается в том, что на рациональном уровне понимается важность наличия у патриота знаний по истории страны, гордости за ее армию, способность переживать трудности жизни народа как свои собственные, а также стыд за тех, кто создает негативный образ России. Следует особо отметить наличие низких оценок как у одной, так и второй группы первокурсников значимости борьбы с националистическими идеями. Видимо, данная проблема еще не стала предметом постоянных обсуждений студентов и преподавателей при изучении как истории страны, так и политологии, социологии на 1-3 курсах.

У тех, кто поступил на техническую специальность, сложилось более полное представление о том, как патриот должен стараться применить после окончания вуза свои знания с целью ускорения темпов экономического развития страны. Оно обеспечивается использованием передовых технологий, машин и механизмов, позволяющих повысить конкурентоспособность отечественных предприятий в мире. У тех, кто приобретает гуманитарную специальность, сформировалось более высокое мнение о важности такого качества патриота, как готовность работать в своей стране, а не уезжать за границу ради личного блага.

Уже через два года учебы к 20-ти годам носителей такой установки становится в два раза меньше как среди «технарей», так и «гуманитариев». Ориентация на личное благополучие начинает преобладать, так как молодые люди видят, что пока в России не созданы те условия жизни, которые бы им хотелось для комфортной жизни. Установка на готовность участвовать в их создании в течение, возможно, длительного времени, не возникла. Ее формированием СМИ, школа, учреждения культуры почти не занимались. Как уже нами отмечалось, отсутствовала сильная для подростков, юношей и девушек 16-17 лет практика проявления своей заботы о народе, без которой выработать преданность Отечеству невозможно.

В итоге, как только молодые люди в 20 лет стали задумываться о своем личном будущем, так готовность трудиться на благо Родины, не всегда получая от нее то, что хочется, существенно снижается. Если у получающих гуманитарную специальность к третьему курсу по другим показателям патриотизма, кроме этого, наблюдается увеличение доли тех, кто отмечает важность их наличия, то среди получающих техническую подготовку, изменения незначительные. Мнение о значимости таких характеристик, как готовность защищать страну с оружием в руках, гордиться армией, достижениями старших поколений, активно бороться с теми, кто предает свой народ, к третьему курсу несколько снижается. Сказывается то, что студенты не приобретают во время учебы опыт проявления патриотизма. Его не включают в

систему воспитания учащихся школ, условия для его формирования не предоставляют и учреждения среднего профессионального и высшего образования.

При этом к третьему курсу вуза снижается, при сравнении с учащимися старших классов школ, доля тех, кто считает, что патриотом является человек, готовый защищать свою страну, испытывающий гордость за достижения старших поколений, а также современников, считающий своим долгом использовать знания для экономического *развития страны, переживающий трудности народа как свои собственные. Степень выраженности чувственно-эмоционального компонента этого образования, на формирование которого направлена вся нынешняя система воспитания в школе, вузе, снижается, а усиление когнитивного и праксиологического не происходит. Ощущение себя патриотом уходит глубоко в подсознание.*

Поэтому представления о том, как можно проявить патриотизм в мирное время у студентов вузов оказались весьма ограниченными. Получающие гуманитарную подготовку считают, что для этого нужно активно внедрять инновации - 18%, независимо от курса обучения, участвовать в борьбе с коррупцией - 25% первокурсников и 44% третьекурсников, с национализмом соответственно - 21% и 30%. Как и следовало ожидать, подавляющее большинство указало на уважительное отношение к ветеранам войны - 57% респондентов. При этом среди тех, кто первый год учится в вузе, 36% затруднились с ответом, а среди старшекурсников таких оказалось 4%. Учеба в вузе оказывается фактором развивающим, хотя и противоречиво, представления студентов гуманитарных специальностей по этому вопросу.

У получающих техническую специальность, ответы несколько иные. Придерживаются мнение, что следует активно участвовать в разработке и реализации инноваций - 21% первокурсников и 18% третьекурсников. Отличия от будущих менеджеров, маркетологов, социологов не обнаруживаются, хотя работая в сфере материального производства, можно активнее влиять новыми разработками на экономическое развитие страны. Разделяют мнение о том, что



надо участвовать в борьбе с коррупцией - 38% и с национализмом около 27% независимо от времени обучения в вузе. Однако на важность уважительного отношения к ветеранам указали - 63% первокурсников и 37% третьекурсников. Затруднились с ответом только 6,5%.

Эти различия между двумя группами студентов не очень значительные, поскольку в процессе получения высшего образования преподаватели специально не занимаются формированием представлений о самых действенных и соответствующих возможностям студентов, а затем молодых специалистов способов постоянно проявления на практике любви к Отечеству. Развитие конкретных установок на реализацию в обычной жизни желания помочь стране успешно решать актуальные проблемы экономической, политической, культурной жизни осуществляется под влиянием нередко случайных факторов. Целенаправленная работа в этом направлении ни в техникумах, ни в вузах не ведется.

Полученные результаты подтверждают выдвинутые в первой главе гипотезы о том, что система образования как фактор формирования и развития патриотизма у студентов колледжей и вузов пока не обеспечивает поставленных обществом задач. Ее роль не всегда оказывается основной по отношению к таким факторам социализации личности в современных условиях, как СМИ, социальные сети, аудиовизуальные компоненты современной массовой культуры и т.д. Выявленные проблемы и противоречия развития патриотизма в процессе получения молодыми людьми среднего профессионального и высшего образования показывают, что требуется качественная перестройка как всей системы обучения и воспитания с целью утверждения устойчивых ориентаций и установок будущих специалистов на активное проявление любви к Отечеству в современной сложной ситуации в мире.

Анализ мнений студентов, обучающихся в колледжах (техникумах) и вузах, позволяет сделать следующие выводы:

Во-первых, у большинства молодых людей происходит дальнейшее развитие представлений о том, какие факторы вызывают необходимость проявления патриотизма у разных социальных групп в современной сложной социально-политической и социально-экономической обстановке, которая возникла в мире. Студенты разных курсов активно реагируют на информацию в СМИ, связанную с ситуацией вокруг наших границ, возрастающей опасностью терроризма, проблемами преодоления экономического кризиса. Проявляют более высокую заинтересованность в получении из разнообразных источников сведений о происходящих в мире, стране событиях в первую очередь студенты вузов.

Во-вторых, изучение с первого до третьего курса дисциплин, содержание которых направлено на философское, социологическое, политологическое осмысление системы взаимодействия личности со своим Отечеством ведет к тому, что у обучающихся повышается ценность патриотизма, как фактора, побуждающего защищать Родину, проявлять заботу о ветеранах, включаться в поиск способов улучшения экономической ситуации в стране, бороться с проявлением национализма, коррупцией.

В-третьих, отсутствие в социокультурных компетенциях ФГОСов, основных образовательных программах установок на дальнейшее развитие у студентов колледжей и вузов ориентаций на проявление любви к Отечеству как в мирное время, так и при возникновении военной опасности, ведет к тому, что они носят в значительной мере ограниченный характер. Основной формой проявления патриотизма рассматривается уважительное отношение к ветеранам ВОВ, знание истории России. Снижается, по сравнению, со школьниками доля студентов, считающих своим долгом использовать знания, умения для экономического развития страны. Установка на проявление этого качества в активной трудовой деятельности на благо Родины сформировалась только у трети обучающихся в организациях среднего профессионального и высшего образования. Получение профессии не связывается с одновременным приобретением опыта заботы о малой и большой Родине в каких-либо

конкретных действиях. Участие в патриотических мероприятиях, проводимых перед определенными датами, уже не оказывают заметного влияния на развитие чувственно-эмоционального компонента патриотизма.

В-четвертых, сохраняются гендерные различия в уровне развития чувственно-эмоционального компонента патриотизма, выявленные при изучении школьников. Среди девушек выше, по сравнению с юношами, доля тех, кто гордится достижениями старших поколений, наших современников, переживает трудности народа как свои собственные.

В-пятых, не выявлено однозначное влияние направления профессиональной подготовки на понимание сущности и содержания патриотизма, оценку роли разных факторов его развития. Студенты гуманитарных и технических специальностей, обучающиеся в вузе, одинаково оценивают важность знания истории своей страны, гордятся достижениями наших современников, считают необходимым бороться с националистическими идеями. Однако в процессе обучения у тех, кто получает гуманитарную подготовку, происходят значительные изменения в развитии установок на готовность защищать с оружием в руках страну при возникновении угрозы ее независимости, важности использовать знания, умения для экономического развития страны, гордости за успехи в науке, спорте, искусстве современников. У студентов технических специальностей изменения в установках на проявление патриотизма менее значимые и носят разнонаправленный характер. Выявилась необходимость учета направления обучения при развитии патриотизма у студентов организаций среднего профессионального и высшего образования.

Исследования показали, что требуется ведение мониторинга изменений содержания чувственно-эмоционального, когнитивного, психологического компонентов патриотического сознания и поведения студентов на протяжении всего периода получения ими профессиональных знаний, навыков, компетенций.

## Заключение

Проведенный анализ теоретических аспектов понимания сущности и содержания патриотизма как социокультурного явления показал, что его необходимо рассматривать как особую систему взаимодействия личности с своим народом. Каждый человек в процессе социализации вступает в специфические отношения не только с ближайшим окружением, каковым является семья, друзья, первичный трудовой коллектив. Возникают отношения с теми людьми, которые живут в конкретной местности, выступающей для личности «малой родиной». Вместе люди стремятся сохранить природу родного края, обеспечить его экономическое развитие. Объединение индивидов в государство создает необходимость формирования и развития отношений личности со своими соотечественниками. Возникает особое по направленности и содержанию система взаимодействия с той общностью, который воспринимается как «свой народ».

Оно направленно на решение таких важнейших задач, как сохранение самостоятельности жизнедеятельности населения всей страны в условиях существования на протяжении всей истории человечества угрозы порабощения со стороны других государств, достижения такого уровня экономического развития, которое усиливает потребность людей использовать имеющиеся знания, умения, способности для дальнейшего улучшения соотечественников.

Для того, чтобы активно заботиться об интересах страны, человек должен обладать соответствующей психической энергией, которую дает только любовь, понимать смысл и цель своего участия в деятельности, направленной на реализацию интересов своего народа, на практике стремится применить имеющиеся знания для развития Отечества. Поэтому в патриотизме как сложном социокультурном образовании выделяется чувственно-эмоциональный, когнитивный и праксиологический компоненты. Их целостное формирование и развитие в процессе социализации личности под влиянием таких социальных субъектов, как родители, педагоги учреждений дошкольного,

школьного и профессионального образования, журналистов, деятелей культуры, политиков обеспечивают возникновение ориентаций и установок на заботу о своем народе, стране.

Социологический анализ государственных документов, определяющих цели, задачи, условия деятельности учреждений разных ступеней общего и профессионального образования, показал, что сохраняется ограниченный подход к пониманию как способов, так и того периода времени социализации личности, в течение которого предпринимаются разные методы обучения и воспитания любви к своему Отечеству. Основное внимание уделяется развитию чувственно-эмоционального компонента патриотизма как на уроках в школе, так и во время проведения различных воспитательных мероприятий с учащимися школ, студентами колледжей, вузов во время празднования торжественных дат, связанных с победами в борьбе за независимость страны.

Не происходит систематическое и последовательное развитие когнитивного компонента патриотизма в процессе приобретения учащейся молодежи знаний о сущности системы взаимодействия личности со своим народом, социокультурных факторах, требующих постоянного совершенствования форм активного участия в жизни своей страны.

В ходе исследования показано, что самые большие трудности возникают при формировании у молодых людей ориентаций и установок на приобретение с детства опыта практического проявления своего отношения к соотечественникам. Не создана система включения подростков, юношей и девушек в трудовую и иную деятельность, направленную на решение актуальных для конкретной территории, всей страны проблем укрепления экономического, политического, культурного единства, развития гордости за реальный вклад в улучшение жизни соотечественников.

При этом в федеральных государственных образовательных стандартах, регулирующих подготовку специалистов в учреждениях среднего профессионального и высшего образования, не ставится специальная задача развития у студентов ориентаций на проявление заботы о своем народе. Их

становление ограничивается временем обучения подростков 10-15 лет в школе. Это ведет к тому, что, по мнению большинства молодых людей, ведущая роль в формировании и развитии патриотизма принадлежит средствам массовой информации, семье, армии, а не учреждениям общего и профессионального образования. Изучение дисциплин, направленных на раскрытие системы взаимодействия личности с разными социальными группами, не стало основным фактором выработки представлений учащейся молодежи о сущности и содержании патриотизма.

При решении этой задачи не учитывается как роль гендерного фактора, так и направленности профессионального образования в утверждении ориентаций человека на взаимодействие со своим народом.

Проведенный анализ состояния, проблем и противоречий, связанных с влиянием образования на формирование и развитие патриотизма у разных групп учащейся молодежи, показал, что требуется решить следующие задачи:

- в условиях усиления борьбы за умы молодежи требуется существенно усилить когнитивный блок формирования патриотизма путем включения в курсы «Истории России», «Обществознание» тем, побуждающих старшеклассников самостоятельно искать способы выработки готовности участвовать в деятельности, направленной на укрепление обороноспособности страны, улучшения жизни всех слоев населения, повышения авторитета России в мире:

- при изучении истории России в школе, техникуме, вузе специально раскрывать особенности развития отношений личности, разных групп населения со своим народом, страной на протяжении всей истории государства. Анализировать те методы, которые использовались в разные периоды истории для формирования любви к Отечеству у подрастающего поколения;

- при изучении литературы, обществознания, основ безопасной жизнедеятельности в школе сквозной идеей должно стать утверждение ценности патриотизма в системе отношений личности со своим народом. На уроках в старших классах специально исследовать деструктивные особенности

национализма и коллаборационизма, вырабатывать негативное отношение к тем, кто занимается в СМИ, социальных сетях скрытой или явной пропагандой идеологии, разрушающей единство многонационального российского народа;

- внести изменение в перечень общекультурных компетенций, вырабатываемых у студентов, получающих среднее профессиональное и высшее образование, включив в них задачу развития ориентаций на активное утверждение патриотизма в трудовой, общественной жизни молодых специалистов;

- при формировании чувственно-эмоционального компонента патриотизма учитывать гендерные различия в его утверждении любви к своему народу;

- разработать и использовать разные программы развития представлений о сущности, содержании, способах проявления патриотизма при работе со студентами гуманитарных и технических направлений обучения;

- разработать систему включения учащейся молодежи в практику проявления в разных формах любви к своей малой и большой родине на протяжении всего периода обучения в учреждениях общего и профессионального образования;

- ввести мониторинг содержания и направленности развития патриотизма учащейся молодежи на протяжении всего периода ее обучения в школах, колледжах, вузах.

## Литература

1. Алпацкий И.И. Культуроохранные технологии социально-культурной деятельности в системе патриотического воспитания молодежи: автореф. дис.. канд. пед. наук. Тамбов, 2004. 24 с.
2. Архипов, О.Н. Кодекс патриотизма//Тюменский клуб патриотической мысли. – <http://www.tkpm72.org/articles?id=32>
3. Афанасьева А.И., Бойков В.Э., Тощенко Ж.Т. Историческая память в российском обществе: состояние и проблемы формирования: результаты социологического опроса РАГС (2010) // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне . Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 144-149.
4. Ахмеджанова З.Х. Нам завещаны память и слава / З.Х. Ахмеджанова, Э.М. Галиева // Дополнительное образование и воспитание. – 2012. - № 2. – С. 10-14.
5. Багаутдинов А.А., Вайтекунайте Е.А. Патриотизм как точка бифуркации в этносоциогенезе личности // Адлеровские социологические чтения. 2014. Т.7. № 1-1. С.268-272
6. Багдасарян В.Э. Высшие ценности Российского государства. - М.: Научный эксперт, 2012. 231с.
7. Белевцев В.А. Роль государственного вуза в воспитании патриотизма и гражданственности // Ставрополь. Вестник. 2000. № 25. С. 13-18.
8. Бердяев Н.А. Падение священного русского царства: Публицистика 1914-1922 /Николай Александрович Бердяев; вступ. статья, сост. и примеч. В.В. Сапова. М.: Астрель, 2007. С.393.
9. Беспалова Т.В. Патриотизм как форма социокультурной идентификации в конфликтных условиях российского переходного общества. Автореф. дис.. д-ра филос. наук: 09.00.13. Санкт-Петербург, 2011. С.19.



10. Болотина Т.В. Тенденции развития гражданско-патриотического образования в РФ / Т.В. Болотина, Т.Г. Новикова // Методист. – 2012. - № 1. - С. 7-13.
11. Бордийяр Ж. Реквием по масс-медиа// Поэтика и политика. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Ин-та социологии РАН. М., 1998.- С. 199- 226.
12. Боряз В. Молодежь. Методологические проблемы исследования. - Л., 1973. С. 65
13. Брагина З.В., Пономаренко Е.В. Патриотизм в системе интересов современного человека // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2014. № 3. С. 11-16.
14. Буйлова Л. Н. Актуальные проблемы организации патриотического воспитания в системе дополнительного образования детей. // Молодой ученый, 2012. — №5. — С. 405-412.
15. Буйлова Л.Н. Актуальные направления организации патриотического воспитания в системе дополнительного образования детей. // Внешкольник. – 2013. - № 6. – С. 21-27.
16. Быков А.К. Проблемы патриотического воспитания / А.К. Быков // Педагогика. – 2006. – № 2. – С. 37-42.
17. Васильев Г.И. Исторические традиции как средство формирования патриотических чувств и поведения учащихся: автореф. дис. . канд. пед. наук. Якутск, 1999. 16 с.
18. Вершинин С.Е. Неодновременность образа Родины. // Современное российское студенчество: историческая память о Великой Отечественной войне и формирование патриотизма и гражданственности . Екатеринбург: УрФУ, 2011. С. 63-67.
19. Вильямс К. Молодежь как социальная проблема.// Ценностный мир современной молодежи: на пути к мировой интеграции. М.: Институт молодежи, «Социум», 1994. - С. 41-47.

20. Винер Б.Е. Этнические организации в Санкт-Петербурге // Социологический журнал, 2001 №1. -С. 34-40.
21. Витовтова М.С. Патриотическое воспитание во внеурочной деятельности учителя. // Народное образование. -2012. - № 9. – С. 21-27.
22. Вишневский Ю.Р., Ружа В.А. Семантическое пространство понятия «патриотизм» в массовом сознании. // Современное российское студенчество: историческая память о Великой Отечественной войне и формирование патриотизма и гражданственности . Екатеринбург: УрФУ, 2011. С. 69-89.
23. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодежи. Екатеринбург, 1995.- 275с.
24. Воспитание в духе патриотизма, дружбы народов, веротерпимости. «Круглый стол» // Педагогика. 2000. № 5. С. 41-58.
25. Выршиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе. Монография. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. -317с.
26. Гаврилюк В.В., Маленков В.В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи // Социологические исследования. 2007. № 4 (276). С. 44-50.
27. Гаджиев К.С. Концепция гражданского воспитания: Идейные истоки и основные вехи формирования // Вопросы философии. 1991. № 7. С. 31-35.
28. Газман О.С. Гражданское воспитание // Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / Гл. ред. В.В. Давыдов. М.: Наука, 1993. Т. 1.С. 224-225
29. Гладких В.В. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи в поликультурной среде вуза: Автореф. дисс. на соиск. д-ра пед. н. Тамбов: ТГУ, 2011. 36 с.
30. Глушкова Т. «Элита» и «чернь» русского патриотизма. Авторитеты измены // Молодая гвардия. 1994. № 11. С.71-97.
31. Гончаренко О.Н. Уровень патриотизма студентов аграрного вуза // Агропродовольственная политика России. 2014. № 3 (15). С. 74-77.

32. Гостев А.А. Иван Ильин о патриотизме. К юбилею великого русского мыслителя. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013, [Электронный ресурс] / Код доступа: [http://www.ipras.ru/cntnt/rus/institut\\_p/vystupleni2/aa\\_gostev.html](http://www.ipras.ru/cntnt/rus/institut_p/vystupleni2/aa_gostev.html)
33. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» //URL: [http://www.rg.ru/official/docpostanrf/122\\_1.shtm](http://www.rg.ru/official/docpostanrf/122_1.shtm).
34. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы» //Вестник образования. 2005. № 19. С. 11-59.
35. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы»: Утверждена Постановлением Правительства РФ от 5 октября 2010 г. № 795// Собрание законодательства Российской Федерации. № 41, 11 октября 2011 года (Часть 2). – [Электронный ресурс] [http://archives.ru/programs/patriot\\_2015.shtml](http://archives.ru/programs/patriot_2015.shtml)
36. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011–2015 годы». М., 2010.
37. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2015–2020 годы» – [Электронный ресурс] <http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkJ1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf>
38. Министерство образования Российской федерации. Приказ от 5 марта 2004 года № 1089 Об утверждении федерального компонента начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. – [Электронный ресурс] // <http://www.recoveryfiles.ru/laws.php?ds=2099>
39. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М., 2010.- 34с.
40. Дубин В. Молодежь и идеология сегодня // Куда идет Россия Общее и особенное в современном развитии М, 1998. – С. 54-53.

41. Дуранов И.М. Социокультурные основы гражданско-патриотического воспитания учащейся молодежи: теория и практика: монография. Магнитогорск: МаГУ, 2003. 298 с.
42. Евлапова, Т.А. Неизменность идеи патриотизма / Т.А.Евлапова // Власть. 2011. №6. С.128-132.
43. Ешев М.А. Патриотизм как ценностный ориентир студенческой молодежи: Автореф. дис. . . канд. социол. наук. - М., 2010;
44. Живейнова Ю.А. Патриотическое воспитание: цели, задачи, перспективы // Патриотическое воспитание в учебных заведениях отрасли культуры: сб. статей. М.: МГУКИ, 2004. 236 с.
45. Жолобов С.И. Образ патриота в современной России (анализ интернет-материалов либеральной направленности) // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. 2011. № 13. С. 232-243.
46. Закон «Об образовании» (в редакции Федерального закона от 13.01.1996 года N 12-ФЗ) (с изм.на 3 декабря 2011 года) (редакция, действующая с 1 января 2012 года).
47. Зборовский Г.Е. Теория социальной общности. Екатеринбург, 2009 - 304 с.
48. Зборовский Г.Е. Знание и образование в социологии: теория и реальность. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2013.- 484 с.
49. Здравомыслов А. Г. «Священность» этноса или релятивизм национальной конструкции" // Социологический журнал, 1998 № 3-4.- С. 41-49.
50. Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Отношение к труду и ценностные ориентации личности. // Социология в СССР. Т.2, М., 1996. С. 342-345.
51. Здравомыслов А. Г. Социология конфликта М, 1996. – 352с.
52. Зырянов С.Г., Лесняк В.И. Современный российский патриотизм: основные подходы к интерпретации // Социум и власть. 2013. № 2 (40). С. 11-16.

53. Зюганов Г.А. Россия - Родина моя. Идеология государственного патриотизма. М., 1996. С.213-239;
54. Иванова С. Ю. Патриотизм в культуре современной России : Дис.д-ра филос. Наук./ С.Ю.Иванова. - Ставрополь, 2004.
55. Иванова, С.Ю. Патриотизм как фактор развития духовности русского народа и российского общества. // URL: <http://www.chestisvet.ru/index.php4?id=105>
56. Иванова, С.Ю. Патриотизм в культуре современной России: Дис.. д-ра филос. наук. Ставрополь, 2004.
57. Иконникова С.Н. Молодежь как социально-демографическая группа // Молодежь и культура. JL, 1974. С. 30-39.
58. Как воспитать патриотизм у молодежи. -URL: <http://www.kakprosto.ru/kak-122928-kak-vospitat-patriotizm-u-molodezhi>.
59. Карманова, Д.А. Патриотизм как общественное отношение: социально-философский анализа: Автореф. дисс. ... канд филос. наук. - Иваново, 2007.- 21 с.
60. Касимова Т.А. Система патриотического воспитания ДТ ДМ «Истоки» в общеобразовательном пространстве. // Внешкольник. – 2013. - № 4. – С. 9-13.
61. Киселева, Е.С. Мониторинг качества образовательного процесса / Е.С. Киселева, Л.Н. Караванская, Д.А. Романов, А.М. Доронин // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 11 (93), 2012. – С.44-49.
62. Кобылянский В.А. Национальная идея и воспитание патриотизма // Педагогика. 1998. №5. С. 52-58.
63. Козлов А.А. Формирование патриотизма и гражданственности современной российской молодежи: теоретико-методологический и историко-социологический подходы // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 44.
64. Кондрашин, И.И. О современном понимании патриотизма // Вестник Российского философского общества. 2002. № 2. С.20-23.

65. Конт О. Общий обзор позитивизма. Перевод с французского И. А. Шапиро Под редакцией Э. Л. Радлова М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. 296 с.
66. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [http://o-patriotizme.narod.ru/Konceptsiya\\_RF.htm](http://o-patriotizme.narod.ru/Konceptsiya_RF.htm).
67. Концепция федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2020 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2010 г. № 134-р г. Москва. Опубликовано в "РГ" – Федеральный выпуск №5109 от 12 февраля 2010 г.– [Электронный ресурс]. <http://www.soldiers-mothers-rus.ru/conception.html>
68. Клименко И.М. Формирование патриотизма в процессе обучения истории и внеучебной работы: Автореф. дис. . канд. пед. наук. Екатеринбург, 1999. 22 с.
69. Колябина Т.С. Патриотизм и гражданственность как комплекс социокультурных и духовных ценностей (концептуальный анализ) // «Общество и право» № 2 (12). - С. 34-42.
70. Криворученко В.К. Патриотизм // Знание. Понимание. Умение. 2008 - №3. С. 243- 251.
71. Крошила Г.И. Система гражданско-патриотического воспитания школьников / Г.И. Крошила // Дополнительное образование и воспитание. - 2014. - № 6. С 32-39.
72. Кузнецова, И.М. Факторы, определяющие готовность студентов к самообразовательной деятельности / И.М. Кузнецова, И.В. Лаухина // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - № 11 (105), 2013. – С. 75-79.
73. Курганская, М.Я. Патриотические ценностные ориентации российской студенческой молодёжи / М.Я. Курганская. – автореф дисс. ... канд. социол. Наук. – М., 2012. – 23 с.
74. Крупник А.А. Патриотизм в системе гражданских ценностей общества и его формирование в воинской среде: Автореф. дис. . . канд. филос. наук. - М., 1995. 21с.

75. Кузьмин А.В., Трифонов Ю.Н. Формирование патриотизма: возможности государственной политики // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2015. №4. С.27-35.
76. Куманев, Г.А. Патриотизм народов нашего Отечества -один из решающих факторов безопасности России //Мир и политика. № 06 (57). Июнь 2011. //URL:<http://mir-politika.ru/213-patriotizm-narodov-nashego-otechestva-odin-iz-reshayuschih-faktorov-bezopasnosti-rossii.html>.
77. Купалова В.А. Управление процессами гражданско-патриотического становления молодежи в образовательном учреждении: социологический аспект: : Автореф. дис. . . канд. социол. наук. – М., 2006. 23с.
78. Кусмарцев М. Б. Модель социально-педагогического сопровождения инновационного развития региональной системы патриотического воспитания детей и молодежи (70-летию сталинградской битвы посвящается). // Теория и практика общественного развития. 2012, № 5. С. -141-144.
79. Лазунин А.А. Формирование патриотических ценностей молодежи: понятийный аспект // Школа будущего. 2015. № 3. С. 183-190.
80. Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей. // Социологические исследования, № 5. 1996. С. 41-47.
81. Лебон Г. Психология масс. М.: Наука, 1991.-362.
82. Лебедев В.С. Особенности социализации старшеклассников // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №4-2. – С. 42-51.
83. Легостаев, И.И. Формирование и управление патриотическим воспитанием молодёжи в Москве / И.И. Легостаев, А.С. Вергузь // Среднее профессиональное образование. - № 7, 2013. – С. 7-9.
84. Лукинова, И.А. Место и роль российского патриотизма в современном обществе / И.А. Лукинова. – автореф. Дисс. ... канд. филос. наук. – Ставрополь, 2013 – 24 с.
85. Луков В. А., Курганская М. Я. Патриотические ценностные ориентации //Знание. Понимание. Умение. 2012. № 2. С. 31-37.

86. Лутовинов В.И. Гражданско-патриотическое воспитание сегодня // Педагогика. 2006. № 5. С. 52-59.
87. Лутовинов В.И. Патриотическое воспитание подрастающего поколения новой России // Педагогика. 1997. № 3. С. 52-56.
88. Лучков Н.А., Калугин Р.А. Трансформация государственно-патриотической идеологии на постсоветском пространстве // Вестник Поволжского института управления. 2014. № 3 (42). С. 22-28.
89. Мазыкина Н. Инновационные подходы в патриотическом воспитании и гражданском становлении личности // Воспитание школьников. 2002. №6. С. 6-11.
90. Макаренко Е.И., Мартынов В.А. Особенности патриотического воспитания личности в техническом вузе // Инженерная педагогика. М., 2015. С. 53-61.
91. Малинкин, А.Н. Понятие патриотизма: эссе по социологии знания / А.Н. Малинкин // Социологический журнал. 1999. № 1/2. С.87-119.
92. Манхейм К. Идеология и утопия. Диагноз нашего времени. М.: Юристъ, 1994.- 234с.
93. Материалы «круглого стола» на тему «Патриотизм и национализм» // ОНС 2004 №4. – С. 23-35.
94. Меренков А.В. Человек: взаимосвязь природного и социокультурного. Екатеринбург, 2007.- 280с.
95. Мирский, Р.Я. Патриотизм советского человека: интернационализм, гражданственность, труд / Р.Я.Мирский. - М.: Мысль, 1988.-117 с.
96. Мовшин Д.Ю. Сценарий трансформации идеи патриотизма в системе общечеловеческих ценностей и ценностей российского общества в эпоху глобализации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 11. С. 39-42.
97. Муращенкова, Н.В. Социально-психологические детерминанты представлений молодёжи об экстремизме и патриотизме / Н.В. Муращенкова. – автореф. Дисс. ... канд. психол. наук. – Смоленск, 2014. – 22 с.



98. Науменков, С.М. Социально-психологические детерминанты формирования патриотического сознания молодёжи / С.М. Науменков. – автореф. Дисс. ... канд. психол. наук. – М., 2013. – 25 с.
99. Невмержицкая, Е.В. Формирование гражданской компетенции в условиях модернизации образования: цели-стратегии и задачи-тактики / Е.В. Невмержицкая // Среднее профессиональное образование. - № 4, 2013. – С. 5-7.
100. Особенности прагматичного патриотизма. Интервью с В.Федоровым [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=238&uid=3699>
101. Опрос о патриотизме //.: <http://www.spbdeti.org/id5234/printversion>
102. Опрос: 80% россиян считают себя патриотами. // <https://rg.ru/2016/06/22/opros-80-rossiian-schitaiut-sebia-patriotami.html>
103. Панченко В.И. Военно-патриотическое воспитание школьников как средство развития нравственных качеств личности //Комитет по образованию администрации городского округа «Город Калининград» – <http://www.eduklgd.ru/org/mou01/mou0110/voen.php>
104. Патриотизм в представлении россиян. Пресс выпуск Левада-центр. 19.11.2013.- <http://www.levada.ru/19-11-2013/patriotizm-v-predstavleniyakh-rossiyan>
105. Патриотизм воспитают ненавязчиво и без «нафталина» <http://izvestia.ru/news/583762>
106. Патриотически-ориентированное образование: методология, теория, практика: научное издание / под общ. ред. А.Н. Вырщикова. Волгоград, 2008. 342с.
107. Патриотическое воспитание молодежи в современных условиях. -URL: [http://patriot-usolie.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=58&Itemid=41](http://patriot-usolie.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=58&Itemid=41)
108. Пахарь Л.И. Общезначимая духовная ценность для современной России // Безопасность Евразии 2002 № 2.- С. 27-34.

109. Пискунова Т.В. Модификация ценностного содержания патриотизма в сознании российской молодежи: Автореф. дис. . . канд. социол. наук. М., 2006 24с.
110. Платонов О.А. Русская цивилизация. М., 1995. С. 3-41.
111. Подмена понятий: патриотизм в России.// URL. <http://www.levada.ru/27-05-2014/podmena-ponyatii-patriotizm-v-rossii>.
112. Потрашкова В. Урок мужества, посвященный Дню защитника Отечества / В. Потрашкова // Воспитание в школе. – 2013. - № 3. – С.5-9.
113. Попов А.В. Нельзя сужать сферу патриотического воспитания // Народное образование. – 2013. - № 7. – С 23-26.
114. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 12 декабря 2012 года // Российская газета. 2012, 13 декабря.
115. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 4 декабря 2014 года // Российская газета. 2014, 5 декабря.
116. Постановление Правительства РФ от 5 октября 2010 г. № 795 «О государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011 -2015 годы»././Собрание законодательства РФ. 2010, 11 октября. № 41 (2 ч.), ст. 5250. Электронный научный журнал «ГосРег». 2014. № 4. – С. 11-22.
117. Потемкин, А.В. Национально-психологические особенности проявления патриотизма личности / А.В. Потемкин. – автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Тольятти, 2009. – 26 с.
118. Ремарчук В.Н. «Новый патриотизм» в современной российской политике // Этносоциум и межнациональная культура. 2014. № 12 (78). С. 9-17.
119. Российский патриотизм: истоки, содержание и воспитание в современных условиях: учебное пособие / А.Н. Вырщиков, С.Н. Климов, М.Б. Кусмарцев, И.В. Метлик и др. / под общ. ред. А.К. Быкова и В.И. Лутовинова. М., 2010. 383с.

120. Рыбальченко Л.И. Педагогический эффект военно-патриотического проекта «Мы пишем ваши имена» / Л.И. Рыбальченко, Тиме Юргенд, Н.И. Ралдугина и др. // Методист. - 2014. - № 7. – С. 15-19.
121. Сафонова А.С. Формирование патриотизма в молодежной среде // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2011. Т. 3. № 131. С. 20-23.
122. Сборник материалов по итогам региональной научно-практической конференции «Историческая память как основа формирования патриотизма» (к 70-летию великой победы). Барнаул. 2015. 197 с.
123. Скворцов Н.Г. Проблема этничности в социальной антропологии. СПб, 1996. – 257с.
124. Сидоров Е.А. Детские объединения в системе патриотического воспитания во внеурочной деятельности школы / Е.А. Сидоров // Внешкольник. – 2013. - № 4. – С. 7-10.
125. Соин Д.Ю. Этнополитические конфликты аналитический обзор //Социологический журнал, 1998 №3-4.- С. 45-53.
126. Соловьев, В.С. Статьи и письма // Новый мир. 1989. № 1. С.201-241.
127. Сорокин П. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. - М.: Наука, 1994. – 341с.
128. Социологический опрос «Любите ли вы Россию?» // [zpsy.ru/public/43725.htm](http://zpsy.ru/public/43725.htm)
129. С чего начинается патриотизм?.. <http://www.spbdeti.org/id5234/printversion>
130. Третьяков Д. В. Формирование патриотического сознания обучающихся в условиях становления вертикально-интегрированных образовательных структур российского общества // Территория науки. 2015. №1. С.44.
131. Трифонов, Ю.Н. Глобализация и патриотизм: союзники или враги // Политическое управление: научный информационно-образовательный электронный журнал. [Сетевое электронное издание, ISSN 2221-7703].

132. Троицкий В.Ю. О патриотическом воспитании // Русский вестник. - 2004. - №16 (644). - С. 29-30.
133. Топчий Д. В. Между патриотизмом и национализмом: русские философы о духовном возрождении России. [Электронный ресурс] / Код доступа: [www.gramota.net/materials/3/2015/10-3/50.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/10-3/50.html)
134. Удовиченко Е.М. К вопросу о понятии патриотизма и его проявлениях// Воспитание гражданственности и патриотизма студенческой молодежи в условиях обновленной России: Сб. статей регионал. научно-практич. конференции/ Под ред. О.В. Лешер, Л.В. Голиковой. – Магнитогорск: МГТУ, 2005. – 131 с.
135. Франк С.М. Смысл жизни. Берлин, 1925. – 310с.
136. Федеральный образовательный стандарт дошкольного образования (Электронный ресурс) // [https://edu.tatar.ru/r\\_sloboda/t-uraevo/dou/page1893358.htm](https://edu.tatar.ru/r_sloboda/t-uraevo/dou/page1893358.htm)
137. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. (Электронный ресурс) // <http://xn--80abucjiibhv9a.xnp1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922>
138. Федеральный образовательный стандарт основного общего образования. (Электронный ресурс) // <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543>
139. Федеральный государственный стандарт среднего общего образования. (Электронный ресурс) <http://xn--80abucjiibhv9a.xnp1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543>С. 4
140. Федорова С.И. Некоторые аспекты патриотического воспитания студентов вуза. // Среднее профессиональное образование. 2013, № 8 – С. 49-52.

141. Филиппова О. Гражданско-военные отношения в России через призму проблем патриотического воспитания молодежи // Вестник академии военных наук. 2007. № 3. С. 31-34.
142. Фролов В.Ф. Проблемы патриотического воспитания личности в современных условиях // Проблемы развития личности в современном российском обществе. М., 1996. С. 101-107.
143. Фромм Э. Искусство любви . Минск, 1990.- 47с.
144. Хабермас Ю. Демократия, Разум. Нравственность. М., 1995. – 227с.
145. Цветкова, И.В. Поколенческие различия в динамике патриотических ценностей (на примере г. Тольятти) // Социс. 2014. №3. С.44-47.
146. Циулина М. Патриотическое воспитание школьников: возможности социообразовательной среды / М. Циулина // Воспитание в школе. – 2013. № 3.- С. 31-36.
147. Чем гордятся россияне? Пресс выпуск ВЦИОМ.. № 1563. - <http://wciom.ru/index.php?id=195&uid=13741>
148. Черникова Т.В. Размышления о воспитании патриотизма в подростковом и юношеском возрасте / Т.В. Черникова // Воспитательная работа в школе. - 2011. - № 5.- С. 44-51.
149. Чиркунова А. Е. Формирование гражданско-патриотического воспитания учащихся в общеобразовательной школе // Молодой ученый. 2014. №21. С. 706-709
150. Чупров В. И., Зубок Ю.А. Молодежь в общественном воспроизводстве проблемы и перспективы М , 2000 – 341с.
151. Шафаревич, И.Р. Третья Отечественная. // Наш Современник. 1994. № 9. С. 147-162.
152. Шилов В.В., Семенова М.Н., Шеманская Н.С. Понятия «единство» и «патриотизм» в зеркале социологии (по результатам социологического опроса молодежи в г. Березники Пермского края) // В мире научных открытий. 2015. № 5.8 (65). С. 2821-2841.

153. Щелоков А.А. По ложным ориентирам. Неотвратимый провал так называемого военно-патриотического воспитания. // Независимое военное обозрение. 2006, 24 ноября.
154. Шуклина Е.А. Социология самообразования: предпосылки, методология, методика. – Екатеринбург, 1999.- 234с.
155. Щитшов А. В. «Свои», «чужие» и другие. От античности до современности // СОЦИС 2006 № 5 – С. 67-75.
156. Яковленко А.Е. Проблемы воспитания патриотизма у молодежи // Science Time. 2014. № 8 (8). С. 357-359.
157. Eisenstadt S.N. Von Generation zu Generation. - Munchen, 1966. – 324p.
158. Gilpin R. The political Economy of International Relation: Princeton University Press. 1987.-231p.
159. Lassawell H. The Structure and Function of Communication in Society // Mass Communication . Urbina. 1960.- 218p.
160. Parsons T. The social system. - L., 1951. – 345p.
161. Shelsky H. Die skeptische Generation. - Dusseldorf, 1963. – 317p.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Анкета

Уважаемый друг! Просим принять участие в исследовании, направленном на развитие патриотизма у учащейся молодежи в современных условиях. Прочитай внимательно вопросы и возможные варианты ответов. Отметь кружком те, которые соответствуют твоему мнению или допиши свой вариант. Заранее благодарим за помощь.

#### **1 В последние месяцы ты слышал о необходимости развития патриотизма?**

1 часто      2 иногда      3 вообще не слышал

#### **2 Если приходилось слышал о важности развития патриотизма, то это было связано с какими событиями?**

- 1 с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне
- 2 с участием России в войне с террористами в Сирии
- 3 с санкциями ряда стран против России
- 4 в связи с импортозамещением на российские продукты и товары
- 5 в связи с приближением НАТО к границам с Россией
- 6 в связи с усилением в целом патриотического воспитания в стране
- 7 в связи с усилением борьбы с националистическими идеями
- 8 в связи с тем, что некоторые молодые люди вступают в ряды террористов
- 9 с воспитанием у молодежи установок на будущую трудовую деятельность в интересах страны
- 10 другое (укажите) \_\_\_\_\_

#### **3 Если слышал что-либо о важности развития патриотизма в наше время, то от кого?**

- 1 от родителей      2 от учителей школы      3 от педагогов техникума, вуза
- 4 от ведущих политических программы на ТВ      5 от друзей
- 6 от знакомых в социальных сетях      7 от авторитетных для меня блогеров
- 8 от высшего руководства страны      9 другое \_\_\_\_\_

#### **4 Какого человека можно назвать патриотом?**

- 1 кто гордится достижениями старших поколений, своих предков
- 2 кто знает историю своей страны
- 3 кто испытывает стыд на соотечественников, создающих негативный образ страны
- 4 кто считает своим долгом использовать знания, умения для экономического развития страны
- 5 активно борется с теми, кто предает свой народ
- 6 кто борется с националистическими идеями и организациями
- 7 кто готов в случае необходимости защищать с оружием в руках страну от врагов
- 8 кто гордится любыми достижениями наших современников в обеспечении могущества страны
- 9 кто переживает трудности народа как свои собственные
- 10 кто гордится армией и флотом своей страны
- 11 кто работает в своей стране, а не уезжает ради личного блага за границу
- 11 затрудняюсь ответить

#### **5 С какого возраста Вы почувствовали появление у себя появление патриотизма?**

- 1 в 5-7 лет      2 в 7-10      3 в 11-15 лет      4 16-20 лет      5 21-25 лет
- 6 пока не почувствовал
- 7 затрудняюсь ответить

#### **6 Если возникло чувство патриотизма, то под влиянием каких факторов?**

- 1 сказок о народных героях
- 2 рассказов о героях войн далекого прошлого
- 3 рассказов, историй о подвигах народа в Великую Отечественную войну
- 4 изучения общей истории России на уроках в школе
- 5 изучения истории Великой Отечественной войны в школе
- 6 рассказов о тех, кто в мирное время вносит большой вклад в развитие страны
- 7 ознакомление с военной историей своих дедов, прадедов во время войны
- 8 встреч с участниками войны
- 9 просмотром фильмов о людях, защитивших страны от врагов
- 10 чтение книг о героях военных действий

- 11 изучение истории России в техникуме, вузе
- 12 в результате участия в патриотических акциях
- 13 другое
- 14 пока не чувствую себя патриотом

**Оцените, какое влияние оказали на появление у Вас патриотических чувств**

	существенное	несущественное	не оказали	затрудняюсь
7 родители	1	2	3	4
8 учителя начальной школы	1	2	3	4
9 учителя 5-9 классов	1	2	3	4
10 учителя 10-11 классов	1	2	3	4
11 педагоги техникума	1	2	3	4
12 преподаватели вуза	1	2	3	4
13 ветераны войн	1	2	3	4
14 люди, достигшие высоких успехов в науке, спорте, труде на благо страны	1	2	3	4
15 известные политики (назовите, кто)	1	2	3	4
16 руководители местных органов власти	1	2	3	4
17 телевидение	1	2	3	4
18 уроки истории в школе				
19 курс истории России в техникуме, вузе				
20 фильмы о народных героях	1	2	3	4
21 информация в социальных сетях	1	2	3	4
22 патриотические организации	1	2	3	4
23 патриотические мероприятия в школе				
24 патриотические мероприятия в техникуме, вузе				

**25 Как можно, по Вашему мнению, проявить патриотизм в мирное время?**

- 1 новыми открытиями в науке, созданием лучшей в мире техники
- 2 достижениями в спорте
- 3 приобретением в школе, техникуме, вузе знаний, позволяющих проявить любовь к Отечеству
- 4 честным трудом на благо страны
- 5 активным внедрением инноваций, обеспечивающих экономическое развитие страны
- 6 приобретением преимущественно отечественных товаров
- 7 работой на свою страну, а не на другое государство



- 8 борьбой с теми, кто подрывает авторитет страны в мире  
 9 борьбой с коррупцией, воровством чиновников  
 10 борьбой с любым проявлением национализма  
 11 негативным отношением к тем, кто реализует только личные интересы, не думая о благе народа  
 12 уважительным отношением к ветеранам войн  
 13 считаю, что в мирное время проявить патриотизм невозможно  
 14 затрудняюсь ответить  
 15 другое (укажите) \_\_\_\_\_
- 26 Что нужно изменить в школе, техникуме, вузе, чтобы активнее развивать патриотизм у современной молодежи? (Ваши предложения)**
- 

- 
- 27 Ваш возраст**      1 до 17 лет      2 18-20 лет      3 21 -25 лет
- 28 Вы учитесь**      1 в школе      2 техникуме (колледже)      3 вузе
- 29 Ваш пол**      1 муж      2 жен
- 30 Материальное положение вашей семьи**
- 1 вынуждены постоянно экономить на продуктах  
 2 вынуждены экономить на промтоварах  
 3 свободно приобретаем продукты и промтовары  
 4 можем позволить купить все, что нужно