

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

На правах рукописи

ПЫЛЬЦЫН ЮРИЙ СЕРГЕЕВИЧ

**АНТИБОЛЬШЕВИСТСКИЕ ВООРУЖЁННЫЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРСКОГО
КАЗАЧЕСТВА В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ (ОКТАБРЬ 1917 – 1920 ГГ.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация на соискание учёной степени

кандидата исторических наук

Научный руководитель
доктор исторических наук,
доцент Антошин А. В.

Екатеринбург – 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Введение.....	3
Глава 1. Терские казачьи воинские подразделения в период крушения Русской Императорской армии и эскалации Гражданской войны в Терской области (октябрь 1917 – 1918 гг.).....	32
§ 1.1. Казачьи антибольшевистские формирования от октябрьского переворота до установления Советской власти на Тереке.....	32
§ 1.2. Попытки сохранения и реформирования казачьих вооружённых сил в условиях советизации региона (март-июль 1918 г.).....	63
§ 1.3. Терское восстание 1918 г.: специфика организации антибольшевистских вооружённых формирований.....	80
Глава 2. Терские части и соединения в Белой армии в 1919 – 1920 гг.: общая характеристика.....	99
§2.1. Командный состав, структура и численность воинских подразделений.....	99
§ 2.2. Мобилизационные мероприятия, потери, материальное обеспечение частей Войска.....	150
§ 2.3. Подготовка кадров и морально-нравственное состояние бойцов.....	167
Глава 3. Терские казаки в антибольшевистской борьбе 1919-1920 гг.: оперативно-тактический очерк.....	185
§ 3.1. Битва за Терек. Терские казаки в войсках Терско-Дагестанского края, в Астраханском отряде и в Армии Возрождения России.....	185
§ 3.2. Терские казаки в Кавказской и Добровольческой армиях.....	210
§ 3.3. Терские казаки в бригаде есаула М. И. Яковлева.....	231
§ 3.4. Терско-Астраханская бригада в Крыму.....	234
Заключение.....	242
Список источников и литературы.....	250
Список иллюстративного материала (таблицы).....	286
Приложения.....	288

Введение

Актуальность темы исследования. События Гражданской войны стали одним из переломных моментов в российской истории. С конца 1980-х – начала 1990-х г. история Белого движения прочно заняла своё место в отечественной науке. При этом крайне важным представляется изучение военно-тактических аспектов истории Гражданской войны, т. к. ее исход решался именно на полях сражений. Воссоздание военной истории событий 1917-1920 гг. невозможно без обращения к теме казачества. Как справедливо отмечает историк В. И. Голдин, интерес к теме казачества, с одной стороны, связан с «необходимостью воссоздать всестороннюю социальную историю Гражданской войны. С другой стороны, это объясняется общим интересом к историческим судьбам этой самобытной этносоциальной группы русского народа...»¹. За влияние на казачество боролись все противоборствующие силы, но до 1920 г. бóльшая часть казаков служила в белых армиях². Очень образно и верно сказал о роли казачества в Гражданской войне А. Венков: «Важнейшим этапом в истории казачества юга России стала Гражданская война. Борьба за власть выдвинула военизированное, наиболее боеспособное сообщество России на авансцену истории всей России, и казачество самозабвенно отыграло на этой сцене свою трагическую роль со смертельным исходом»³.

Донское, Кубанское и Терское войска объединялись под названием Кавказские казачьи войска⁴. Если история Донского и Кубанского войск изучена неплохо, то этого нельзя сказать о Терском войске. Между тем, оно представляло собой уникальное переплетение классовых, конфессиональных, национальных интересов, оказалось втянуто в противоборство с иногородними и с пролетариатом, с иноэтничными и иноконфессиональными группами; в таком объёме с вышеуказанными группами не контактировало ни одно войско. Терцы участвовали в Гражданской войне и на стороне Белой, и на стороне Красной армий. «Едва ли можно указать на

¹ Голдин В. И. Россия в Гражданской войне. Очерки новейшей историографии (вторая половина 1980-х – 90-е годы). Архангельск, 2000. С. 85.

² Романишина В. Н. Белые: кто они? // Родина. № 3, 2008. С. 20.

³ Очерки истории и культуры казачества Юга России. Волгоград, 2014. С. 287.

⁴ Рукоусев Е. Ю. Казачество: права и обязанности сословия // Вопросы истории. №5. 1998. С. 137.

Руси другой уголок, где бы переплелось столько нитей групповых антагонизмов, межплеменной вражды, политической нетерпимости, как в нашем Терском крае в это время» – писал член войскового правительства Д. С. Писаренко⁵.

Именно это причудливое переплетение «типичного» и «нетипичного» в истории терцев в Гражданскую войну делает актуальным исследование данной проблемы сегодня, когда обстановка на Северном Кавказе остаётся напряжённой.

Цель данной работы – проанализировать становление, развитие и исчезновение антибольшевистских Терских воинских частей и соединений в Гражданской войне в октябре 1917-1920 гг.

Для достижения поставленной цели требовалось разрешить серию **задач**:

- Охарактеризовать особенности эволюции Терских частей русской армии как антибольшевистских формирований после октябрьского переворота и советизации региона;
- Выявить специфику военного строительства вооружённых сил Казачье-Крестьянского Совета в период Терского восстания 1918 г.;
- Определить командный состав терских частей и соединений ВСЮР, их численность и структуру;
- Проанализировать мероприятия терского командования по укреплению кадрового состава воинских частей, укреплению их боеспособности и материального обеспечения;
- Реконструировать боевой путь терских частей и соединений в составе ВСЮР, Русской Армии в Крыму и иных антибольшевистских армий.

Территориальные рамки исследования включают в себя, прежде всего, Терскую область (ныне Северо-Осетинская, Карачаево-Черкесская, Ингушская и Чеченская республики, а так же части Республики Дагестан и Ставропольского края) как регион компактного и традиционного проживания терских казаков. Помимо Терской области в территориальные рамки включены регионы, где оперировали терские подразделения: это губернии Юга России (Воронежская, Царицынская,

⁵ Писаренко Д. С. Терское казачество. Три года революции и борьбы. 1917-1920. Материалы и воспоминания. М., 2016. С. 152.

Астраханская), Малороссия, Область Войска Донского и Кубанская область, а также Крым, Северная Таврия и даже часть западнорусских земель (Волынь и Галиция).

Объект исследования – антибольшевистские вооружённые формирования Терского казачества.

Предмет исследования – внутренняя структура и оперативно-тактическая деятельность воинских подразделений, состоящих из Терских казаков, в 1917-1920 гг.

Хронологические рамки данной работы охватывают период с октября 1917 г. (взятие власти большевиками в Петрограде) по ноябрь 1920 г. (уход Русской Армии в эмиграцию).

Здесь следует отметить, что периодизация Гражданской войны в целом и Гражданской войны на Кавказе до сих пор является дискуссионным вопросом. В нашем исследовании мы посчитали возможным разделить развитие антибольшевистских вооружённых формирований Терского казачества в 1917-1920 гг. на три этапа.

На первом этапе (ноябрь 1917 – июнь 1918 г.) терские казачьи части русской армии прибывали в область с фронтов Великой войны и вовлекались в гражданское противостояние. Для этого периода характерно отсутствие общепризнанной власти, де-юре сохранение терских частей и соединений, но де-факто казаки объединяются в ополчения по станичному принципу. Даже после провозглашения Советской власти в области ситуация мало изменилась. Антибольшевистские формирования пока занимают небольшую долю среди всех вооружённых формирований терского казачества.

Второй период (июнь-декабрь 1918 г.). В период Терского восстания в антибольшевистском движении оказывается большая часть казачьих станиц. Однако организация армии строится по-прежнему на основе станичного ополчения. Этот изъян в конечном итоге и послужил причиной поражения основных сил повстанцев.

Третий период (январь 1919 г. – ноябрь 1920 г.). В этот период Терское казачье войско являлось составной частью ВСЮР. В этот период вооружённые силы являли собой чисто регулярные формирования в виде полков, дивизий, батальонов, бригад, батарей и т. п.

Методология и методы диссертационного исследования. Методологическую основу исследования составляют, прежде всего, общие принципы военной истории. Классическая военная история, по словам военного теоретика Н. Н. Головина, «стремится установить событие какой-нибудь войны или даже периода войн в их хронологическом порядке и выяснить их взаимоотношения и причинную связь». Отсюда – для военной истории необходимо более или менее полное и хронологическое исследование событий войны. Военная история подобна плану какого-либо участка местности, на котором точно и подробно должны быть нанесены все подробности, входящие в масштаб этого плана⁶. Одним из ведущих представителей классической военной истории был К. фон Клаузевиц, который отмечал, что «война определяет всё имеющее отношение к оружию и устройству войск, а они, в свою очередь, изменяют методы борьбы»; война «есть акт насилия, имеющий целью заставить противника выполнить нашу волю»⁷.

Наряду с К. фон Клаузевицем в работе используются и теоретические положения, выдвинутые А. А. Керсновским, который подчеркивал, что в Гражданской войне влияние географического элемента на стратегию и оператику существенно возрастает⁸. О неприменимости некоторых классических положений стратегии и тактики к Гражданской войне писал и другой военный теоретик – Б. А. Хольмстон-Смысловский⁹.

Однако, «деятельность на войне никогда не бывает направлена только против одной лишь материи; она всегда также направлена против моральных сил, дающих

⁶ Головин Н. Н. История военного искусства как наука // Головин Н. Н. Наука о войне: избранные сочинения. М., 2008. С. 129-130.

⁷ Клаузевиц К. Принципы ведения войны. М., 2009. С. 29, 130.

⁸ Керсновский А. А. Философия войны. М., 2010. С. 68.

⁹ Хольмстон-Смысловский Б. А. Первая Русская национальная армия против СССР. Война и политика. М., 2011. С. 260-261.

жизнь этой материи»¹⁰. Поэтому, не отрицая важности и уместности описательного подхода в военной истории, следует сказать, что он все же является недостаточным. Это понимали уже в 1-й пол. XX века представители отечественной науки (главным образом, сами состоявшие на военной службе). Это и эмигранты, такие, как уже упоминавшийся Н. Н. Головин, а так же А.А. Керсновский, П.Н. Краснов, Е.Э. Месснер. В Советском Союзе Г.Ф. Гирс, П.И. Измestьев, А.Е. Сенесарев также пытались извлечь военную историю из «прокрустова ложа» банального перечисления сражений и имен генералов¹¹.

«Новая историческая наука не довольствуется изучением одних только официальных документов и воспоминаний лиц, стоявших на верхах социальной лестницы; она приступила к розыску возможно большего количества таких документов, в которых излагаются мелкие подробности провинциальной жизни, а так же таких, которые исходят от свидетелей, находящихся на низших ступенях служебной или социальной лестницы. <...> Военная история, которая не приняла еще ни этих методов, ни этой основной идеи, не может, по существу говоря, носить наименование Истории в том смысле, как мы понимаем эту науку в XX веке»¹². И именно поэтому историки начали обращать внимание на человека на войне, который долгое время оставался лишь «статистом» на сцене батальной истории.

«Если кто-нибудь действительно знает что такое война, так это рядовые бойцы от солдата до капитана; <...> мы не испытывали никакой гордости знать то, чего ни Жоффри, ни Фош не знали. Мы же это знали потому, что наши пять чувств, наша плоть испытывали месяцы и месяцы одно и то же» - эти слова принадлежат Ж. Нортона-Крю, участнику Первой мировой войны, а до нее – преподавателю в американском университете¹³.

Действительно, «Человек воюющий» – это особое явление не только социальное, но и психологическое. Главное на войне – человек. Это всегда понимали

¹⁰ Клаузевиц К. Принципы ведения войны. С. 35.

¹¹ Сениянская Е. С. Военно-историческая антропология как новая отрасль в исторической науке // Военно-историческая антропология. Ежегодник, 2002. Предмет, задачи, перспективы развития. М., 2002. С. 6.

¹² Головин Н. Н. Наука о войне // Головин Н. Н. Наука о войне: избранные сочинения. С. 47.

¹³ Цит. по: Там же. С. 64.

талантливые полководцы русской армии. А с середины XIX века военная психология приобрела характер целостной системы и выделилась в самостоятельную отрасль военной науки¹⁴.

Поэтому в диссертации используется и инструментарий новой военной истории (стремление изучить «человека на войне»), такие как настроение в воинских частях, отношение рядового состава к политике и идеологии, проводимой южно-русским белым движением, изучение представлений «свой-чужой» и ряд других тем, являющихся традиционными для военно-исторической антропологии¹⁵.

Помимо Е. Сениявской из современных исследователей можно выделить В. Серебренникова, который рассматривает термин «воинственность» в социологическом аспекте¹⁶. На примере Добровольческой армии некоторые подходы «новой военной истории» применял Р. Г. Гагкуев¹⁷.

В диссертации применялся принцип историзма, стремление не допустить архаизации либо, наоборот, модернизации в оценке социально-политических процессов. Использовались и специально-исторические методы¹⁸.

Историко-генетический метод позволяет проследить объект исследования в развитии, учитывая его в стадиях становления, развития и разрушения. Так, в работе прослеживается развитие и становление терских воинских формирований, упор делается на выделение обстоятельств и факторов, влияющих на специфику и уникальность рассматриваемого явления. В работе используется и компаративный метод. Выделение определенных этапов в истории антибольшевистских вооружённых формирований заставило нас обратиться к историко-типологическому методу, чтобы определить общие и особенные черты в исследуемом объекте. Анализ социально-исторической системы (антибольшевистских вооружённых формирований

¹⁴ Сениявская Е. С. Человек на войне. Историко-психологические очерки. М., 1997. С. 4.

¹⁵ Сениявская Е. С. Военно-историческая антропология как новая отрасль исторической науки. С. 14.

¹⁶ Серебренников В. В. Человек и война в зеркале социологии // Военно-историческая антропология. Ежегодник, 2002. Предмет, задачи, перспективы развития. М., 2002. С. 23-37.

¹⁷ Гагкуев Р. Г. Психология взаимоотношений командного и рядового состава и полковые традиции частей Добровольческой армии (на примере «коренных» полков) // Военно-историческая антропология. Ежегодник, 2003/2004. Новые направления. М., 2005. С. 141-147.

¹⁸ Методологические проблемы истории: учеб. пособие для студентов, магистрантов и аспирантов ист. и филос. специальностей учреждений, обеспечивающих получение высш. образования. Мн., 2006. С. 221.

Терского казачества), раскрытие внутренних и внешних механизмов ее функционирования вызвали обращение к историко-системному методу. Изучение командного состава терских казачьих вооружённых формирований привело к тому, что мы обратились к методам просопографии.

Степень разработанности темы. Отечественную историографию проблемы можно разделить на эмигрантскую, советскую и современную.

Непосредственно в годы Гражданской войны была издана лишь одна книга - краткий очерк боевого пути Кавказской армии, изданный в Царицыне, находившемся в руках белых¹⁹. Несмотря на название, никаких воспоминаний в книге нет, а по форме книга представляет собой краткий очерк боевого пути Кавказской армии.

Характер исторических сочинений носят работы Г. Вдовенко, А. Горбача, К. Чхеидзе²⁰ – непосредственных участников Гражданской войны на Тереке. Их произведения лишены повествования от первого лица, в них сделана попытка показать историю Терского восстания 1918 г. Поэтому мы отнесли их не к источникам мемуарного характера, а к исследованиям. Затрагивалась тема истории терского казачества и в ряде других исторических сочинений, написанных участниками Гражданской войны²¹.

Для нашей темы важным, пусть и специфическим источником, явилось произведение «Трагедия казачества». Изначально работа печаталась в журнале «Вольное казачество – Вільне Козацтво» - печатном органе казаков - «самостийников», которые считали казаков отдельным народом, мало связанным с русским. Соответственно, целью данного издания является показ событий Гражданской войны с точки зрения борьбы казачества против «русских большевиков». Роль казачества и

¹⁹ Краткий военно-исторический обзор боевых дел Кавказской армии 1-го конного корпуса и 1-й дивизии под командой Генерала Врангеля за период с августа 1918 г. по август 1919 г. (Воспоминания участников славных боевых дней армии). Царицын, 1919.

²⁰ Вдовенко Г. А. Борьба терских казаков с большевиками в 1918 году // Соппротивление большевизму. 1917-1918 гг. М., 2001; Горбач А. И. Белое движение в Терской области // Там же; Чхеидзе К. А. Генерал Заур-Бек Даутоков-Серебряков. Гражданская война в Кабарде. Нальчик, 2008.

²¹ Белая Россия. Альбом № 1 / Сост. С. В. Денисов. Нью-Йорк, 1937; Головин Н. Н. Российская контрреволюция в 1917-1918 гг. М., 2001. ТТ. 1, 2; Зайцов А. А. 1918: очерки истории русской Гражданской войны. М., 2015; К. Л. Памяти генерала Э. А. Мистулова // Казачий журнал. №7. Ноябрь 1929. С. 9.

боевые действия терских (и в целом, казачьих) частей в Гражданской войне оценивались в данной работе чрезвычайно высоко²².

В историографии Русского Зарубежья акцент делался на сложной международной ситуации на Тереке и на малочисленности терского войска, что обуславливало специфику Гражданской войны в регионе. Однако отдельные авторы по-разному оценивали боеспособность терских частей, вклад Терского восстания в антибольшевистскую борьбу, степень лояльности войска курсу А. И. Деникина, направленному на восстановление Единой Неделимой России. Далеко не все сюжеты истории терского казачества в Гражданской войне освещались эмигрантскими историками равномерно.

В советской историографии проблемы мы выделили два периода – 1920-1941 гг. и 1941-1991 гг.

В советской историографии 1920-1930-х гг. акцент делался на контрреволюционном характере казачества. Ещё в 1907 г. В. И. Ленин отмечал, что «привилегированные мелкие землевладельцы, обеспеченные землёй вдесятеро больше всей остальной массы земледельцев, <...> не могли бы не защищать привилегии частной собственности на землю»²³. В 1918 г. Ленин говорил о «несомненно, контрреволюционном» казачестве, «после 1905 года оставшегося таким же монархическим, как и прежде»²⁴. В 1918 г. И. В. Сталин и его соратник Минин утверждали, что мысль о расслоении казачества утопична, что казачество целиком и без остатка контрреволюционно²⁵. В декабре 1919 г. Сталин писал: «Кто же другой мог быть оплотом деникинско-колчаковской контрреволюции, как не исконное орудие русского империализма, пользующееся привилегиями и организованное в военное сословие – казачество, издавна эксплуатирующее нерусские народы на окраинах?»²⁶.

²² Трагедия казачества. Ч.2. Прага, 1934. С. 203, 208-209, 221, 260-261, 262-263; Ч.3. Париж, 1936. С. 170, 172, 174, 232-233, 370, 388, 623.

²³ Ленин В. И. Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции // Полное собрание сочинений. М., 1973. Т. 16. С. 336.

²⁴ Ленин В. И. Доклад о задачах профессиональных союзов в связи с мобилизацией на восточный фронт // Там же. Т. 38. С. 277.

²⁵ РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 34. Д. 411. Л. 43.

²⁶ Сталин И. В. К военному положению на Юге // Сочинения. Т. 4. М., 1947. С. 285.

И хотя исследователями отмечалось, что «лучшие представители казачьей бедноты», «руководствуясь классовым инстинктом», «шли на вооружённую борьбу с угнетателями», советской историографией в целом признавалось, что не только кулаки и середняки, но и часть казачьей «бедноты очутилась по другую сторону баррикады». Именно поэтому «красногвардейцы, а потом и красноармейцы встречали первые отряды и отдельных красных казаков <...> подозрительно, недоверчиво»²⁷. Такой факт объяснялся субъективными причинами – малочисленностью казачьей бедноты, непониманием ею целей большевиков, неискущённостью казаков в политике, что «помогло белым генералам одурачить их, разжигая сословную рознь»²⁸.

Уже в октябре 1920 г. при военной академии Генерального штаба было образовано Военно-научное общество, одной из основных задач которого являлось изучение Гражданской войны. Военно-научные общества были так же созданы в военных округах, армиях, дивизиях и полках²⁹. Особую группу исследований 1920-1930-х гг. составляют труды представителей высшего командного состава Красной армии времен Гражданской войны: Н. Е. Какурина, А. И. Егорова, В. А. Антонова-Овсеенко, С. С. Каменева. Они отличаются стремлением к объективному, обстоятельному анализу боевого опыта белых армий (упоминаются и терские казаки) в 1917-1920 гг.³⁰. Немало статей в 1920-1930-е гг. было опубликовано в специальных

²⁷ Ульянов И. И. Славные страницы трудового казачества в истории гражданской войны. М., 1920. С. 9.

²⁸ Ульянов И. И. Казаки и советская республика. М. 1920. С. 8-9, 15.

²⁹ Шелестов Д. Военная историография борьбы с интервентами и белогвардейцами в 1918-1920 гг. // Военно-исторический журнал. № 9. 1969. С. 94.

³⁰ Каменев С. С. Очередные военные задачи. Лекции и статьи. // Каменев С. С. Записки о гражданской войне и военном строительстве. М., 1963; Какурин Н. Е. Как сражалась революция. Т. 2. 2-е изд., уточн. М.: Политиздат, 1990; Егоров А. И. Разгром Деникина. М., 2012.

военных журналах и сборниках по общим тактическим и стратегическим вопросам³¹, теории и тактике кавалерийского дела³². Некоторые публикации были посвящены описанию отдельных операций³³, региональным аспектам истории Гражданской войны³⁴.

Из работ, посвященных Гражданской войне на Кавказе, следует отметить работу Дз. Гатуева о таком ярком явлении, как эмиратство Узуна-Хаджи, а так же интересную работу А. Тахо-Годи и ценную монографию Я. Ратгаузера, где автор привлекает многие архивные источники (но, к сожалению, не даёт на них ссылки)³⁵. В 1930-е гг. выходят в свет труды И. Борисенко, Н. Г. Буркина, И. Разгона, где затрагивается история терского казачества в Гражданской войне³⁶. Следует выделить богатое фактическим материалом (но лишенное ссылок) исследование А. Г. Авторханова (впоследствии – известного эмигрантского историка)³⁷.

После 1941 г. изучение гражданской войны на Кавказе переходит исключительно в историко-политическую и военно-историческую плоскость. В этот период оценка участия казаков в Гражданской войне была несколько скорректирована. Так же, как и крестьянство, они стали оцениваться как элемент, колеблющийся в своём

³¹ Голубев А. Наступление и оборона на широком фронте // Война и революция. Кн. 7. 1928; Джамбайский. Манёвр по внутренним линиям. (По опыту борьбы за Астрахань в 1919 г.) // Там же. №9-10. 1935.

³² Калиновский П. Совместные действия конных масс и крупных пехотных соединений в составе ударной группы Будённого зимой 1919\1920 г. // Там же. Кн. 9. 1927; Косоков И. Тактика крупных конных масс в эпоху гражданской войны // Гражданская война 1918-1921. Т. 2. Военное искусство Красной Армии. М., 1928.

³³ Бушманов Н. Разгром Врангеля в Северной Таврии. // Военно-исторический журнал. Орган Народного комиссариата обороны СССР. №. 4. 1939; Голубев А. В. Десант Врангеля на Кубани (август-сентябрь 1920 г.) // Война и революция. Кн. 8. 1928; Голубев А. О сталинском плане разгрома Деникина // Военная мысль. №2. 1939; Коротков И. Разгром армии Врангеля в 1920 году (оперативно-стратегический очерк) // Там же. №2. 1939; Косоков И. Разгром белой конницы ген. Павлова под Торговой и Егорлыкской в 1920 г. // Военно-исторический бюллетень. №1. 1935; Полянский Н. Ставропольская операция 11-й Красной Армии в 1920 г. // Война и революция. 1934. №5-6; Сергеев П. Прорыв укрепленной полосы (51 СД в штурме Перекопа) // Военно-исторический журнал. Орган Народного комиссариата обороны СССР. №1. 1940.

³⁴ Бушманов Н. С. Разгром Врангеля. М., 1940; Кин Д. Деникинщина. Л., 1927; Евсеев Н. Фланговый удар на Воронеж-Касторная. М., 1936; 154.; Сергеев П. Прорыв укрепленной полосы (51 СД в штурме Перекопа) // Военно-исторический журнал. Орган Народного комиссариата обороны СССР. №1. 1940; Тюленев И. Первая Конная в боях за социалистическую родину. Очерк боевых действий. М., 1938; Филиппов Ф. Г. Борьба за Каховку. Оборона и наступление 51-й стрелковой дивизии 14-16 октября 1920 г. М., 1938.

³⁵ Гатуев Дз. «Империя» Узуна-Хаджи // Революционный восток. №4-5, 1928; Ратгаузер Я. А. К истории гражданской войны на Тереке. Баку, 1928; Тахо-Годи А. Революция и контрреволюция в Дагестане. Махачкала, 1927.

³⁶ Борисенко И. Советские республики на Северном Кавказе в 1918 году. Т.2. Ростов-на-Дону, 1930; Буркин Н. Г. Октябрьская революция и Гражданская война в горских областях Северного Кавказа. Ростов-на-Дону, 1933; Разгон И. М. Восстание против Деникина в Дагестане. // Борьба классов. №12. 1934; Разгон И. М. Гикаловцы. // Борьба классов. №6. 1936; Разгон И. М. Серго Орджоникидзе в Годы гражданской войны // Исторические записки. Т. 2. М.: Издательство Академии Наук СССР. 1938.

³⁷ Авторханов А. Революция и контрреволюция в Чечне. Из истории гражданской войны в Терской области. Грозный, 1933.

выборе то в сторону советской власти, то в сторону контрреволюции. В работах советских исследователей, вышедших в 1960-1980-х гг., в большей, чем раньше, степени стало подчёркиваться наличие классовой борьбы внутри самого казачества³⁸.

Именно в этот период появляется целая серия работ, посвящённых борьбе за установление Советской власти в регионах. Эти работы охватывают как весь Терский регион в целом³⁹ (в границах Терской области на 1917 г.), так и отдельные национальные республики: Закавказье⁴⁰, Чечню⁴¹, Дагестан⁴², Кабардино-Балкарию⁴³, Северную Осетию⁴⁴, Ставрополье⁴⁵, Калмыкию⁴⁶, и даже отдельные районы⁴⁷ и города⁴⁸. Появился и цикл биографических работ о борцах за Советскую власть на Тереке – от самых знаменитых (Киров и Орджоникидзе) до менее известных региональных лидеров⁴⁹. О терском казачестве в этих трудах говорится вскользь. Присутствуют в работах общие места о «казачье-горской (помещики, духовенство, казачье-осетинское (или царское) офицерство, князья, английские агенты и белоэсеры) контрреволюции», которая и являлась инициатором Гражданской войны⁵⁰. Терские части упоминались и в военно-исторической литературе

³⁸ См. напр. Алексашенко А. П. Крах деникинщины. М., 1966. С. 46.; Хмелевский К. А., Хмелевский С. К., Этенко Л. А. Советская историография // Империалистическая интервенция на Дону и Северном Кавказе / под ред. А. И. Козлова и др. М., 1988. С. 6-7, 138 и др.

³⁹ Гиоев М. И. Антиденкинский фронт на Кавказе. Орджоникидзе, 1984; Гиоев М. И. и др. Победа Советов на Тереке – торжество ленинского интернационализма. Орджоникидзе, 1983; Гугов Р. Х. Совместная борьба народов Терека за Советскую власть. Нальчик, 1975; Екати Б. П. Большевики Терека во главе борьбы против интервентов и внутренней контрреволюции. Орджоникидзе, 1964; Коренев Д. З. Революция на Тереке. 1917-1918 годы. Орджоникидзе, 1967; Кулов С. Г. Из истории разгрома контрреволюции и интервенции на Тереке (1917-1919 гг.). // Известия Северо-Осетинского научно-исследовательского института. Том XVII. 1956.

⁴⁰ Победа Советской власти в Закавказье \ под ред. И. И. Минца и др. Тбилиси, 1971.

⁴¹ Абазатов М. А. Борьба трудящихся чечено-ингушетии за Советскую власть (1917-1920 гг.). Грозный, 1969.

⁴² Аликберов Г. А. Победа социалистической революции в Дагестане. Махачкала, 1967; Борьба за победу и упрочение советской власти в Дагестане / под ред. Г. А. Аликберова. Махачкала, 1960; История Дагестана. Т. 3 / под ред. Г. А. Аликберова и др. М., 1968; Кашкаев Б. Красная Армия в борьбе за победу Советской власти в Дагестане (1917-1921 гг.) // Военно-исторический журнал. №12. 1960.

⁴³ Гугов Р. Х., Улигов У. А. Очерки революционного движения в Кабардино-Балкарии. Нальчик, 1967; История Кабардино-Балкарской АССР / под ред. Х. Г. Берикетова и др. Т. 2. М., 1967.

⁴⁴ Октябрьская революция и Гражданская война в Северной Осетии / под ред. А. И. Мельчина. Орджоникидзе, 1973.

⁴⁵ Иванько Н. И. За власть Советов. Ставрополь, 1957.

⁴⁶ Иванько Н. И. и др. Великий Октябрь и Гражданская война в Калмыкии. Элиста, 1968.

⁴⁷ Никитин И. К. Страница истории. Борьба за власть Советов в Пятигорском округе (1917-1920 гг.). Ставрополь, 1957.

⁴⁸ Диденко А. Ф. Два века (к 200-летию Прохладного). Нальчик, 1965; Мушкатёров Н. В., Сысоев П. С. Оборона Астрахани в 1918-1919 гг. Астрахань, 1957; Сморгалов Л. Установление советской власти в Ессентуках. Ессентуки, 1957.

⁴⁹ Гугов Р. Х., Улигов У. А. С. М. Киров на Тереке. Нальчик, 1986; Ошаев Х. Д. Комбриг Тасуй. Грозный, 1970.

⁵⁰ См. напр.: Ошаев Х. Д. Комбриг Тасуй. Грозный, 1970. С. 18, 30.

этого периода⁵¹, а также в диссертационных исследованиях⁵². Затрагивались данная тема и в публицистических произведениях⁵³.

К началу 1980-х гг. стал глубже исследоваться комплекс вопросов, связанных с ролью казачества. Советской историографией был отвергнут тезис об областном характере «кулацко-казачьей контрреволюции». Атаманско-кулацкие круги стали рассматриваться как важнейшая опора всероссийской «буржуазно-помещичьей реакции»⁵⁴. В целом был сделан вывод о том, что «в ходе революции и гражданской войны богатые и зажиточные слои казачества выступили союзниками буржуазно-помещичьей реакции, а средние слои проявили длительные колебания, обусловленные их большей, по сравнению с середняками других регионов страны, обеспеченностью, особенностями хозяйства, жизни и быта. Казачья беднота, фактически не пользовавшаяся сословными привилегиями, выступала в своём большинстве на стороне рабочего класса. В огне революции и гражданской войны ускорилось политическое размежевание среди казачества, рвались сословные связи, изживались многие предрассудки и казачьи верхи оказывались, в конечном счете, изолированными от масс»⁵⁵. Значимыми для изучения истории казачества событиями стали научные конференции в г. Черкесске в 1980 и 1986 гг.⁵⁶. Отмечалась недостаточная

⁵¹ Гражданская война в СССР. Под общ. ред. Н. Н. Азовцева. Т. 2. М., 1986; История Гражданской войны в СССР. Т. 4. М., 1959; Агуреев К. В. Разгром белогвардейских войск Деникина (октябрь 1919 – март 1920 года). М., 1961; Алексашенко А. П. Крах деникинщины; Ващенко П. Ф., Рунов В. А. Революция защищается // Военная мысль. № 10. 1990; Колосов Ю. Полк имени Ленина. Тула, 1973; Краснознамённый Северо-Кавказский. Краткий исторический очерк / под ред. А. В. Беликова и др. Ростов-на-Дону, 1978; Соломенный В. 1-й Революционный полк имени Ленина // Военно-исторический журнал. №4. 1962; Сухоруков В. Т. XI армия в боях на Северном Кавказе и Нижней Волге (1918-1920 гг.). М., 1961; Савченко В. А. Измена «бабки» Махно и «железная метла» Л. Д. Троцкого (Причины и следствия махновского мятежа 1919 г.) // История СССР. №2. 1990; Семанов С. Н. Махновщина и её крах // Вопросы истории. №9. 1966.

⁵² Гакаев Ж. Ж. Большевики в борьбе за солдатские массы тыловых гарнизонов Терека и Дагестана в период подготовки и проведения Великой Октябрьской Социалистической революции (февраль 1917 - май 1920 гг.). Автореф. дисс... канд. ист. наук Махачкала, 1970; Глушков А. Ф. Трудовое казачество Терека в борьбе за советскую власть. Автореф. дисс... канд. ист. наук. Нальчик, 1969.

⁵³ Дунаевский А. М., Новогрудский Г. С. По следам Пау. М., 1962.

⁵⁴ Козлов А. И., Хмелевский К. А., Этенко Л. А. Изучение истории борьбы за власть Советов на Дону и Северном Кавказе. // Вопросы истории. №10. 1981. С. 40.

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Гиоев М. И. Казачество Терека в революции и в начальный период Гражданской войны // Казачество в Октябрьской революции и Гражданской войне. Материалы Всесоюзной научной конференции. Черкесск, 1984; Гиоев М. И. Казачество Юга России и международный империализм (1918 год) // Казачество в революциях и Гражданской войне. Материалы Второй Всесоюзной научной конференции. Черкесск 9-11 сентября 1986 года / под ред. М. М. Бекжиева и др. Черкесск, 1988; Глушков А. Ф. Терское казачество в планах иностранной интервенции и внутренней контрреволюции // Там же; Ефимов Н. А. Казачество Северного Кавказа в Гражданской войне в свете ленинских оценок // Там же.

изученность казачьей контрреволюции. Ставились задачи раскрыть вопросы о социальной базе казачьей контрреволюции, определить её место в лагере противников Советской власти на различных этапах гражданской войны, выявить её взаимодействие со всеми течениями и центрами антисоветских сил⁵⁷.

Монография А. П. Ермолина «Революция и казачество», по сути, подводила итог изучению темы в советское время⁵⁸. Автор отмечал, что «сословная замкнутость казачества тормозила политический и классовый раскол в его среде», «осложнял советское строительство в казачьих областях⁵⁹.

«Перестройка» и политика гласности напрямую сказались на исторической науке. Так, на Всесоюзной научной конференции «Великий Октябрь и Гражданская война. Исторический опыт и современность» (24-26 февраля 1987 г., Казань) академик И. И. Минц признал: долгие годы были свёрнуты целые направления в изучении истории революции и контрреволюции. Он констатировал отсутствие анализа сил и характеристик «главарей» контрреволюции в работах по истории Гражданской войны. Л. М. Спириин призвал вводить в оборот документы противников большевизма. Н. П. Ерошкин подчеркнул, что в большинстве трудов история белогвардейских правительств не освещается. В это период появилось значительное количество работ, связанных с историей контрреволюционного движения и казачества. Это предвещало появление нового, отдельного предмета изучения – истории Белого движения⁶⁰.

В целом, советская историография представляла противников советской власти неким единым монолитом, который, впрочем, исторически был обречён на поражение и держался лишь только ненавистью к рабоче-крестьянской власти и желанием вернуть былые привилегии. О каких-либо политико-идеологических нюансах белых антибольшевистских режимов практически не говорилось. Это были

⁵⁷ Козлов А. И., Хмелевский К. А., Этенко Л. А. Изучение истории борьбы за власть Советов на Дону и Северном Кавказе // Вопросы истории. №10. 1981. С. 41-42.

⁵⁸ Ермолин А. П. Революция и казачество (1917-1920 гг.). М., 1982.

⁵⁹ Там же. С. 92, 116.

⁶⁰ Белое движение в гражданской войне. 90 лет изучения. Введение в историографию белого движения: коллективная монография / под ред. В. Т. Тормозова, Г. И. Письменского. М., 2008. С. 118.

просто «белые» или, в лучшем случае, «белоказаки». Можно полностью согласиться с В. Лобановым, который отметил, что «в советской исторической науке произошло исчезновение Белого движения как объекта исследования»⁶¹.

При этом в национальных республиках Северного Кавказа акцент делался на изучении титульных наций, а в Ставропольском крае - крестьянских масс. Практически все работы о Гражданской войне на Северном Кавказе хронологически заканчивались на весне 1919 г. Затем шел «провал», где в общих словах описывался террор деникинцев, потом в марте 1920 г. приходила Красная армия и начинался мирный этап социалистического строительства. Что в это время произошло с терскими казаками? Где они воевали, хотя бы те, кто продолжал служить в Красной армии и красных партизанских отрядах? На эти вопросы ответов не было. Даже в последние годы существования советского государства констатировалось, что «ещё не создано фундаментальных работ, раскрывающих участие казачества в событиях 1917-1920 гг., особенно в условиях Северного Кавказа»⁶².

Таким образом, к 1991 г. военно-оперативный и военно-организационный аспекты участия Терского казачества в Гражданской войне на стороне антибольшевистских сил были практически не изучены.

Новейшие исследования по теме основаны на иных методологических подходах с привлечением новых источников. Прежде всего, следует отметить статью Р. Гагкуева, которая была первой работой, затрагивающей непосредственно интересующую нас тему⁶³. Проблематика истории революции и Гражданской войны на Северном Кавказе освещается также в диссертациях И. Е. Дунюшкина, Е. А. Ткачева, М. Р. Мухаярова и других авторов⁶⁴. История терского казачества в годы

⁶¹ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны: Религиозное, военно-политическое и идеологическое противостояние в 1917-1920-х годах. СПб., 2017. С. 16-17.

⁶² Малиев Н. Д. Некоторые вопросы проблемы казачества в Октябрьской революции и Гражданской войне // Казачество в революциях и Гражданской войне. Материалы второй Всесоюзной научной конференции (Черкесск 9-11 сентября 1986 года). С. 57.

⁶³ Гагкуев Р. Г. Антибольшевицкое движение в Терском казачьем войске. Краткий исторический очерк. URL: <http://a-pesni.org/grvojna/bel/a-antiterek.php> (дата обращения – 12.05.15).

⁶⁴ Дунюшкин И. Е. Терское казачество в межнациональных отношениях на Северном Кавказе (1905-1917 гг.). Автореф. дисс... канд. ист. наук. Екатеринбург: Б\м, 1996; Кушер Ю. Л. Вооружённые формирования Белого движения на Юге России: история строительства (1917-1920 гг.). Автореф. дисс... канд. ист. наук. М., 2005; Пученков А. С. Национальный вопрос в идеологии и политике южнорусского Белого движения в годы Гражданской войны 1917-1919 гг. Автореф. дисс... канд. ист. наук. СПб., 2005. Сердюкова С. И. Гражданская война на Северном Кавказе: история изучения проблемы. Автореф. дисс... канд. ист. наук. М., 1996.

Гражданской и Первой мировой войн затрагивается в трудах Ф. Киреева, Н. Шиловой, Э. Бурды, Е. Ткачева, А. Попова и др.⁶⁵ Ряд работ посвящен Терскому восстанию 1918 г.⁶⁶

Современные исследователи обращаются к проблеме национального вопроса в Гражданской войне⁶⁷. При написании работы о Терском казачестве не обойтись без работ, посвящённых кавказскому региону. Помимо общих трудов⁶⁸ существуют работы по истории Гражданской войны в отдельных регионах Терской области⁶⁹ (особняком стоит тема Чечни⁷⁰) и даже истории отдельных населённых

⁶⁵ Бурда Э. В. Терское казачество в военной структуре российского государства (вторая половина XVI – начало XX в.). Нальчик, 2013; Бурда Э. В. Терское казачество и Российское государство XVI-XXI. История взаимоотношений. М., 2015; Казачество на Северном Кавказе: история и культура / под ред. Б. А. Калинина. Ставрополь, 2011; Киреев Ф. С. Боевая слава терцев: Терские казачьи части на фронтах Первой мировой войны 1914-1918 гг. Владикавказ, 2016; Киреев Ф. С. Командный состав терских казачьих частей в годы Первой мировой войны // Терский сборник / под ред. Киреева Ф. С. и др. Вып. 1. М., 2016; Киреев Ф. С. Терская казачья дивизия на фронтах Великой войны (1914-1918 гг.). Владикавказ, 2014; Киреев Ф. С. Терские казачьи части в Белом движении // Терский сборник / под ред. О. Губенко и др. Вып. 2. М., 2017; Очерки истории и культуры казачества Юга России: коллективная монография / под ред. Г. Г. Матишова, И. О. Тюменцева. Волгоград, 2014; Попов А. Родом с буйного Терека // Российское казачество. №2, 2011; Ткачёв Е. А. Терская область под «белой» властью в 1919-начале 1920 гг. // Россия, Северный Кавказ, Европа: проблемы истории общества и государства. Учёные записки кафедры отечественной и зарубежной истории. Выпуск IV. Пятигорск, 2005; Трут В. П. Дорогой славы и утрат. Казачьи войска в период войн и революций. М., 2007; Футорянский Л. И. Казачество России в огне Гражданской войны (1918-1920 гг.). Оренбург, 2003; Шилова С. Г. Казачьи полки вооружённых сил Юга России (1917-1920 гг.) // Военно-исторический журнал. №1. 2013.

⁶⁶ Безугольный А. Ю. Братья Бичераховы и антибольшевистское восстание Терского казачества в 1918 г. // Крестьянский фронт 1918-1922 гг. Сборник статей и материалов. М., 2013; Безугольный А. Ю. Генерал Бичерахов и его Кавказская армия. Неизвестные страницы истории Гражданской войны и интервенции на Кавказе. 1917-1919. М., 2011; Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. Нальчик, 2016; Киреев Ф. С. Владикавказская операция // Альманах «Белая гвардия». №8. М.: Посев, 2008. URL: <http://a-pesni.org/grvojna/bel/a-vladikav.php> (дата обращения – 17.08.17).

⁶⁷ Будницкий О. В. Российские евреи между красными и белыми (1917-1920). М., 2006; Булдаков В. П. Хаос и этнос. Этнические конфликты в России, 1917-1918 гг.: условия возникновения, хроника, комментарий, анализ. М., 2010; Гутиева М. А. Особенности национального движения горцев Северного Кавказа в период общенационального кризиса 1917-1921 гг. // Гуманитарные и социально-экономические науки. №4, 2010; Дунюшкин И. Е. Юг России накануне катастрофы: Борьба органов государственной власти и терского казачества с национал-клерикальным сепаратизмом на Северном Кавказе в начале XX века. Екатеринбург, 2003; Матвеев В. А. Националистическая Вандея и проявления устойчивости российской интеграции на Северном Кавказе в кризисных условиях 1917-1921 гг. Ростов-на-Дону, 2016; Немировский А. А. К вопросу о числе жертв еврейских погромов в Фастове и Киеве (осень 1919 г.) // Новый исторический вестник. №14. 2005; Пученков А. С. Национальная политика генерала Деникина (лето 1918 – весна 1920) // Русский сборник: исследования по истории России / под ред. О. Р. Айрапетова и др. Т. 8. М., 2010; Цветков В. Ж. «Добровольческая армия не пропустит в горы ни одного фунта хлеба». // Военно-исторический журнал. №4. 1999.

⁶⁸ Джамбулатов Р. Т. Гражданская война в Терской области в 1918-начале 1919 г. // Вопросы истории, 2008. № 12; Дзисоев В. Д. Белый и красный террор на Северном Кавказе. 1917-1918 гг. Владикавказ, 2000.

⁶⁹ Джамбулатов Р. Т. Революция и Гражданская война на Тереке. (Хасав-Юртовский и Кизлярский отдел). Махачкала, 2012; Жанситов О. А. Антибольшевистское движение и деникинский режим в Кабарде и Балкарии (1917-1920 гг.). Нальчик, 2009; История Северной Осетии: XX век / под ред. А. С. Дзасохова и др. М, 2003. Киреев Ф. С. Герои и подвиги: уроженцы Осетии в Первой мировой войне. Владикавказ, 2010.

⁷⁰ Балмасов С. С. Покорение Чечни Вооруженными Силами Юга России в марте - апреле 1919 г. (URL: <http://web.vrn.ru/piligrim/library%2053.htm> (дата обращения 05.05.17); Полян П. М. Вайнахи в эпоху российского междувластия. 1917-1922 гг. // Вайнахи и имперская власть: проблемы Чечни и Ингушетии во внутренней политике России и СССР (начало XIX – середина XX в.). М., 2011.

пунктов⁷¹. Т. к. терские казаки воевали на разных фронтах, то необходимо было использовать работы регионоведческого плана⁷². Отдельно следует отметить труды В. Лобанова, которые наиболее полно отражают историю антибольшевистского движения на Тереке и в Дагестане⁷³.

В работе использованы также труды, посвящённые общим проблемам истории Белого движения⁷⁴, Русской Императорской армии⁷⁵, военному искусству⁷⁶, офицерскому корпусу⁷⁷, административно-политическому строительству⁷⁸, антибольшевистскому повстанчеству⁷⁹, ситуации в тылу⁸⁰ и различным военным аспектам⁸¹. В процессе работы была привлечена и литература по другим темам: фалеристике⁸² и литературоведению⁸³. Важную информацию по исследуемой теме дали

⁷¹ Андреев Ю. П. Ессентуки и Кавминводы в истории Кавказа и России. Хронологический очерк событий. Минводы, 2007.

⁷² Гагкуев Р. Г., Цветков В. Ж. Между красными и белыми // Красная смута: сб. ист. лит. произв. / Сост. Р. Г. Гагкуев. М., 2011; Симонова Т. М. Советская Россия (СССР) и Польша: Русские антисоветские формирования в Польше (1919-1925 гг.). М., 2013.

⁷³ Лобанов В. Б. Белое движение на Северном Кавказе (ноябрь 1917 – май 1919 гг.). СПб, 2012; Лобанов В. Д. Гражданская война на Юге России: белогвардейская кавказская армия 1919-1920 гг. // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. №5, 2012; Лобанов В. Б. История антибольшевистского движения на Северном Кавказе, 1917-1920 гг.: на материалах Терека и Дагестана. СПб, 2013; Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны: Религиозное, военно-политическое и идеологическое противостояние в 1917-1920-х годах; Лобанов В. Б., Михайлов В. В. Периодизация борьбы за власть на Северном Кавказе в 1917-1920 гг. // Военно-исторический журнал. №9. 2016.

⁷⁴ Гончаренко О. Г. Тайны Белого движения. Победы и поражения. 1918-1920 годы. М., 2004; Кушер Ю. Л. Русская Армия генерал-лейтенанта П. Н. Врангеля // Военно-исторический журнал. №11. 2005; Романишина В. Н. Белые: кто они? // Родина. № 3, 2008; Шамбаров В. Е. Белогвардейщина. М., 2004.

⁷⁵ Васильев А. А. Кавалерийские атаки Великой войны. Бой при Ярославце 8 (21) августа 1914 года. М., 2016; Морихин В. Е. Традиции офицерского корпуса русской армии. М., 2010; Рукосуев Е. Ю. Казачество: права и обязанности сословия // Вопросы истории. №5. 1998.

⁷⁶ Соловьёв Д. Н. Особенности одиночной подготовки казаков к военной службе // Военно-исторический журнал. №10. 2011; Яровой А. В. Казачьи воинские искусства: к постановке проблемы // Война и воинские традиции в культурах народов Юга России (V Токаревские чтения). Ростов-на-Дону, 2016.

⁷⁷ Волков С. В. Трагедия русского офицерства. М., 2002.

⁷⁸ Цветков В. Ж. Белое дело в России. 1919-1922 гг. (формирование и эволюция политических структур Белого движения в России). Ч. 1. М., 2013.

⁷⁹ Жупикова Е. Ф. Повстанческое движение на Северном Кавказе в 1920-1925 гг. М., 2016.

⁸⁰ Карпенко С. В. Белые генералы и красная смута. М., 2009.

⁸¹ Гагкуев Р. Г. Белое движение на Юге России. Военное строительство, источники комплектования, социальный состав. 1917-1920 гг. М., 2012; Шилова С. Г. Организация ветеринарного дела в Вооружённых Силах Юга России // Военно-исторический журнал. №10. Октябрь, 2013.

⁸² Рудиченко А. И. Награды и знаки белых армий и правительств 1917-1922 гг. М., 2008; Селиванов М. Нагрудные знаки и жетоны военных учебных заведений Императорской армии. М., 2007.

⁸³ Варламов А. Н. Михаил Булгаков. М., 2008.

работы биографического характера⁸⁴. Необходимой в работе являлась справочная литература⁸⁵.

С одной стороны, количество литературы в последнее время по этой теме позволяет некоторым историкам говорить о «беспрецедентном интересе», проявленном к этому движению. «Сложный процесс генезиса, стратегия, тактика и идеология Белого движения, поиски оптимальной модели его государственного устройства – это те центральные вопросы, которые изучаются и находят различные интерпретации в работах современных и (в меньшей степени) зарубежных историков»⁸⁶. Однако, даже сосредотачиваясь на военных действиях, авторы рассматривают их «с высоты» соединений уровня корпус-армия. А поскольку отдельного терского корпуса (не говоря уже об армии) не существовало, то проследить боевой путь именно терских казаков, посмотреть на их вклад в конечный результат операции является крайне сложно. Более того, мелкие части в корпусах и армиях постоянно перемещались, что находит отражение в документах и мемуарах, но часто не пишется в общих работах. Все эти факты необходимо учитывать при работе с литературой.

Зарубежные исследователи не настолько углублялись в тему Гражданской войны в России, чтобы детально анализировать роль терского казачества в военных действиях. Однако терские казаки взаимодействовали и с вооружёнными формированиями сепаратистских режимов, возникших в годы Гражданской войны на территории Российской Империи. Ряд работ посвящён противостоянию ВСЮР А. И.

⁸⁴ Арутюнов А. А. Ленин. Личностная и политическая биография. Т. 2. М., 2002; Ивлев М. Н. Диктатор Одессы. Зигзаги судьбы белого генерала. М., 2013; Карпов Н. Д. А. И. Деникин и П. Н. Врангель: от несогласия к антагонизму // Крым. Врангель. 1920 год. М., 2006; Киреев Ф. С. Судьба терского казака: учёный и воин Николай Караулов. // Великая война 1914-1917 гг.: возвращение памяти. М., 2015; Марковчин В. В. Бывшие люди: монография. Курск, 2013; Морозова О. М. Николай Фёдорович Гикало // Вопросы истории. №9, 2011; Никандров Н. Иван Солоневич: народный монархист. М., 2007; Савенко С. Н. Михаил Александрович Караулов (к 130-летию со дня рождения). // Ставропольский хронограф на 2008 год: краевед. сб. Ставрополь, 2008; Соколов Б. В. Врангель. М., 2009; Черкасов-Георгиевский В. Г. Генерал П. Н. Врангель. Последний рыцарь Российской империи. М., 2004; Щербакова И. Лётчик в папахе // Наур: шаг в будущее. №4, 2011.

⁸⁵ Волков С. В. Белое движение. Энциклопедия Гражданской войны. СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003; Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. Ганин А. В. Корпус офицеров Генерального Штаба в годы Гражданской войны 1917-1922 гг.: справочные материалы. М.: Русский путь, 2009; Колесников В. А. Станицы ставрополья. Историко-статистический и топонимический справочник (последняя треть XVIII в. – 1917 г.). М., 2012.

⁸⁶ Голдин В. И. Россия в Гражданской войне. С. 114, 123-124.

Деникина и армии УНР⁸⁷, службе казаков в польской армии⁸⁸. Довольно известной работой является книга чешского исследователя С. Ауского «Казаки. Особое сословие»⁸⁹. Однако, она изобилует фактическими ошибками.

Таким образом, современные исследователи, особенно с начала 2000-х гг., начали уделять внимание кавказской контрреволюции (прежде всего - организации казачьей войсковой власти и ее взаимоотношениям с центральными органами власти). В работах, посвящённых военному строительству в Белой армии, терские полки, бригады, дивизии детально не анализируются. В целом, можно сделать вывод, что в исследованиях достаточно полно освещаются политические и общевойсковые аспекты Гражданской войны в Терской области, однако истории терских частей и соединений изучены крайне слабо.

При работе над темой исследования был привлечен разнообразный массив опубликованных и неопубликованных источников. Использовались опубликованные документы как из большевистского лагеря⁹⁰, так и из лагеря контрреволюции⁹¹.

⁸⁷ Ковальчук М. Невідома війна 1919 року: українсько-білогвардійське збройне протистояння. К., 2006.

⁸⁸ Gdański J. Kozacy, Rosjanie i Ukraińcy po stronie polskiej w wojnie 1920 r. // Inne oblicza historii. URL: <http://ioh.pl/artykuly/pokaz/kozacy-rosjanie-i-ukraicy-po-stronie-polskiej-w-wojnie--r,1044/> (дата обращения – 19.08.16).

⁸⁹ Ауский С. Казаки особое сословие. М., СПб., 2002.

⁹⁰ Декларация I Народного съезда Терской области в Моздоке // Борьба за Советскую Власть в Чечено-Ингушетии. (Сборник документов). Грозный, 1958; Декрет об организации управления казачьими областями // Декреты советской власти. Т. 2. М., 1959; Из доклада Кавказского краевого комитета РКП(б) в революционный военный совет XI Красной армии С. М. Кирову о расправе белогвардейцев с восставшими горцами Северного Кавказа // Борьба за Советскую Власть в Чечено-Ингушетии. (Сборник документов). Грозный, 1958; Из доклада С. М. Кирова на II съезде народов Терской области в г. Пятигорске о текущем политическом моменте. // Борьба за советскую власть в Северной Осетии (1917-1920 гг.). Орджоникидзе, 1957; Из оперативной сводки штаба Конного корпуса С. М. Будённого о боевых действиях на Воронежском участке фронта // Дни грозные. Воронежская организация КПСС в годы гражданской войны (1918-1920 гг.). Документы и материалы. Воронеж, 1960; Из телеграммы об освобождении Владикавказа // История Владикавказа (1781-1990 гг.). Сборник документов и материалов. Владикавказ, 1991; Резолюция III сессии съезда Трудовых народов Терека о создании вооружённых сил Терской республики для борьбы с контрреволюцией // Борьба за Советскую Власть в Чечено-Ингушетии. (Сборник документов). Грозный, 1958; Речь на второй сессии Терского народного съезда по докладу об организации власти // Шерипов А. Д. Статьи и речи. Грозный, 1972; Речь Г. К. Орджоникидзе на IV Терском областном народном съезде во Владикавказе о прекращении войны между народами. // Борьба за советскую власть в Северной Осетии (1917-1920 гг.). Орджоникидзе: Северо-Осетинское книжное издательство, 1957.

⁹¹ Армии Деникина до и после разгрома. // Военно-исторический журнал. №6. 1996; Доклад представителя Терского войскового круга членам Донского войскового круга на частном совещании 6-го марта 1919 года // Терский сборник. Вып. 2. М., 2011; Донесение полковника Добровольческой армии И. Н. Беликова помощнику главнокомандующего Добровольческой армией А. М. Драгомирову, содержащее характеристики народов Кавказа // Вайнахи и имперская власть: проблемы Чечни и Ингушетии во внутренней политике России и СССР (начало XIX – середина XX в.). М., 2011; Записка генерал-лейтенанта Я.Д. Юзефовича начальнику штаба главнокомандующего ВСЮР. 05.02.1919 г. // Материалы к истории антибольшевицкого движения в Терском казачьем войске / Публикация Р. Г. Гагкуева. URL: <http://a-pesni.org/grvojna/bel/a-antiterrek.php> (дата обращения – 12.05.16); Из доклада генерал-майора штаба Кавказской армии Б. П. Лазарева помощнику главнокомандующего Добровольческой армией А. М. Драгомирову о положении на Северном Кавказе в 1918 г. // Вайнахи и имперская власть: проблемы Чечни и Ингушетии во внутренней политике России и СССР (начало XIX – середина XX в.). М., 2011; Из донесения начальника штаба командующего войсками

Они содержат донесения, доклады, записки командования, сводки о военном положении, письма, телеграммы и т. п. Как можно заметить, подавляющее число документов, опубликованных в советское время, относится к Красной армии. А документы, изданные в 1990-е – 2000-е гг., наоборот, в основном отражают борьбу уже с противоположной стороны.

В работе использована периодическая печать. При работе с этим источником следует учитывать, что основная функция прессы – это формирование общественного мнения⁹². Всего в работе представлены 5 газет периода Гражданской войны⁹³ и один журнал Русского Зарубежья⁹⁴.

Так же в работе использовались источники личного происхождения. В подавляющем большинстве, это мемуары, но присутствуют также и дневники. Что касается мемуаров деятелей Белого движения, то использованы воспоминания тех, кто командовал или служил (как казак) в терских подразделениях⁹⁵; записки офицеров,

Терско-Дагестанского края Е. В. Масловского А. М. Драгомирову об изменении положения в Терско-Дагестанском крае и Чечне в период с 15 по 30 апреля 1919 г. // Там же; Из донесения штаба ВСЮР генералу А. С. Лукомскому об изменении положения в Терско-Дагестанском крае и Чечне в период с 1 по 15 октября 1919 г. // Там же; Из решения войскового круга Терского казачьего войска V созыва о роспуске совета солдатских и рабочих депутатов во Владикавказе // Борьба за советскую власть в Северной Осетии (1917-1920 гг.). Орджоникидзе, 1957; Политическая сводка штаба деникинских Терско-Дагестанских войск о подготовке восстания против деникинцев в Ингушетии // Борьба за Советскую Власть в Чечено-Ингушетии. (Сборник документов). Грозный, 1958; Постановление полкового комитета 2-го Кизляр-Гребенского полка о контрреволюционном выступлении в случае перехода власти в Грозном к большевикам // Там же; Приказ о расформировании 2-й Терской пластунской бригады. 02 (15).01.1920 г. URL: <http://a-pesni.org/grvojna/bel/a-antiterek.php>. (дата обращения – 12.05.16); Разведывательная сводка штаба деникинских Терско-Дагестанских войск об организации чеченцами в горах баз для борьбы с белогвардейцами // Борьба за Советскую Власть в Чечено-Ингушетии. (Сборник документов). Грозный, 1958; Сообщение газ. «Вольный горец» об отказе терских казаков продолжать борьбу против большевиков // Борьба за Советскую власть в Северной Осетии. Сборник документов и материалов. Орджоникидзе, 1972.

⁹² Данилевский И. И., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М. Ф. Источниковедение: теория, история, метод. М., 1998. С. 452.

⁹³ Власть труда. №12, 1918; Заря России №46, 1920; Кавказ №10, 1920; Терский казак (с одним приложением). № 25, 1918; №15, 49, 1919, №37, 38, 1920; Терско-Дагестанский вестник №53, 1919.

⁹⁴ Родной Терек. №3. 1970; №4 1970; №6, 1971; №8, 1973; №9, 1974; №10, 1981.

⁹⁵ Беликов И. Н. Августовское восстание (Владикавказ – 1918 г.) // Революционный Восток. №6, 1929; Писаренко Д. С. Терское казачество...; Шкуро А. Г. Записки белого партизана. М., 2013.

воевавших в казачьих полках других войск⁹⁶; мемуары представителей высшего командного состава Белой армии⁹⁷; произведения других белых офицеров⁹⁸ и нижних чинов⁹⁹; записки учащихся военно-учебных заведений¹⁰⁰. Следует также выделить в отдельную группу воспоминания медицинского персонала – врача-кубанца и сестры милосердия Т. Варнек¹⁰¹. Особо следует выделить мемуары Т. Варнек, которая служила в полевом лазарете 1-й Терской дивизии. Более никто из чинов этой дивизии воспоминаний не оставил. Отдельно следует упомянуть также мемуары английского офицера, прикомандированного к Добровольческой армии¹⁰².

⁹⁶ Голубинцев А. В. Русская Вандея. Очерки Гражданской войны на Дону 1917-1920 гг. // Лейб-Казачи. М., 2008; Елисеев Ф. И. Лабинцы. Побег из красной России. М., 2006; Елисеев Ф. И. С хоперцами // Дневники казачьих офицеров. М., 2004; Ковалёв Е. Е. Бои с конницей Будённого и Думенко на Дону и на Маныче в 1920 году // Донская армия в борьбе с большевиками. М., 2004; Ковалёв Е. Е. Из Польши на Украину с 3-й Русской армией ген. Врангеля // Военная быль. 1957. №28; Ковалёв Е. Е. Из Польши на Украину с 3-й Русской армией ген. Врангеля // Военная быль. 1958. №28; Ковалёв Е. Е. Поход донской конницы на Торговую 1920 года // Донская армия в борьбе с большевиками. М., 2004; Корсон А. К. Запорожцы под Батайском // Последние бои Вооружённых Сил Юга России. М., 2004.

⁹⁷ Врангель П. Н. Записки (ноябрь 1916 г. – ноябрь 1920 г.). Т. 1, 2. М., 1991; Гравицкий Ю. Белый Крым // Военная мысль и революция. Кн. 6. 1923; Деникин А. И. Очерки русской смуты. ТТ. 4, 5. Вооружённые силы Юга России. М., 2005; Лукомский А. С. Очерки из моей жизни. Воспоминания. М., 2012; Махров П. С. В Белой армии генерала Деникина: Записки начальника штаба Главнокомандующего Вооружёнными Силами Юга России. СПб., 1994; Пермикин Б. С. Генерал, рождённый войной. Из записок 1912-1959 гг. М., 2011; Половцов П. А. В дни затмения. М., 2016; Слащёв Я. А. Белый Крым, 1920. М., 2013; Шатилов П. Н. Записки. Т. 1. Ростов-на-Дону, 2017; Штейфон Б. А. Бредовский поход // Белое дело: Избранные произведения в 16 книгах. Кн. 10: Бредовский поход. М., 2003.

⁹⁸ Альбов А. П. Начало конца // Последние бои Вооружённых Сил Юга России. М., 2004; Альмендингер В. В. Симферопольский офицерский полк // Там же; Воспоминания полковника Добровольческой армии А. Л. Писарева о взятии чеченских аулов Алхан-Юрт, Цацанг-Юрт в марте 1919 г. // Вайнахи и имперская власть: проблемы Чечни и Ингушетии во внутренней политике России и СССР (начало XIX – середина XX в.). М., 2011; Кравченко В. М. Дроздовцы в боях зимой и весной 1919 года // Вооружённые силы на Юге России. М., 2003; Кузнецов Б. М. 1918 год в Дагестане // Соппротивление большевизму. 1917-1918 гг. М., 2001; Левитов М. Н. Корниловцы в Донецком бассейне // Вооружённые силы на Юге России. М., 2003; Левитов М. Н. Отступление Корниловской Ударной дивизии // От Орла до Новороссийска. М., 2004; Леонтьев А. М. Марковцы-артиллеристы при отступлении // Там же. М., 2004; Марковцы в Донбассе // Вооружённые силы на Юге России. М., 2003; Отход Марковской дивизии // От Орла до Новороссийска. М., 2004; Пронин Д. Ф. Записки дроздовца-артиллериста // Вооружённые силы на Юге России. М., 2003; Р-ъ. Бредовский поход // Часовой. №49. 1931; Раух Г. Г. Разгром Будённого под Ростовом 6-8 января 1920 года // Последние бои Вооружённых Сил Юга России. М., 2004; Топорков С. А. Александрйцы у города Святой Крест 12 января 1920 года. // Возрожденные полки русской армии в Белой борьбе на Юге России. М., 2002.

⁹⁹ Варнек П. А. У берегов Кавказа в 1920 году // Флот в белой борьбе. М., 2002.

¹⁰⁰ Хижняков Г. Полтава – Владикавказ – Крым // Кадетская переписка. №8. 1974.

¹⁰¹ Бандурка Ф. И. Записки казачьего врача. Краснодар, 2013; Варнек Т. А. Воспоминания сестры милосердия // Добровольцы. М., 2014.

¹⁰² Уильямсон Х. Н. Прощание с Доном. Гражданская война в дневниках британского офицера. 1919 – 1920. М., 2007.

В диссертации использованы мемуары бойцов и командиров Красной Армии, как сражавшихся на Тереке в 1917-1918 гг.¹⁰³, так и сталкивавшихся с терцами на других фронтах Гражданской войны¹⁰⁴.

Следует отметить, что в воспоминаниях красноармейцев-участников боёв (в т. ч. и неопубликованных) присутствуют ошибки, связанные с тем, что красноармейцы плохо себе представляли реалии Русской императорской и Белой армий. Белые мемуары грешат тем же: в основном, противник обозначается безликим термином «красные». Реже можно встретить больше «конкретики» - «буденовцы» или, например, «китайцы».

В диссертации также использованы воспоминания деятелей «зеленого движения»¹⁰⁵ и некоторых гражданских лиц¹⁰⁶.

Помимо воспоминаний, в работе были использованы дневники¹⁰⁷.

Помимо опубликованных источников, в диссертации широко использованы архивные материалы. Так, в Государственном архиве Российской Федерации

¹⁰³ Берлов В. И. В пламени, в пороховом дыму. Записки политкомиссара. Ставрополь, 1973; Вагабов М. В. Партизанское движение в Дагестане. Махачкала, 1959; Грибенник Х. И. Страницы из истории подпольной борьбы против деникинцев во Владикавказе // Гражданская война в Северной Осетии по воспоминаниям участников. Орджоникидзе, 1965; Из воспоминаний Пшеничного Н. о восстановлении Советской власти в г. Владикавказе // История Владикавказа (1781-1990 гг.). Сборник документов и материалов. Владикавказ, 1991; Кулигин М. Ф. Камышанские партизаны выдержали испытания // В боях за власть Советов. Воспоминания участников социалистической революции и гражданской войны в Дагестане. Махачкала, 1957; Носов А. Ф. Октябрьская революция в Грозном и в горах чечено-ингушетии. Грозный, 1961; Палий Ф. Е. О событиях в Грозном до Гражданской войны // В борьбе за власть Советов. Воспоминания участников революционных боёв в Чечено-Ингушетии (1917-1920 годы). Грозный, 1970; Поплутин Г. И. О дружбе кабардинцев с трудовым казачеством. // Воспоминания участников Октябрьской революции и Гражданской войны в Кабардино-Балкарии. Нальчик, 1981; Пшеничный Н. А. Провозглашение власти революционного комитета во Владикавказе // Гражданская война в Северной Осетии по воспоминаниям участников. Орджоникидзе, 1965; Рухлин А. П. Организация Красной армии на Сунже // В борьбе за власть Советов. Воспоминания участников революционных боёв в Чечено-Ингушетии (1917-1920 годы). Грозный, 1970; Такоев С. К истории революционного движения на Тереке. (По личным воспоминаниям) // Известия Осетинского научно-исследовательского института краеведения. Вып. 2. 1925; Тымчук С. И. Борьба большевиков Грозного за победу социалистической революции // В борьбе за власть Советов. Воспоминания участников революционных боёв в Чечено-Ингушетии (1917-1920 годы). Грозный, 1970; Шляпников А. Г. За хлебом и нефтью // Вопросы истории. №9-10, 12. 2002.

¹⁰⁴ Будённый С. М. Пройденный путь. В 3-х кн. М., 1958, 1965, 1973; Городовиков О. И. Воспоминания. Элиста, 1969; Зотов. 1-я конная под Батайском и на р. Маныч. (Воспоминания бывш. начполитштаба 1-й Конной армии) // Война и революция. 1935. №9-10.

¹⁰⁵ Воронович Н. Меж двух огней (записки зелёного) // Архив русской революции. Т. 7. М., 1991; Савченко И. Г. В красном стане. Зелёная Кубань. М., 2016.

¹⁰⁶ Байков В. Воспоминания о революции в Закавказьи (1917-1920 гг.) // Архив русской революции. Т. 9. М., 1991; Зродловский К. К. Одиссея русской девушки во время Гражданской войны 1918-1919 годов // Последние бои Вооружённых Сил Юга России. М., 2004; Раковский Г. Конец белых. От Днепра до Босфора: (Вырождение, агония и ликвидация). Прага, 1921.

¹⁰⁷ Остапенко К. М. Лемносский дневник офицера Терского казачьего войска 1920-1921 гг. М., 2015; Фостиков М. А. Дневник // Дневники казачьих офицеров. М., 2004.

(ГАРФ) можно отметить отдельный фонд (р5351) «Войсковое правительство Терского казачьего войска». Прежде всего, следует обратить внимание на стенографические отчёты заседания войсковых кругов, где не только решались вопросы организации управления Терским войском, но и заслушивались очень важные воспоминания, связанные, к примеру, с Терским восстанием 1918 г. В пользу того, что участники боёв говорили искренне, ничего не утаивая и не стремясь ничего приукрасить, служит тот факт, что ещё на первом заседании Большого Войскового круга возникло предложение напечатать доклады Колесникова, Агоева и других о борьбе терского казачества с большевизмом в 1918 г. На что депутат Фальчиков заметил, что в данных отчётах много поучительного, но много и такого, чего не следует «в воспитательных целях» предавать широкой огласке¹⁰⁸. Приказы по Терскому войсковому правительству могут дать информацию практически обо всех событиях в Терском войске: перемещениях начальствующих лиц и командного состава, боевых действиях терских частей и соединений. Причём в архиве сохранились и редкие приказы начала 1918 г. (Ф. р5351). Интересно также дело, где описывается инспекционная поездка Войскового Атамана Вдовенко по станицам Пятигорского, Сунженского и Кизлярского отделов 27-29 июля.

Фонд отдела пропаганды Особого совещания при Главнокомандующем ВСЮР (р-440) интересен, прежде всего, докладами и телеграммами местных кавказских начальников представителям Южнорусской власти.

В коллекции отдельных документов и мемуаров эмигрантов (Ф. р5881) присутствуют во многом уникальные воспоминания, связанные с историей Терского казачества. Прежде всего, это целый цикл воспоминаний Г. С. Хутиева (полковник, член Войскового Правительства), охватывающих события с начала революции 1917 г. до эвакуации остатков Белой армии из Владикавказа в Грузию. По существу, это не только воспоминания, но и целый исторический труд.

¹⁰⁸ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 36.

Нельзя не упомянуть о произведении Б. Нартова «Из дневника Терского офицера, участника и наблюдателя событий» (ф. р5881. Оп. 2. Д. 527). Однако, к сожалению, воспоминания охватывают только 1917-1918 гг., за рамками остаётся рассмотрение событий, связанных с активной вовлечённостью Терского казачества в Южнорусское белое движение, возглавляемое А. Деникиным.

Интересные дневники оставил некий офицер Н. Н., по всей видимости, не принадлежавший к казачьему сословию. В своих дневниках он описывает последние дни существования власти ВСЮР на Тереке и эвакуацию в Грузию.

Подобного рода материал о Терских частях можно найти в Российском Государственном военном архиве (РГВА). РГВА является незаменимым для изучения военного аспекта истории Терского войска. В архиве собрана различная документация не только терских казачьих частей и соединений, но и более крупных частей, в которые входили терские полки и дивизии, центральных органов командования. Первые документы соединений белой армии поступили в архив ещё в 1920 г., в качестве трофеев, захваченных Красной армией. Однако значительная часть документов центральных управлений и штабов, а также оперативного характера «осела» в Русском заграничном историческом архиве в Праге и в 1945 г. вывезенном в Советский Союз¹⁰⁹. Наряду с этим, в архив ещё в советское время были перенесены (и, во многом, спасены от уничтожения) и материалы терских частей из гг. Грозный и Владикавказ.

В отличие от белых частей, документы по истории Красной армии начали собираться уже во время Гражданской войны. В штабах фронтов были учреждены Полевые отделения Военно-Учёного архива (впоследствии назывались архивными отделениями), а при каждой армии – особые делопроизводства. Штабы, учреждения и войсковые части Красной армии посылали с фронтов в центр свои дела по мере отработки небольшими частями в разное время¹¹⁰. Таким образом, в Архиве

¹⁰⁹ Путеводитель по фондам белой армии / Сост. Н. Д. Егоров, Н. В. Пульченко, Л. М. Чинова. М., 1998. С. 4.

¹¹⁰ Хрипач И. Инвентаризация архивных фондов Красной армии // Архивное дело. №1/2 (23-24). 1930. С. 32.

Красной Армии в Москве к 1930 г. сохранилось «огромное количество материалов Красной армии, преимущественно за период Гражданской войны 1918-1922 гг.»¹¹¹.

В архиве можно найти разнообразные материалы, начиная от общего списка терских частей, заканчивая рукописными приказами, сводками, отпускными свидетельствами, таблицами о снабжении (начиная от патронов и снарядов, заканчивая продовольствием). Большой объём в фондах занимает делопроизводственная документация, т. е. та группа источников, функцией которых является документное обслуживание различных управляющих систем (государственное делопроизводство, вотчинное делопроизводство, делопроизводство акционерных компаний и т. д.). В структуре делопроизводственной документации выделяется группа разновидностей, обеспечивающих принятие и реализацию управленческих решений, и группа разновидностей, обеспечивающих документооборот¹¹². В случае РГВА мы имеем дело с военной делопроизводственной документацией: рапортами, донесениями, отчётами, которые существенно помогают нам в реконструкции боевого пути терских частей и соединений.

Несмотря на то, что Российский Государственный военно-исторический архив (РГВИА) хранит фонды, связанные с Русской Императорской армией в фонде 1-го Кизляро-Гребенского полка (Ф.5205) отложились документы за 1918-1920 гг.

Российский Государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ) интересен фондами Кавказского бюро ЦК РКП(б) и Института Марксизма-Ленинизма (где отложились материалы на основании которых писалась многотомная «история Гражданской войны в СССР»).

Исследователь Терского казачества также не может обойти вниманием архив в Доме Русского Зарубежья им. А. И. Солженицына. В первом фонде собраны воспоминания разных лиц, в т. ч., затрагивающие Гражданскую войну на Тереке. Интересен придаёт тот факт, что воспоминания оставили не столько высокие военные

¹¹¹ Там же. С. 33.

¹¹² Данилевский И. И., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М. Ф. Источниковедение: теория, история, метод. М., 1998. С. 392.

чины, столько рядовые офицеры или даже казаки, беженцы, причём многие из них в годы Гражданской войны были детьми.

Об интересующей нас теме информацию удалось найти даже в Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ). В фонде «Альманах «Год XVI-XXII»» сохранились воспоминания Кази Бунху Хаджиевича Гантемирова. Сам автор воспоминаний довольно колоритный персонаж – мулла и красный партизан в одном лице и сами воспоминания сообщают интересные подробности о борьбе ингушей с казаками и сотрудничестве горцев с большевиками.

В Центральном Государственном архиве Республики Северная Осетия-Алания (ЦГА РСО-А) следует упомянуть фонды «Войсковое правительство Терского казачьего войска» (ф. 1) и «канцелярия войскового атамана и правительства Терского казачьего войска» (ф. 2). В данных фондах много материалов, позволяющие раскрыть механизм функционирования Войскового правительства – послужные списки чинов, работавших там, прошения об отставке или принятии на службу, переводу в другое место. Есть здесь и материалы о военных действиях терских частей в 1919 г., проекты по организации пополнений и конского состава. Нельзя не отметить и фонд «Борьба за установление Советской власти и гражданская война на Тереке», где собраны не только мемуарные материалы, но и, например, перепечатки статей о гражданской войне из Тифлисской газеты «Борьба».

Источниковая база архива Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований им. В. И. Абаева (г. Владикавказ) так же разнообразна, численно в нём преобладают воспоминания.

В Государственном архиве Ставропольского края (ГАСК) следует отметить фонд войскового атамана Терского казачьего войска (2061) и фонд атамана Ессентукской станицы (Ф. 2062) с детальными списками погибших и состоящих на действительной службе казаков. Большой интерес представляет фонд р-1919 «Коллекция документальных материалов из истории Гражданской войны и установления Советской власти на Ставрополье», где собраны весьма ценные воспоминания о Гражданской войне.

В другом ставропольском архиве (Государственный архив новейшей истории Ставропольского края (ГАНИСК)) интерес представляет фонд 4655 «Коллекция документов о ставропольцах – активных участниках исторических событий советской эпохи». В данном фонде содержится несколько сотен воспоминаний и рядовых бойцов, и заметных деятелей борьбы за Советскую власть на Ставрополье.

Всего нами было изучено и проанализировано 35 архивных фондов 10 архивов. В целом привлечение широкого круга разнообразных источников позволяет решить поставленные задачи. Многие документы впервые вводятся в научный оборот.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые в отечественной историографии на базе многочисленных репрезентативных источников показана история вооружённых формирований терского казачества в годы Гражданской войны, показано развитие их внутренней структуры и реконструкция их боевого пути в годы Гражданской войны. Согласно комбригу Ричарду Цифферу¹¹³ три элемента определяют характер и особенности тактики в каждый данный период её развития: 1) техника, т. е. средства, необходимые для борьбы; 2) люди (бойцы) и их свойства; 3) местные условия¹¹⁴. Отсюда в исследовании изучение терских вооружённых формирований по возможности проводится по всем этим трём направлениям: 1) изучения материально-технической базы, способов комплектования частей и соединений; 2) исследование численности, командного состава, потерь, дисциплинарных проступков, общая оценка боеспособности; 3) не просто изучение театра военных действий, как топографической данности, а реконструкция боевого пути терских казаков. Т. е. автор рассматривал первый и второй элемент не в «безвоздушном пространстве», а применительно непосредственно к боевым действиям.

Положения, выносимые на защиту:

¹¹³ В современных исследованиях его фамилию пишут с одной буквой «ф», тогда как в своих публикациях в 1920-1930-е гг., фамилия военачальника выглядела как «Циффер»; мы решили сохранить аутентичное написание – Ю. С.

¹¹⁴ Циффер Р. Ценность опыта Гражданской войны в области тактики // Гражданская война 1918-1921. Т. 2. Военное искусство Красной Армии. М., 1928. С. 213.

1. Предпринятые в конце 1917 г. попытки Войскового правительства вовлечь терские казачьи части для сопротивления большевизму, потерпели неудачу. Казачество, вернувшись с фронтов Великой войны, было втянуто в межнациональную войну внутри области, и она считалась приоритетной для казачьих станиц. Антибольшевистские формирования в этот период были составлены в основном из казачьих офицеров с привлечением и лиц невойскового сословия.
2. К началу 1918 г. ни казаки, ни горские народы не надеялись, что их правительства (войсковое и горское) смогут справиться с межнациональной войной и переломить ситуацию в свою пользу. Поэтому конец 1917 – начало 1918 годов проходит в поисках союзника, который бы смог перетянуть чашу весов на чью-либо сторону. Казаки, в частности, пытались объединиться с иногородними. Но более предпочтительным союзником и для казаков, и для горцев, становились терские большевики, за спиной которых маячили силы «всей России». На I и II съездах народов Терека и казаки, и горцы стремились перетянуть большевиков на свою сторону. После провозглашения советской власти, большевики действительно пытались сгладить межэтнические противостояния, но особо в этом не преуспели. Большевикам требовалось сделать определённый выбор между двумя сторонами: казачьими и горскими массами.
3. Большевики изначально воспринимали казачество как более контрреволюционную силу, чем горцев, поэтому после провозглашения Советской власти в области наибольший отклик большевистские идеи получали у горцев (прежде всего, это связано с земельным вопросом, который советская власть планировала разрешить в благоприятном для горцев смысле). Вооружённые остатки кадровых воинских частей и станичное ополчение являлось главной угрозой большевикам. Отсюда – стремление большевиков разоружить казачество.
4. Именно после того, как большевики явно стали на «прогорские» позиции в глазах массы казачества межнациональная и антибольшевистская борьба слилась воедино. После этого большая часть казачества встала на путь борьбы с большевизмом и не сворачивала с него как минимум до 1920 г. Главным показателем этого явилось Терское восстание 1918 г. Организация армии восставших (армия

казачье-крестьянского Совета) из-за стихийности самого восстания во многом осталась неудовлетворительной. На протяжении всего восстания командование пыталось построить регулярную армию.

5. После занятия Терека армией А. И. Деникина Терские казачьи части в составе ВСЮР строились на регулярной основе, по принципам Императорской армии, но с поправками, которые проистекали из тотальной мобилизации и чрезвычайного напряжения сил войска.
6. Из-за создания большого количества терских частей и соединений, их командный состав состоял не только из терских казаков. Командиры довольно часто менялись, причём не только из-за перемещений по службе, но и из-за гибели в бою. В данной работе были отчасти восполнены пробелы в изучении командного состава, установлены фамилии ранее неизвестных командиров, на основе архивных документов скорректированы энциклопедические и справочные сведения.
7. Терские казаки служили практически на всех фронтах Южнорусского белого движения: на Кавказском фронте, в Добровольческой армии и в войсках Терско-Дагестанского края и Киевской области, в Русской Армии в Крыму. Терцы участвовали в Бредовском походе, а также служили в Польской армии и армии Украинской народной республики в составе отряда есаула М. И. Яковлева, т. е. проявили себя на всех театрах войны на Юге России и в армиях иностранных государств.

Достоверность результатов исследования определяется репрезентативностью его источниковой базы, в том числе значительных комплексов архивных документов, позволяющих реконструировать боевой путь терского казачества в условиях Гражданской войны.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при дальнейшем изучении истории вооруженных сил России, истории казачества и Гражданской войны, создании лекционных и специальных курсов по отечественной истории, в т. ч. в военных учебных заведениях, казачьих кадетских корпусах и т. п. Введенные нами в

научный оборот исторические источники представляют значимость для исследований военной истории Гражданской войны в России и могут быть использованы в научных изысканиях другими специалистами.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации представлены в научных публикациях автора. Всего по теме исследования опубликовано 22 работы общим объёмом 11,8 п. л., в том числе – 5 статей в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК. Помимо этого, основные результаты исследования были представлены автором в докладах на 5 международных, 7 всероссийских и 2 региональных научных конференциях.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, списка таблиц и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕРСКИЕ КАЗАЧЬИ ВОИНСКИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ В ПЕРИОД КРУШЕНИЯ РУССКОЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРМИИ И ЭСКАЛАЦИИ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ (ОКТЯБРЬ 1917 – 1918 ГГ.)

§ 1.1. Казачьи антибольшевистские формирования от октябрьского переворота до установления Советской власти на Тереке

Терское казачье войско ведет своё старшинство с 1577 г. Почти четыре века казачество являлось важным фактором развития Терского региона и в целом Северного Кавказа. К моменту взятия власти большевиками в октябре 1917 г. жизнь терского казачества определялась теми документами, которые были приняты в начале XX в. Порядки сроков военной службы казаков регламентировались специальными «Положениями» и «Уставами», которые в 1901 г. были сведены в свод «Законов о воинской повинности казачьих войск». Выходя на службу, каждый казак обязан был за свой счет приобрести строевого коня, стоимость которого была очень значительной, несколько комплектов обмундирования, все необходимое снаряжение, начиная от седла «с прибором» (т.е. со стременами, подпругами и так далее), вплоть до бухч (сумочек с нитками и иголками) и ухналей (гвоздиков для подков)¹¹⁵. В то время как вся масса населения империи давала на военную службу в среднем 29% ежегодного призывного возраста, казачество выставляло 72%, т. е. почти в 2,5 раза больше. При этом ежегодно на службу отправлялось 86,2% молодых терских казаков¹¹⁶.

¹¹⁵ Трут В. П. Дорогой славы и утрат... С. 43.

¹¹⁶ Зайцов А. А. 1918: очерки истории русской Гражданской войны. С. 169-170.

Терское войско делилось на 4 полковых отдела: Волжский, Горско-Моздокский, Сунженско-Владикавказский, Кизляро-Гребенской. Атаманы отделов являлись непосредственными войсковыми начальниками, которые в военном отношении руководили подведомственными казачьими полками¹¹⁷.

На момент захвата власти большевиками практически всё боеспособные силы войска были на фронтах Великой (Первой мировой) войны. Этот фактор, как мы увидим впоследствии, сыграл свою роль в разворачивающейся Гражданской войне на Тереке. В годы Великой войны казачество выставило на фронт 18 000 воинов¹¹⁸. По подсчётам В. П. Трута, Терское войско выставило на фронт 12 конных полков, 2 пластунских батальона, 3 артиллерийские батареи, 3 конвоя полусотенного состава, 5 отдельных сотен, 2 лейб-гвардии Терские казачьи сотни Собственного Его Императорского Величества конвоя, 2 запасных конных полка и 1 запасная пешая сотня¹¹⁹. Терские казаки в годы Великой войны воевали на Кавказском, Юго-Западном, и Румынском фронтах¹²⁰.

С июля 1914 по октябрь 1917 гг. терскими конными полками командовали 32 офицера, 22 из них были терскими казаками. Во главе терских артиллерийских частей в годы Великой войны было 6 офицеров – 4 кубанских и 2 терских казака. Необходимо отметить также, что три терских казака командовали кубанскими батареями. В целом, во главе всех терских частей побывало 47 генералов и офицеров. Из них 29 терских казаков, 13 кубанцев, 2 донца и 3 офицера не принадлежало к казачьему сословию¹²¹.

Накануне февральской революции на территории Терской и Дагестанской областей, входивших в состав Кавказского военного округа, находились десятки больших и малых гарнизонов. Помимо пехотных частей, службу в пределах области несли 2-й запасной казачий полк Терского казачьего войска, 1 эскадрон и 13 запасных сотен Терского, Кубанского, Донского казачьих войск. Летом и осенью

¹¹⁷ Бурда Э. В. Терское казачество в военной структуре российского государства... С. 155.

¹¹⁸ Бурда Э. В. Терское казачество и Российское государство XVI-XXI... С. 223; Глушков А. Ф. Терское казачество... С. 115.

¹¹⁹ Очерки истории и культуры казачества Юга России. С. 269-270.

¹²⁰ Трут В. Дорогой славы и утрат... С. 529-531, 534.

¹²¹ Киреев Ф. С. Командный состав терских казачьих частей... С. 277, 279, 280.

1917 г. на Терек прибыли ещё 12 линейных и строевых полков Терского казачьего войска (в т. ч. 2-й Сунженско-Владикавказский – 23-го, а 2-й Кизляро-Гребенской – 27 августа¹²²)¹²³.

На 14 сентября численность казаков в запасных сотнях в Терской области может быть представлена таким образом:

Таблица №1. Численность казаков в терских казачьих запасных сотен на 14 сентября 1917 г.¹²⁴

	Конных	Пеших	Итого
Кизляро-Гребенская сотня	203	155	358
Волгская сотня	74	341	415
Сунженско-Владикавказская сотня	158	56	214
Горско-Моздокская сотня	316	110	426
Терский запасной артиллерийский взвод	57	123	180
Итого	808	785	1593

При этом на пополнение запасных сотен требовалось 1480 конных казака и 501 пеших¹²⁵.

На развитие Северного Кавказа оказывала влияние национальная чересполосица, многоконфессиональность, многоукладность проживающих этно-сословных групп и, как следствие – крайне сложные и острые противоречия, которые до поры до времени сглаживались имперской администрацией (хотя далеко не всегда), но которые с крушением центральной власти резко обострились.

Это прекрасно понимали и сами современники Гражданской войны. Терская область, отмечал полковник И. Беликов, «представляет из себя особую этнографическую физиономию»¹²⁶. Это был клубок национальностей, конфессий, укладов, классов, сословий, противоречий, обид и взаимных претензий друг к другу. В Терском крае никогда не было полного мира, здесь шла междоусобная война и в то время, когда всюду был порядок. После революции обстановка в крае ещё больше

¹²² Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 169.

¹²³ Гакаев Ж. Ж. Большевики в борьбе за солдатские массы тыловых гарнизонов... С. 7.

¹²⁴ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 18. Л. 19.

¹²⁵ Там же.

¹²⁶ Донесение полковника Добровольческой армии И. Н. Беликова... С. 295.

усложнилась. Помимо жизненных интересов каждой народности выходили на сцену и интересы политические¹²⁷.

Казаки в области не составляли большинства. Всего к 1915 г. в Терской области проживало 1 272 300 человек, включая казаков, иногородних и горцев (из них (к 1914 г.) около 260 000 были казаками)¹²⁸. Невойсковое население в Терском войске было 80,4% от всех жителей¹²⁹. Историк Н. Головин указывает, что «Терское казачество, затерянное среди враждебной стихии, переживало несравненно труднее те же социально-психические процессы, что и его «старшие» братья на Дону и на Кубани»¹³⁰.

Межнациональные отношения оказывали влияния на все аспекты существования терского казачества в 1917-1920 гг., в т. ч. и на вопросы, связанные со строительством и использованием вооружённых сил. Поэтому в диссертации довольно много внимания уделено этим конфликтам как контексту, в котором действовали Терские казачьи вооружённые силы.

После февральского переворота лавинообразно стали нарастать разбои со стороны кавказских горцев. «Горцы сразу поняли, что самой твёрдой валютой является теперь винтовка с патронами, с которыми можно достать всё» – писал очевидец тех событий, офицер-артиллерист¹³¹. Член войскового правительства Д. Писаренко вспоминал, что наступление ингушей на казачьи станицы происходило «со всеми признаками вооружённой войны». Причём станицы к нападениям оказались совершенно не готовы: вся боеспособная часть мужского населения была на фронте, нескольких берданок и охотничьих ружей, которые можно было насобирать в той или иной станице было явно недостаточно для отпора¹³².

Именно нападения горцев на Сунженский и Владикавказский отдел привели к тому, что казаки этих отделов были настроены наиболее агрессивно¹³³. И именно

¹²⁷ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 23 (об.).

¹²⁸ История Северной Осетии: XX век. С. 14.

¹²⁹ Трут В. Дорогой славы и утрат... С. 72.

¹³⁰ Головин Н. Н. Российская контрреволюция в 1917-1918 гг. Т. 1. С. 404.

¹³¹ Кузнецов Б. М. 1918 год в Дагестане. С. 512.

¹³² Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 92-93.

¹³³ Там же. С. 94.

казаки Сунженского отдела первыми начали формировать отряды станичной самообороны¹³⁴.

Ещё 20 октября 1917 г. Терско-Дагестанским правительством было решено назначить главнокомандующим всех вооруженных сил своей территории (туземных, казачьих, русских строевых частей) генерала П. А. Половцова. Но, как признавал сам генерал, «казачьи части подчиняются мне только в оперативном смысле, да и то по малости; в их внутреннюю жизнь совершенно не вмешиваюсь, и все вопросы решаются дружескими разговорами с [терским атаманом] Карауловым»¹³⁵. Сам атаман много ездил по области, стараясь, по воспоминаниям Д. И. Ходалицкого, «примирить непримиримое», т. е. казаков с чеченцами и ингушами¹³⁶.

В советской историографии вина за все межнациональные конфликты возлагалась исключительно на казачье-горские верхи, а зачастую и лично на атамана М. А. Караулова. Как справедливо заметил С. Савенко, атаман «попал под мощный прессинг ненавистной большевистской провокационной пропаганды. Его активно критиковали как за действия против чеченцев и ингушей, так и за попытки переговоров с целью умиротворения конфликтов»¹³⁷.

26 октября 1917 г. атаман Караулов, получив телеграмму донского атамана Каледина (где было заявлено, что донское войсковое правительство считает захват власти большевиками преступным и совершенно не допустимым) добавил в её текст только одну фразу с призывом ко всем гражданам Терского края к «дружному и единому отпору большевикам». Атаман отправил эту телеграмму всем войсковым частям в области. Одновременно было разослано и воззвание Терского войскового круга к населению области с резкой критикой большевиков и призывом ко всем жителям к беспощадной борьбе с изменниками Родины¹³⁸.

¹³⁴ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 111.

¹³⁵ Половцов П. А. В дни затмения. С. 215-216.

¹³⁶ НА ДРЗ. Ф.1. Оп. 1. Д. Е-90. Л. 18-19.

¹³⁷ Савенко С. Н. Михаил Александрович Караулов... С. 226.

¹³⁸ Трут В. Дорогой славы и утрат... С. 285.

Значительную роль в планах борьбы с советским правительством казачьи руководители отводили фронтовым казачьим частям, как наиболее серьёзной реальной военной силе. На заседании малого войскового круга в ноябре 1917 г. было особо оговорено: «Терское казачье войско как таковое является нераздельной частью вооружённых сил России, мыслится составной частью Русской Армии, сохраняя за собой все особенности исторически сложившейся военной организации»¹³⁹.

Действительно, как отмечает Ф. Киреев, никогда еще столько терских военных частей не собиралось на Тереке¹⁴⁰. Они, казалось, были настроены вполне лояльно к Войсковой власти. 6 ноября полковой комитет 2-го Кизляро-Гребенского полка выносит постановление, по которому на случай выступления большевиков в Грозном полк «... не допустит такого нежелательного явления и строго будет стоять на страже порядка и благополучия мирного населения»¹⁴¹. Однако когда 15 ноября Грозненский Совет рабочих, солдатских и казачьих депутатов принял решение о признании советской власти и был создан Военно-революционный комитет во главе с Н. А. Анисимовым¹⁴², ни один казачий полк не выступил против этого.

Из-за участвовавших набегов горцев на казачьи станицы войсковой круг на заседании 15 ноября предоставил атаману Караулову неограниченные полномочия для борьбы с грабежами. Вся территория Терского края объявлялась на военном положении. Общее распоряжение всеми казачьими и неказачьими, артиллерийскими и пехотными частями вверялось начальнику Терской льготной дивизии генералу Голощапову, который мог действовать только по непосредственным указаниям атамана. Голощапов так же должен был организовать при штабе своей дивизии военно-революционный суд. Все полки терского казачьего войска, находящиеся в Терской области, должны были быть немедленно приведены в полную боевую готовность. Действие разрешённых ранее отпусков прекращалось, а военным служащим Терского войска – офицерам и казакам было приказано явиться в распоряжение полковника Луценко в штаб 1-го Терского запасного полка во Владикавказе.

¹³⁹ Матвеев В. А. Националистическая Вандея... С. 170-171.

¹⁴⁰ Киреев Ф. С. Терские казачьи части в Белом движении. С. 65.

¹⁴¹ Постановление полкового комитета 2-го Кизляро-Гребенского полка... С. 71.

¹⁴² Абазатов М. А. Борьба трудящихся чечено-ингушетии... С. 213.

Заместителями атамана по военной части были назначены генерал Голощапов и полковник Морозов¹⁴³.

В ноябре 1917 г. казаки пытались взять под контроль артиллерийские склады, а также военное имущество в г. Георгиевске, ликвидировав в последнем Советскую власть. На Георгиевск пошли казаки девяти окружающих город станиц. Однако атака была отбита¹⁴⁴. В декабре 1917 г. георгиевский склад был передан в распоряжение командующего войсками Терско-Дагестанского края. Только с 21 по 31 декабря со склада атаманам станиц и хуторов было выдано около 1 миллиона патронов и 8 тысяч снарядов¹⁴⁵, дабы станичные атаманы могли обороняться от горских набегов. Напряжённость в отношениях между казаками и горцами продолжала усиливаться.

Еще летом 1917 г. традиционная горская и появившаяся большевистская опасности вынудили атамана Караулова ходатайствовать о возвращении на Терек с фронта строевых частей. Вопрос возвращения с фронта хотя бы части полков войска решался чрезвычайно сложно. Командующий кавказским фронтом генерал Пржевальский уверял атамана Караулова, что если снять хоть один полк, то фронт останется оголённым и закрыть брешь в обороне будет не чем. Однако генерал вошёл с ходатайством перед Верховным командованием о возвращении на Терек второочередных терских полков. Ходатайство это имело успех: 23 августа в войско прибывает 2-й Сунженско-Владикавказский полк, а 27-го – 2-й Кизляро-Гребенской¹⁴⁶.

С другой стороны, под впечатлением от сообщений о беспорядках на Тереке и бесчинствах горцев многие фронтовые казачьи полки начали настойчиво ходатайствовать об их безотлагательной отправке в пределы края¹⁴⁷. Так, на Войсковом круге 10 декабря была зачитана телеграмма военного комиссара Донского на имя

¹⁴³ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 32. Л. 7-7 (об.).

¹⁴⁴ ГАНИСК. Ф. 4655. Оп. 1. Д. 5. Л. 3.

¹⁴⁵ Абазатов М. А. Борьба трудящихся чечено-ингушетии... С. 28.

¹⁴⁶ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 95, 96-97.

¹⁴⁷ Трут. В. Дорогой славы и утрат.... С. 304.

Войскового Атамана о том, что развившиеся грабежи и разбои волнуют войска Кавказской армии, которые грозят самовольно прибыть в Терскую область для наведения порядка¹⁴⁸. В конце 1917 г. пошли слухи, что казачьи полки срываются с фронта, чтобы ехать домой и очистить всю Ингушетию и Чечню от ингушей и чеченцев. «Мы погибаем здесь на фронте», говорили казаки, «а ингуши и чеченцы грабят наши станицы»¹⁴⁹. Причём дело доходило до того, что казаки некоторых находившихся на Кавказском фронте частей, как, например, 1-го Горско-Моздокского казачьего полка, 1-й и 3-й Терских казачьих батарей, грозились самовольно покинуть позиции. Командованию ничего не оставалось, как разрешить их отвод в Терскую область¹⁵⁰. «Я сделал всё возможное – писал Пржевальский 24 ноября 1917 г., - чтобы удовлетворить желание войск (Терского и Кубанского) и постепенно снял с фронта почти все казачьи части»¹⁵¹.

Терские полки, батальоны и батареи приходили под командой своих офицеров. Некоторым воинским частям в их далёком путешествии приходилось пробиваться домой через большевистские кордоны силой. На них велись агитаторами атаки с целью разложения, но казаки прибывали в область относительно «здоровыми» с точки зрения дисциплины. Обыкновенно казаков встречал сам войсковой атаман или его заместитель, объяснял положение войска, и его надежды на возвращающиеся части¹⁵².

Казачьи лидеры надеялись, что прибытие казаков-фронтовиков придаст им необходимую военную силу и авторитет и, хотя бы частично, стабилизирует внутриполитическое положение в крае. Например, возвращавшийся с фронта 1-й Кизлярско-Гребенской полк было решено оставить во Владикавказе¹⁵³. 1-й Горско-Моздокский полк был размещён в г. Моздоке и станции Прохладная¹⁵⁴.

¹⁴⁸ ЦГА РСФСР-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 24. Л. 43.

¹⁴⁹ РГАЛИ. Ф. 622. Оп. 1. Д. 76. Л. 1.

¹⁵⁰ Трут В. Дорогой славы и утрат. ... С. 304.

¹⁵¹ Цит. по: Гиоев М. И. Казачество Терка в революции и в начальный период Гражданской войны. С. 128.

¹⁵² Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 132-133.

¹⁵³ ЦГА РСФСР-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 24. Л. 43.

¹⁵⁴ ГАСК. Ф. р-1919. Оп. 1. Д. 256. Л. 114.

Однако настроение многих фронтовиков оказалось неожиданным для командования Войска. В ноябре вернулся с фронта 2-й Волгский полк, казаки которого комплектовались из Горячеводской и окрестных станиц¹⁵⁵. 1-я, 2-я, 3-я и 5-я сотни полка отбыли из д. Кривая Балка в г. Пятигорск четырьмя эшелонами 29, 30, 31 октября и 1 ноября. 4-я и 6-я сотни добрались на Терек самостоятельно.

2-й Волгский полк, расквартированный в станице Горячеводской на 17 ноября насчитывал 3 штаб-офицера, 20 обер-офицеров, 592 казака и 712 лошадей. Командовал полком войсковой старшина Негоднов¹⁵⁶. В Ессентуках был расположен запасной полк как людской резерв для встречи Волгцев. Атаман Караулов выехал туда. В станице Ессентукской казаки-фронтовики заявили ему, что довольно наводились. А впоследствии просто пришли жёны и увели казаков-фронтовиков по домам. На площади остались старики и офицеры¹⁵⁷. И войсковые власти ничего не могли с этим поделать. А в Георгиевске некоторое время стояли пластунские батальоны, вернувшиеся с фронта. Как отмечает один из современников, эти пластуны уже получили «надлежащее провокаторское обучение»¹⁵⁸. Большевицские идеи были разнесены ими по станицам.

Отчётливо представляя угрозу, таившуюся в поведении казаков-фронтовиков, войсковой атаман М. А. Караулов 27 ноября разослал телеграмму с предписанием отпустить вернувшихся с фронта казаков в месячный отпуск. Станичная среда должна была оказать благотворное воздействие на взгляды и настроение фронтовиков. К тому же основная часть казачьих полков ещё оставалась на фронте, и войсковое правительство не отказывалось от попыток возможного вовлечения казаков-фронтовиков в орбиту своей деятельности по их возвращении¹⁵⁹.

В декабре с турецкого фронта прибыл казачий пластунский батальон (номер, к сожалению, в источнике не был указан). Одна сотня казаков расквартировалась в Ессентуках в бывшем санатории Бугрова-Мальцова(?). Остальные три сотни были

¹⁵⁵ Там же.

¹⁵⁶ Киреев Ф. С. Терская казачья дивизия на фронтах Великой войны (1914-1918 гг.). С. 61.

¹⁵⁷ ГАСК. Ф. р-1919. Оп. 1. Д. 256. Л. 114.

¹⁵⁸ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 133.

¹⁵⁹ Трут В. Дорогой славы и утрат. ... С. 304

разосланы в соседние станицы. С этими казаками Караулов и работал, пытаюсь сохранить боеспособные воинские части на казарменном положении¹⁶⁰.

Общая усталость от войны завладела казаками-фронтовиками. Они нуждались в покое и отдыхе. Добраться поскорее домой, зарыться с головой в свои мирные дела, забыть от постоянных боевых тревог, отдохнуть в кругу родной семьи было неодолимым желанием, стихийно овладевшим умом и волей казаков. На фронте казаки активно собирались на Терек, говорили, что идут оказать помощь станицам, а когда пришли домой, то начались разговоры, что «все, дескать, устали и хотят отдохнуть и, кроме того, отслужили своё»¹⁶¹. «Это было особым видом психической болезни, – вспоминал Д. С. Писаренко – по характеру эпидемической и массовой, которая будто гипнозом сковывала людей, заставляя бессмысленно повторять чужие слова и лозунги «без аннексиев и контрибуциев» и тому подобное». Войсковой атаман при прибытии казаков с фронта разрешал им отпуск для свидания с родными. Казаки радостно разъезжались по станицам, а там они сразу же попадали в пучину сплетен и провокаций, направленных против войсковой власти. И вновь собрать казачьи полки было уже нелегко¹⁶². На IV-м Войсковом круге 14 ноября 1917 г. депутат Рогожин рассказывал о развившихся в станицах беспорядках¹⁶³. Однако, Д. Писаренко отмечал, что в станицах не было случаев издевательств или насилия над офицерами. Казаки сохранили к ним почтительное отношение и часто обращались за советом или разъяснением¹⁶⁴.

Станицы Архонская, Николаевская, Ардонская, Змейская не выставили ни одного казака, несмотря на приказ Войскового правительства от 14 декабря 1917 г.,

¹⁶⁰ ГАНИСК. Ф. 4655. Оп. 1. Д. 34. Л. 5.

¹⁶¹ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 34. Л. 69.

¹⁶² Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 132-133.

¹⁶³ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 32. Л. 4.

¹⁶⁴ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 234.

по которому станицы должны были направить отряды в распоряжение генерала Голощапова для роспуска Совета солдатских и рабочих депутатов¹⁶⁵. Кизляро-Гребенской полк 2-й Кавказской казачьей бригады и вовсе открыто перешёл на сторону большевиков¹⁶⁶.

Дабы обезопасить область от большевизации, 23 ноября 1917 г. атаман Караулов потребовал от 111-го пехотного запасного полка (который так же считали ненадёжным, к тому же к полку примкнули и вооружённые формирования красной гвардии), чтобы тот немедленно расформировался. Полк не подчинился. Тогда полку был предъявлен ультиматум: сложить оружие и покинуть Терскую область. В противном случае, Грозный должны были обстрелять из артиллерии¹⁶⁷. У солдат 111-го пехотного запасного полка и красногвардейцев Грозного было очень мало боеприпасов, поэтому по решению Военно-революционного комитета 111-й полк покинул Терскую область и отошёл в Ставрополь¹⁶⁸.

Тем временем в Терской области до предела обострились межнациональные отношения. Историк Н. Буркин прямо писал: «В Чечне и Ингушетии продолжалась война горцев с казаками»¹⁶⁹. В начале ноября столкновения произошли в районе станиц Карабулакской, Троицкой, Тарской и Слепцовской и ингушских аулов Плиево и Яндырка¹⁷⁰.

Для борьбы с разбоями стали спешно формироваться терские казачьи подразделения во главе с офицерами, вернувшиеся с фронта¹⁷¹. В данной ситуации мы имеем дело со станичными ополчениями. Именно эта форма организации вооружённой силы будет доминировать среди казачества в 1918 г. Как справедливо заметил историк В. Матвеев, нападения на станицы заставляли казаков создавать свои вооружённые формирования¹⁷².

¹⁶⁵ Из решения войскового круга Терского казачьего войска V созыва... С. 28.

¹⁶⁶ Гиоев М. И. и др. Победа Советов на Тереке – торжество ленинского интернационализма. С. 101.

¹⁶⁷ Абазатов М. А. Борьба трудящихся чечено-ингушетии... С. 29; Футорянский Л. И. Казачество России в огне Гражданской войны (1918-1920 гг.). С. 99.

¹⁶⁸ Абазатов М. А. Борьба трудящихся чечено-ингушетии... С. 29-30.

¹⁶⁹ Буркин Н. Г. Октябрьская революция и Гражданская война в горских областях... С. 20.

¹⁷⁰ Гиоев М. И. и др. Победа Советов на Тереке – торжество ленинского интернационализма. С. 90; Дунюшкин И. Е. Юг России накануне катастрофы... С. 238; Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 140.

¹⁷¹ Лобанов В. Б. Там же.

¹⁷² Матвеев В. А. Националистическая Вандея... С. 207.

Казачья Сунженская линия, больше всех страдавшая от нападений абреков из Чечни и Ингушетии, была крайне недовольна желанием Войскового правительства очистить Терскую область от тыловых армейских частей, в которых казаки видели, прежде всего, своих союзников в борьбе против горцев. В свою очередь социалистические партии стремились расколоть терское казачество и выбить почву из-под ног атамана М. А. Караулова и Терско-Дагестанского правительства. Результатом подрывной деятельности социалистических партий стало то, что сунженские страницы открыто выступили против Войскового правительства и атамана, начав организацию в станицах Военно-революционных комитетов¹⁷³. Этот процесс историк Э. Бурда метко назвал «саморасказачиванием»¹⁷⁴.

Неспокойно было и в столице области – во Владикавказе. Генерал А. С. Лукомский, проживший вторую половину декабря 1917 г. во Владикавказе, вспоминал, что уже тогда атмосфера в городе была напряжённая. Интересно, что в отличие от других мемуаристов, Лукомский упоминает не ингушей, а «разбойников-осетин», которые почти каждую ночь делали набеги на город и грабили магазины¹⁷⁵.

В другой части Терской области, в районе г. Грозного, обстановка так же продолжала оставаться напряжённой. Здесь возникли три группы, боровшиеся за влияние: Войсковое правительство, горские массы и большевистские Советы. На тот момент вокруг Грозного уже шла война, причём не только казаков с чеченцами, но и чеченцев с грозненскими рабочими¹⁷⁶, в городе постоянно происходили перестрелки¹⁷⁷. В плоскостных аулах началась стихийная организация горской самообороны. Уже ночью 17 ноября произошли нападения на Новые промыслы, подожжены были нефтяные вышки. Всякие отношения между населением г. Грозного и окрестных аулов прекратились. Старые промыслы уцелели лишь потому, что доступ к ним охранялся Грозненской и Ермоловской станицами¹⁷⁸.

¹⁷³ Там же.

¹⁷⁴ Бурда Э. В. Терское казачество и Российское государство XVI-XXI... С. 239.

¹⁷⁵ Лукомский А. С. Очерки из моей жизни. Воспоминания. С. 422-423.

¹⁷⁶ Бурда Э. В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 140.

¹⁷⁷ Дунюшкин И. Е. Юг России накануне катастрофы... С. 225.

¹⁷⁸ Там же. С. 223, 225.

По просьбе городской думы из Моздока для охраны города должна была прибыть казачья воинская часть¹⁷⁹. В начале декабря 1917 г. в г. Грозный вступил 1-й Горско-Моздокский полк. Офицерам отвели комнаты в горсовете. На столах была разложена агитационная литература РКП(б), а к офицерам и казакам для бесед часто заходили местные большевики¹⁸⁰.

7 декабря 1917 г. Войсковой круг поблагодарил 1-й и 2-й Кизляро-Гребенские полки и запасные части Кизляро-Гребенского, Горско-Моздокского, Волгского полковых округов за службу по охране порядка в г. Грозном и на нефтяных промыслах. В награду каждому офицеру и казаку было выдано по сто рублей¹⁸¹. Особо отличился при охране 2-й Кизляро-Гребенской полк. В результате оперативных действий казаков полка, пожар, уничтоживший Алдынские промыслы, не коснулся старых промыслов¹⁸².

Но разложение армии достигло таких пределов, что направленный в Грозный 3-й Горско-Моздокский казачий полк отказался выполнять приказ атамана. Но и сама власть не обладала достаточной силой, чтобы лишить всех служащих в полку казачьего звания и придать зачинщиков военно-революционному суду. Для расследования этого инцидента 9 декабря была создана всего лишь специальная комиссия¹⁸³.

Войско пыталось как-то противостоять общему развалу вооружённых сил. Были сделаны попытки «оздоровить» казачьи части отменой постановочного призыва и приступить к формированию полков по очередям возрастов¹⁸⁴. Была сделана попытка создать части из молодых казаков, не затронутых анархической пропагандой¹⁸⁵. На совещании Моздокского отдела было принято решение предоставить право войсковому атаману сформировать особую строевую часть из лиц, «пользующихся доверием и преданных интересам войска, не считаясь со сроком службы и

¹⁷⁹ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 144.

¹⁸⁰ Тымчук С. И. Борьба большевиков Грозного за победу социалистической революции. С. 19.

¹⁸¹ ЦГА РСО-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 24. Л. 39-39 (об.).

¹⁸² ГАСК. Ф. 2061. Оп. 1. Д. 3. Л. 53.

¹⁸³ ЦГА РСО-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 24. Л. 40 (об.).

¹⁸⁴ Там же. Л. 42 (об.).

¹⁸⁵ Там же.

положением этих лиц». Очень важным было то, что при формировании частей со-вещание постановило применять строевые уставы прежнего издания, «как более соответствующие условиям военной службы»¹⁸⁶. Это значило, что к казакам постепенно возвращалось сознание важности дисциплины в армии, отчасти начал проходить революционный «угар».

Необходимо отметить, что Войсковой круг пытался поддерживать вооружённые силы и финансово. 30 октября 1917 г. 2-му Сунженско-Владикавказскому полку было отпущено из войскового капитала 40.000 руб., впредь до того времени, когда полк получит из казны следуемые ему выдачи на довольствие¹⁸⁷. Через месяц ссуда в 14.000 руб. была выдана запасной Терской сотне¹⁸⁸.

11 декабря 1917 г. на вечернем заседании Войскового круга было получено сообщение, что к Минеральным Водам подходят эшелоны 1-го Волгского полка. Этот полк пробился домой последним из казачьих частей, бывших на европейском фронте Великой войны. Кругу и атаману было известно, что Волгскому полку довелось совершить исключительно тяжёлый поход через территорию, занятую большевиками, и не раз пробивать себе путь силой. Полк дошёл до области в порядке и под командой своих офицеров, которых сберёг и не выдал на растерзание¹⁸⁹.

По установившемуся порядку возвращавшиеся части встречал войсковой атаман или его заместитель. Встречал тёплым словом, объяснял войсковые порядки, успехи и беды, виды на будущее. Делалось это затем, чтобы «упредить» пропаганду, направленную против войскового правительства¹⁹⁰.

13 декабря в зал, где работали делегаты круга, вошёл генерал П. А. Половцов и, читая ленту телеграфного провода¹⁹¹, сообщил, что на станции Прохладная солдатами караульной роты Уфимской пешей дружины убиты отправившиеся на встречу Волгского полка войсковой атаман М. А. Караулов и члены его штаба¹⁹².

¹⁸⁶ Там же. Л. 54.

¹⁸⁷ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 1. Д. 25. Л. 107.

¹⁸⁸ Там же. Л. 79а.

¹⁸⁹ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 141.

¹⁹⁰ Там же.

¹⁹¹ Там же. С. 142.

¹⁹² Трут В. Дорогой славы и утрат... С. 321.

Необходимо отметить, что Грозненский совет выразил соболезнование в связи с убийством атамана и вынес протест против таких действий¹⁹³.

Гибель атамана оказалась для Терского войска очень серьёзной потерей. Караулов, несмотря на отсутствие вооружённой силы, обладал всё же широкими властными прерогативами (мог ли он ими пользоваться в должной мере – другой вопрос) и моральным авторитетом. Фигуры, равной Караулову, у терских казаков не было. О. Рвачева пишет, что после этого терское казачество исчезло в качестве самостоятельной политической силы до 1919 г.¹⁹⁴.

Возложив обязанности войскового атамана на есаула Л. Е. Медяника, терский Войсковой круг продолжил свои заседания. Ощущая острейшую нехватку казачьих подразделений, члены круга обращаются за помощью к объединённому правительству Юго-Восточного союза. Это оказалось безрезультатным, поскольку названное правительство не располагало никакими воинскими частями. Не имело в своём распоряжении реальных сил и Временное Терско-Дагестанское правительство. Материальное состояние вооружённых сил Войска так же было далеко от идеального. 12 декабря на Войсковом круге есаул Вертепов докладывал, что в отделении конского запаса Кизляро-Гребенского полка лошади, купленные на Войсковой счёт для молодых казаков, доведены до полного истощения. Все попытки Вертепова достать из интендантства обмундирование и снаряжение для казаков не увенчались успехом¹⁹⁵.

Всё более очевидным становилось нежелание большинства казаков оказаться вовлечёнными в разворачивавшиеся события Гражданской войны. Приход фронтовиков способствовал увеличению различных оппозиционных настроений в казачьей среде по отношению к войсковым администрациям¹⁹⁶. Полки расходились по станицам, говоря, что теперь должны служить те, кто провёл войну дома¹⁹⁷. Из-

¹⁹³ Палий Ф. Е. О событиях в Грозном до Гражданской войны. С. 25.

¹⁹⁴ Очерки истории и культуры казачества Юга России. С. 310.

¹⁹⁵ ЦГА РСО-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 24. Л. 47.

¹⁹⁶ Трут В. Дорогой славы и утрат.... С. 325

¹⁹⁷ Родной Терек. №9. 1974.

вестны случаи, когда строевые казачьи части не хотели идти на помощь своим братьям-казакам в других станицах¹⁹⁸. Даже те, кто соглашались подчиняться приказам, попадали в глупые ситуации: в декабре 1917 г. казаки Пятигорского отдела, прибывшие в станицу Прохладную, не знали, к кому они должны были явиться и за какой надобностью. В результате, пробыв на станции двое суток, они вернулись в свои станицы¹⁹⁹.

В самом конце декабря 1917 г. был создан Моздокский военно-революционный комитет (ВРК). Его возглавил казачий полковник и атаман станицы Терской²⁰⁰ Т. М. Рымарь. Его цели были сформулированы так: «Наше дело организовать вооружённые отряды из казаков, оружие у нас имеется. Мы не должны допустить на свою территорию ни одного горца и большевика». Впрочем, это не мешало Моздокскому ревкому сотрудничать с грозненскими большевиками. При ревкоме тут же был создан специальный штаб, в задачу которого входила разработка детального плана нападения на Ингушетию. На состоявшемся в Моздоке отдельском съезде руководители ВРК пытались выяснить, поддержат ли их грозненские большевики в военном походе на Ингушетию и Чечню. М. Блок, прибывший в Моздок по поручению Георгиевского совдепа, дал понять казачьему руководству, что для объявления войны нужно решение областного съезда²⁰¹.

Владикавказ к концу декабря 1917 г. оказался в осаде. Толпы вооружённых ингушей, собравшихся с вьюками и арбами, обложили город почти со всех сторон, и только дорога, ведущая в сторону станиц Владикавказской линии, оставалась более или менее проезжей. Фактически город оказался отрезанным от всего мира²⁰².

В районе г. Грозного ситуация так же оставалась напряжённой. Сам город превратился в осаждённый лагерь, его опоясывали окопы, вдоль которых был пущен электрический ток²⁰³.

¹⁹⁸ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 170.

¹⁹⁹ ЦГА РСФСР-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 24. Л. 46 (об.).-47.

²⁰⁰ Бурда Э. В. Терское казачество и Российское государство XVI-XXI... С. 243.

²⁰¹ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 150, 153.

²⁰² Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 153.

²⁰³ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 148.

В разных отделах области власть постепенно начала переходить в руки советов. «Единого войска нет, есть станичные республики. Каждая станица живёт своей собственной жизнью. Каждая станица не знает, что думает и делает соседняя» - говорил об этих временах председатель войскового круга П. Д. Губарев²⁰⁴. Последние месяцы 1917 г. в Терской области анархия, сумбур достигли таких размеров, что население пребывало в постоянной тревоге за завтрашний день²⁰⁵.

Войсковой круг выносил разумные постановления, однако они не выполнялись²⁰⁶. Все попытки атамана и войскового правительства превратить Терскую область в антисоветскую базу не достигли желаемого результата. Социальная база антибольшевизма здесь осталась довольно непрочной, поскольку подавляющее большинство казачества заняло специфическую позицию вооружённого нейтралитета. Незначительная часть радикально настроенных казаков заявила об осуждении политики войскового правительства и атамана и высказалась за урегулирование отношений с СНК путём мирных переговоров. В то же время убеждённых идейных сторонников власти Советов даже среди них в то время практически не было. В целом, в рассматриваемый период времени, позиции казачества ещё окончательно не определились²⁰⁷.

Терское войско вступило в новый 1918 год в весьма неблагоприятном для него положении. Но по-прежнему казаки для большевиков в Терской области представляли наибольшую угрозу. Они были вооружены. Поэтому большевики поставили цель обезглавить, обезоружить войско и захватить над ним власть. Работа большевиков облегчалась тем, что они получили возможность пользоваться государственными средствами, в отличие от казачьих органов. Большевикам удалось привлечь на свою сторону горские национальные советы. На их пути оставался только «немогущий» Терский войсковой круг²⁰⁸.

²⁰⁴ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 1 (об.).

²⁰⁵ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 29 (об.).

²⁰⁶ Там же.

²⁰⁷ Трут В. Дорогой славы и утрат... С. 381

²⁰⁸ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 34.

Полковая организация казачества ещё сохранялась (по крайней мере на бумаге). Продолжали существовать 1-й, 2-й, 3-й Кизляро-Гребенские, 1-й, 2-й, 3-й Волгские, 1-й, 2-й, 3-й Сунженско-Владикавказские полки, 2-й Горско-Моздокский полк, 1-я и 2-я Терские казачьи батареи, 4-я Терская пластунская казачья батарея и 2-й Терский пластунский батальон²⁰⁹. Однако нежелание казаков воевать присутствовало и зачастую приводило к кровавым эксцессам. В ночь с 14 на 15 января вспыхнул бунт в Волгском запасном казачьем полку, стоявшем в Пятигорске. Казаки убили командира полка, разоружили офицеров и разошлись по домам²¹⁰.

В исследованиях нам встречалась информация, что к концу декабря 1917 г. все казачьи части ушли с фронта в свои области²¹¹. Однако, мемуарные источники свидетельствуют, что в начале января с турецкого фронта вернулась одна из терских батарей²¹². Так же в область одиночным порядком прибывали терские офицеры из других подразделений Русской Императорской Армии. Показательна в этом отношении судьба будущего лидера Терского казачества Г. А. Вдовенко. Будучи командиром бригады в 4-й Казачьей дивизии, он в марте месяце по приказу штаба Кавказского округа стал руководить процессом размещения полков по станциям. Вдовенко во время этих разъездов был арестован Советом на станции Армавир. Будущий атаман содержался под стражей около месяца и был освобождён только после того, как весь рядовой состав бригады был распущен по домам²¹³.

Казачьи войска таяли из-за дезертирства. 19 января 1918 г. было принято постановление полкового комитета 1-го Волгского полка о направлении в станицы представителей, которые бы занимались возвращением казаков²¹⁴. Таким образом, налицо была явная «керенщина» - митинговость и словопрения, которые погубили русскую армию в 1917 г. Неизвестно, вышло ли что-нибудь из этой затеи и пытались ли её в принципе осуществить.

²⁰⁹ Киреев Ф. С. Командный состав терских казачьих частей в годы Первой мировой войны. С. 283-284.

²¹⁰ Черкасов А. М. Под красным знаменем. С. 170.

²¹¹ Футорянский Л. И. Казачество России в огне Гражданской войны (1918-1920 гг.). С. 27.

²¹² Рухлин А. П. Организация Красной армии на Сунже. С. 104.

²¹³ Марковчин В. В. Бывшие люди: монография. С. 151, 153-154.

²¹⁴ Там же. Л. 5.

Следует так же учесть, что казачьи части возвращались с фронта слабо вооружёнными. Ручное оружие они сдавали на фронтовые склады. Один из делегатов VI войскового круга отметил, что в одном из казачьих полков 1-й батальон вместо 900 винтовок (по штату) имел только 314, а 2-й батальон - 320²¹⁵. Поэтому казаки стали выходить на станции и обменивать у солдат из проезжавших эшелонов оружие для защиты себя против «Азии» (чеченцев). Войсковые части, в эйфории от демобилизации и скорого возвращения домой, иногда просто сдавали (а не обменивали) почти всё оружие. Тем самым они снабдили казачество оружием и боеприпасами (в некоторых станицах, как например, Червлённая, были созданы даже оружейные склады)²¹⁶.

Следует отметить, что и советские силы получали боеприпасы от частей Кавказского фронта. Так Ф. Палий вспоминает, что ему приходилось ходить по вагонам и уговаривать солдат дать оружие для грозненских рабочих. Причём приходилось говорить, что оружие необходимо для обороны города «от разных грабителей». О том, что оружие требуется для Красной гвардии, говорить было нельзя²¹⁷.

К марту ещё оставался не расформированным 1-й Кизляро-Гребенской полк, который являлся основной силой при обороне от чеченцев Кизлярской линии²¹⁸. На начало 1918 г. кадры этого полка составляли серьёзную угрозу большевикам не только в районе Кизляра и Грозного. В Грозном также находился батальон «с эсеровскими и казачьими тенденциями»²¹⁹. 1-й Сунженско-Владикавказский полк размещался в станице Ардонской. В станице Пришибской до расформирования 30 марта стоял 3-й Сунженско-Владикавказский полк. 1-й Горско-Моздокский полк находился в станице Екатериноградской. В г. Пятигорске квартировал 3-й Волгский полк, в станице Ессентукской находилась 3-я Терская казачья конно-горная батарея, а в станице Котляревской – 4-я. В станице Кисловодской также стоял 1-й

²¹⁵ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 34. Л. 71.

²¹⁶ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 6. Л. 32, 33.

²¹⁷ Палий Ф. Е. О событиях в Грозном до Гражданской войны. С. 26.

²¹⁸ Родной Терек. №9. 1974.

²¹⁹ НА СОИГИСИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 6. Л. 54.

Терский пластунский батальон, который, впрочем, был довольно рано расформирован²²⁰. Таким образом, на начало 1918 г. сохранялись вооружённые силы, способные справиться с советизацией региона, но у этих сил не было общего руководства.

Межнациональная ситуация на Тереке в начале 1918 года ещё более ухудшилась. «Область разделилась на два лагеря – сообщила газета «Пятигорское эхо» 23 января 1917 г. - казаков с одной, горцев с другой стороны, и обе эти стороны в настоящее время находятся на положении войны; в крае прекратилась всякая жизнь; все думают лишь об одном, - как встретить врага. Города окружены валами, проволочными заграждениями»²²¹.

После межнациональных столкновений во Владикавказе в начале января 1918 г. власть перешла в руки начальника гарнизона полковника И. Беликова. Он хорошо знал офицеров, осевших в городе. В течение двух-трёх дней полковник организовал для охраны города офицерские сотни, затем дружину «георгиевских кавалеров» (20 офицеров и 170 солдат), а через некоторое время и студенческую дружину. Количество бойцов в сотнях было минимальным - человек 30-40. Также полковник Беликов отдал приказ всем врачам, фельдшерам, сёстрам милосердия и санитарам явиться на учёт во врачебное отделение своего штаба. Ночные грабежи пошли на убыль, возобновилось движение поездов. Своими решительными действиями полковник Беликов фактически спас Владикавказ. Однако его попытки подчинить самооборонческие отряды Молоканской и Курской слободок своему штабу не увенчались успехом. Отношения между офицерскими сотнями и рабочей самообороной окраин города обострялись с каждым днём²²². Зачастую офицеры без

²²⁰ Киреев Ф. С. Боевая слава терцев... С. 129.

²²¹ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 19. Л. 4.

²²² Гиоев М. И. и др. – торжество ленинского интернационализма. 90. Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 158-159.

разрешения начальства брали винтовки и сливались с гражданами, лишь бы прекратить грабежи²²³. Благодаря самообороне не всё войсковое имущество было разграблено²²⁴. В своих мемуарах И. Беликов упоминает и о плане создать «соколиный»²²⁵ батальон» из учеников старших классов Владикавказских учебных заведений²²⁶.

На выручку Владикавказу поспешили и самообороны ближайших станиц (Архонской, Ардонской, Змейской, Николаевской и др.), а также некоторые осетины из ближайших селений и аулов, заполонившие город своими арбами и лошадьми²²⁷.

А вот некоторые казачьи части не проявили должной твёрдости при обороне Владикавказа. Есаул Медяник приводит такой пример: к нему явился командир Гвардейского дивизиона («Конвоя») и отрапортовал, что у него осталось только 50 человек и те просят в отпуск. Естественно, что Медяник сказал, что об отпуске не может быть никаких разговоров. На другой день Лев Ефимович встретил командира и спросил, как его дела. Командир ответил, что все уехали по домам, решив, что если начальство не пускает, то можно безнаказанно ехать и самовольно²²⁸.

В те страшные январские ночи всего шесть человек – есаул Медяник, заменивший Караулова на посту войскового атамана, заместитель атамана по военной части старый генерал Голошапов и ещё четыре министра Войскового правительства находились в резиденции Терского атамана. Кроме того, небольшой отряд казачьих офицеров сторожил мастерскую, склад и другое войсковое имущество, находившееся во Владикавказе²²⁹.

²²³ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 6. Л. 21.

²²⁴ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 34. Л. 66.

²²⁵ В данном случае название батальона относит нас не к птицам, а к *сокольской гимнастике*. «Сокольево» как гимнастически-воспитательное движение основал в начале XX в. чешский доктор Мирослав Тырш. Разработанная им гимнастика быстро приобрела популярность в Восточной Европе, в т. ч. и в России, где гимнастика по системе Тырша была введена в русских учебных заведениях (см. Никандров Н. Иван Солоневич: народный монархист. С. 24).

²²⁶ Беликов И. Н. Августовское восстание (Владикавказ – 1918 г.). С. 189.

²²⁷ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 55.

²²⁸ Там же. С. 171.

²²⁹ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 156.

Положение во Владикавказе стало настолько грозным, что войсковое начальство решило вызвать на выручку 1-й Волгский полк, уже отдохавший по станциям²³⁰. Однако, по другой версии, полк был приглашён делегацией от Курской слободки (одной из наиболее большевистски настроенных!), которая раньше всех организовала самооборону. Полк без лошадей по железной дороге направился в столицу области²³¹. По данным Д. Писаренко, с приходом казаков в город наступило успокоение²³². Впрочем, эксцессы продолжались, происходили перестрелки офицеров с ингушами²³³. К концу января грабежи прекратились. Однако город продолжал быть военным лагерем, по ночам на каждой улице сидела засада.

В Кабарде к началу 1918 г. казаки сохраняли нейтралитет²³⁴. Следует отметить, что отношения между казаками и кабардинцами были одними из наименее конфликтных (подобного рода соседство было у казаков и с осетинами-христианами): до революции казаки и кабардинцы организовывали супругу – т. е. на договорных началах вместе пахали, сеяли, убирали урожай. А некоторые кабардинцы даже оставляли своих детей в семье кунака-казака, чтобы дети научились грамоте²³⁵.

В приказе по Терскому войску от 20 января 1918 г. говорилось, что в Сунженском, Моздокском и Кизлярском отделах всё мужское население почти поголовно стояло на страже своих родных станиц, «бесперывно подвергающихся нападению и грабежам абреков и разбойничьих шаек»²³⁶. Оппозиционный Войсковому кругу и правительству съезд представителей Кизлярского отдела и части Грозненского округа был вынужден перебраться из станицы Червлённой в г. Грозный под крыло большевистского военно-революционного совета именно из-за набегов шаек чеченцев. Этот же съезд характеризовал ситуацию в области как сплошной поток «насилий, разбоев, грабежей, разгромов и диких издевательств,

²³⁰ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 155.

²³¹ Киреев Ф. С. Боевая слава терцев... С. 40.

²³² Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 156.

²³³ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 6. Л. 22.

²³⁴ Калмыков Б. Э. Партия нас привела к победе... С. 34.

²³⁵ Поплутин Г. И. О дружбе кабардинцев с трудовым казачеством... С. 97, 98.

²³⁶ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

творимых сначала небольшими шайками абреков, а потом громадными полчищами чеченцев над мирным населением станиц, сёл, городов, хуторов, истекающих кровью»²³⁷. Следует отметить, что чеченские сёла тоже подвергались разгромам, причём не только со стороны казаков, но и жителей слободы г. Грозного – Щебелиновки²³⁸. Непростые взаимоотношения существовали и между некоторыми горскими народами. Фактически Терская область находилась на грани масштабной межнациональной войны.

В такой ситуации процессы политического размежевания здесь шли гораздо более замедленно и скрытно по сравнению с другими казачьими войсками. Среди основной массы терского казачества в это время росли оппозиционные настроения по отношению к политике войсковых властных структур. Все усилия есаула Медяника и членов войскового правительства изменить ситуацию не приводили к желаемому результату²³⁹.

Необходимо отметить, что были явления и противоположного порядка. 16 января 1918 г. чеченцы из аула Ачхой-Мартан передали казакам станицы Ассиновской письмо, в котором заявлялось: «Нашему аулу было бы интересно знать, действительно ли ваши казаки не желают с нами войны. Дело в том, что мы её не желаем... Просим содержание письма сообщать Самашкинской станице»²⁴⁰.

Опасность нападений заставляла станицы и селения организовывать отряды самообороны, в которые входило всё мужское население, начиная с 17 лет. Аналогичные отряды создавались в городах. В то же время фронтовики, не найдя дома спокойной жизни (из окопов попали в окопы), решили покончить с обстановкой межнациональной розни. «Нам надоело жить в окопах», – заявляли они впоследствии на Моздокском съезде. Фронтовики были за установление национального мира, а старики по «дедовским заветам» за физическое уничтожение горцев. Этот

²³⁷ ЦГА РСФСР-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 26. Л. 7.

²³⁸ Такоев С. К истории революционного движения на Тереке... С. 345.

²³⁹ Трут В. Дорогой славы и утрат... С. 368.

²⁴⁰ Цит. по: Гиоев М. И. и др. Победа Советов на Тереке – торжество ленинского интернационализма. С. 93.

разлад между фронтовиками и стариками в некоторых станицах доходил до открытого столкновения между казаками²⁴¹.

В казачьих отделах управление перешло к отдельским исполнительным комитетам, избранным отдельскими съездами. С приходом в войско строевых частей в комитеты влились фронтовики и там образовались «военные секции»²⁴².

20 января 1918 г. члены войскового правительства заявили о своём выходе из состава Терско-Дагестанского правительства²⁴³. А через несколько дней в отставку подало и само войсковое правительство. После этого инициативу в свои руки взяли казаки-фронтовики, решившие создать вместе с иногородними, осетинами и кабардинцами новое правительство, направленное против чеченцев и ингушей. На этих позициях находился и Моздокский военно-революционный совет²⁴⁴.

Руководитель совета атаман станицы Терской полковник Рымарь выступил с предложением созвать съезд народов Терека. Этот съезд должен был разрешить затянувшийся межнациональный и политический кризис в крае. Кроме того, инициаторы этого форума надеялись на объединение казаков и большинства горских народов Северного Кавказа против чеченцев и ингушей (на последних возлагалась основная вина за многочисленные вооружённые нападения на мирные селения, грабежи и разбои в области)²⁴⁵.

25 января 1918 г. в Моздоке открылся I съезд трудовых народов Терека, на котором присутствовали делегаты от казаков, иногородних, осетин, балкарцев, карачаевцев. Казаки представляли самую многочисленную группу делегатов²⁴⁶. Ингуши и чеченцы своих представителей не прислали²⁴⁷. Э. Бурда сообщает, что эти две народности не были приглашены по настоянию Моздокского и Сунженского военно-революционных советов²⁴⁸. В работе съезда приняли участие и деятели

²⁴¹ Такоев С. К истории революционного движения на Тереке.... С. 345-346.

²⁴² ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 31 (об.); Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 159-160.

²⁴³ Трут В. Дорогой славы и утрат.... С. 381.

²⁴⁴ Безугольный А. Ю. Братья Бичераховы и антибольшевистское восстание Терского казачества в 1918 г. С. 583-584.

²⁴⁵ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 170; Трут В. Дорогой славы и утрат.... С. 381.

²⁴⁶ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 171.

²⁴⁷ Абазатов М. А. Борьба трудящихся чечено-ингушетии...С. 38.

²⁴⁸ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 171.

многих политических партий и организаций, включая большевиков (которых на съезде было не более 20 человек)²⁴⁹.

Руководители моздокского военно-революционного совета полковник Рымарь и есаул Пятирублёв так описывали ситуацию в области: «Кровавый вихрь пронёсся по Сунже, он уничтожил на своём пути целые станицы, сёла, хутора... Грозный разгромлен, промыслы, имеющие государственное значение, сожжены. Владикавказ горит... Ужас, кровь и огонь царят во всём крае...»²⁵⁰.

Тифлисская газета «Борьба» красочно характеризовала этот съезд, как плод «незаконного сожительства казачества с большевизмом»²⁵¹. На съезде был создан «социалистический блок» во главе с С. Кировым и Н. Буачидзе²⁵², представлявший собой компромисс между большевиками и умеренными социалистами. Хорунжий Базалий так описал происходящее на съезде: «у социалистов на каждое ядие было готово противоядие. Стоит выступить какому-нибудь оратору и завоевать симпатии съезда, как блок сейчас же выпускает Кирова, который может говорить полтора часа выступит ещё кто-нибудь, блок выпустит Буачидзе, который будет говорить ещё дольше, чем Киров. Когда хочет выступить казак, да не дай Бог у него под шубой обнаружат звёздочку²⁵³ или полторы, то хоть и не выступай»²⁵⁴.

Обращает на себя внимание комплимент ораторским способностям лидеров социалистического блока. В целом на этом съезде большевики переиграли казаков. Нельзя не согласиться с В. Лобановым, что, поддерживая казачьи ревкомы, большевики к началу 1918 г. достигли своей главной цели - фактической ликвидации Терского Войскового и Терско-Дагестанского правительств²⁵⁵.

²⁴⁹ Безугольный А. Ю. Генерал Бичерахов и его Кавказская армия... С. 158; Трут В. Дорогой славы и утрат.... С. 382.

²⁵⁰ Цит. по: Безугольный А. Ю. Генерал Бичерахов и его Кавказская армия... С. 158.

²⁵¹ ЦГА РСФСР-А. Ф. 852. Оп. 1. Д. 108а. Л. 16.

²⁵² Гугов Р. Х., Улигов У. А. С. М. Киров на Тереке. С. 91.

²⁵³ Т. е. офицерский погон – Ю. П.

²⁵⁴ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 34. Л. 60.

²⁵⁵ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 157.

Работа съезда проходила в тревожных условиях. Не прекращались бои у крепости Ведено, в Хасавюрте, Грозном, на многих участках были разрушены железнодорожные линии, телеграф, телефон²⁵⁶. Часть казачьих делегатов нервировала съезд слухами о зверствах горцев, о сожжении целого ряда станиц и о продвижении чеченцев и ингушей к Моздоку. На закрытом заседании 26 января съезд заслушал заявление полковника Т. М. Рымаря о подготовке к наступлению на Чечню и Ингушетию²⁵⁷. С. М. Киров также упоминал, что на съезде обсуждалась необходимость ударить по ингушам и чеченцам (он открыто не называл их, а использовал эвфемизм «оба племени»), чтобы покончить с ними раз и навсегда²⁵⁸.

Была на съезде и группа делегатов, позиция которой не совпадала с точкой зрения представителей сунженских, кизлярских и моздокских станиц. Это были представители казачьих станиц и иногороднего крестьянства Пятигорского отдела – единственной сравнительно спокойной в то время части Терской области. Наиболее зажиточные на Тереке Пятигорские станицы, расположенные к тому же далеко от Ингушетии и Чечни, не переживали непосредственно трагедии горско-казачьих противоречий и не проявляли особого желания втягиваться в войну²⁵⁹.

В итоге съезд постановил: приказ Моздокского военно-революционного Совета о наступлении на Чечню и Ингушетию отменить²⁶⁰. В то же время съезд потребовал от чеченцев и ингушей немедленно прекратить грабежи и набеги, выдать для предания суду всех разбойников, вернуть оружие разгромленных ими арсеналов Владикавказа, Ведено, Хасавюрта. Но эти требования остались неудовлетворенными²⁶¹.

После отмены наступления полковник Рымарь заявил, что, он слагает свои полномочия. Полковник так же сказал, что съезду придётся самому разговаривать с казачьей массой, которая требовала войны. Под таким давлением съезд уточнил, что, несмотря на отмену приказа о наступлении, «организацию сил и мероприятия

²⁵⁶ Гугов Р. Х., Улигов У. А. С. М. Киров на Тереке. С. 91-92.

²⁵⁷ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 155.

²⁵⁸ Из доклада С. М. Кирова на II съезде народов Терской области в г. Пятигорске... С. 58.

²⁵⁹ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 175.

²⁶⁰ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 156.

²⁶¹ Безугольный А. Ю. Братья Бичераховы и антибольшевистское восстание Терского казачества в 1918 г. С. 584.

по обороне тех мест, которым угрожает опасность, поручить тем организациям, которые до сих пор этим занимались»²⁶².

Также съездом было принято решение об избрании временного высшего органа власти в области – Терского областного Народного Совета во главе с левым эсером Ю. Г. Пашковским. Совету поручалось провести всю необходимую работу по решению национального, земельного, продовольственного, рабочего и некоторых других жизненно важных вопросов²⁶³. В народный совет от казаков были избраны 8 человек²⁶⁴. Декретом Народного Совета № 10 вводился учёт всех офицеров и юнкеров, порядок регистрации их прибытия и выбытия²⁶⁵.

Съезд посетили делегации казаков, выступавшие против мирных переговоров с чеченцами и ингушами²⁶⁶. Например, станица Калиновская «была поражена» решением съезда об отмене наступления на чеченцев и ингушей. Среди ее представителей «пошёл говор, что съезд «продался» чеченцам»²⁶⁷. Так же имеется информация, что после окончательного провала силового решения вопроса казачьи делегаты (все или нет – неизвестно) покинули съезд²⁶⁸. С другой стороны, казаки некоторых, ещё не расформированных частей, как, например, 1-го Волгского полка, 1-го Терского пластунского батальона и др. стали открыто выступать за признание власти Совнаркома²⁶⁹.

Одновременно со Съездом народов Терека в станице Марьинской собрался казачий круг, на который, по мнению войскового правительства, должна была явиться делегация со съезда. Однако Съезд народов Терека, наоборот, решил «предложить войсковому правительству прибыть на съезд в Моздок для сдачи от-

²⁶² Цит. по: Там же.

²⁶³ Декларация I Народного съезда Терской области в Моздоке. С. 88.

²⁶⁴ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 163.

²⁶⁵ Шляпников А. Г. За хлебом и нефтью // Вопросы истории. №12. С. 100.

²⁶⁶ Абазатов М. А. Борьба трудящихся чечено-ингушетии... С. 39; Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 176.

²⁶⁷ Шляпников А. Г. За хлебом и нефтью // Вопросы истории. №12. С. 97.

²⁶⁸ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 162.

²⁶⁹ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 178.

чёта». Причем поправка «предложить» вместо «пригласить» была внесена делегатом-казаком²⁷⁰. Этот факт показывает, что войсковые институты власти не пользовались у казаков к тому времени никаким доверием.

Войсковой круг VI созыва избрал командующим войсками генерал-майора Склярова, начальником войскового штаба полковника Белогорцева и войсковым интендантом войскового старшину Рогожина²⁷¹. Вместо прежних органов казачьего управления возникали отдельские, станичные и хуторские Советы казачьих депутатов²⁷².

Кроме того, Круг постановил: «в интересах защиты края и всего государства от вражеского нашествия отстаивать перед областным народным съездом сохранение боевых частей войска в составе четырёх конных и четырёх пеших полков, четырёх пластунских сотен и четырёх батарей, с сохранением существующей в войске организации командования строевыми частями, с подчинением её Терскому областному Народному совету и отнесением вызываемых этим расходов на счёт казны»²⁷³. Войсковой круг также утвердил начальников отрядов самообороны: в Пятигорском отделе – полковника В. К. Агоева, в Кизлярском – полковника С. Г. Бочарова, в Сунженском – войскового старшину Н. Ф. Рощупкина, в Моздокском – полковника Т. М. Рымаря.

Круг расформировал все запасные полки и сотни, их казаки передавались в распоряжение управлений отделов для последующего распределения между строевыми полками. Терский артиллерийский запасной взвод должен был войти в состав 2-й Терской казачьей батареи²⁷⁴. Кроме того, были переформированы строевые части. Четыре первоочередных полка, четыре батареи сохранялись. Формировались 4 пластунские сотни и терский войсковой отдельный казачий дивизион. Вторые полки были переформированы в пешие. Полки, сотни и батареи в каждом

²⁷⁰ Гугов Р. Х. Совместная борьба народов Терека за Советскую власть. С. 214.

²⁷¹ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 39 (об.).

²⁷² Мухаяров М. Р. Вооружённые формирования белого казачества Северного Кавказа... С. 34.

²⁷³ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 2. Д. 527. Л. 44.

²⁷⁴ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 12. Л. 1-1 (об.).

отделе объединялись в особый отряд во главе с начальником отряда. Все войска подчинялись командующему войсками Терского края²⁷⁵.

Третьеочередные полки были демобилизованы, так же было принято решение о расформировании офицерских сотен. Офицерство должно было служить в казачьих полках в количестве 36 человек на полк. Всё остальные поступали в войсковой резерв²⁷⁶. Так же были оговорены полномочия Войскового штаба и контрольно - аттестационной комиссии²⁷⁷.

Несмотря на все потрясения, сохранялось одно из главных «завоеваний революции» - комитеты в воинских частях. Однако теперь они могли ведать исключительно хозяйственными делами и вести культурно-просветительскую работу. Какое-либо их участие в обсуждении боевых приказов запрещалось²⁷⁸.

Судя по последующим событиям, решения войскового круга остались, в большинстве своём, на бумаге. Казаков больше интересовали события, происходившие на съездах народов Терека.

После I съезда народов Терской области столкновения казаков с чеченцами и ингушами продолжались²⁷⁹. 14-16 февраля 1918 г. у станиц Ермоловской и Романовской шли настоящие военные действия с применением бомбомётов и артиллерии²⁸⁰. Только за один день казаки потеряли 12 человек убитыми и 20 человек ранеными²⁸¹. Вместе с тем имели место и факты иного рода: делегаты трёх Кизлярско-Гребенских полков направили чеченцам письмо с предложением начать переговоры об обмене пленными²⁸².

²⁷⁵ Там же. Л. 2-2 (об.).

²⁷⁶ Там же. Л. 4.

²⁷⁷ Там же. Л. 3 (об.)-4.

²⁷⁸ Там же. Л. 4.

²⁷⁹ См. напр.: ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 34. Л. 29; Шляпников А. Г. За хлебом и нефтью // Вопросы истории. №12. С. 118.

²⁸⁰ Безугольный А. Ю. Генерал Бичерахов и его Кавказская армия... С.160; Шляпников А. Г. За хлебом и нефтью // Вопросы истории. №12. С. 118.

²⁸¹ Матвеев В. А. Националистическая Вандея... С. 200.

²⁸² Булдаков В. П. Хаос и этнос... С. 679.

В условиях набегов ингушей на Владикавказ были организованы две самооборонческие (часто их называли «офицерскими») сотни: капитана 21-й артиллерийской бригады П. Глухарёва и полковника Н. М. Рудсона²⁸³. Это было связано с нежеланием 3-го Горско-Моздокского полка подчиняться приказам об охране города. Не подчинялись и другие полки. Тогда V Войсковым Кругом было решено сформировать особые отряды, где добровольцы служили за хорошее жалование²⁸⁴. Сотни были сведены в Особый Терский добровольческий пеший полк. Командиром полка стал полковник Соколов. В полку было две сотни и конно-пулемётная батарея²⁸⁵.

Состав этих отрядов описал Д. Писаренко: чиновники, адвокаты, учителя, судьи, рабочие, мастеровые, торговцы, офицеры, доктора, разночинцы и просто обыватели²⁸⁶. В этих сотнях были и офицеры (даже флотские; так, командиром 1-й сотни был лейтенант Морозов²⁸⁷), и семинаристы, и простые казаки²⁸⁸. Конфессиональный состав полка был разнообразен: вместе с православными служили лютеране и магометане²⁸⁹.

В подавляющем большинстве в сотнях несли службу именно офицеры. Так, на 20 января во 2-й сотне капитана Рудсона служило: 3 капитана, 1 штабс-капитан, 2 сотника, 4 поручика, 3 подпоручика, 15 прапорщиков, 1 юнкер, 1 кадет, 12 казаков, 17 волонтёров, 1 чиновник²⁹⁰. В Конно-пулемётной команде на февраль 1918 г. числилось 7 штабс-ротмистров, 11 поручиков, 5 корнетов, 2 адъютанта, 14 прапорщиков (в т. ч. 2 женщины) и 8 разведчиков²⁹¹.

В начале своего существования в полку служило всего 209 человек (16 чел. – штаб, 1-я сотня – 62 чел., 2-я сотня – 50 чел., 91 чел. – конно-пулемётная команда

²⁸³ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 119; Волков С. В. Трагедия русского офицерства. С. 81.

²⁸⁴ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 34. Л. 66.

²⁸⁵ РГВА. Ф. 40207. Оп. 1. Д. 10. Л. 8, 14 (об.).

²⁸⁶ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 154.

²⁸⁷ РГВА. Ф. 40207. Оп. 1. Д. 10. Л. 8.

²⁸⁸ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 34. Л. 66.

²⁸⁹ РГВА. Ф. 40207. Оп. 1. Д. 7. Л. 73; Ф. 40207. Оп. 1. Д. 10. Л. 32.

²⁹⁰ РГВА. Ф. 40207. Оп. 1. Д. 6. Л. 78-79.

²⁹¹ РГВА. Ф. 40207. Оп. 1. Д. 7. Л. 69 (об.)-70, 71 (об.)-73.

(командир - Должников Иван Константинович²⁹²))²⁹³. Однако уже 28 февраля 1918 г. только в 1-й Терской сотне состояло 112 человек²⁹⁴. Командиром сотни являлся лейтенант Морозов²⁹⁵, затем временно исполняющим должность командира был В. Х. Земит(?)²⁹⁶, после чего в командование сотни вступил полковник Ленартович²⁹⁷.

Многие охотники-добровольцы бросили свои должности и даже купили оружие за свой счёт²⁹⁸. При этом любопытно, что казаки некоторых станиц фактически грабили отряды самообороны, отбирая у них оружие. Тем не менее, сотни оказывали помощь казакам: когда встретилась надобность помочь Тарской станице, туда были командированы 30 человек из 1-й сотни²⁹⁹.

Однако полностью уничтожить грабежи офицерскому полку не удалось. 2 (15) марта 1918 г. вечером во Владикавказе был ограблен временно исполняющий обязанности командира 1-й сотни полка! У него были украдены его личные и казённые деньги³⁰⁰.

Волгоградский историк О. Рвачева, характеризуя процессы, протекавшие в казачьих войсках Юга России, отмечала, что к концу 1917 г. отчётливо проявилась слабость войсковых институтов управления и их неспособность контролировать и управлять политической ситуацией на территориях казачьих войск³⁰¹. К Терскому войску это определение может быть отнесено в полной мере.

Таким образом, после убийства атамана Караулова этот пост оказался вакантен до 1919 г., а власть Войскового круга постепенно девальвировалась. Казаки оказались предоставлены сами себе, практически прекратилась координация действий между отделами. Вооружённые силы представляли собой остатки частей Императорской армии и станичные ополчения. Превратить эти формирования в прочную базу антибольшевистского движения на данном этапе не удалось.

²⁹² Там же. Л. 69 (об.).

²⁹³ РГВА. Ф. 40207. Оп. 1. Д. 10. Л. 16-18 (об.).

²⁹⁴ РГВА. Ф. 40207. Оп. 1. Д. 2. Л. 28.

²⁹⁵ РГВА. Ф. 40207. Оп. 1. Д. 10. Л. 8.

²⁹⁶ Там же. Л. 32.

²⁹⁷ РГВА. Ф. 40207. Оп. 1. Д. 1. Л. 5-5 (об.).

²⁹⁸ РГВА. Ф. 40207. Оп. 1. Д. 10. Л. 9.

²⁹⁹ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 34. Л. 70-71.

³⁰⁰ РГВА. Ф. 40207. Оп. 1. Д. 10. Л. 30.

³⁰¹ Очерки истории и культуры казачества Юга России. С. 310.

§1.2. Попытки сохранения и реформирования казачьих вооружённых сил в условиях советизации региона (март-июль 1918 г.)

С 16 февраля (1 марта) по 4 (17) марта в Пятигорске прошел II народный съезд Терской области. На этом съезде, как отмечала тифлисская газета «Борьба», и казаки, и горцы спешили призвать власть СНК и этим парализовать другую сторону³⁰². Лозунги, с которыми казаки и горцы ехали на съезд, красноречиво говорят, какое представление о «советской власти» было у каждого из лагерей. «За Терек и Сунжу казаков!», «За заветы Шамиля!» - говорили одни. «В Турцию азиатов!», «За славу Терского казачества!» - призывали другие³⁰³.

На съезд прибыло 115 казаков – делегатов от казачьих отделов и ещё один делегат от 2-й Терской батареи³⁰⁴. Относительно остальных терских частей нельзя сказать достоверно, были ли они к тому времени расформированы, но делегатов они не прислали.

На заседании 18 февраля (3 марта) казаком Хитровым были засчитаны телеграммы о нападении чеченцев на станицы Романовскую и Ермоловскую. Казачья фракция съезда вынесла постановление об организации двух батальонов из представителей всех национальностей для защиты Сунженской линии³⁰⁵. Как видим, здесь уже не было речи о создании казачьей вооружённой силы.

В тот же день съезду было зачитано «пожелание» чеченских делегатов по установлению мира в области. Согласно ему, всё казенное, артиллерийское и «иное огнестрельное оружие» казаков должно было быть «как общенациональное достояние» сдано на склады, находившиеся под смешанной охраной, состоявшей из всех народов Терской области. Под этим документом стояли, наряду с другими, и подписи русских офицеров: председателя и «дежурного члена» Военного совета Гребенского отряда³⁰⁶.

³⁰² ЦГА РСФСР-А. Ф. 852. Оп. 1. Д. 108а. Л. 16.

³⁰³ Борисенко И. Советские республики на Северном Кавказе в 1918 году. Т.2. С. 56.

³⁰⁴ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 164-165.

³⁰⁵ Там же. С. 170, 171.

³⁰⁶ Матвеев В. А. Националистическая Вандея... С. 200.

19 февраля (4 марта) был рассмотрен вопрос о военных действиях против чеченцев и ингушей. Военная секция признала необходимым в первую очередь организовать отряд для защиты линии Грозный – Ермоловская – Романовская – Нестеровская. Секция признала необходимым немедленно послать туда 6 кавалерийских и 2 пехотных полка³⁰⁷. Однако «посылаемый отряд отнюдь не должен быть наступательным». Перед ним ставилась только задача «предохранить от напрасного кровопролития» всех участников конфликта. Для исполнения распоряжения съезда осетины приступили к формированию «национального полка», у терского казачества подразделения были уже организованны. Кабардинская делегация заявила, что их соединение «не может оставить Нальчик и другие места», т. к. в нальчикском округе так же ухудшилась криминогенная обстановка. Поэтому стало ясно, что военная секция не располагала достаточными вооружёнными силами³⁰⁸.

Кзаки на Пятигорском съезде заняли резко отрицательную позицию по отношению к казачьему кругу во Владикавказе, назвав собравшихся на круге «кучкой карауловцев». С предложениями к Войсковому правительству сдать дела съезду выступил делегат от Наурской станицы сотник Данилов³⁰⁹. Особо обращаем внимание, что предложение это вынес сотник, т. е. офицер.

4 (17) марта в 11 ч. 35 мин. дня³¹⁰ съезд провозгласил Советскую власть в Терской области, избрал органы государственной власти, переименовал область в Терскую советскую республику³¹¹. Причём предложение признать власть СНК исходило от одного иногороднего и делегата-казака³¹², часть казаков тоже голосовали за советскую власть³¹³. Терско-Дагестанское правительство сложило с себя полномочия и предложило Народному совету переехать во Владикавказ³¹⁴. Среди казаков

³⁰⁷ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 172-173.

³⁰⁸ Матвеев В. А. Националистическая Вандея... С. 203.

³⁰⁹ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 168.

³¹⁰ ГАСК. Ф. р-1919. Оп. 1. Д. 298. Л. 123.

³¹¹ Абазатов М. А. Борьба трудящихся чечено-ингушетии... С. 49.

³¹² Такоев С. К истории революционного движения на Тереке... С. 348.

³¹³ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 40.

³¹⁴ Гагкуев Р. Г. Белое движение на Юге России... С. 244.

упразднение казачьей конституции особой тревоги не вызвало³¹⁵. От казаков в Совнарком вошёл как комиссар по казачьим делам казак станицы Самашкинской (Сунженский отдел) подьесаул Соколов³¹⁶. Был также организован и комиссариат по казачьему имуществу (комиссар – М. Сомов)³¹⁷.

При советской власти схема казачьих органов управления была следующей: казачья фракция, отдельные народные советы, станичные народные советы с комиссарами во главе³¹⁸. А. И. Деникин упоминает, что в Кизлярском и Моздокском отделах были сохранены органы казачьего самоуправления³¹⁹.

7 (20) марта съезд переехал во Владикавказ. В столице области большевики сразу же решили разгромить наиболее ненавистную социальную группу - офицерство. Совнарком приказал обезоружить офицерские сотни, находившиеся в распоряжении Терского Правительства. 1-я и 3-я сотни, окружённые в здании, после некоторых переговоров, сдали оружие, получив обещание уплаты жалования за три месяца вперёд. 2-я сотня не была захвачена врасплох. Она приготовилась к встрече красногвардейцев, установив бомбомёты и пулемёты. На предложение сдать оружие сотня ответила отказом. Завязался бой. Видя, что без серьёзных потерь сотню не удастся обезоружить, большевики при посредстве осетин и городской думы вступили вновь в переговоры. Сотня согласилась передать оружие казакам одной из ближайших станиц. Кроме того, представитель СНК подьесаул Сомов (которого свидетель событий Б. Нартов считает провокатором³²⁰) честным словом заверил, что против чинов сотни не будет возбуждено преследование. Желаящим покинуть Владикавказ был обещан свободный выезд в отдельном вагоне³²¹. Тем не менее, как отмечает Г. Хутиев, большевики обманули казаков, вынудив сдать оружие своим сторонникам из станицы Сунженская. После этого безоружных офицеров вывезли из Владикавказа и стали расстреливать. Сомов смог прекратить расстрел и спасти

³¹⁵ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 40.

³¹⁶ Там же. Л. 41.

³¹⁷ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 180.

³¹⁸ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 40; Родной Терек. №9. 1974.

³¹⁹ Деникин А. И. Очерки русской смуты. Кн. 3. С. 142.

³²⁰ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 2. Д. 527. Л. 40-41.

³²¹ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 44 (об.). - 45.

раненых. 9 офицеров оказались убитыми³²². По информации С. Волкова, из всех офицеров спаслось лишь 7 человек³²³. А вскоре было разогнано суворовское военное училище, многие офицеры расстреляны большевиками³²⁴.

Советский историк И. Разгон возлагал вину за эскалацию напряженности на офицеров. Якобы, когда Н. Буачидзе во Владикавказе выступал перед толпой, рассказывая о II Съезде Народов Терека, он и другие делегаты были обстреляны офицерской сотней, засевшей в одном из зданий в районе станции³²⁵. Один из организаторов городской самообороны Беликов подтверждает факт выстрелов, но утверждает, что они были произведены «какими-то шутниками»³²⁶.

Местные большевики сразу же начали распространять власть советов на соседние населённые пункты, в т. ч. на станицу Ессентукскую. Навстречу идущему из Пятигорска красному отряду атаман станицы выслал пластунскую казачью сотню под командованием Шведена (в справочных изданиях встретился только один офицер с похожей фамилией - Михаил Лазаревич Шведин³²⁷). Ему было приказано вступить в бой. Но Шведин встретил отряд красных с хлебом-солью, а казаков отпустил по домам³²⁸. Следует отметить, что М. Л. Шведин впоследствии служил в Белой армии и ушёл в эмиграцию.

В районе Кавминвод появился есаул Шкуро с мандатом от Терской республики, гласившим, что Шкуро разрешается среди казачества организовать красные казачьи отряды. Однако это был один из тактических ходов Шкуро, на которые «батько-атаман» был мастер. Он выехал в станицу Бургустанскую и начал поднимать казачество на борьбу с советской властью, к нему присоединился казачий отряд из станицы Ессентукской (во главе его, возможно, стоял М. Л. Шведин)³²⁹.

Небольшие локальные очаги антисоветского сопротивления сохранялись только в Кизлярском отделе, где действовал офицерский казачий отряд полковника

³²² Там же. Л. 45-45 (об.).

³²³ Волков С. В. Трагедия русского офицерства. С. 81.

³²⁴ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 60. Л. 6.

³²⁵ РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 35. Д. 168. Л. 119.

³²⁶ Беликов И. Н. Августовское восстание (Владикавказ – 1918 г.)... С. 190.

³²⁷ Шведин Михаил Лазаревич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск... С. 918.

³²⁸ ГАНИСК. Ф. 4655. Оп. 1. Д. 34. Л. 6 (об.).

³²⁹ ГАНИСК. Ф. 4655. Оп. 1. Д. 284. Л. 6.

С. Г. Бочарова, и в долине р. Сунжи, где советскую власть не признали казаки Михайловской и Самашкинской станиц³³⁰.

Недовольные решениями II съезда казаки созывают VII-й войсковой круг, на котором, в частности было постановлено воссоздать казачьи части. Но, не располагая достаточными силами, круг должен был лавировать и всё-таки признал советскую власть в области³³¹. Однако большевики исходили из тезиса о том, что казачество якобы изначально являлось реакционной силой. Казаки же были склонны опереться на Советскую власть, надеясь на её поддержку в земельных спорах с горцами. Однако последние в качестве союзников казались большевикам надёжнее³³².

По информации Г. Хутиева, Военная секция Пятигорского отдела уже в апреле 1918 г. завязала отношения с Добровольческой Армией, ведя работу в станицах по организации выступления против большевиков. П. Д. Губарев для той же цели даже вошёл в переговоры со 2-м Волгским полком (тогда ещё не расформированным). Однако большевики арестовали часть Пятигорской военной секции, хотели арестовать и офицеров 2-го Волгского полка, но они бежали из Ессентуков³³³.

В середине марта 1918 г. станицы Сунженская, Тарская и Воронцово-Дашковская (затем к ним присоединилась Архонская станица) пришли к необходимости организовать свою самооборону. Раньше против этого выступали большевистствующие казаки 1-го и 3-го Сунженско-Владикавказских полков. Однако к указанному времени станицы теряли убитыми и ранеными 2-3 человека в день. Командующим силами отрядов самообороны этих станиц был избран полковник Н. Ф. Рощупкин³³⁴.

Областной СНК развил активную законотворческую деятельность. Одним из декретов остаткам терских частей предписывалось сдать вооружение, снаряжение и денежные суммы и упраздниться. Группы вооружённых людей, именовавших себя «рабочими самооборонами», вместе с отрядами, наспех набранными из

³³⁰ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 192.

³³¹ Очерки истории и культуры казачества Юга России. С. 290.

³³² Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 181.

³³³ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 46-46 (об.).

³³⁴ Там же. Л. 52 (об.)-53.

бывших солдат, направились разоружать воинские части, одиночных солдат и казачков³³⁵.

Казачки надеялись, что отряды Красной армии будут созданы для борьбы против чеченцев, и выражали недовольство тем, что похода на Чечню не происходит. В конфликте между казаками и горцами большевики быстро оказались на стороне последних как «бедных», «угнетенных» казаками-буржуями людей. Большевицкая пропаганда внушала горцам: вы долго были под плетью казаков, но вот пришла советская власть и даст вам всё. Однако нужно уничтожить главного врага всякой свободы - ваших соседей-казачков³³⁶. Неслучайно на одном из съездов чеченец Асланбек Шерипов недвусмысленно намекал на казачество, говоря о «народе-помещике» в Терской области³³⁷.

11 (24) апреля 1918 г. последовал приказ Терского Совнаркома о расформировании терских полков, батальонов и батарей, которые фактически уже не существовали. Приказ касался, главным образом, штабов, которые в ряде случаев ещё сохранялись³³⁸. От 1-го Кизляр-Гребенского полка осталось лишь несколько офицеров, которые оставались в полку до конца³³⁹. Впрочем, штабы так и не были расформированы до начала Терского восстания³⁴⁰.

Но, расформировав казачьи части, комиссар по военным делам Терского СНК одновременно внес в Народный Совет предложение сформировать из горцев сводный отряд по борьбе с контрреволюцией. Это вызвало большое недоумение среди казаков, заставив даже сочувствующих большевикам казаков занять выжидательную позицию³⁴¹.

Начался, по сути, демонтаж казачьего сословия. «Войско как общественная организация переставало существовать». Началось упразднение «основ войскового

³³⁵ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 188.

³³⁶ Доклад представителя Терского войскового круга... С. 360-361.

³³⁷ Речь на второй сессии Терского народного съезда... С. 47.

³³⁸ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 45 (об.); Киреев Ф. С. Терская казачья дивизия на фронтах Великой войны (1914-1918 гг.). С. 62.

³³⁹ Киреев Ф. С. Боевая слава терцев... С. 47.

³⁴⁰ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 65 (об.).

³⁴¹ Там же. Л. 45 (об.).

уклада и казачьей жизни»³⁴². После того, как атаман (чей пост после захвата горцами есаула Медяника, по сути, был вакантен) и Войсковое правительство сложило свои полномочия, Войсковым Кругом VI созыва для заведывания делами войска был учреждён Временный Исполнительный комитет Терского казачьего войска. Председателем комитета был избран (или назначен) М.И. Гужев, к которому перешли все функции председателя Войскового правительства и Войскового атамана³⁴³. Но, несмотря на эти, по сути, диктаторские полномочия, никакой роли М. Гужев не сыграл.

Единство войска было нарушено, каждая станица начала жить самостоятельно³⁴⁴. Все вопросы решались станичными сходами. Декреты или приказы проводились в жизнь постольку, поскольку они нравились сходам, независимо от того, кто их издал. В некоторых станицах уже в описываемое время правления и атаманы были переименованы в советы и комиссары, в других все оставалось по-прежнему. Войсковое имущество растаскивалось, станицы имели свои пушки и пулемёты, совершенно не подчиняясь центральной власти³⁴⁵.

Новая власть старалась разрушить военную силу терского казачества, мешавшего осуществлению её политики. Даже Войсковой штаб переименовали в военнo-учётный отдел³⁴⁶. Войсковое имущество стало «общенародным» и им стали распоряжаться без оглядки на казаков. Тогда Хозяйственный Совет и Комиссар по казачьим делам при Терском народном Совете обратились к городскому самоуправлению Владикавказа и в Исполнительный Комитет Совета рабочих депутатов с просьбой принять меры к охране войсковых зданий, а также выселить из них тех, кто их самовольно занял. «В тех же случаях, когда здания нужны будут для революционных и общественных надобностей, необходимо предварительно сноситься с Хозяйственным Советом и Комиссаром по казачьим делам» - просили казаки³⁴⁷.

³⁴² Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 181, 182.

³⁴³ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 1. Д. 15. Л. 35.

³⁴⁴ Родной Терек. №9. 1974.

³⁴⁵ ЦГА РСО-А. Ф. 852. Оп. 1. Д. 108а. Л. 18.

³⁴⁶ Терский казак. №25. 28 мая. 1918 г.

³⁴⁷ Там же.

Казачья попытка сохранить самостоятельность хотя бы в принципиально важном для них вопросе – в вопросе существования казачьих вооружённых сил. 25 мая (7 июня) 1918 г. казачья фракция при Областном народном совете на объединённом заседании с Хозяйственным советом Терского казачьего войска назначила полковника С. Г. Бочарова командующим войсками Терского казачества. Полковнику было получено объединить военные усилия терцев и организовать силу, способную защитить территорию Войска³⁴⁸. Однако такой силы у Бочарова уже не было.

Казачья попытка сохранить военную организацию под видом окружных советов (в качестве органов управления) и отрядов самообороны (в качестве живой силы)³⁴⁹. 22 марта (4 апреля) 1918 г. газета «Власть труда» сообщала, что казаки Пятигорского отдела все вооружены, но, как они сами говорят, держат нейтралитет: «Мы в чужие дела не вмешиваемся и в свои не позволим посторонним вмешиваться»³⁵⁰. Однако даже казачий нейтралитет не устраивал большевиков. Ещё в марте станицам Горячеводской, Ессентукской и Кисловодской было предъявлено требование о немедленной сдаче оружия. Казаки тогда ещё не были организованы и «ещё не переболели общей болезнью, называемой большевизмом», по словам полковника В. К. Агоева³⁵¹. Решение разоружить казаков, как пишет А. И. Деникин, «было обосновано не столько реальным противодействием терцев, сколько инстинктивным страхом нового правящего класса перед «страшной силой казачества» и его «реакционной ролью» в прошлом»³⁵².

Уже 1 (14) апреля на Войсковом круге VII созыва несмело поднимался вопрос о сохранении строевых частей войска для защиты советской власти. «Красной армии нужна и синяя кавалерия» - сказал депутат Фёдоров³⁵³, намекая в своём выступлении на синий цвет лампас и черкесок Терских казаков.

³⁴⁸ Родной Терек. №9. 1974.

³⁴⁹ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 33.

³⁵⁰ Власть труда. №12. 17 апреля (4 апреля) 1918 г.

³⁵¹ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 33.

³⁵² Деникин А. И. Очерки русской смуты. Кн. 3. С. 143.

³⁵³ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 216, 217.

А в это время большевики пытались создать Терскую Красную армию. Но скоро они поняли: чтобы вооружить армию, обеспечить ее лошадьми и снаряжением, нужно было отнять это все у казаков. Для этого необходимо было обезвредить казачество. И возникла идея разоружить казаков. Разоружение было начато с Пятигорского отдела³⁵⁴. Казакам говорили, что оружие нужно для создания армии для защиты Кавказа от надвигавшихся турок и немцев³⁵⁵. Главком войск Северного Кавказа А. И. Автономов признавал, что местные органы советской власти боялись давать оружие казакам³⁵⁶.

27 марта (9 апреля) 1918 г. Пятигорский революционный отряд подошёл к Ессентукам и выдвинул ультиматум: в течении часа собрать оружие в станичное правление, выбросив белый флаг. Атаман И. Л. Третьяков пытался организовать сопротивление и даже начал формировать в станице 2-й Волгский пластунский полк, но казаки заколебались. Тогда атаман, захватив пулемёты, с группой единомышленников отступил на хутор Водопад, а его помощник А. Л. Шведин сдал станицу без боя³⁵⁷. В г. Ессентуки было изъято 15 бомбомётов, 16 пулемётов, 100 000 патронов, несколько пудов динамита и сотни винтовок. И все это, по утверждению И. Никитина, только у «казачьей верхушки»³⁵⁸. Из Ессентукской станицы было изъято две тысячи винтовок и большое количество патронов³⁵⁹. По словам Никитина, в доме станичного правления в Кисловодской станице при обыске якобы было обнаружено два вагона бомб, два полевых орудия и к ним 20 ящичков снарядов³⁶⁰. Когда к станице Архонской подошёл Революционный отряд А. С. Каргиева, архонцы пытались сопротивляться. Однако после предъявления ультиматума большевики все же вошли в станицу³⁶¹.

³⁵⁴ Там же. С. 219.

³⁵⁵ ГАРФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 30. Л. 5 (об.).

³⁵⁶ Футорянский Л. И. Казачество России в огне Гражданской войны (1918-1920 гг.). С. 447.

³⁵⁷ Сморгалов Л. Установление советской власти в Ессентуках. С. 27.

³⁵⁸ Никитин И. К. Страница истории. Борьба за власть Советов в Пятигорском округе (1917-1920 гг.). С. 30.

³⁵⁹ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 167.

³⁶⁰ Никитин И. К. Страница истории. Борьба за власть Советов в Пятигорском округе (1917-1920 гг.). С. 30.

³⁶¹ НА СОИГИСИ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 118. Л. 7.

Следует отметить, что Н. Буачидзе, выступая на Круге, уверял казаков, что в станицах отбираются только патроны, а не винтовки³⁶². Реально из станиц вывозились не только пушки и пулемёты, но и личное оружие казаков³⁶³. Отбирались кинжалы, фамильные серебрянные шашки, причём были случаи продажи их тут же на местных базарах. Подобные случаи вызывали недовольство даже у местных Советов³⁶⁴.

Надо отметить, что казаки все же сумели сохранить достаточно оружия (отдали только то, что не успели или не смогли надёжно спрятать³⁶⁵), с которым впоследствии выступили против красных. После этих событий настроение казаков изменилось, они стали критически оценивать большевистские порядки³⁶⁶.

Советская власть пыталась уничтожить межнациональные конфликты. Так в Ингушетии за каждого убитого виновники должны были выплачивать 40.000 рублей. За угнанный скот с виновных взыскивали вдвое больше его рыночной стоимости. Виновные в убийствах и грабежах подлежали военно-революционному суду, который мог подвергнуть их наказанию вплоть до смертной казни³⁶⁷.

В начале мая 1918 г. между казаками и чеченцами были попытки ведения переговоров. На встрече, состоявшейся 2 (15) мая, казаки заявили чеченцам: «мы приехали к вам как кунаки». Чеченцы со своей стороны заявили, что они, «в отличие от казаков», признают советскую власть. Но после того, как казак Панков заявил, что власть СНК не признают даже рабочие Петрограда и Москвы (при этом прочитав собравшимся резолюцию эсеров, полученную из Петрограда³⁶⁸), чеченцы растерялись³⁶⁹. 19 мая у подножия Алдынского кургана состоялось совещание русско-чеченской мирной делегации под председательством Паландарашвили³⁷⁰. Чеченцы выдали 14 русских пленников, а русские – 10 чеченцев³⁷¹.

³⁶² Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 226.

³⁶³ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 167.

³⁶⁴ Футорянский Л. И. Казачество России в огне Гражданской войны (1918-1920 гг.). С. 447-448.

³⁶⁵ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 235.

³⁶⁶ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 33.

³⁶⁷ Булдаков В. П. Хаос и этнос... С. 732.

³⁶⁸ РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 35. Д. 169. Л. 52.

³⁶⁹ Булдаков В. П. Хаос и этнос... С. 750.

³⁷⁰ Там же.

³⁷¹ Шляпников А. Г. За хлебом и нефтью // Вопросы истории. №12. С. 105.

Важной вехой в истории противостояния в регионе стал III съезд народов Терек, прошедший в Грозном 10-16 (23-29) мая 1918 г. На съезд прибыло 555 делегатов, была создана объединённая казачье-крестьянская фракция³⁷². Съезд уделил особое внимание организации сил для отпора контрреволюции. Он потребовал принять самые решительные меры для организации Красной армии. «Если того требуют условия защиты, - говорилось в резолюции съезда, - произвести мобилизацию военных сил, вплоть до всенародного ополчения»³⁷³. Казачье-крестьянская фракция предложила восстановить казачьи полки³⁷⁴, но не получила поддержки.

На съезде чеченцы и ингуши заявили, что их лояльность советской власти будет зависеть от того, что они от неё получают, по сути, поставив вопрос о переделе в их пользу казачьей земли³⁷⁵. Съезд пошёл им на встречу. Новый закон отнимал у терцев земли в пользу крестьян, предполагал выселение казаков из станиц Сунженской, Воронцово-Дашковской, Тарской и Фельдмаршальской (эти территории планировалось отдать ингушам)³⁷⁶. Однако предполагалось сначала подготовить нормальные условия для жизни казаков на новом месте, а до этого обеспечить их мирную жизнь в станицах³⁷⁷. Хотя 7-й казачий съезд под давлением краевого СНК и казаков-большевиков постановил отказаться от всех привилегий и вольностей терцев, эти решения привели к коренному изменению в настроениях терского казачества: вопрос касался уже не сохранения вольностей, а самосохранения³⁷⁸. Неслучайно этот съезд называли «панихидой по казачеству»³⁷⁹.

Казаки, узнав о решениях съезда, реагировали очень бурно. В каждом отделе был проведён свой съезд, особенно воинственно были настроены казаки Моздокского отдела. Здесь избранный съездом отдельский народный Совет во главе с Г. Ф. Бичераховым большинством голосов принял резолюцию, направленную против

³⁷² Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 216.

³⁷³ Резолюция III сессии съезда Трудовых народов Терек о создании вооружённых сил Терской республики... С. 122.

³⁷⁴ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 224.

³⁷⁵ Лобанов В. Б., Михайлов В. В. Периодизация борьбы за власть на Северном Кавказе в 1917-1920 гг. С. 35.

³⁷⁶ Безугольный А. Ю. Генерал Бичерахов и его Кавказская армия. Неизвестные страницы истории Гражданской войны на Кавказе. 1917-1919. М., 2011. С. 162.

³⁷⁷ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 214.

³⁷⁸ Гагкуев Р. Г. Белое движение на Юге России... С. 244-245.

³⁷⁹ Гугов Р. Х. Совместная борьба народов Терек за Советскую власть. С. 261.

решений III съезда по аграрным вопросам. Особенное недовольство казаков вызвало то, что Совнарком стал насаждать на местах новые органы власти – Совдепы, что противоречило воле Съезда трудовых народов Терека, учредившего на местах национальные, отдельские и окружные советы³⁸⁰. К тому же эти Совдепы не считались с указаниями Владикавказского СНК. В каждом городе они устанавливали свой порядок³⁸¹.

Земли, которые казаки занимали уже более полувека, являлись для них своими. М. Траценко, депутат Кубанской рады, справедливо характеризовал всякого казака как «исключительный тип земледельца-воина, чувствующего себя полным хозяином на своей земле, не склонного позволять кому бы то ни было распоряжаться его судьбой в родном краю, политом кровью отцов и дедов»³⁸².

Впрочем, ещё в феврале 1918 г. станица Воронцово-Дашковская просила Круг... перевести её на другое место жительства, т. к. станичники «находятся и далеко от пахотных участков и вообще в тяжёлом положении, благодаря всё непрекращающимся грабежам»³⁸³. На II съезд народов Терека делегаты от станицы Романовской, около которой в это время разворачивались боевые действия, привезли наказ, содержащий просьбу о переселении. По информации В. Матвеева, до III съезда представители выселяемых станиц предлагали отдать 10% своей территории горцам³⁸⁴. Поэтому нам кажется, что сопротивление казаков решению III съезда имело не экономические, а психологические причины. Если бы казаков расселяла казачья власть, да ещё по просьбе самих казаков – всё было бы, с точки зрения казаков, законно. Но в данном случае все было иначе.

После III Съезда народов Терека разоружение казаков ведётся всё более террористическими методами. В 1918 г. в г. Пятигорске с группой «контрреволюционного офицерства» был расстрелян полковник Федюшкин³⁸⁵. Генерал Мадритов

³⁸⁰ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 242.

³⁸¹ ГАРФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 30. Л. 5.

³⁸² Марковчин В. В. Бывшие люди: монография. С. 99.

³⁸³ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 34. Л. 18.

³⁸⁴ Матвеев В. А. Националистическая Вандея... С. 146, 201.

³⁸⁵ ГАНИСК. Ф. 4655. Оп. 1. Д. 150. Л. 5.

отмечал: «Разоружение казачьих станиц продолжалось. Против упорствующих посылались карательные экспедиции, которые жестоко расправлялись с жителями и грабили казачье имущество. <...> После обезоружения казаков большевики совершенно перестали церемониться с станицами – грабёж, насилия, постоянные реквизиции продовольствия и фуража и всего более ценного явились постоянными явлениями»³⁸⁶.

Во время изъятия оружия с казаков срывали погоны, разрывая в клочья черкески, срывали с поясов кинжалы, красноармейцы «перекапывали гардеробы» и выбирали оттуда всё, что нравилось. Были случаи и избиения казаков. Д. Писаренко писал, что красноармейцы «запрягали казачьих лошадей в казачий фургон, нагружали его казачьими пожитками, а в придачу седлали казачьим седлом казачьего коня, облачались тут же в казачью одежду, увешивались казачьим оружием». Зачастую в одну и ту же станицу приходило несколько красноармейских отрядов то за вооружением, то за обмундированием и снаряжением, то для реквизиции лошадей, скота, овса, то для «изъятия излишков»³⁸⁷.

Под видом красноармейцев станицы грабили и просто шайки из городских жителей. Некоторые казаки пытались протестовать и снаряжали делегации в городские Советы, но по информации Д. Писаренко, делегатов «вышучивали», «высмеивали», встречали угрозами, а иногда и арестовывали, и долго держали без предъявления обвинений. В городах казаку было опасно показываться на улице. Были случаи избиений и ограблений. В частности, в Моздоке казаков «задирали, оскорбляли и арестовывали»³⁸⁸. У казаков во Владикавказе стали отбирать оружие, фронтное обмундирование, чинили разные препятствия³⁸⁹. Нарком труда А. Г. Шляпников сообщал, что, по имеющейся у него информации, красноармейские отряды командующего войсками Пятигорского отдела Беленковича «зарывались» при отборе оружия у станичников и «вели себя плохо»³⁹⁰.

³⁸⁶ ГАРФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 30. Л. 9.

³⁸⁷ Писаренко Д. С. Терское казачество... 235-236.

³⁸⁸ Там же. С. 236, 243, 262.

³⁸⁹ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 55 (об.).

³⁹⁰ Шляпников А. Г. За хлебом и нефтью // Вопросы истории. №9. С. 110.

Очевидец с грустью констатировал, что иная «станция, способная выставить полк, сдавали оружие при окрике неграмотного комиссара, сопровождаемого командой в 20-30 красногвардейцев-мальчишек. В этом была злая насмешка судьбы...»³⁹¹. Следует отметить, что на тот момент на нелегальное положение уходили лишь немногие казаки. Так, в начале лета 1918 г. в горах Пятигорского отдела можно было насчитать «всего лишь десятки беглецов, которые утекли туда из своих мест потому, что не стало житья»³⁹².

Весной 1918 г. будущий знаменитый казачий атаман А. Г. Шкуро вместе с Хоперским полком отправился в эшелонах через Чечню в Терскую область. Позже он вспоминал о ситуации в Терской области: «Там, где ещё недавно стояли цветущие русские сёла, утопавшие в зелени богатых садов, теперь лежали лишь груды развалин и кучи обгоревшего щебня. Одичавшие собаки бродили и жалобно выли на пепелищах и, голодные, терзали раскиданные всюду и разлагавшиеся на солнце обезглавленные трупы русских поселян, жертв недавних боёв. Приходилось двигаться с величайшими предосторожностями, постоянно исправляя путь, и часто с рассыпанной впереди цепью казаков, выбивавших из засад преграждавших дорогу горцев... Каждое неосторожное слово могло стоить жизни; даже само наименование «казак» считалось контрреволюционным, и станичники именовались гражданами, а чаще «товарищами». Эмблема протеста – чёрные казачьи папахи были заменены защитными, без кокард, и солдатскими картузами. Было жалко смотреть на матёрых казаков, переряженных в ненавистные им картузы и застенчиво именовавших друг друга «товарищами»³⁹³.

В очередной раз поступило требование распустить терские полки, которые ещё сохранялись со времён Императорской России. 1 июня официально был распущен 1-й Волгский полк³⁹⁴. Как было сказано выше, большинство полков сохранялось только на бумаге, поэтому решение большевиков носило уже формальный характер.

³⁹¹ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 47 (об.).

³⁹² Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 250-251.

³⁹³ Шкуро А. Г. Записки белого партизана. С. 49-52.

³⁹⁴ ГАСК. Ф. 1150. Оп. 1. Д. 353. Л. 60.2061

Дагестанский большевик А. Тахо-Годи вполне объективно передаёт настроение казачества в связи с политикой советской власти: «Ну и дозвались, шептались казаки, не большевики, а мерзавцы. Ингушу отдать свою землю. Никогда! Хоть убей. Вместо ура заставили караул кричать. Ну, постой же, большевик проклятый»³⁹⁵.

23 мая (1 июня) 1918 г. центральная советская власть озаботилась отношениями с казачеством и выпустила декрет об организации управления казачьими областями. Следует отметить, что ничего резко антиказачьего в документе мы не найдём. Все казачьи области рассматривались как отдельные административные единицы, т. е. уравнивались в правах с губерниями, казакам предоставлялось право организовывать свои советы: войсковые, окружные, станичные. Было подтверждено, что органы военного самоуправления и военные части содержатся за счёт государства, за счёт государства же и экипируются казаки, а демобилизованным казакам даже должны были выплатить убытки за павших лошадей. Казачьи части должны были формировать, «принимая во внимание все бытовые и военные особенности казаков». От терского войска во ВЦИК должен был отправиться один делегат³⁹⁶.

Но благие пожелания этого декрета в Терской области так и остались на бумаге. Когда 10 (23) июля 1918 г. Г. Орджоникидзе выступал на IV терском областном народном съезде и упомянул этот декрет, послышались возгласы с мест: «Нам его не дают проводить»³⁹⁷. Следует отметить, что на съезде присутствовали лояльно настроенные к большевикам круги (ибо нелояльные уже воевали в войсках терских повстанцев), тем ценнее их признание, что декрет, по сути, в Терской области не выполнялся.

В июне 1918 г. ситуация в Терской области продолжала оставаться напряжённой. Всё взрослое мужское население, вернувшееся с фронта, было вооружено

³⁹⁵ Тахо-Годи А. Революция и контрреволюция в Дагестане. С. 86.

³⁹⁶ Декрет об организации управления казачьими областями // Декреты советской власти. Т. 2. С. 375-378.

³⁹⁷ Речь Г. К. Орджоникидзе на IV Терском областном народном съезде во Владикавказе... С. 111.

винтовками с достаточным количеством патронов к ним. В станицах и аулах имелись пулемёты и артиллерийские орудия³⁹⁸. Вся область представляла собой военный лагерь. О напряжённости в межнациональных отношениях говорит поговорка, ходившая в то время у горцев: «если увидишь казака, даже поднимающегося на небо, схвати винтовку и стреляй»³⁹⁹.

В конце июля 1918 г. произошли нападения антибольшевистки настроенных казаков на гг. Нальчик⁴⁰⁰ и Георгиевск⁴⁰¹. После того, как налёт на Георгиевск был отбит, расправе подверглись близлежащие станицы. Так, станица Александрийская была обстреляна из броневика, под предлогом поиска оружия многие казачьи дома были ограблены⁴⁰². Если ближайšie к Георгиевску казачьи станицы после разгрома повстанцев сдавали оружие, то в более отдаленных станицах (Марьинской, Зольской, Ново-Павловской, Старо-Павловской и др.), наоборот, контрреволюционное офицерство спешно формировало новые отряды⁴⁰³.

Был раскрыт контрреволюционный заговор в г. Кисловодске, арестованы есаулы Доценко и Лебедев, а также сын писаря Костюкова (все – казаки Кисловодской станицы)⁴⁰⁴. Примерно в это же время возле Бурунов, в гористой местности с множеством хуторов и пасек, стали собираться антисоветские отряды. В каменоломнях возле станицы Кисловодской собралось, под водительством подхорунжего Чернова, около 50 казаков с лошадьми⁴⁰⁵.

Уже накануне Терского восстания у казаков в каждой станице были сотни самообороны, готовые по первому требованию прийти на помощь соседним станицам. Например, станица Наурская была разделена на 6 сотенных участков. Власть в станице по приговору схода была вручена старшему офицеру полковнику А. Н. Мартынову со званием начальника гарнизона. Его помощником был определён есаул А. В. Малахов. В станице был сформирован кавалерийский полк, пулемётная,

³⁹⁸ ГАНИСК. Ф. 4655. Оп. 1. Д. 397. Л. 62.

³⁹⁹ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 3. Л. 34.

⁴⁰⁰ ГАНИСК. Ф. 4655. Оп. 1. Д. 51. Л. 2.

⁴⁰¹ ГАНИСК. Ф. 4655. Оп. 1. Д. 496. Л. 4, 7-8; Шляпников А. Г. За хлебом и нефтью // Вопросы истории. №10. С. 91.

⁴⁰² Шляпников А. Г. За хлебом и нефтью // Вопросы истории. №10. С. 90.

⁴⁰³ ГАНИСК. Ф. 4655. Оп. 1. Д. 496. Л. 8-9.

⁴⁰⁴ ГАНИСК. Ф. 4655. Оп. 1. Д. 96. Л. 133.

⁴⁰⁵ НА ДРЗ. Ф. 1. Оп. 1. Д. Е-132. Л. 5.

бомбомётная команды, команда связи и даже взвод артиллерии. Все должности заняли офицеры. Между станицей и её же железнодорожной станцией был протянут телефонный провод⁴⁰⁶.

Весной 1918 г. по поручению казачьей фракции Народного Совета был назначен начальником Кизлярской линии полковник Д. М. Сехин, который в срочном порядке приступил к формированию отрядов самообороны. В сравнительно короткий период времени были организованы небольшие отряды. Наиболее крупными были отряды войсковых старшин А. Н. Зозули, И. К. Головки и А. Е. Зимина, подьесаула Н. Г. Прокопова, сотника Е. И. Полежакина. Эти отряды сначала создавались с целью самообороны от толп дезертиров, возвращавшихся с Кавказского театра военных действий⁴⁰⁷.

4 (27) июня 1918 г. С. М. Кирову была послана тревожная телеграмма: «...положение в области неважное, среди казаков действует провокация. В Пятигорском отделе <...> контрреволюционные банды, имеющие среди известных кругов казачества успех и поддержку»⁴⁰⁸.

«С того момента, как власть в области перешла в руки народных комиссаров, Терское казачество увидело, что хорошего от этой новой власти ждать не приходится. Тогда в станицах начинается отрезвление, начинается брожение, начинается подготовка восстания» – подводил итог П. Губарев⁴⁰⁹. Провозглашение Советской власти на Тереке изначально приветствовалось и казаками, и горцами, т. к. и те, и другие пытались использовать новую власть в своих интересах. Однако наибольший отклик большевистские идеи получали у горцев (прежде всего, это связано с земельным вопросом, который советская власть планировала разрешить в благоприятном для горцев смысле). Большевики, сделав окончательный выбор, пытались обезопасить себя от потенциально «контрреволюционного» казачества,

⁴⁰⁶ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 237-238.

⁴⁰⁷ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 373-375.

⁴⁰⁸ НА СОИГИСИ Ф. 21. Оп. 1. Д. 30. Л. 20.

⁴⁰⁹ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 1 (об.).

разоружив его. Однако, зачастую разоружение проводилось с насилием и издевательством над казаками. Окончательно разочаровавшись в советской власти, казаки пошли на открытый разрыв с ней.

§ 1.3. Терское восстание 1918 г.: специфика организации антибольшевистских вооруженных формирований

Терское восстание 1918 г. уже не раз становилось объектом рассмотрения в работах исследователей⁴¹⁰. Восстание началось стихийно, на протяжении всей его истории (июнь 1918-январь 1919 г.) единого фронта не было, в области в разные периоды насчитывалось 5-6 фронтов⁴¹¹. Каждый фронт отличался своей спецификой, имел свою историю. Летом-осенью 1918 г. восставшие смогли сформировать армию, которая долгое время вела боевые действия против красных. Тем не менее, основные фронты восстания к ноябрю 1919 г. были ликвидированы. До прихода Белой армии А. И. Деникина продержалась только одна терская станица – Богргустанская.

Политические аспекты восстания детально не рассматриваются в работе, однако необходимо коснуться вопросов влияния общей политической атмосферы на военное строительство. Военно-политическим центром восстания стал Моздок, куда переехала и казачья фракция Народного совета из Владикавказа. 20 июня 1918 г. в Моздоке состоялся съезд казаков и крестьян Терского войска, избравший в качестве исполнительного органа Казачье-крестьянский совет во главе с меньшевиком Г. Ф. Бичераховым. Совет стал во главе восстания, признав командующим генерал-майора Э. А. Мистулова (вместо раненого полковника Н. К. Федюшкина). Политическая окраска руководящего органа восстания наложила отпечаток на весь его ход⁴¹². В Совете открыто говорили, что «лучше большевики, чем диктатура генерала»⁴¹³, И. Беликов вспоминал, что в Моздоке сидели «левые эсеры» (на самом

⁴¹⁰ См. напр.: Безугольный А. Ю. Братья Бичераховы и антибольшевистское восстание Терского казачества в 1918 г.; Безугольный А. Ю. Генерал Бичерахов и его Кавказская армия...; Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год; Киреев Ф. С. Владикавказская операция // Альманах «Белая гвардия». №8.

⁴¹¹ ЦГА РСФСР-А. Ф. 852. Оп. 1. Д. 108а. Л. 8-9.

⁴¹² Гагкуев Р. Г. Белое движение на Юге России... С. 246.

⁴¹³ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 276.

деле Г. Бичерахов был меньшевик), которые занимались «разложением казачьего фронта», «натравливали» казаков на Добровольческую армию⁴¹⁴.

На протяжении июля 1918 г. совет вёл безуспешные переговоры с краевым СНК, а затем с собравшимся во Владикавказе IV съездом народов Терека⁴¹⁵. Признавая советскую власть, совет требовал отвести красноармейские части от станиц Котляревской и Прохладной, сдать казакам замки от орудий и броневигов. Бичерахов также настаивал на отставке комиссара по военным делам Я. П. Бутырина и комиссара земледелия Ю. Пашковского⁴¹⁶.

Связь восставших с Добровольческой армией установилась только 9 сентября 1918 г., когда для связи с терцами в распоряжение генерала Д. Ф. Левшина был послан генерал И. Н. Колесников с небольшой суммой денег. Последнему командованием Добровольческой армии предписывалось добиваться установления на Тереке единоличной атаманской власти. В результате на Тереке образовались два центра руководства восстанием: первый в Прохладной во главе с командующим войсками полковником Н. К. Федюшкиным, второй – в Моздоке во главе с Г. Ф. Бичераховым и эсеровским комитетом⁴¹⁷.

В разгар боёв во Владикавказе членами Терского народного совета и некоторыми делегатами съезда Терской области от меньшевиков и правых эсеров был сформирован Временный исполнительный комитет и Народный Совет во главе с И. Семёновым⁴¹⁸. Появилась третья власть. В Моздоке Временный исполнительный комитет был пополнен новыми членами от казаков - Н. А. Букановским, В. А. Вертеповым и М. П. Звягиным. Тогда же комитет был переименован во Временное народное правительство Терской Республики⁴¹⁹.

Противоречия между центрами власти проявились в вопросе о формировании офицерских отрядов. Военное командование решило приступить к формированию офицерских отрядов для создания устойчивого «костяка» в аморфной массе

⁴¹⁴ Беликов И. Н. Августовское восстание (Владикавказ – 1918 г.). С. 205.

⁴¹⁵ Гагкуев Р. Г. Белое движение на Юге России... С. 246.

⁴¹⁶ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 3. Л. 41.

⁴¹⁷ Гагкуев Р. Г. Белое движение на Юге России... С. 246-247.

⁴¹⁸ Бурда Э. В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 329.

⁴¹⁹ Там же. С. 337.

станичных ополчений. Нам представляется, что инициатива по созданию таких отрядов являлась показателем бессилия руководящих кругов восставших и кризисной ситуацией на фронте. Напомним, что создание ударных отрядов в русской армии в 1917 г. было обусловлено как раз кризисом и развалом вооружённых сил, начавшихся после февральского переворота. Однако Правительство Г. Ф. Бичерахова заподозрило офицерство в создании скрытой вооружённой оппозиции и, после ряда заседаний, потребовало прекращения формирования этих отрядов. Но казачье-крестьянский Совет просто проигнорировал это постановление. Временное правительство, видя, что командующий войсками и казачье-крестьянский совет не намерены сдавать позиций, начало формировать свои отряды им. Учредительного Собрания. Совет, в свою очередь, осудил этот шаг⁴²⁰.

Следует отметить, что в ноябре 1918 г. возник еще один центр власти - триумvirат с диктаторскими полномочиями, называемый «Военное правительство терского края» (председатель – Г. Бичерахов, а также Н. Букановский и А. Н. Колесников). Образование этого правительства не было оформлено никаким актом, оно сосуществовало наряду и с Казачье-крестьянским советом, и с Временным Народным правительством⁴²¹.

В данной диссертации основное внимание уделяется не изложению хода восстания, а анализу специфики сформированной в 1918 г. армии терских повстанцев. Ещё при жизни М. А. Караулова на негласном совещании офицеров во Владикавказе войско было разделено на линии, как в старину – Сунженскую (начальник - полковник Долгов, а позже – полковник Рощупкин), Владикавказскую (начальник - полковник Данильченко), Гребенскую (начальник - полковник Бочаров, а позже – полковник Урчукин), Моздокскую (начальник - полковник Рымарь), Волгскую (начальник - полковник Агоев). Предполагалось, что их объединит командующий войсками Терского войска при посредстве Войскового штаба. На этот пост вре-

⁴²⁰ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 27 – 27 (об.).

⁴²¹ Безугольный А. Ю. Братья Бичераховы и антибольшевистское восстание Терского казачества в 1918 г. С. 601.

менно намечался генерал Голощапов, февральский круг 1918 г. вверил эту должность генералу Склярору⁴²². Наконец, в период восстания Казачье-Крестьянский съезд назначил командующим войсками Терского Войска генерал-майора Э. А. Мистулова, начальником штаба Войска - полковника В. Ф. Белогорцева. Тогда же назначили новых начальников линий: Моздокской – полковника Г. А. Вдовенко (начальник Штаба – полковник(?) Генерального Штаба Г. П. Татонов⁴²³), Кизлярской – полковника Сехина, Сунженской – полковника Рощупкина, Владикавказской – полковника Соколова, Пятигорской – полковника В. К. Агоева. Начальник линии, по существу, был командующим фронтом на своём участке⁴²⁴.

Станицы выступали на восстание «конно, людно и оружно»⁴²⁵. При этом сначала казаки часто подчиняли присоединившихся к восстанию офицеров простым урядникам, приказным и вахмистрам⁴²⁶. После начала восстания произошли изменения: теперь на командных должностях были, за немногими исключениями, офицеры. Многие офицеры сами отказывались от командных должностей и несли службу рядовыми наравне с казаками. Например, полковник Кошелев до Моздокской операции в октябре 1918 г. служил рядовым⁴²⁷.

Повстанческие сотни были созданы по территориальному признаку, разделяясь на пеших и конных. По необходимости они объединялись в отряды, которые подчинялись начальнику линии. Отряды чаще всего именовались по фамилии командира или по названию станицы, где они действовали. Наиболее известными были отряды полковников Барагунова, Даркина, братьев Агоевых, братьев Кибировых, Хабаева, Кошелева, Рымаря, Занкисова, Данильченко и других⁴²⁸.

Командовали терцы и неказачьими отрядами. Так, временно командовал 4-й кабардинской сотней в отряде Заурбека Даутокова-Серебрякова есаул Б. Д. Томашевский⁴²⁹.

⁴²² Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 231.

⁴²³ Родной Терек. №4. Июль-август 1970.

⁴²⁴ Там же. №9. 1974.

⁴²⁵ Слащёв Я. А. Белый Крым, 1920. С.43.

⁴²⁶ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 2. Д. 527. Л. 55-56.

⁴²⁷ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 67 (об.).

⁴²⁸ Киреев Ф. С. Терские казачьи части в Белом движении. С. 68.

⁴²⁹ Чхеидзе К. А. Генерал Заур-Бек Даутоков-Серебряков... С. 81.

Отличительных знаков – погон и др. – ни казаки, ни офицеры не носили. По чинам никого не именовали⁴³⁰. Возможно, тут сказалась социалистическая ориентация правительства Бичерахова – политических руководителей восстания. Установленной формы не было. Так как действия происходили летом и осенью, то казаки в большинстве имели головной убор в виде войлочной шляпы. Т. к. на фронт, чтобы не портить хорошей одежды, одевали всё самое худшее, то внешний вид войск был довольно неутешительный⁴³¹. Однако в частях Шкуро казаки носили погоны. Так, 11 сентября 1918 г. на помощь станице Зольской от полковника Шкуро, занимавшего в это время Кисловодск, прибыл взвод терских казаков в форме Императорской Армии⁴³².

Один из лидеров белых кабардинцев генерал Заурбек Даутоков-Серебряков заимствовал от черкесов добровольческих отрядов (по информации Э. Бурды – у добровольческих отрядов полковника А. Г. Шкуро⁴³³) деталь униформы, помогавшую различать «своих» от «чужих». Это была белая лента, пересекавшая папаху, на которой были изображены полумесяц и звезда. Это отличие тотчас привилось почти во всех отрядах конницы, воевавших на Тереке против большевиков. Казаки носили ленту без полумесяца и звезды. Позже и большевистские отряды стали носить такую же ленту, но красного цвета⁴³⁴.

Иногда из-за недостатка униформы случались казусы. Так, на фронте, сражавшемся против Шкуро, с наступлением холодов большевики стали испытывать трудности, связанные с нехваткой обмундирования. Пришлось прибегнуть к принудительному сбору белья, верхней одежды, обуви для нужд фронта. Реквизиции проводили у состоятельных горожан. В результате этой реквизиции красные части приобрели весьма колоритный вид: они воевали в чёрных пиджаках, смокингах, в белых с крахмальной грудью и манжетами рубашках⁴³⁵.

⁴³⁰ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 67 (об.); Чхеидзе К. А. Генерал Заур-Бек Даутоков-Серебряков... С. 78.

⁴³¹ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 67 (об.).

⁴³² Там же. Л. 35.

⁴³³ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 415.

⁴³⁴ Чхеидзе К. А. Генерал Заур-Бек Даутоков-Серебряков... С. 77-78.

⁴³⁵ ГАСК. Ф. р-1919. Оп. 1. Д. 298. Л. 79-80.

Проблем со стрелковым оружием у восставших не было, т. к. с фронтов Великой войны все казаки вернулись с винтовками. Впоследствии от полковника Л. Ф. Бичерахова восставшими были еще получены ружья системы «Гра» с некоторым запасом патронов⁴³⁶. Впрочем, генерал Мадритов писал, что ему неизвестно, куда пошли 1000 винтовок, полученных через полковника Бичерахова: офицеры на фронте их не получили⁴³⁷.

Хуже всего с ружьями было в станицах Пятигорского отдела, т. к. они перед этим были обезоружены⁴³⁸. Когда 14 августа 1918 г. войсковой старшина Агоев занял станицу Марьинскую, лишь у немногих мобилизованных были винтовки, а холодное оружие было самых разнообразных видов⁴³⁹. Не хватало патронов. По подсчётам Г. Хутиева, казак в среднем имел около 300 патронов на винтовку. Когда ситуация становилась совсем сложной, Казачье-Крестьянский совет периодически собирал по станицам патроны, как правило, удавалось «наскрести» 20-60 штук в станице⁴⁴⁰.

Восставшие были вооружены пулемётами марок Максима, Кольта и Льюиса. Часть пулемётов перевозили на тачанках, откуда они и вели стрельбу⁴⁴¹. Из артиллерии в распоряжении казаков оказались, прежде всего, орудия 1-й и 2-й Терских конных казачьих батарей и батарей пеших батальонов, пришедших с фронта. В основном артиллерия досталась от частей Кавказского фронта, пришедших на рубеже 1917-1918 гг. на зимовку на Терек⁴⁴². Казачьи артбатареи сумели сохранить орудия в ряде станиц и городов: в Моздоке, в станицах Калиновской, Екатериноградской, Государственной, Прохладной, Акиюртовской, Грозненской. Во время восстания непосредственно на позиции оставались лишь орудия, а прислуга из казаков сме-

⁴³⁶ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 69 (об.).

⁴³⁷ ГАРФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 30. Л. 21 (об.).

⁴³⁸ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 69 (об.).

⁴³⁹ Там же. Л. 28 (об.)-29.

⁴⁴⁰ Там же. Л. 72 (об.)-73.

⁴⁴¹ Там же. Л. 69 (об.)-70.

⁴⁴² Там же. Л. 70.

нялась. Артиллерия, которая попала в руки казаков, имела очень ограниченное количество снарядов. Для повстанцев-артиллеристов установилась норма, за которую нельзя было переходить – 10 снарядов на орудие во время боя⁴⁴³.

У восставших казаков был и один аэроплан. На нем весной 1918 г. из Тифлиса во Владикавказ прилетел через Кавказский хребет капитан Русанов с наблюдателем сотником Просвирниным, не желая передавать машину грузинам. Советская власть по этому случаю торжествовала. Но в конце июля 1918 г. капитан Русанов и сотник Просвирнин перелетели в стан восставших, и с того момента добросовестно выполняли возлагаемые на них задачи по разведке и бомбометанию. Бомбы были собственного производства и весьма грубой формы. Аэроплан два раза летал для связи в Добровольческую армию и возвращался обратно. При отходе с Терека аэроплан вследствие невыясненных обстоятельств остался в районе Нальчика и попал в руки Красной Армии⁴⁴⁴.

Проблема была в том, что восставшие казаки не желали делиться своими станичными боеприпасами даже с соседями. Например, когда в один из критических моментов потребовалось усилить артиллерию, решено было отнять пушки и снаряды у низовых станиц, упорно не желавших подкрепить ими фронт. Товарищ председателя Казачье-крестьянского совета инженер Валаев за четыре дня построил бронепоезд и с ним отправился в низовые станицы. Только благодаря такому «аргументу», как бронепоезд, операция удалась: станицы выдали пушки, и они своевременно привезены были на фронт. Самодельный бронепоезд привёз не только пушки, следом за ним на подмогу пришли из станиц и отряды казаков⁴⁴⁵.

Вооружение, снаряды, патроны доставали у красных с боя. Сверх того, покупали, и очень дорого (по 5 рублей за патрон⁴⁴⁶) у чеченцев и ингушей⁴⁴⁷. Запасы, которые были в начале восстания, быстро были израсходованы. Бывали случаи, когда казаки, выходя из станиц, имели всего по два патрона на человека⁴⁴⁸. В самих

⁴⁴³ Там же. Л. 70, 72 (об.).

⁴⁴⁴ Там же. Л. 73 (об.).

⁴⁴⁵ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 233, 278.

⁴⁴⁶ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 30.

⁴⁴⁷ Чхеидзе К. А. Генерал Заур-Бек Даутоков-Серебряков... С. 60.

⁴⁴⁸ Доклад представителя Терского войскового круга... С. 371.

станциях можно было наблюдать и сцены, когда бродившие по станице казаки выспрашивали друг у друга: «Ради Бога, дорогой, может у тебя затерялся где-нибудь один патрон?»⁴⁴⁹.

К осени 1918 г. терские повстанцы стали испытывать всё возрастающую нужду в боеприпасах: снабжение всё время велось за счёт сборов по станицам, а там, естественно, запасы исчерпались. Покупка по аулам и городам давала плохие результаты, а присланное Лазарем Бичераховым оружие к началу октября 1918 г. подходило к концу⁴⁵⁰. К октябрю в армии повстанцев оставалось по три снаряда на орудие⁴⁵¹.

Однако генерал Мадритов, в целом относящийся скептически и к казачеству и, особенно, к казачьим начальникам и руководителям, отмечал, что патронов в Терской области было очень много, но казаки не давали их на фронт. Патроны раздавались казакам, те увозили их с фронта, а некоторые занялись очень выгодным предприятием: продавали патроны, получали от командования и вновь продавали. Так, во Владикавказе казаки заявляли, что у них нет патронов и снарядов, а затем, по информации Мадритова, с одной только Сунженской станицы было выдано ингушам до 1 млн. патронов и 1 тыс. снарядов⁴⁵².

Ни обмундирования, ни жалования бойцы армии восставших не получали. Только на фронте им выдавалось натуральное довольствие⁴⁵³. Изначально интендантской части у восставших попросту не было, казакам на фронте всё необходимое доставлялось подводами из станиц⁴⁵⁴. Скоро обнаружилось всё неудобство этого порядка. Когда в распоряжении Казачье-Крестьянского совета появились средства, был назначен главный интендант Войсковой старшина И. П. Рогожин, стали формироваться фронтовые интендантства. По мнению участника восстания Г. Хутиева, казаки на фронтах получали удовлетворительное питание⁴⁵⁵.

⁴⁴⁹ Там же. Л. 17.

⁴⁵⁰ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 316-317.

⁴⁵¹ Доклад представителя Терского войскового круга... С. 371.

⁴⁵² ГАРФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 30. Л. 37в.

⁴⁵³ Вдовенко Г. А. Борьба терских казаков с большевиками в 1918 году. С. 454.

⁴⁵⁴ Там же. Л. 72.

⁴⁵⁵ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 72.

На казачьей территории функционировали лазарет в Моздоке, больницы в Наурской и Шелковской. Эвакуация раненых повстанцев с поля боя производилась санитарным поездом, захваченным у большевиков на станции Прохладная со служебным персоналом. Тогда же были захвачены и разные медикаменты. Однако в целом медикаментов не хватало. Врачебный персонал работал добросовестно, но врачей было мало⁴⁵⁶.

Даже в период затухания восстания казаки вполне могли держаться ещё некоторое время. Так, к 20 октября 1918 г. в районе станиц Марьинской и Аполлоновской у казаков ни в людях, ни в боевых припасах недостатка не было⁴⁵⁷ (что косвенно подтверждают воспоминания генерала Мадритова). С другой стороны, к этому периоду относятся воспоминания о том, что патроны и снаряды истощились, обстановка на фронте ухудшилась⁴⁵⁸.

Тяжёлым было отступление отрядов восставших на Кубань. Бичераховцы шли по гористым, безлюдным и бесплодным местам. Продовольствия не было, как и овса для лошадей⁴⁵⁹.

Моральный дух в Гражданской войне зачастую являлся важнее винтовок и патронов (хотя часто нехватка последних снижала его). В казачьем ополчении, которое не имело жёсткой дисциплины, подобной регулярным армиям, моральный дух зачастую мог поднять казаков на подвиги, а вот его отсутствие приводило (и в конечном итоге, привело) к крушению целых фронтов. Поэтому на характеристике общей боеспособности следует остановиться подробнее.

В период восстания было мобилизовано все мужское население станиц от 17 до 56 лет⁴⁶⁰. Сначала вооружённые силы казаков состояли из конных и пеших самооборонческих сотен⁴⁶¹. Старики от 60 до 75 лет и молодёжь от 15 до 18 лет также

⁴⁵⁶ Там же. Л. 73 (об.)-74.

⁴⁵⁷ Чхеидзе К. А. Генерал Заур-Бек Даутоков-Серебряков... С. 94.

⁴⁵⁸ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 27.

⁴⁵⁹ Чхеидзе К. А. Генерал Заур-Бек Даутоков-Серебряков... С. 106.

⁴⁶⁰ Доклад представителя Терского войскового круга... С. 370.

⁴⁶¹ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 264.

были мобилизованы, но не отправлялись на фронт, а несли станичную гарнизонную службу, занимали переправы и вели борьбу с разбойничьими шайками⁴⁶².

Полковник Г. С. Хутиев отмечал, что дисциплина у восставших весьма приближалась к «революционной дисциплине», т. е. была довольно низкой. Но он же делает вывод, что при всех неблагоприятных условиях боеспособность казачьих сил надо признать высокой. Иногда части несли серьёзные потери и всё-таки продолжали выполнять поставленную задачу. Но вот если покидали фронт, то целыми станицами. Это объяснялось тем, что каждому отдельному казаку стыдно было проявить трусость на глазах у станичников: его просто засмеяли бы в станице⁴⁶³.

Командование, отдавая приказы, иногда не было уверено, что они будут выполнены. И хотя неисполнения приказов не было, зато каждый раз среди рядовых казаков велись разговоры, которые оставляли впечатление, что неподчинение возможно⁴⁶⁴.

С другой стороны, противники отмечали выучку, боевую закалку и дисциплину казаков⁴⁶⁵. Уклонявшихся от фронта почти не было. За этим в станицах строго следили, и факт уклонения мог повлечь за собой жестокий самосуд⁴⁶⁶. В общей борьбе масса казаков, под психологическим и военным воздействием более сильных казачьих станиц и отрядов, держалась воинственно, одерживая блестящие победы. Но во время долгих перерывов между боями все стремились домой на отдых, после чего казаки уже неохотно возвращались на фронт⁴⁶⁷.

Очевидцы отмечали выдержку и хладнокровие казаков. Так, после 12-часовых боёв у г. Нальчик спали только одни казаки⁴⁶⁸. Не из-за лености, а из-за того, что терцы были уже привычны к таким боям. «...Вообще говоря, белые воевали лучше. После неудачного боя не разбегались, дисциплина сохранялась» - отмечал К. Чхеидзе⁴⁶⁹.

⁴⁶² Доклад представителя Терского войскового круга... С. 370.

⁴⁶³ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 68-68 (об.).

⁴⁶⁴ Там же. Л. 74 (об.).

⁴⁶⁵ ЦГА РСО-А. Ф. 852. Оп. 1. Д. 83. Л. 59.

⁴⁶⁶ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 67.

⁴⁶⁷ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 2. Д. 527. Л. 75.

⁴⁶⁸ Чхеидзе К. А. Генерал Заур-Бек Даутоков-Серебряков... С. 83.

⁴⁶⁹ Там же. С. 60.

Помимо достоинств, у казачьей армии были и большие недостатки. Генерал Колесников даже высказал мысль о том, что сама организация борьбы как бы пред-решала конец её⁴⁷⁰. Так, проблемой являлась т. н. смена. Части сменялись через неделю: одна часть (половина станицы) стояла на фронте, другая охраняла станицу от горцев⁴⁷¹. В результате, во время боя отбившие свой срок казаки, не дождав-шись смены, уходили с фронта, надеясь, что их заменят другие. Но пока смену «прово-жали» на фронт, он оставался оголётным, и красные побеждали⁴⁷².

В тылу пополнения набирались почти случайно. Высшей инстанцией был станичный сбор, поэтому судьбу фронта решали переменчивые настроения станич-ников⁴⁷³. Смены собирались по колоколу, и иногда в течение двух-трёх дней нельзя было отправить на смену казаков⁴⁷⁴. Чаще всего группа казаков, которым подле-жало идти на фронт, «почему-то» оказывалась вне станицы – в поле на работе или в другом месте. Без них отказывались идти и другие⁴⁷⁵. Выступление смен из ста-ниц сопровождалось проводами, неизбежной выпивкой и бесцельной стрельбой из винтовок. В дни выступлений на фронт станицы тратили тысячи патронов⁴⁷⁶. Из станиц приходили со своими запасами патронов и продовольствия из расчёта на две недели. Истекали две недели, на фронт приходили новые, а отбившие срок с песнями расходились по домам. Ничто не могло и на час удлинить пребывание на фронте отбивших свою смену.

На фронте, по словам полковника Беликова, хозяевами были станицы, а штаб зачастую только фиксировал то, что «самочинно» делали казаки. В то же время сами казаки признавались, что не уважают своих командиров как раз за малую тре-бовательность («начальники не приказывают, только просят»)⁴⁷⁷.

⁴⁷⁰ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 30.

⁴⁷¹ ГАРФ. Ф. р-449. Оп. 2. Д. 30. Л. 11-11 (об.).

⁴⁷² ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 25.

⁴⁷³ Чхеидзе К. А. Генерал Заур-Бек Даутоков-Серебряков... С. 91.

⁴⁷⁴ ГАРФ. Ф. р-449. Оп. 2. Д. 30. Л. 20.

⁴⁷⁵ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 533. Л. 67.

⁴⁷⁶ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 30.

⁴⁷⁷ Донесение полковника Добровольческой армии И. Н. Беликова... С. 298.

Однако казаки ни за что не желали менять установившегося порядка посменной борьбы и переходить на организацию постоянных частей, ибо это окончательно отрывало бы их от хозяйства⁴⁷⁸. С другой стороны, полевые работы к осени были закончены, и главнокомандующий просил Г. Бичерахова устроить так, чтобы смены казаков проводились через две недели. «На что же нужны мужчины дома?» - патетические восклицал Г. Бичерахов на Казачье-крестьянском съезде 25 сентября – «возить муку в амбары, чтобы её оттуда взяли или красные, или Турция?»⁴⁷⁹. Соседи терцев - грузинские меньшевики - не высоко оценивали боеспособность казачьей армии, именно из-за того, что построена она была на принципе станичного посменного ополчения.

Впрочем, осенью 1918 г. наконец-то предполагался отказ от этой «ультрадемократической» системы. 25 сентября 1918 г. чрезвычайный казачье-крестьянский съезд вынес ряд постановлений о реорганизации народной армии, об организации смен, о постоянной армии, её содержании и поддержании в ней дисциплины⁴⁸⁰. На этом съезде некоторые казаки (как, например, делегаты Пятигорского отдела) даже требовали, чтобы смен совсем не было. Но, по информации генерала Мадритова, «всё дело испортил» полковник Федюшкин, заявивший, что достаточно установить двухнедельную смену, и все осталось по-старому. «А тут ещё к этому времени подспела давка винограда, свежее вино и на смену не торопились»⁴⁸¹.

Уровень дисциплины в армии восставших также был невысок. В штабе в Прохладной и в Моздоке не нашлось ни одного экземпляра прежнего дисциплинарного устава. Комиссии пришлось создавать его на память, тем не менее, дисциплинарный устав был в принципе принят, с некоторыми, как говорили, изменениями в демократическом духе. «В чём заключались эти изменения, - продолжал Мадритов – до конца своего пребывания, я не узнал, но до выезда своего из Терской области видел всё те же недисциплинированные толпы. Ясно было сказано лишь

⁴⁷⁸ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 277.

⁴⁷⁹ Там же. С. 310.

⁴⁸⁰ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 462.

⁴⁸¹ ГАРФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 30. Л. 20 (об.).

одно – отдавание чести предоставляется свободной воли каждого – и никто чести никому не отдавал»⁴⁸². Обращало на себя внимание, с одной стороны, словосочетание «постоянная армия», с другой – сохранение «смен», пусть и в «реорганизованном виде».

Генерал Мадритов упоминает и о недружелюбном отношении высших казачьих начальников к офицерам не казакам. Эти офицеры не допускались в казачьи части, даже если офицеров в этих частях совершенно не было. Например, некоторыми пластунскими батальонами командовали прапорщики военного времени. Более того, Мадритов писал, что казачьи офицеры почти все «пристроились по штабам», окружив себя своими родственниками⁴⁸³. О том же писал и И. Н. Беликов (так же не казак): начальник штаба полковника Соколова, его зять, войсковой старшина Морозов во время владикавказских боёв вносил путаницу своими приказами⁴⁸⁴.

Мадритов вспоминал, что отряд полковника Литвинова, который был сформирован из офицеров и учащейся молодёжи Владикавказа, по сути, держал весь фронт в районе Владикавказа. Чины отряда несли внутреннюю службу в станице, т. к. казаки совершенно не желали нести никакой службы. Невнимание к офицерам со стороны казачьего населения было столь сильно, что однажды, когда группа офицеров попала в окружение, на выручку им пошли офицеры, часть осетин, но ни одного казака⁴⁸⁵.

Однако, и это подчёркивал Мадритов, конфликт происходил не между офицерами - не казаками и казачьей массой, а между неказачьими офицерами и казачьими руководителями, как военными (ставка в Прохладной), так и штатскими (Казачье-Крестьянский совет). Рядовые массы в этой борьбе были лишь пассивными зрителями. Однажды казаки, наоборот, попросили назначить к ним командирами

⁴⁸² Там же.

⁴⁸³ ГАРФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 30. Л. 11 (об.).

⁴⁸⁴ Беликов И. Н. Августовское восстание (Владикавказ – 1918 г.). С. 199.

⁴⁸⁵ ГАРФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 30. Л. 21.

офицеров-неказаков, говоря, что у них совсем нет офицеров, что все сидят по штабам, а иногородние «работают на славу». Офицеры были назначены, и казаки сразу же отнеслись к ним почтительно и даже стали отдавать им честь⁴⁸⁶.

Невысоко оценивал Мадритов и штабную работу казачьей армии. В то время как в штабах сидели полуграмотные люди, в станицах проживали офицеры Генерального штаба, но от их услуг отказывались. В результате штабы не смогли снабдить войска даже картами⁴⁸⁷.

В тылу армии восставших не было резервов, запасных частей. Только в Моздоке намечались штабы формирующихся частей. Служба связи неслась пешими и конными вестовыми, при этом недостатка в телефонных аппаратах не было, а железнодорожные станции могли предоставить большое количество провода. Для того чтобы связать владикавказский фронт со штабом телефонной связью понадобилось полтора месяца, а курский фронт (30 вёрст от Моздока) так до конца операции на Тереке и обслуживался вестовыми (даже летучей почты не выставили)⁴⁸⁸.

К числу проблем надо отнести и поголовное пьянство казаков (особенно, на Кизлярском фронте). Вот как описывает повседневность Кизлярского фронта Б. Нартов: «Как же Кизлярцы воевали? В окопах у них через каждые десять шагов были бочки, наполненные вином. Чихирь у них не переводился, уничтожали его в невероятном количестве; тут была полная возможность и свобода пить столько, сколько хотелось. Всё казачье кизлярское вино текло в окопы «защитников» родных пепелищ. Кизлярцы воевали плохо, а если и сидели в окопах, то ради весёлой жизни, мало стреляя, когда нужно, и много – когда не нужно; они ничем не угрожали большевикам»⁴⁸⁹. Генерал Мадритов так же вспоминал, что казаки часто, не дождавшись смены, но выпивши всё привезённое вино, уходили в свои станицы. На Кизлярском фронте нередкими были братания казаков с красноармейцами⁴⁹⁰.

⁴⁸⁶ Там же. Л. 26.

⁴⁸⁷ Там же. Л. 12.

⁴⁸⁸ ГАРФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 30. Л. 12.

⁴⁸⁹ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 2. Д. 527. Л. 131-132.

⁴⁹⁰ ГАРФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 30. Л. 23.

Даже в разведку казаки уходили, захватив с собой бочки чихиря. Опустошив бочки, разъезды обыкновенно возвращались на ночлег в штаб дивизиона, где, опохмелившись, заваливались спать, ничуть не беспокоясь о своей охране. Обыкновенно нетрезвые разъезды, заметив издали своих же, не узнавали их, открывали огонь, ведя, таким образом, между собой ожесточённые огневые стычки⁴⁹¹.

Относительно причин поражения Терского восстания 1918 г. участники событий были едины: затяжная борьба при постоянном дефиците всего, необходимого для войны, в конечном итоге подорвала боевой дух казаков. К октябрю 1918 г. (на третий месяц борьбы) было заметно: казачество близко к сдаче своих позиций⁴⁹². Первый порыв восставших угас. «Вообще с пафосом воевать можно лишь моментами. Трудно строить фундамент из пафоса», - глубокомысленно писал К. Чхеидзе⁴⁹³. Б. Нартов так же отмечал общую усталость, расстройство станичного хозяйства, осеннюю непогоду. «Износившаяся, изголодавшаяся и истомлённая народная армия потеряла надежду на помощь и освобождение, дрогнула и стала сдавать позиции за позицией»⁴⁹⁴.

Недостаток боеприпасов и проблемы со снабжением армии привели к волнениям казачьей массы. Части сразу же были опутаны агитаторами из среды самих же казаков⁴⁹⁵. К осени 1918 г. станицы начали уставать от борьбы. Букановский вспоминал, что, будучи на фронте, лично наблюдал, как в рядах казачества росло раздражение. Разлагающе действовали на фронте разные сообщения: «Доносится слух, что та станица колеблется, другая сложила оружие, - эти слухи вносят брожение. И чувствуется, что людей охватывает раскаяние, они теряют уверенность в правоте того дела, которое они делают»⁴⁹⁶. Д. Писаренко указывал еще на один

⁴⁹¹ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 2. Д. 527. Л. 132-133.

⁴⁹² ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 30.

⁴⁹³ Чхеидзе К. А. Генерал Заур-Бек Даутоков-Серебряков... С. 91.

⁴⁹⁴ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 2. Д. 527. Л. 124-125.

⁴⁹⁵ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 317.

⁴⁹⁶ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 25 (об.).

фактор: «погибавшие посе́вы кружили казакам голову, заставляя их думать о хозяйстве и доме больше, чем о борьбе»⁴⁹⁷. Деморализующим оказался и слух, что Добровольческая армия придерживается пронемецкой ориентации⁴⁹⁸.

При этом были как «надёжные», так и «ненадёжные станицы». Самыми ненадёжными считались казаки станиц Солдатской, Государственной и Курской, которые, в большинстве своём, вышли на фронт против большевиков вследствие боязни расправы со стороны остальной части казачества. Это принуждение привело к тому, что казаки названных станиц к моменту общей деморализации начали открыто призывать к миру с большевиками. На передовых линиях устраиваются митинги, на которых говорится о необходимости передачи своих офицеров красным, дабы этим самым искупить свои грехи перед большевиками и, оправдав себя, зажить мирной жизнью без интеллигентов и офицеров под покровительством большевиков. Многие казаки поддаются на эту агитацию⁴⁹⁹. Был случай, когда сотня Солдатской станицы в самый разгар боя перешла на сторону противника и бросилась в атаку на своих же братьев-казаков⁵⁰⁰.

Однако были и станицы исключительные по доблести и самоотверженности в своей антибольшевистской борьбе. По мнению К. А. Чхеидзе, к ним относились Наурская, Екатериноградская, Бургустанская⁵⁰¹ (Нартов называет так же Черноярскую, Новоосетинскую, Луковскую, но не упоминает о Бургустанской⁵⁰²). Казаков из этих станиц перебрасывали с одного участка на другой, их «железные батальоны» были единственной опорой на Прохладненском фронте⁵⁰³.

Как отмечали очевидцы, как правило, все старые терские (Наурская, Екатериноградская) или старообрядческие (Шелковская) станицы были на стороне повстанцев. Тогда как недавно созданные станицы из «показаченного» населения (Государственная, Солдатская, Курская) тяготели к большевикам. Это нельзя было

⁴⁹⁷ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 317.

⁴⁹⁸ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 26.

⁴⁹⁹ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 2. Д. 527. Л. 125-126.

⁵⁰⁰ Там же Л. 127.

⁵⁰¹ Чхеидзе К. А. Генерал Заур-Бек Даутоков-Серебряков...С. 91-92.

⁵⁰² ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 2. Д. 527. Л. 126.

⁵⁰³ Там же. Л. 127.

объяснить, например, тем, что старые станицы были богаче: станица Государственная считалась очень зажиточной⁵⁰⁴.

Современники отмечали, что в одном и том же казачьем войске существовали и «воинственные», и «миролюбивые» станицы⁵⁰⁵. Из «воинственных станиц» Г. Бичерахов особенно отличал станицы Грозненскую и Наурскую. Станица Грозненская в течение трёх с половиной месяцев сдерживала натиск красноармейцев и чеченцев. Станица Наурская была далека от всех фронтов по своему географическому положению. Но наурцы, по словам Бичерахова, «на всех фронтах были первыми, в первых рядах». Более того, Бичерахов даже утверждает, что всё движение «держалось героизмом этой станицы». Естественно, что наурцы понесли тяжёлые потери в боях⁵⁰⁶. С другой стороны, казаки станицы Солдатской считались весьма ненадёжными. Их боялись даже выставлять на фронт, опасаясь перехода солдатчан к красным⁵⁰⁷.

Возможно, причина в том, что жители некоторых станиц являлись в недалёком прошлом крестьянами. Казаками они стали лишь в 1850-60-е гг. Тяжесть казачьих обязанностей для них перевешивала выгоды от принадлежности к казачьему сословию, тем более что сами эти привилегии в пореформенной России становились всё менее явными. По сути, при исполнении большевистских обещаний, у казаков оставались прежние привилегии (прежде всего, земля), но исчезали казачьи обязанности. Старые терские станицы (существовавшие с XVII-XVIII вв.) с казачьей службой абсолютно сроднились, и любое покушение на неё инстинктивно воспринимали как покушение на сам их казачий статус, превращение их в «мужиков». Поэтому все большевистские посулы они рассматривали только как манёвр, чтобы уничтожить казачество. Как показала история, правы были именно старожилы-казаки.

⁵⁰⁴ Чхеидзе К. А. Генерал Заур-Бек Даутоков-Серебряков... С. 91-92.

⁵⁰⁵ Краснов П. Н. На внутреннем фронте // Архив русской революции. Т. 1. М., 1991. С. 121.

⁵⁰⁶ Родной Терек. №9. 1974.

⁵⁰⁷ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 532. Л. 15.

Роль казачье-крестьянского совета сводилась к тому, чтобы поднимать дух казачества, убеждать его, что заря освобождения недалеко. С этой целью члены совета разъезжали, чтобы создавать определённое настроение в умах казачества, обращаясь подчас в возчиков снарядов. В период отступления боевой дух восставших совсем упал. Л. Шахведов, учитель, которому при отступлении доверили охранять повозки с ранеными, вспоминал: «Разговаривать в ту пору ни с кем нельзя было. Только заговоришь, и если что-либо не понравится какому-нибудь офицеру, сейчас же: «Большевик! Расстрелять как собаку!» Так всем грозили, в том числе и мне»⁵⁰⁸.

Таким образом, мы можем отметить тесную взаимосвязь между моральным духом армии и её материально-техническим обеспечением. После начала восстания моральный дух был высок, была надежда, что советская власть будет скоро свергнута. Однако месяц шёл за месяцем и война продолжалась. Между тем скудные боеприпасы были на исходе. Ослабление боевого духа, организационные дефекты («смена», плохо поставленная штабная работа и ряд других), истощение боеприпасов в конечном итоге обусловили поражение основной массы восставших.

В период Терского восстания сливаются антибольшевистская и антигорская составляющие казачьего движения. Станичные ополчения (формированные изначально для защиты от горцев) и добровольческие, преимущественно офицерские отряды (изначально антибольшевистские) объединяются в одну армию. Однако во многом эта армия осталась партизанской и не смогла изгнать большевиков из Терской области.

Таким образом, первый год после большевистского переворота стал временем формирования антибольшевистских вооруженных формирований терского казачества. Развал вооруженных сил в 1917 г. привел к тому, что М. А. Караулову и его сторонникам не удалось опереться на части Русской Императорской армии. Большевикам удалось воспользоваться ситуацией и временно повести за собой часть терских казаков, привлеченных возможностью эффективно бороться против горских набегов. В результате было утеряно время, и к моменту начала Терского

⁵⁰⁸ Родной Терек. №8. 1973.

восстания воинские подразделения пришлось формировать заново. Летом-осенью 1918 г. они представляли собой станичные отряды самообороны, которые пытались использовать опыт дореволюционных терских казачьих частей. Однако слабая организованность восставших, отсутствие у них единого политического центра привели к поражению Терского восстания 1918 г.

ГЛАВА 2. ТЕРСКИЕ ЧАСТИ И СОЕДИНЕНИЯ В БЕЛОЙ АРМИИ В 1919 – 1920 ГГ.: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

§ 2.1. Командный состав, структура и численность воинских подразделений

Ситуация с исследованием командного состава терских подразделений в 1919-1920 гг. осложняется тем, что командиры в условиях Гражданской войны часто менялись из-за реформирований частей и «текучки кадров» в офицерских рядах. Установить, когда тот или иной офицер командовал воинской частью, можно зачастую приблизительно: исходя из датировки документов, которые подписывал командир. При этом, если командиров дивизий или даже полков можно установить с большей достоверностью, то имена командиров артиллерийских батарей, особенно тех, которые входили в нетерские войсковые соединения, практически не поддаются идентификации.

Другой проблемой является сословная принадлежность командира. Часто с первого взгляда не понятно, принадлежал ли офицер к казачьему сословию, а если да – то был ли терцем. Так, если барон Майдель вряд ли вообще принадлежал к казачьему сословию, то генерал Топорков, командовавший 1-й Терской казачьей дивизией, являлся казаком Забайкальского войска. В диссертации не рассматривается командный состав крупных войсковых соединений (дивизии, корпуса, армии), в которые входили терские части.

Существует несколько реперных точек, на которые можно опереться. Это приказы по Терскому войску, в которых расписан командный состав частей и соединений, оставшийся после реформирований. Таких точек немного, все остальные перемещения командиров основываются на приказах по частям и на материалах словарей и энциклопедий.

Следует учесть ряд особенностей, которые повлияли на проведенный автором анализ структуры терских частей. Во-первых, терские части, естественно, входили в состав более крупных подразделений (армии, корпуса, отряды). Подробное

описание историй армий и корпусов значительно увеличило бы объём научной работы, поэтому этих описаний в главе нет. При характеристике представленных в главе терских частей сначала указаны названия дивизий (для кавалерийских частей) и бригад (для пластунов). Дивизии и бригады расположены в составе тех армий, в которых воевали на протяжении большей части своего существования. Курсивом выделены названия более мелких подразделений (полки, батальоны, батареи). Отдельно оговаривается состав артиллерийского парка каждой дивизии.

Предварительно следует сказать о причине реформирования и укрупнения терских дивизий. После объявления мобилизации в большинстве отделов казаки были сведены в существовавшие до войны части, но всё же нередки были случаи, когда в частях находились казаки разного возраста. Для войскового правительства это была ненормальная ситуация. Требовалось реорганизовать существовавшие части в плане возрастного состава, расформировать те, что возникли сверх нормального военного числа, свести терцев в более крупные соединения, распределить офицеров, отозвать казаков в свои части из неказачьих⁵⁰⁹. Реформа началась с того, что после долгих и настойчивых просьб Терского Правительства произошла демобилизация казаков присяги 1898 г. Вследствие этого в частях терского войска произошли большие организационные изменения. Все четыре терские дивизии должны были переформироваться в двухполковые бригады по шесть сотен в каждой. Причём в полках с цифрой один («первых полках») должны были служить казаки младших присяг, а во вторых полках – старших. Из 1-й и 2-й Терских казачьих дивизий должна была получиться одна – 1-я дивизия двухбригадного состава (1-я бригада – 1-й и 2-й Волгские полки, 2-я бригада – 1-й и 2-й Горско-Моздокские)⁵¹⁰. Из 3-й и 4-й - соответственно ещё одна – 2-я Терская, так же из двух бригад (1-й и 2-й Кизляро-Гребенские и 1-й и 2-й Сунженско-Владикавказские). Оставшихся казаков следовало направить в запасные сотни⁵¹¹.

⁵⁰⁹ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 450.

⁵¹⁰ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 27. Л. 12 (об.).

⁵¹¹ Писаренко Д. С. Терское казачество. Три года революции и борьбы. 1917-1920. Материалы и воспоминания. М., 2016. С. 451.

Аналогично поступили и с пластунскими бригадами: 1-ю и 3-ю бригады объединили в 1-ю, а 2-ю и 4-ю – во 2-ю. Причём каждый отдел должен был формировать два батальона – один первой, другой второй очереди. Артиллерию следовало свести в дивизионы из двух батарей четырёхорудийного состава каждый. На войсковом круге было решено воссоздать Гвардейский дивизион в составе двух сотен, а атаманские сотни расформировать⁵¹². Ряд других предложений войскового круга (сведение всех терских частей в один корпус во главе с походным атаманом, право атамана производить терских казаков в следующие чины, отмена всех производств помимо войскового командования и др.) приняты не были⁵¹³.

Терский офицерский корпус к началу 1919 г. представлял собой сложную картину. Из 32 терских офицеров, командовавших полками, к концу 1917 г. оставались в живых 29. Из них 27 ушли в Белое движение⁵¹⁴. Следует отметить, что в эти подсчёты не включены офицеры, занимавшие должности командиров батарей или бригад. Кроме того, в годы Гражданской войны казаки производились в офицерские чины.

Но офицеров всё равно не хватало. Многие офицеры погибли в ходе окончившегося неудачей Терского восстания 1918 г. Поэтому сначала на многих командных должностях были не казаки или чины, не соответствовавшие своему назначению⁵¹⁵. С другой стороны, некоторые казачьи офицеры в начале 1919 г. служили в национальных частях ВСЮР, т. к. среди народностей Северного Кавказа ситуация с офицерскими кадрами была ещё более сложной⁵¹⁶.

Наличие на командных должностях офицеров, не принадлежавших к казачьему сословию, как отмечает историк Р. Г. Гагкуев, с одной стороны, «свидетельствует об отсутствии какого-либо глубокого антагонизма между «казаками» и «неказаками» (что нередко наблюдалось на уровне командования армий), с другой – о

⁵¹² Там же.

⁵¹³ Там же. С. 450-453.

⁵¹⁴ Попов А. Родом с буйного Терека. С. 8.

⁵¹⁵ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 6.

⁵¹⁶ ГАСК. Ф. 2061. Оп. 1. Д. 1. Л. 9.

возможности достижения успеха в войне лишь благодаря совместным усилиям добровольцев и казаков»⁵¹⁷.

Но уже к концу 1919 г. благодаря производству в офицеры терских казаков неказаков в войске остались единицы. В основном это были участники восстания Бичерахова или «отличные качества кандидаты»⁵¹⁸. Однако «текучка» офицерских кадров была так сильна, что даже в конце 1919 г. констатировалось, что «привести точный учёт офицеров войска [до] сих пор не представлялось возможности, в [виду] разбросанности, постоянному передвижению и [част]ым изменениям в своём составе строе[вых час]тей, а так же потому, что ещё очень многие находятся на службе вне войска, которые за последнее время, согласно проведению в жизнь протокола заседания Большого Войскового Круга №38 стали пребывать в распоряжение штаба»⁵¹⁹.

Командный состав конных частей Терского казачьего войска на февраль 1919 г. отражен в **Приложении 1**. В дальнейшем состав этот менялся. Для удобства смена командиров будет рассматриваться отдельно в каждом воинском подразделении.

В описании подразделений автор также стремился дать как можно более подробную динамику изменения численности того или иного полка. Поэтому об общих вопросах численности подразделений следует сказать особо.

При организации терских полков их штатная численность предполагалась довольно высокой. В **приложении 2** отражена штатная численность 4-х сотенного конного полка. При каждой сотне должен был быть пулемётный взвод. Временный штат его так же удалось найти в документах (**См. Приложение 3**). И, помимо этого, в полку должна была быть служба связи (**См. Приложение 4**). Для сравнения в **приложении 5** можно увидеть численность 1-й Терской казачьей дивизии времён Великой войны.

⁵¹⁷ Гагкуев Р. Г. Белое движение на Юге России... С. 263.

⁵¹⁸ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 6.

⁵¹⁹ Там же.

Полковник-генштабист Хутиев отмечает, что в среднем полки имели 200-250 шашек⁵²⁰, «составом они мало отличались от сотни военного времени» - вторит ему Д. Писаренко⁵²¹. Недостаток людей являлся постоянной проблемой терских частей.

Отдельным вопросом, конечно, является точность имеющихся в документах сведений. Насколько точно, до одного ли человека, высчитывался наличный состав? Не было ли приписок, или просто ошибок по невнимательности? По всей видимости, были, иначе бы не писал полк. Майдель командиру 3-го Горско-Моздокского полка: «Начальник дивизии приказал спешно донести, почему в боевом составе полка от 6 марта и от 9 марта указано в первом 220 шашек и во втором всего 150 шашек, т. е. разница на 70 шашек»⁵²². Безусловно, это был не единственный случай такого рода.

К тому же списочный состав зачастую мало отражал реальное положение дел. Например, во 2-м терском конном полку списочный состав был 18 офицеров. Но из этих 18 человек трое было в командировке, двое не прибыло, один в отпуске, ещё один – в реквизиционной комиссии, пять офицеров были больны⁵²³.

Однако даже в подобных условиях Войско утверждало штаты войскового певческого хора (1 регент, 1 вахмистр, 12 нестроевых и 27 казаков) и оркестра (войсковой музыкальный хор, где, помимо музыкантов, было 44 казака)⁵²⁴. Хор давал концерты в пользу сражавшихся на фронте, он быстро завоевал симпатии казаков, служил средством подъёма боевого духа⁵²⁵. Более того, подобного рода структуры были и в полках. Например, командир 1-го Кизляро-Гребенского полка рапортовал командиру 4-й Терской дивизии о том, что в полку есть «положенный по штату» хор трубачей. Командир просил 500 рублей из полковых сумм на жалование капельмейстеру⁵²⁶.

⁵²⁰ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 534. Л. 10 (об.).

⁵²¹ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 454.

⁵²² РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 41.

⁵²³ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 3. Л. 136.

⁵²⁴ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 4. Л. 26-27.

⁵²⁵ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 4 (об.).

⁵²⁶ РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 7. Л. 137.

Вообще заметно пристрастие Войскового правительства и атамана к музыке. 19 декабря 1919 г. (за восемь дней до этого генерал Улагай доносил Деникину: «Терских частей совершенно нет...»⁵²⁷) правительство разрешило сделать набор 20 малолетних казаков для пополнения певческого хора и даже одобрило штаты духового оркестра при Терском гвардейском дивизионе⁵²⁸!

Иногда штаты запасных сотен были больше наличного состава боевых частей (317 чел. в конной сотне и 312 чел. – в пешей)⁵²⁹. В такой элитной части, как Гвардейский дивизион, по штатам было 12 офицеров, 297 строевых и 326 нестроевых казаков, 348 строевых лошадей⁵³⁰. Но штатная численность практически всегда в годы Гражданской войны отличалась от действительной.

Во время агонии фронта, в конце 1919 – начале 1920 гг. о численности отдельных полков говорить не приходилось, т. к. их уже, по сути, и не было. Согласно «Ведомости о боевом составе вооруженных сил, действующих на Юге России» терские части на 5 ноября 1919 г. насчитывали 3 973 штыков и сабель (плюс – 16-й Терский пластунский батальон, который перебрасывался с Северного Кавказа и численность его не известна)⁵³¹. А. И. Деникин пишет, что на 5 января 1920 г. в Терском войске насчитывалось всего 1185 штыков, 1930 сабель и 7 орудий⁵³². Т. е. получается, что за два месяца количество казаков сократилось более чем вдвое. К тому же нельзя забывать, что некоторые офицеры в том хаосе, который царил при отступлении, просто не могли примкнуть к своим частям из-за их частого перемещения⁵³³.

В целом, подводит итог современный исследователь, в Терском войске «полк в 500 человек считался очень хорошей боевой единицей. Нередки были полки в

⁵²⁷ Деникин А. И. Очерки русской смуты. Кн. 3. С. 683.

⁵²⁸ ЦГА РСФСР-А. Ф. 1. Оп. 1. Д. 7. Л. 7-7(об.).

⁵²⁹ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 4. Л. 33 (об.).

⁵³⁰ Там же. Л. 34.

⁵³¹ Сост по: РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 230 (об.), 239 (об.), 243 (об.) - 245.

⁵³² Деникин А. И. Очерки русской смуты: Кн. 3. ТТ 4,5. С. 691.

⁵³³ Елисеев Ф. И. С хоперцами. С. 373.

50—100 шашек»⁵³⁴. Хотя были и примеры иного рода: в какой-то момент в одной только 3-й сотне Кизляро-Гребенского полка оказалось 120 человек⁵³⁵.

Ещё до полного освобождения области от большевиков были сформированы 1-я Терская пластунская бригада, 1-й, 2-й, 3-й Сунженско-Владикавказские (у мемуариста просто «сунженские») полки⁵³⁶. После освобождения был создан войсковой штаб. Изначально планировалось сформировать в его составе много различных отделов и частей, однако финансовые затруднения вынудили упростить структуру⁵³⁷. Одновременно со штабом приступили к формированию одной конной и одной пешей атаманских сотен⁵³⁸, необходимых для поддержания порядка в войске.

После того как Пятигорский отдел первым сформировал четырехполковую дивизию, аналогично были сформированы еще три дивизии в остальных отделах Терского казачьего войска. К возрожденным трем полкам добавлялся четвертый полк, именуемый «Терским», который имел номер, аналогичный с номером дивизии. В итоге в Терском войске были сформированы 4 дивизии, 4 пластунские бригады (по два Волгских, Горско-Моздокских, Сунженско-Владикавказских и Кизляро-Гребенских полка и пластунские батальоны тех же наименований) и ряд конноартиллерийских и гаубичных батарей⁵³⁹. 20 марта 1919 г. Главнокомандующий приказал при каждой пластунской бригаде и казачьей конной дивизии иметь по одному артиллерийскому дивизиону в составе 2-х лёгких и 1 гаубичной батареи⁵⁴⁰.

Рассмотрим терские части более подробно.

- 1-я Терская казачья дивизия (состава до переформирования).

Была сформирована 17 января 1919 г. Часть сначала называлась Терская казачья конная дивизия, была сформирована на базе сводной Терско-Кубанской казачьей бригады. С конца февраля-начала марта 1919 г. входила в состав Доброволь-

⁵³⁴ Киреев Ф. С. Герои и подвиги... С. 91.

⁵³⁵ РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 9. Л. 1-1 (об.).

⁵³⁶ Шкуро А. Г. Записки белого партизана. С. 208.

⁵³⁷ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 7.

⁵³⁸ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 19. Л. 1 (об.).

⁵³⁹ Терское казачье войско // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 555.

⁵⁴⁰ ЦГА РСО-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 1. Л. 108.

ческой армии В. З. Май-Маевского, в 3-й конный корпус генерала Шкуро. 2 сентября 1919 г. была переформирована в бригаду и включена в состав новой, переформированной 1-й Терской казачьей дивизии (II)⁵⁴¹, которая была сформирована 2 сентября 1919 г. Входила в 3-й Конный корпус. Расформирована 6 мая 1920⁵⁴².

Командиром дивизии с 19 января до 22 июля 1919 г. был генерал С. М. Топорков. Начальником штаба с 28 апреля 1919 г. являлся некто капитан Петров⁵⁴³. Из окончивших академию Генерального Штаба подходят два человека. Об одном известны лишь фамилия, звание, а также то, что он с сентября-октября 1918 г. служил в Добрармии, а на апрель-июнь 1919 г. числился в рядах ВСЮР⁵⁴⁴. Вторым кандидатом на должность начштаба 1-й Терской казачьей дивизии – капитан И. Ф. Петров, на 15.06.1919 числившийся во ВСЮР⁵⁴⁵. Очевидно, к казачьему сословию капитан Петров не принадлежал. С 8 июня 1919 г. начальником штаба дивизии стал Генерального Штаба полковник Т. А. Аметистов⁵⁴⁶. Возможно, именно он был убит между 1 и 5 октября недалеко от Воронежа, в битве при городе Усть(Устье⁵⁴⁷)-Собакино⁵⁴⁸. С декабря 1919 г. до конца февраля 1920 г. должность начальника штаба дивизии исполнял подполковник Ю. А. Слѣзкин⁵⁴⁹.

В состав 1-й Терской казачьей дивизии до её переформирования входили:

➤ 1-й Волгский полк.

Полк был возрождён в Добровольческой армии 10 сентября 1918 г., а 13 сентября его включили в отряд генерала Шкуро. В конце сентября 1918 г. полк вошёл в состав 1-й Кавказской казачьей дивизии. 17 января 1919 г., после переформирования терских частей, он остался в 1-й Терской казачьей дивизии (II)⁵⁵⁰.

⁵⁴¹ Первая Терская казачья дивизия (I) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 407.

⁵⁴² Первая Терская казачья дивизия (II) // Там же. С. 116.

⁵⁴³ Первая Терская казачья дивизия (I) // Там же. С. 407.

⁵⁴⁴ Ганин А. В. Корпус офицеров Генерального Штаба в годы Гражданской войны 1917-1922 гг... С. 308.

⁵⁴⁵ Там же. С. 308.

⁵⁴⁶ Там же. С. 590; РГВА. Ф. 39773. Оп. 1. Д. 1. Л. 18; ЦГА РСФСР-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 22.

⁵⁴⁷ Шкуро А. Г. Записки белого партизана. С. 249.

⁵⁴⁸ Елисеев Ф. И. С хоперцами. С. 244.

⁵⁴⁹ Васильев А. А. Кавалерийские атаки Великой войны... С. 122.

⁵⁵⁰ Первый Волгский полк (II) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 410.

Командир полка с 17 марта 1919 г. – терский казак, уроженец станицы Мекенской В. И. Старицкий⁵⁵¹. С 1 февраля 1920 г. исполнявшим должность командира полка являлся полковник Г. Усачёв (т. к. В. И. Старицкий ещё 15 января 1920 г. предписанием командира 3-го Конного корпуса был послан в гг. Ессентуки и Кисловодск для организации и пополнения людьми и конским составом дивизии)⁵⁵².

➤ 2-й Волгский полк.

Сформирован 10 сентября 1918 в Добровольческой армии. 13 сентября 1918 вошел в состав Отряда полковника Шкуро. Состоял из казаков ст. Ессентукской. В конце сентября 1918 г. вошел в состав 1-й Кавказской казачьей дивизии. 17 января 1919 г. передан в состав 1-й Терской казачьей дивизии (I), со 2 сентября 1919 г. входил в состав 1-й Терской казачьей дивизии (II)⁵⁵³.

Командир полка (до переформирования) – войсковой старшина (с 10 ноября 1918 г. – полковник) Ф. Л. Меняков⁵⁵⁴.

➤ 1-й Терский казачий конный полк.

Сформирован в Добровольческой армии 8 ноября 1918 г. как Терский казачий полк. 17 января 1919 г. передан в состав 1-й Терской казачьей дивизии (I). Расформирован (влит в 1-й Волгский полк) до 2 сентября 1919 г.⁵⁵⁵.

Командиром этого полка являлся полк. (ген.-майор) А. К. Негоднов (17 марта – 3 ноября⁵⁵⁶ 1919 г.)⁵⁵⁷.

С 23 февраля 1919 г. в дивизию также включили

➤ 3-й Волгский полк. Создание этого полка по-своему интересно. Его вообще не планировали создавать ни атаман, ни верховное командование. Просто пополнение в 170 казаков, высланное атаманом Пятигорского отдела, было перехвачено генералом В. Л. Покровским и из этого пополнения был создан полк! Есте-

⁵⁵¹ Первый Волгский полк (II) // Там же. С. 410.

⁵⁵² ГАРФ. Ф. р-5881. Оп. 1. Д. 486. Л. 1.

⁵⁵³ Второй Волгский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 101.

⁵⁵⁴ Второй Волгский полк // Там же. С. 101; Меняков Фёдор Лазаревич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 528.

⁵⁵⁵ Первый Терский казачий полк (I) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 420.

⁵⁵⁶ Что странно: ведь полк был расформирован до 2 сентября 1919 г. и влит в 1-й Волгский полк. – Ю. П.

⁵⁵⁷ Первый Терский казачий полк (I) // Там же. С. 420.

ственно, Войсковой атаман ходатайствовал, чтобы пополнение было направлено по назначению⁵⁵⁸. Однако, в конечном итоге командование приняло половинчатое решение. Полк просто вошел в состав 1-й Терской казачьей дивизии (I)⁵⁵⁹.

Командиром полка был полк. Я. Е. Сычин⁵⁶⁰. Полк был расформирован (влит в 1-й Волгский полк) 28 ноября 1919 г.⁵⁶¹. Однако, С. В. Волков пишет, что полк был расформирован 3 декабря 1919 г.⁵⁶².

Первоначально 1-я Терская дивизия вообще не имела артиллерии. Во всяком случае, в подобном положении она находилась на 4 апреля 1919 г.⁵⁶³. Впоследствии положение изменилось, и до переформирования дивизии в её составе была (на 25 июля) *1-я Терская казачья конно-горная батарея*⁵⁶⁴. Об этой батарее вспоминает, применительно к 6 августа, Татьяна Варнек⁵⁶⁵.

Также в дивизию до ее переформирования были переданы неказачьи по составу *Стрелковый полк, отдельная Дроздовская конно-горная батарея и 7-я гаубичная батарея 2-й артиллерийской бригады*⁵⁶⁶.

После переформирования формировался *1-й Терский казачий конноартиллерийский дивизион*⁵⁶⁷. На 5 октября дивизион был сформирован⁵⁶⁸. Командирами его были полковник Григорович⁵⁶⁹ и полковник В. И. Антонов⁵⁷⁰. К сожалению, не выяснено время командования этими офицерами дивизионом.

- 2-я Терская казачья дивизия (до переформирования).

⁵⁵⁸ ГАСК. Ф. 2061. Оп. 1. Д. 1. Л. 9.

⁵⁵⁹ Третий Волгский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 563.

⁵⁶⁰ Третий Волгский полк // Волков С. В. Там же. С. 563; Сычин Яков Епифанович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 797.

⁵⁶¹ ЦГА РСО-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 30. Л. 48.

⁵⁶² Третий Волгский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 563.

⁵⁶³ ГАСК. Ф. 2061. Оп. 1. Д. 1. Л. 9.

⁵⁶⁴ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 17.

⁵⁶⁵ Варнек Т. А. Воспоминания сестры милосердия. С. 101.

⁵⁶⁶ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 17; РГВА. Ф. 40070. Оп. 1. Д. 1. Л. 28.

⁵⁶⁷ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 139 (об.).

⁵⁶⁸ Там же. Л. 152.

⁵⁶⁹ Армии Деникина до и после разгрома. С. 73.

⁵⁷⁰ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 319.

В январе 1919 г. на базе Моздокского отдела ТКВ начали формировать казачьи полки. В приказе по отделу от 17 января № 1 говорилось о формировании следующих полков: 1-й Горско-Моздокский (казаки присяги 1918—1911 гг.), 2-й Горско-Моздокский (присяги 1910—1903 гг.); 3-й Горско-Моздокский (присяги 1902—1893 гг.); 3-й Терский (присяги 1918—1903 гг.) и 4-й Терский (присяги 1904—1893 гг.) Но уже приказом по отделу от 19 января № 3 было указано вместо 3-го и 4-го Терских полков сформировать 2-й Терский полк (присяги 1918-1893 гг.)⁵⁷¹. Окончательно дивизия была сформирована 25 января 1919 г.⁵⁷² 31 января было приступлено к формированию штаба 2-й Терской казачьей дивизии⁵⁷³. Она входила в Грозненскую группу войск Северного Кавказа, с 13 апреля 1919 г. дивизия вошла в Кубанский корпус Покровского. К 5 августа дивизия была в состоянии переезда в Добровольческую армию⁵⁷⁴. 2 сентября 1919 г. начался процесс реформирования в бригаду и включения в состав переформированной 1-й Терской казачьей дивизии⁵⁷⁵.

1-й Горско-Моздокский полк получился от слияния одноимённого старого полка и 2-го Терского конного, 2-й Горско-Моздокский – от слияния одноимённой воинской части с 3-м Горско-Моздокским полком. Из 2-й, 3-й, и 4-й батарей был сформирован 2-й Терский конноартиллерийский дивизион⁵⁷⁶. И, наконец, полк. Остроухов приказом №112 повелел «с 10 сего сентября штаб вверенной мне дивизии считать расформированным»⁵⁷⁷.

Эта дивизия пережила наиболее частые пертурбации командиров. 2-16 февраля 1919 г. командиром дивизии являлся полк. Земцов⁵⁷⁸, 16 февраля – 16 марта

⁵⁷¹ Киреев Ф. С. Герои и подвиги... С. 89.

⁵⁷² Вторая Терская казачья дивизия (I) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 116.

⁵⁷³ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 2. Л. 1.

⁵⁷⁴ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 41.

⁵⁷⁵ Вторая Терская казачья дивизия (I) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 116.

⁵⁷⁶ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 27. Л. 25.

⁵⁷⁷ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 27. Л. 26 (об.).

⁵⁷⁸ Вторая Терская казачья дивизия (I) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 116.

1919 г. – генерал-майор Николаев⁵⁷⁹, 14 марта, вследствие болезни генерал-лейтенанта Николаева, временное командование полком принял бар. Майдель⁵⁸⁰. Приказом №5 по войскам Грозненской группы с 20 марта 1919 г. (у историка С. В. Волкова – с 16 марта⁵⁸¹) командиром 2-й Терской казачьей дивизии назначался генерал Савельев⁵⁸². Генерал командовал дивизией до 4 апреля⁵⁸³, 4-20 апреля дивизией вторично командовал генерал-майор Николаев, 20 апреля – 6 мая – полк. И. П. Барагунов, 6 мая временно исполнял должность командира дивизии полк. Г. В. Рябов-Решетин, 7 (по другим данным – с 1-го⁵⁸⁴) мая – 2 сентября – полк. Т. И. Остроухов⁵⁸⁵.

Начальники штаба так же сменялись весьма часто: на 31 января 1919 г. вр. и. д. начальника Штаба 2-й Терской казачьей дивизии являлся полковник Чаплыгин⁵⁸⁶. На 16 февраля начштаба был уже полковник барон Майдель⁵⁸⁷. Барон Майдель пробыл на этом посту до 26 марта⁵⁸⁸. 13 апреля полк. Чернышу было приказано отправиться во 2-ю Терскую казачью дивизию и вступить в должность начальника штаба. 19 апреля полковник прибыл в дивизию⁵⁸⁹. С 19 апреля по 6 мая начштаба был полк. А. В. Черных, с 7 мая по 2 сентября – полк. Г. В. Рябов-Решетин⁵⁹⁰.

Нам известна численность штаба дивизии на 20 февраля 1919 г.

Таблица №2. Штаб 2-й Терской казачьей дивизии на 20 февраля 1919 г.

Дата	Офицеров	Шашек	Коней	Повозок	Кухонь	Командировочных
20 февраля ⁵⁹¹	2	1	5	5	2	1

⁵⁷⁹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 2. Л. 4 (об.).

⁵⁸⁰ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 18. Л. 7; РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 20. Л. 33 (об.).

⁵⁸¹ Савельев Виктор Захарович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 713.

⁵⁸² РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 1. Л. 45.

⁵⁸³ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 100.

⁵⁸⁴ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 20. Л. 137 (об.).

⁵⁸⁵ Вторая Терская казачья дивизия (I) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 116.

⁵⁸⁶ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 2. Л. 1.

⁵⁸⁷ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 2. Л. 4 (об.).

⁵⁸⁸ Вторая Терская казачья дивизия (I) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 116.

⁵⁸⁹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 26. Л. 1, 3.

⁵⁹⁰ Вторая Терская казачья дивизия (I) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 116.

⁵⁹¹ Сост. по: РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 27.

На март 1919 г. штаб составляли всего девять человек⁵⁹². Правда, наряду с непосредственно штабными чинами, при штабе числилось 39 писарей⁵⁹³.

Но в мае 1919 г. штаб несколько разросся. Должность командира бригады исчезла. Появился обер-офицер для связи. Появились дивизионный интендант (коллежский секретарь Спрышнов (?)) и сестра милосердия Анастасия Бартушевич⁵⁹⁴.

Так же удалось установить состав санитарной летучки 2-й Терской казачьей дивизии (См. **Приложение 6**).

В дивизию входили:

➤ 1-й Горско-Моздокский полк.

23 февраля 1919 г. вошел в состав 2-й Терской казачьей дивизии, со 2 сентября 1919 г. — в состав 1-й Терской казачьей дивизии⁵⁹⁵.

В начале февраля командиром полка был войсковой старшина (по другим данным⁵⁹⁶ — уже полковник) А. Зимин⁵⁹⁷. Как минимум с 15 марта до 29 апреля командиром 1-го Горско-Моздокского полка являлся уже упоминавшийся полк. Заболоцкий⁵⁹⁸. С 16 июля командиром полка являлся Генерального Штаба полковник Г. Г. Колесников⁵⁹⁹ (о нём — см. *2-й Терский казачий полк*). С 3 ноября 1919 г. (по всей видимости, после реформирования) полком командовал полк. Д. М. Пересада⁶⁰⁰.

⁵⁹² РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 20. Л. 33 (об.).-34 (об.).

⁵⁹³ Там же. Л. 101-101 (об.).

⁵⁹⁴ Там же. Л. 137 (об.).

⁵⁹⁵ Первый Горско-Моздокский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 411.

⁵⁹⁶ Родной Терек. №3. Май-июнь 1970.

⁵⁹⁷ Киреев Ф. С. Герои и подвиги... С. 90.

⁵⁹⁸ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 63; РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 4 (I часть). Л. 192.

⁵⁹⁹ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 26 (об.).

⁶⁰⁰ Пересада Дмитрий Михайлович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 613.

**Таблица №3. Динамика численности 1-го Горско-Моздокского полка с
24 января по 25 июля 1919 г.**

Дата	Казачков	Офицеров	Лошадей	Дезертиров	Командировочных (в отпуске)	Больных	Нестроевые	Вспомогательные	Команда связи	Пулемётная команда
24 января ⁶⁰¹ .	810									
20 февраля ⁶⁰² .	500	9	600	8	—					
1 марта ⁶⁰³ .	560 ⁶⁰⁴		600 ⁶⁰⁵	120	10	160				
15 марта ⁶⁰⁶ .	404 ⁶⁰⁷	12		66	142	329	15	25	11 ⁶⁰⁸	25 ⁶⁰⁹
<i>Март 1919 г.</i> ⁶¹⁰	417	10								
2 апреля ⁶¹¹ .	450	9					50	39		
3 апреля ⁶¹² .	290		356							
16 апреля ⁶¹³	431	12					45	82		
<i>Середина апреля</i> ⁶¹⁴	580 ⁶¹⁵ .	10 ⁶¹⁶	600 ⁶¹⁷	120	187 ⁶¹⁸					
14 мая ⁶¹⁹	170	10								
27 июня ⁶²⁰ .	207	12								30
25 июля ⁶²¹	162	12								38

⁶⁰¹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 12. Л. 1.

⁶⁰² РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 20.

⁶⁰³ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 3. Л. 241.

⁶⁰⁴ По списку – 883.

⁶⁰⁵ По списку – 885.

⁶⁰⁶ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 63.

⁶⁰⁷ По спискам – 977.

⁶⁰⁸ Там же. Л. 127.

⁶⁰⁹ Там же.

⁶¹⁰ Там же. Л. 113.

⁶¹¹ Там же. Л. 130.

⁶¹² РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 23. Л. 6, 7, 15.

⁶¹³ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 390.

⁶¹⁴ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 7. Л. 73.

⁶¹⁵ По списку – 880.

⁶¹⁶ Вместе с военными чиновниками; по списку – 17.

⁶¹⁷ По списку – 880.

⁶¹⁸ 180 казаков, 6 офицеров и 1 чиновник.

⁶¹⁹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 211.

⁶²⁰ Там же. Л. 239.

⁶²¹ Там же. Л. 305.

Здесь следует остановиться на двух датах. С 1 по 15 марта полк потерял более 100 человек. В это время велись серьёзные бои на Донбассе, где 9 (22) марта Кубанские и Терские части перешли в наступление для ликвидации прорыва красных⁶²². 16 (29) марта произошёл бой у села Ольховатка, где было взято 100 пленных, 5 походных кухонь и обозы⁶²³. С середины апреля по начало мая шли бои Терской дивизии с Мариупольской группой Махно⁶²⁴. Об ожесточённости этих боёв свидетельствует резкое (почти в три раза) снижение численности казаков в полку.

➤ 2-й Горско-Моздокский полк.

Возрожден во ВСЮР 26 января 1919 г. Входил в состав 2-й Терской казачьей дивизии, со 2 сентября 1919 г. - 1-й Терской казачьей дивизии⁶²⁵.

На 15 марта 1919 г. командиром полка был полк. Аландер⁶²⁶. На 2 апреля командиром полка был полк. Головкин⁶²⁷. С 3 ноября 1919 г. командиром стал генерал-майор А. К. Негоднов⁶²⁸.

⁶²² РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 17. Л. 273.

⁶²³ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 42.

⁶²⁴ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 13 (об.).

⁶²⁵ Второй Горско-Моздокский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 102.

⁶²⁶ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 63.

⁶²⁷ Там же. Л. 134.

⁶²⁸ Негоднов Аммос Карпович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 566.

Таблица №4. Динамика численности 2-го Горско-Моздокского полка с 26 января по 1 августа 1919 г.

Дата	Казачков	Офицеров	Лошадей	Винтовок	Шашек	Пулемётная команда
26 января ⁶²⁹ .	400					
20 февраля ⁶³⁰	356	14	389 ⁶³¹			
<i>Март 1919 г.</i> ⁶³²	285		330			
27 июня ⁶³³ .	140	15				58
8 июля ⁶³⁴	180 ⁶³⁵	26 ⁶³⁶	202 ⁶³⁷	150	109	
25 июля ⁶³⁸	143	18				54
1 августа ⁶³⁹	119	14				38

➤ 3-й Горско-Моздокский полк.

Сформирован во ВСЮР 25 января 1919 г. Входил в состав 2-й Терской казачьей дивизии. Почти сразу же после своего формирования из-за недостатка людей был сведён в двухсотенный⁶⁴⁰. 20 мая 1919 г. влит в 1-й Горско-Моздокский полк⁶⁴¹.

В начале 1919 г. командиром 3-го Горско-Моздокского полка был назначен полк. Ф. Е. Головки, казак Кубанского войска⁶⁴². Но на 15 марта 1919 г. напротив 2-го Терского конного полка в документе стоит фамилия подполк. Мартынова, однако, она зачёркнута, а подпись сверху не читаема⁶⁴³. Возможно, не читается фамилия И. К. Головки, который с февраля до 27 июня 1919 г. являлся командиром полка⁶⁴⁴. Однако, и в словарной статье о Ф. Е. Головки так же сказано, что он «до

⁶²⁹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 12. Л. 1.

⁶³⁰ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 20.

⁶³¹ Строевых – 381; обозных – 8.

⁶³² Там же. Л. 113.

⁶³³ Там же. Л. 239.

⁶³⁴ Там же. Л. 147.

⁶³⁵ Строевых – 145, нестроевых – 35.

⁶³⁶ Вместе с военными чиновниками.

⁶³⁷ Строевых – 145; обозных – 45; упряжных – 12; Упряжными лошади показаны запряжённым санитарные линейки и в тачанки с пулемётами.

⁶³⁸ Там же. Л. 305.

⁶³⁹ Там же. Л. 297.

⁶⁴⁰ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 12. Л. 49.

⁶⁴¹ Третий Горско-Моздокский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 563.

⁶⁴² Головки Фёдор Евменович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 183. РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 1. Л. 2.

⁶⁴³ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 63.

⁶⁴⁴ Головки Иван Киприанович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 182.

27 июня 1919 командир 3-го Горско-Моздокского полка ТКВ»⁶⁴⁵. В целом, в энциклопедии С. Волкова имеется 24 офицера с фамилией «Головко», из них 8 человек точно идентифицируются как терские казаки. Это само по себе усложняет задачу. Ещё более запутывает ситуацию тот факт, что на 19 апреля 1919 г. командиром полка являлся полк. Аландер⁶⁴⁶. Таковым он был до 6 мая, когда был убит в бою. Таким образом, у нас есть как минимум три «претендента» на командование полком. Можно предположить, что примерно с марта по 6 мая 1919 г. командиром полка являлся Аландер, а с 6 мая по 27 июня – один из офицеров с фамилией Головко. С 27 июня 1919 г. командиром полка стал полковник Лотиев⁶⁴⁷.

⁶⁴⁵ Головко Фёдор Евменович // Там же. С. 183.

⁶⁴⁶ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 4 (I часть). Л. 193.

⁶⁴⁷ РГВА. Ф. 40199. Оп. 1. Д. 3. Л. 160 (об.).

Таблица №5. Динамика численности 3-го Горско-Моздокского полка с 21 января по 16 апреля 1919 г.

Дата	Казачков (шашек)	Офицеров	Лошадей	Дезертиров	Командировочных (в отпуске)	Нестроевые	Вспомогательные
21 января ⁶⁴⁸ .	249 ⁶⁴⁹	8 ⁶⁵⁰	290 ⁶⁵¹				
25 января ⁶⁵² .	427	12					
28 января ⁶⁵³ .	436 ⁶⁵⁴					17 ⁶⁵⁵	
27 февраля ⁶⁵⁶ .	235	9	284	24	29		
1-я пол. марта 1919 г. ⁶⁵⁷	280		350				
6 марта ⁶⁵⁸	220						
9 марта ⁶⁵⁹	150						
12 марта ⁶⁶⁰	220						
15 марта ⁶⁶¹	177	8				15	25
2-я пол. марта 1919 г. ⁶⁶²	110	8					
2 апреля ⁶⁶³	289	8				52	3
3 апреля ⁶⁶⁴	245	18	336				
16 апреля ⁶⁶⁵	170	18				26	29

➤ 2-й Терский казачий полк.

Сформирован во ВСЮР 25 января 1919 г. Входил в состав 2-й Терской казачьей дивизии. 20 мая 1919 г. влит во 2-й Горско-Моздокский полк⁶⁶⁶. Однако на 20

⁶⁴⁸ Там же. Л. 43 (об.).

⁶⁴⁹ 6 вахмистров, 32 урядника, 211 казаков.

⁶⁵⁰ Обер-офицеров – Ю. П.

⁶⁵¹ Строевых лошадей.

⁶⁵² РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 12. Л. 1.

⁶⁵³ РГВА. Ф. 40199. Оп. 1. Д. 3. Л. 12 (об.), 14, 16, 18-18 (об.).

⁶⁵⁴ И казаков, и офицеров, включая 4 писарей – Ю. П.

⁶⁵⁵ «Обозная команда» (Там же. Л. 18 (об.)).

⁶⁵⁶ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 27.

⁶⁵⁷ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 4 (I часть). Л. 96 (об.).

⁶⁵⁸ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 41.

⁶⁵⁹ Там же.

⁶⁶⁰ Там же. Л. 57.

⁶⁶¹ Там же. Л. 63.

⁶⁶² Там же. Л. 113.

⁶⁶³ Сост. по: Там же. Л. 130.

⁶⁶⁴ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 23. Л. 6, 7, 15.

⁶⁶⁵ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 390.

⁶⁶⁶ Второй Терский казачий полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 109.

июля в «Ведомости о боевом составе вооружённых сил действующих на Юге России» напротив этого полка написано: «убывают в Добровольческую армию»⁶⁶⁷.

На 2-е апреля 1919 г. командиром этого полка являлся войсковой старшина А. В. Малахов⁶⁶⁸. А 16 апреля командиром был уже полк. Халилов⁶⁶⁹. Об этом офицере никакой информации найти не удалось. На 15 августа (дня своей смерти в бою) командиром являлся Генерального Штаба полковник Г. Г. Колесников⁶⁷⁰. В сентябре-октябре 1919 г. полком командовал есаул Антонов⁶⁷¹.

⁶⁶⁷ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 3.

⁶⁶⁸ Малахов Александр Васильевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 500; РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 134.

⁶⁶⁹ Там же. Л. 390.

⁶⁷⁰ Ганин А. В. Корпус офицеров Генерального Штаба в годы Гражданской войны 1917-1922 гг... С. 247; Трагедия казачества. Ч.3. С. 232; ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 1. Д. 51. Л. 16 (об.).

⁶⁷¹ Антонов // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 43.

Таблица №6. Динамика численности 2-го Терского казачьего полка с 25 января по 25 июля 1919 г.

Дата	Казачков (ша-шек)	Офицеров	Лоша-дей	Команди-ровочных (в отпуске)	Нестрое-вые	Вспомо-гатель-ные	Пулемёт-ная ко-манда
25 января ⁶⁷² .	240	4					
3 февраля ⁶⁷³	427 ⁶⁷⁴		491				
10 февраля ⁶⁷⁵	402 ⁶⁷⁶		490				
13 февраля ⁶⁷⁷	401 ⁶⁷⁸	17	485				
20 февраля ⁶⁷⁹	9	205	247	15			
<i>1-я пол. марта 1919 г.</i> ⁶⁸⁰	435		450				
7 марта ⁶⁸¹	262 ⁶⁸²	16 ⁶⁸³					
12 марта ⁶⁸⁴	210						
15 марта ⁶⁸⁵	240	7			15	25	
30 марта ⁶⁸⁶							
1 апреля ⁶⁸⁷					29 ⁶⁸⁸		8
2 апреля ⁶⁸⁹	248	8			17	8	
3 апреля ⁶⁹⁰	245	18	336				
16 апреля ⁶⁹¹	203	19			10	36	
27 июня ⁶⁹²	82	10					12
25 июля ⁶⁹³	80	8					29

Относительно артиллерийского парка дивизии ситуация представляется не совсем ясной.

⁶⁷² РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 12. Л. 1.

⁶⁷³ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 1.

⁶⁷⁴ На довольствии – 472 казака.

⁶⁷⁵ Там же. Л. 7.

⁶⁷⁶ На довольствии – 450 казаков.

⁶⁷⁷ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 9.

⁶⁷⁸ На довольствии – 445.

⁶⁷⁹ Сост. по: Там же. Л. 27.

⁶⁸⁰ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 4 (I часть). Л. 96 (об.).

⁶⁸¹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 39 (об.).

⁶⁸² Налицо; в строю – 231.

⁶⁸³ Налицо; в строю – 13.

⁶⁸⁴ Там же. Л. 57.

⁶⁸⁵ Сост. по: Там же. Л. 63.

⁶⁸⁶ РГВА. Ф. 40197. Оп. 1. Д. 1. Л. 120.

⁶⁸⁷ Там же. Л. 123.

⁶⁸⁸ Из них 12 красноармейцев.

⁶⁸⁹ Сост. по: РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 130.

⁶⁹⁰ Сост. по: РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 23. Л. 6, 7, 15.

⁶⁹¹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 390.

⁶⁹² Там же. Л. 239.

⁶⁹³ Там же. Л. 305.

Скорее всего, в дивизию входил *2-й пластунский артиллерийский дивизион*. Такой вывод можно сделать на основе того, что большая часть документов в архивном деле этого дивизиона направлялась командиру 2-й Терской казачьей дивизии⁶⁹⁴. С 23 мая 1919 г. командиром дивизиона состоял генерал-майор Шлегель⁶⁹⁵.

Известна численность одной из батарей этого дивизиона.

Таблица №7. Динамика численности 2-й горной батареи 2-го Терского пластунского артиллерийского дивизиона с 16 мая по 8 июля 1919 г.

Дата	Офицеров	Чиновников	Казаков		Солдат		Лошадей	
			Строевых	Нестроевых	Строевых	Нестроевых	Собственно казачьих	Казённых обозных
16 мая 1919 г. ⁶⁹⁶	3	1	38		5		4	
4 июня 1919 г. ⁶⁹⁷	9	1	76	8	4		4 ⁶⁹⁸	8
24 июня 1919 г. ⁶⁹⁹	8	1	114	8	1	12	7	8
8 июля 1919 г. ⁷⁰⁰	4	2			12	4		

Известно, что в дивизион входила *2-я Терская горная батарея*. По всей видимости, *2-я Терская горная батарея* и *2-я Терская пластунская горная батарея* – это одно и то же подразделение. Батарея начала формироваться в станице Шелковской и состояла из трёх орудий⁷⁰¹. На 17 февраля 1919 г. командиром *2-й горной батареи* являлся штабс-капитан А. И. Павловский⁷⁰². На 20 июня 1919 г. командиром батареи был полковник Е. Воротеяк⁷⁰³ (не принадлежал к казачьему сословию⁷⁰⁴). 17

⁶⁹⁴ См. напр. ЦГА РСО-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 1. Л. 13, 38, 42 и др.

⁶⁹⁵ ЦГА РСО-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 2. Л. 60.

⁶⁹⁶ РГВА. Ф. 40202. Оп. 1. Д. 5. Л. 25.

⁶⁹⁷ Там же. Л. 30.

⁶⁹⁸ В документе идёт как «4 лошадей строевых» (а не «собственно казачьих») – Ю. П.

⁶⁹⁹ Там же. Л. 15.

⁷⁰⁰ Там же. Л. 16.

⁷⁰¹ ЦГА РСО-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 1. Л. 53.

⁷⁰² ЦГА РСО-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 3. Л. 33.

⁷⁰³ ЦГА РСО-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 2. Л. 58.

⁷⁰⁴ ЦГА РСО-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 3. Л. 1.

мая 1919 г. старшим офицером батареи был поручик Д. Д. Сатиев. Интересно, что поручик поступил в армию только 1 мая 1919 г.⁷⁰⁵

Так же в дивизион входила *3-я Терская горная батарея* (именуемая так же *3-я Терская пластунская горная батарея*) (впоследствии она с 3 орудиями и всем имуществом была присоединена ко второй батарее)⁷⁰⁶. Батарея была сформирована 19 марта 1919 г. Командиром её являлся капитан Пашенец (Пащенец)⁷⁰⁷. Офицеры для комплектования бригады были выделены из Апшеронского пехотного полка и других терских казачьих батарей⁷⁰⁸.

Кроме того, в дивизион входила и *4-я батарея* (скорее всего, так же конная)⁷⁰⁹. Известно, что часть батарей временно были приданы 4-й Терской дивизии⁷¹⁰.

Впоследствии *4-я конная батарея* была переименована в *8-ю конную* и передана в 4-ю Терскую казачью дивизию. *8-я конная батарея* была переименована в *4-ю* и отправлена в *4-ю конную дивизию*⁷¹¹. Однако дивизии с таким наименованием в ВСЮР не было. Существовала 4-я Донская конная дивизия, но в состав этой дивизии входили 5-й, 6-й, 13-й и 14-й конно-артиллерийские дивизионы⁷¹². Ни о какой 4-й терской батарее речи нет. Таким образом, судьба 4-й конной батареи остаётся неясной.

В дивизию так же входил *2-й Терский конноартиллерийский дивизион* в составе *1-й и 4-й Терских казачьих конноартиллерийских батарей*⁷¹³.

⁷⁰⁵ ЦГА РСО-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 4. Л. 30-30 (об.), 35.

⁷⁰⁶ ЦГА РСО-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 1. Л. 13.

⁷⁰⁷ РГВА. Ф. 40166. Оп. 1. Д. 1. Л. 5.

⁷⁰⁸ Там же. Л. 13, 16.

⁷⁰⁹ ЦГА РСО-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 1. Л. 38.

⁷¹⁰ Там же. Л. 42.

⁷¹¹ Там же. Л. 59.

⁷¹² Четвёртая Донская конная дивизия // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 618.

⁷¹³ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 3.

Таблица №8. Динамика численности 2-го Терского конноартиллерийского дивизиона с 6 по 31 июля 1919 г.

Дата	Казачков	Офицеров	Лошадей	Орудий
6 июля ⁷¹⁴	204 ⁷¹⁵	12 ⁷¹⁶	225 ⁷¹⁷	4
19 июля ⁷¹⁸	330	24	377 ⁷¹⁹	8
31 июля ⁷²⁰	116	5	62 ⁷²¹	3 ⁷²²

В документах нами была найдена ещё одна батарея, состоявшая в дивизии в июне-июле 1918 г. Она именуется как 1-й гаубичной, так и 1-й конно-гаубичной.

Таблица №9. Динамика численности 1-й (конно-)гаубичной батареи с 27 июня по 25 июля 1919 г.

Дата	Офицеров	Пулемётная команда	Пулемётов	Орудий	Снарядов
27 июня ⁷²³	13	6	2	2 ⁷²⁴	31
25 июля ⁷²⁵	3	–	3	4	300

К 20 августа артиллерия в дивизии состояла из *3-я и 4-я Терские батареи (2-я артиллерийская бригада)*⁷²⁶.

- 3-я Терская казачья дивизия.

Сформирована во ВСЮР к 23 февраля 1919 г. Входила в состав Войск Северного Кавказа⁷²⁷, Астраханского отряда⁷²⁸. Приказом по Войску №836 от 30 ноября 1919 г. 3-ю и 4-ю казачьи дивизии объединили в одну дивизию с наименованием

⁷¹⁴ Сост. по: РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 151. В конце документа примечания: «Сведения о составе 3-й Казачьей батареи ввиду ее отдалённости будут доставлены дополнительно», «Один пулемёт не действует» и «Один из чиновников – ветеринарный врач».

⁷¹⁵ 170 – строевых; 34 – нестроевых.

⁷¹⁶ Из них – два военных чиновника; один из чиновников ветеринарный врач.

⁷¹⁷ Строевых – 70; нестроевых – 115; обозных – 50.

⁷¹⁸ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 27. Л. 2 (об.).

⁷¹⁹ 165 строевых, 126 артиллерийских и 86 обозных.

⁷²⁰ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 286.

⁷²¹ 6 упряжных и 56 строевых.

⁷²² В Царицыне присоединятся ещё 2 орудия обр. 1902 г.

⁷²³ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 239.

⁷²⁴ Одно орудие исправно.

⁷²⁵ Там же. Л. 305.

⁷²⁶ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 75 (об.).

⁷²⁷ Третья Терская казачья дивизия.//Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 574.

⁷²⁸ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 27.

Второй Терской⁷²⁹. Входила в состав Войск Северного Кавказа. После переформирования в 1919 г. входила в 1-й Кубанский корпус. Расформирована 6 мая 1920⁷³⁰.

Начальником дивизии до переформирования являлся генерал-лейтенант князь Н. Н. Вадбольский, понятно, не принадлежавший к казачьему сословию⁷³¹. Впоследствии начальником дивизии являлся полковник А. Д. Данильченко. С какого числа он вступил в обязанности командира – неизвестно. Известно лишь, что 9 ноября 1919 г. он скончался от полученных ран на фронте⁷³².

➤ 1-й Сунженско-Владикавказский полк.

Возрожден в Добровольческой армии. 23 февраля 1919 г. вошел в состав 3-й Терской казачьей дивизии⁷³³. 30 ноября в полк был влит 3-й Сунженско-Владикавказский полк, подразделение в результате осталось 1-м Сунженско-Владикавказским полком, но усиленной численности⁷³⁴.

С 3 декабря командиром полка являлся полк. П. Х. Золотарёв⁷³⁵. На 7 декабря полк насчитывал 100 чел. при 2 пулемётах⁷³⁶.

➤ 2-й Сунженско-Владикавказский полк.

Возрожден в Добровольческой армии. 23 февраля 1919 г. вошел в состав 3-й Терской казачьей дивизии. По расформировании дивизии 18 ноября 1919 г. вошел в состав 2-й Терской казачьей дивизии (II)⁷³⁷. В этот полк после 30 ноября был влит 3-й Терский казачий полк. Новая воинская часть по-прежнему стала именоваться 2-м Сунженско-Владикавказским полком⁷³⁸.

С 3 декабря 1919 г. командиром полка являлся полк. Я. Е. Сычин⁷³⁹.

⁷²⁹ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 3. Л. 111 (об.).

⁷³⁰ Вторая Терская казачья дивизия (II) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 116.

⁷³¹ Вадбольский Николай Петрович, князь // Там же. С. 67; РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 2.

⁷³² ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 1. Д. 51. Л. 79.

⁷³³ Первый Сунженско-Владикавказский полк // Энциклопедия Гражданской войны. С. 420.

⁷³⁴ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 3. Л. 111 (об.).

⁷³⁵ Золотарёв Павел Харитонович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 308.

⁷³⁶ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 88 «б». Л. 420.

⁷³⁷ Второй Сунженско-Владикавказский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 109.

⁷³⁸ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 3. Л. 111 (об.).

⁷³⁹ Второй Сунженско-Владикавказский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 109.

На 7 декабря в полку служило 150 человек при 2 пулемётах⁷⁴⁰. На 4 января 1920 г. в полку оставалось всего лишь 95 человек⁷⁴¹.

➤ 3-й Сунженско-Владикавказский полк.

Входил (до октября 1919 г.) в состав 3-й Терской казачьей дивизии⁷⁴². На 20 августа 1919 г. 1-я сотня этого полка по неизвестным причинам находилась в составе Кавказской армии⁷⁴³. На 5 сентября сотня числилась в отряде генерала Троянова на Кавказском фронте⁷⁴⁴. К 20 сентября 1919 г. 1-я сотня вновь входила в Кавказскую армию, но была в составе тех частей, которые не входили в корпуса⁷⁴⁵. Но на 5 октября 1919 г. отдельно о сотне в «Ведомости о боевом составе» ВСЮР не упоминалось. 9 декабря 1919 г. полк влит в 1-й Сунженско-Владикавказский полк⁷⁴⁶.

До 3 декабря 1919 г. командиром полка являлся уже известный нам полк. П. Х. Золотарёв⁷⁴⁷.

На 7 декабря 1919 г. большевистский агент в Грозном описывал полк так: «Кавалерия без лошадей численностью не более 200 человек...»⁷⁴⁸.

➤ 3-й Терский казачий полк.

Сформирован во ВСЮР 4 марта 1919 г. Входил в состав 3-й Терской казачьей дивизии. 27 ноября 1919 г. влит во 2-й Сунженско-Владикавказский полк⁷⁴⁹.

13 февраля 1919 г. командиром полка был назначен полковник Кибиров (интересно, что в 1915 г. Кибирова не стали назначать на должность командира полка, т. к. он «своим поведением настолько обострил отношение к нему чинов своего полка», что начальник дивизии прикомандировал офицера к другому терскому полку⁷⁵⁰)⁷⁵¹. На 16 апреля 1919 г. командиром был уже полк. Головкин⁷⁵². Кто это

⁷⁴⁰ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 88 «б». Л. 420.

⁷⁴¹ Киреев Ф. С. Терские казачьи части в Белом движении. С. 78.

⁷⁴² Третий Сунженско-Владикавказский полк // Там же. С. 568.

⁷⁴³ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 69 (об.).

⁷⁴⁴ Там же. Л. 86 (об.).

⁷⁴⁵ Там же. Л. 133.

⁷⁴⁶ Третий Сунженско-Владикавказский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 568.

⁷⁴⁷ Золотарёв Павел Харитонович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 308.

⁷⁴⁸ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 88 «б». Л. 420.

⁷⁴⁹ Третий Терский казачий полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 568.

⁷⁵⁰ Киреев Ф. С. Командный состав терских казачьих частей в годы Первой мировой войны. С. 281.

⁷⁵¹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 3. Л. 52.

⁷⁵² РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 390.

был из 8 терских офицеров, чьи биографические справки приведены в словаре С. Волкова, сказать затруднительно. О следующем командире полка - полк. М. П. Бирюлькине известно, что он или 4 октября 1919 г. умер от ран⁷⁵³, или был убит 5 октября в бою с чеченцами (по информации вдовы полковника)⁷⁵⁴.

Артиллерийские батареи в дивизии часто менялись.

5-я Терская конная батарея. 20 июля-20 августа 1919 г.⁷⁵⁵.

6-я Терская конная батарея. 20 июля - 5 ноября 1919 г.⁷⁵⁶ (возможно командиром именно этого подразделения (на 17.02.19) был капитан Б. А. Романус, хотя в документе указано, что Романус - командир «6-й Терской лёгкой батареи»)⁷⁵⁷.

4-я Терская казачья батарея (в документах встречается и название «4-я Терская казачья батарея»). 20 августа - 5 ноября 1919 г.⁷⁵⁸

Командиров их установить не удалось. Известна численность только одной батареи.

⁷⁵³ Бирюлькин Матвей Павлович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 89.

⁷⁵⁴ ЦГА РСФСР-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 8. Л. 86.

⁷⁵⁵ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 2, 51.

⁷⁵⁶ Там же. Л. 2, 230 (об.).

⁷⁵⁷ ЦГА РСФСР-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 3. Л. 33.

⁷⁵⁸ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 203 (об.), 230 (об.).

Таблица №10. Динамика численности 4-й Терской конной батареи с начала 1919 г. по 20 октября 1919 г.

Дата	Казачков	Офицеров	Лошадей	Пулемётов	Орудий
Начало 1919 г. ⁷⁵⁹	54				
Конец апреля 1919 г. ⁷⁶⁰	41	5	13		4
31 июля ⁷⁶¹	99	8	105 ⁷⁶²	2	2
20 августа ⁷⁶³ .					4 лёгких орудия
5 октября ⁷⁶⁴ .					3 лёгких орудия.
20 октября ⁷⁶⁵ .					12 горных орудий и 2 гаубицы ⁷⁶⁶ .

- 4-я Терская казачья дивизия (до переформирования).

Сформирована во ВСЮР к 23 февраля 1919 г. Входила в состав Войск Северного Кавказа⁷⁶⁷, Астраханского отряда⁷⁶⁸. Приказом по Войску №836 от 30 ноября 3-ю и 4-ю казачьи дивизии свели в одну дивизию с наименованием её Второй Терской⁷⁶⁹ (о ней – см. выше).

Относительно начальников дивизии имеется фрагментарная информация: с 10 февраля до своей смерти 22 февраля 1919 г. дивизию водил в бои генерал-майор

⁷⁵⁹ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 37.

⁷⁶⁰ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 393.

⁷⁶¹ Там же. Л. 286.

⁷⁶² 24 упряжных и 81 строевых.

⁷⁶³ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 75 (об.).

⁷⁶⁴ Там же. Л. 146 (об.).

⁷⁶⁵ Там же. Л. 220.

⁷⁶⁶ Совместно с Терской казачьей конно-горной батареей, 4-й Терской батареей, 7-й гаубичной батареей.

⁷⁶⁷ Четвёртая Терская казачья дивизия // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 620.

⁷⁶⁸ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 27.

⁷⁶⁹ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 3. Л. 111 (об.).

Одинцов⁷⁷⁰, а на 20 июля 1919 г. (и до переформирования) - генерал-майор Колесников⁷⁷¹ (в «ведомости о боевом составе вооружённых сил, действующих на Юге России» ошибочно написано «Плесников»⁷⁷²).

➤ 1-й Кизляро-Гребенской полк.

Возрожден во ВСЮР 24 февраля 1919 г. Входил в состав 4-й Терской казачьей дивизии⁷⁷³. На 5 сентября находился в Астраханском отряде вместе с 2-м Кизляро-Гребенским полком⁷⁷⁴. С октября 1919 г., по расформированию дивизии, вошел в состав 2-й Терской казачьей дивизии (II)⁷⁷⁵.

С 7 апреля 1919 г. полком командовал войсковой старшина А. Е. Зимин (убит 14 июня 1919 г. под с. Караванным на астраханском фронте). На июль 1919 г. временно командующим полком был подъесаул Н. Г. Прокопов⁷⁷⁶. На октябрь 1919 г. временно командовал полком подъесаул Донсков⁷⁷⁷. С 3 ноября по 3 декабря 1919 г. командирскую лямку тянул полк. Попов (возможно, им являлся Авксентий Петрович Попов, однако в словаре С. Волкова нет информации о полковничьем чине Попова и данных о том, что он командовал полком; о единственном полковнике-терце Попове сказано, что он являлся командиром 1-го Кизляро-Гребенского пластунского батальона)⁷⁷⁸. С 3 декабря командиром являлся полк. А. Н. Зозуля⁷⁷⁹.

Таблица №11. Динамика численности 1-го Кизляро-Гребенского полка с 28 августа по конец декабря 1919 г.

Дата	Офицеров	Казачков (шашек)	Пулемётов	Пулемётная команда
22 августа ⁷⁸⁰		575		
19 октября ⁷⁸¹		156 ⁷⁸²	4	28
Ноябрь ⁷⁸³	17	493		
7 декабря ⁷⁸⁴	200		2	
Середина декабря ⁷⁸⁵	15 ⁷⁸⁶	217		
Конец декабря ⁷⁸⁷		725 ⁷⁸⁸		

⁷⁷⁰ Четвёртая Терская казачья дивизия // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 620.

⁷⁸⁰ РГВИА. Ф. 5205. Оп. 1. Д. 32. Л. 153.

⁷⁸¹ РГВИА. Ф. 5205. Оп. 1. Д. 29. Л. 364.

⁷⁸² А именно (налицо): в 1-й сотне – 29 казаков, во 2-й сотне – 53, в 3-й сотне – 44; в 4-й сотне – 28.

⁷⁸³ РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 6. Л. 33. Необходимо отметить, что сохранился другой рапорт, адресат и отправитель которого были идентичны, но вот численность была несколько иная: 20 офицеров, 258 казаков, 288 лошадей 3 пулемёта (Там же. Л. 165). Надо полагать, что более точен тот рапорт, который всё же был послан командиру дивизии.

⁷⁸⁴ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 88 «б». Л. 419.

⁷⁸⁵ РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 6. Л. 163.

➤ 2-й Кизляро-Гребенской полк.

Возрожден во ВСЮР 24 февраля 1919 г. Входил в состав 4-й Терской казачьей дивизии. На 5 сентября находился в Астраханском отряде вместе с 1-м Кизляро-Гребенским полком. По расформировании дивизии влит 1 декабря 1919 г. в 1-й Кизляро-Гребенской полк, а из 3-го Кизляро-Гребенского и 4-го Терского полков

⁷⁷⁷ Там же. Л. 129 (об.).

⁷⁷⁸ Зимин Александр Ефимович // Волков С. В. *Офицеры казачьих войск*. С. 304; Зозуля Авдей Николаевич // Там же. С. 302; Первый Кизляро-Гребенский полк // Волков С. В. *Энциклопедия Гражданской войны*. С. 414; Попов Авксентий Петрович // Волков С. В. *Офицеры казачьих войск*. С. 649; Попов // Там же. С. 664.

⁷⁷⁹ Зозуля Авдей Николаевич // Волков С. В. *Офицеры казачьих войск*. С. 302.

⁷⁸⁰ РГВИА. Ф. 5205. Оп. 1. Д. 32. Л. 153.

⁷⁸¹ РГВИА. Ф. 5205. Оп. 1. Д. 29. Л. 364.

⁷⁸² А именно (налицо): в 1-й сотне – 29 казаков, во 2-й сотне – 53, в 3-й сотне – 44; в 4-й сотне – 28.

⁷⁸³ РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 6. Л. 33. Необходимо отметить, что сохранился другой рапорт, адресат и отправитель которого были идентичны, но вот численность была несколько иная: 20 офицеров, 258 казаков, 288 лошадей 3 пулемёта (Там же. Л. 165). Надо полагать, что более точен тот рапорт, который всё же был послан командиру дивизии.

⁷⁸⁴ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 88 «б». Л. 419.

⁷⁸⁵ РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 6. Л. 163.

⁷⁸⁶ Вместе с военными чиновниками.

⁷⁸⁷ РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 10. Л. 1-15(об.).

⁷⁸⁸ Офицеров, нижних чинов и военных чиновников.

18 ноября 1919 г. был образован новый 2-й полк, вошедший в состав 2-й Терской казачьей дивизии (II)⁷⁸⁹.

Командирами полка были: с 7 апреля – полк. Н. К. Федюшкин, а с 3 декабря – полк. Пётр (Бедта) Васильевич Занкисов⁷⁹⁰.

Интерес представляет посотенная роспись 2-го Кизляро-Гребенского полка, относящаяся к апрелю 1919 г. Приведём эту таблицу отдельно⁷⁹¹.

Таблица №12. Посотенная роспись 2-го Кизляро-Гребенского полка на апрель 1919 г.

Подразделение.	На лицо.	В командировке.	В отпуске.	В лазарете.	Бежали.	Эвакуировано.	Всего.
1-я сотня.	96	16	3	22	4		139
2-я сотня.	78	3		6			87
3-я сотня.	97 (из них – 67, нет - 10) ⁷⁹²	14			1	29	141
Пулемётная команда.	32(из них – 22, нет - 10) ⁷⁹³	4	1		3	1	41
Обозная команда.	50	2			1	2	55
5-я сотня							104

В результате «при сем полку есть» 353 человек⁷⁹⁴. На 7 декабря 2-й Кизляро-Гребенский полк насчитывал 300 чел. при 3 пулемётах⁷⁹⁵.

➤ 3-й Кизляро-Гребенский полк.

⁷⁸⁹ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 83; Второй Кизляро-Гребенский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 103.

⁷⁹⁰ Занкисов Пётр (Бедта) Васильевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 293; Федюшкин Николай Кузьмич // Там же. С. 851.

⁷⁹¹ Сост. по: РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 16. Л. 3 (об.), 5, 8-8 (об.), 10, 23-24 (об.).

⁷⁹² Так в тексте – Ю. П.

⁷⁹³ Так в тексте – Ю. П.

⁷⁹⁴ Там же. Л. 11.

⁷⁹⁵ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 88 «б». Л. 419.

Сформирован во ВСЮР 20 марта 1919 г. Входил (до октября 1919 г.) в состав 4-й Терской казачьей дивизии. 1 декабря 1919 г. влит во 2-й Кизляро-Гребенской полк нового формирования⁷⁹⁶.

С 7 апреля 1919 г. командир полка – войсковой старшина Белик⁷⁹⁷.

Известно, что на 7 декабря полк насчитывал 350 чел. при 3 пулемётах⁷⁹⁸.

➤ 4-й Терский казачий полк.

Сформирован во ВСЮР 1 апреля 1919 г. Входил (до октября 1919 г.) в состав 4-й Терской казачьей дивизии. 18 ноября 1919 г. влит во 2-й Кизляро-Гребенской полк нового формирования⁷⁹⁹.

С 7 апреля по 3 декабря 1919 г. командир – войсковой старшина (полковник) А. Н. Зозуля⁸⁰⁰. Снова мы встречаемся с фактом, когда командир полка продолжал оставаться таковым уже после расформирования полка. Найти документальных подтверждений или опровержений данных С. В. Волкова не удалось.

В документах партизанского отряда Гикало встретился так же 4-й Кизляро-Гребенской полк, который на 7 декабря 1919 г. находился в г. Грозный и насчитывал 400 человек при 6 пулемётах. Возможно, агент большевиков посчитал 4-й Терский полк Кизляро-Гребенским (тем более, что три остальных полка дивизии являлись так же Кизляро-Гребенскими).

Так же в дивизии на 20 июля 1919 г. находилась 3-я терская казачья батарея⁸⁰¹ (в документах встречается и название «3-я Терская конная батарея»). Она была под начальством капитана Моргунова⁸⁰².

⁷⁹⁶ Третий Кизляро-Гребенский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 564.

⁷⁹⁷ Белик (Владимир Петрович (?)) // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 77.

⁷⁹⁸ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 88 «б». Л. 419.

⁷⁹⁹ Четвёртый Терский казачий полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 623.

⁸⁰⁰ Зозуля Авдей Николаевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 302; Четвёртый Терский казачий полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 623.

⁸⁰¹ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 2.

⁸⁰² РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 390.

Таблица №13. Динамика численности 3-я Терской казачьей батареи с начала 1919 г. по 5 ноября 1919 г.

Дата	Казачьих (ша-шек)	Офицеров	Лошадей	Орудий	Патронов	Нестроевые	Вспомогатель-ные	Пулемётная команда
Начало 1919 г. ⁸⁰³	70							
3 апреля ⁸⁰⁴	180		182					
16 апреля ⁸⁰⁵	99	4		4 лёгких 3-х дюймовых орудия.		6	6	
20 июля ⁸⁰⁶				4 лёгких орудия.				
25 июля ⁸⁰⁷		5		2	2.250			2
20 августа ⁸⁰⁸				3 лёгких орудия.				
20 октября ⁸⁰⁹				12 горных орудий и 2 гаубицы ⁸¹⁰ .				
5 ноября ⁸¹¹				3 лёгких орудия.				

К 20 августа артиллерия дивизии состояла из 7-й и 8-й Терских казачьих батарей⁸¹². А к 5 сентября в дивизии вместо двух вышеназванных батарей была 5-я казачья конная батарея⁸¹³. Она и оставалась в дивизии до 5 ноября⁸¹⁴. Так же по штату в дивизии должна была быть и 7-я Терская казачья батарея, но на 20 июля 1919 г. она была не сформирована⁸¹⁵.

- Первая Терская пластунская отдельная бригада.

⁸⁰³ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 37.

⁸⁰⁴ Сост. по: РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 23. Л. 6, 7, 15.

⁸⁰⁵ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 390.

⁸⁰⁶ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 2.

⁸⁰⁷ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 305.

⁸⁰⁸ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 75 (об.).

⁸⁰⁹ Там же. Л. 220.

⁸¹⁰ Совместно с Терской казачьей конно-горной батареей, 4-й Терской батареей, 7-й гаубичной батареей.

⁸¹¹ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 243 (об.).

⁸¹² Там же. Л. 51.

⁸¹³ Там же. Л. 83.

⁸¹⁴ Там же. Л. 230 (об.).

⁸¹⁵ Там же. Л. 2.

Была сформирована во ВСЮР в январе 1919 г. на базе Отдельной Терской пластунской бригады. Первоначально включала *1-й (командир – полковник В. В. Сафонов⁸¹⁶), 2-й, 3-й и 4-й Терские пластунские батальоны*. Они впоследствии были переименованы в *1-й (командир остался прежним⁸¹⁷) и 2-й (с 25.07. – командир полковник Лавров⁸¹⁸) Волгские и 1-й (с 25.07. командир – полковник Шаколи⁸¹⁹; с 12.12. – полковник И. В. Новосельцев⁸²⁰) и 2-й (с 25.07. командир – полковник Горшков⁸²¹) Сунженско-Владикавказские батальоны⁸²²*. На 5 октября 1919 г. в ее состав входил также 9-й Терский пластунский батальон, вскоре влитый в 1-й Сунженско-Владикавказский⁸²³.

Таблица №14. Численность 1-й Терской пластунской бригады на 20 июля 1919 г.

Подразделение ⁸²⁴	Казаков (штыков)	Пулемётов
1-й Терский пластунский батальон	276	3
2-й Терский пластунский батальон	372	8
3-й Терский пластунский батальон	412	3
4-й Терский пластунский батальон	209	6

Артиллерийские батареи в этой бригаде были подвержены частым сменам. 10 апреля 1919 г. в ее состав включена 1-я Терская легкая гаубичная батарея. На 20 июля в бригаде были *1-я Терская пластунская горная батарея и 1-я Терская гаубичная батарея⁸²⁵*. К 25 июля артиллерийские части поменялись: в бригаде несли службу казаки двух *Терских пластунских горных батарей*, почему-то обе под №1⁸²⁶.

Т. к. 26 августа в результате реформирования частей в астраханском отряде 1-я Терская пластунская гаубичная батарея была переименована в *1-ю Кавказскую*

⁸¹⁶ Сафонов Василий Васильевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 727.

⁸¹⁷ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 30 (об.).

⁸¹⁸ Там же.

⁸¹⁹ Там же.

⁸²⁰ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 383.

⁸²¹ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 30 (об.).

⁸²² Первая Терская пластунская отдельная бригада // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 407.

⁸²³ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 146 (об.).

⁸²⁴ Сост. по: ГАРФ. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 1 (об.).

⁸²⁵ Там же.

⁸²⁶ Там же. Л. 26.

пластунскую гаубичную батарею⁸²⁷, которая на 5 августа стала *1-й Кавказский пластунский артиллерийский дивизион (1-я Кавказская пластунская лёгкая гаубичная батарея и 1-я Кавказская пластунская горная батарея)*⁸²⁸ (командир – генерал-майор Шлегель⁸²⁹). К 5 сентября в дивизии была уже *9 пластунская батарея*⁸³⁰. Через месяц батарею вновь сменил дивизион – снова *1-й Кавказский*⁸³¹. Расформирована бригада была 6 мая 1920 г.⁸³².

Начальником бригады являлся в январе 1919 г. ген.-майор Г. Н. Расторгуев (кубанец)⁸³³. На 20 июля временным командующим бригадой был полк. Лавров⁸³⁴. На 5 августа бригадой командовал генерал-майор Попов⁸³⁵ (скорее всего тот же, который командовал 3-й Терской бригадой; см. ниже). На 5 сентября командиром бригады являлся полковник Лесиков⁸³⁶. У С. В. Волкова ошибочно указано, что полковник являлся командиром бригады с 3-го ноября 1919 г.⁸³⁷. По информации А. Ганина, командиром бригады являлся и К. З. Ахаткин, но в какое время он командовал воинской частью – не выяснено⁸³⁸.

Из имеющихся источников так же известно, что во *2-м Волгском пластунском батальоне* на начало 1920 г. был некомплект офицерского состава, а из наличных – только 4 офицера являлось вполне подготовленными, остальные были неказками, и не знали, «как подступить к казаку-старика»⁸³⁹.

- Вторая Терская пластунская отдельная бригада.

Сформирована во ВСЮР 5 февраля 1919 г. Первоначально включала *5-й, 6-й, 7-й и 8-й Терские пластунские батальоны*. Входила в состав Кавказской армии, к середине июля 1919 г. - в Группу генерала Промтова, с которой вошла тогда же в

⁸²⁷ РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 5. Л. 75 (об.).

⁸²⁸ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 34 (об.).

⁸²⁹ Армии Деникина до и после разгрома. С. 73.

⁸³⁰ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 81 (об.).

⁸³¹ Там же. Л. 146 (об.).

⁸³² Первая Терская пластунская отдельная бригада // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 407.

⁸³³ Расторгуев Георгий Николаевич // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 686-687; Шкуро А. Г. Записки белого партизана. С. 208.

⁸³⁴ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 1(об.).

⁸³⁵ Там же. Л. 34 (об.).

⁸³⁶ Там же. Л. 81 (об.).

⁸³⁷ Лесиков Георгий Евсеевич // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 307.

⁸³⁸ Ганин А. В. Корпус офицеров Генерального Штаба в годы Гражданской войны 1917-1922 гг... С. 591.

⁸³⁹ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 35-36 (об.).

состав Добровольческой армии, а затем — Войск Киевской области. Участвовала в Бредовском походе. Состав: *1-й и 2-й Горско-Моздокские и 1-й (командир – полк.*

Попов⁸⁴⁰) и 2-й Кизляро-Гребенские пластунские батальоны и 2-й Кавказский пластунский артиллерийский дивизион (командир – полковник Миронич⁸⁴¹). На 18 марта в дивизию входила 2-я гаубичная батарея (бывшая 4-я гаубичная батарея)⁸⁴². 20 августа 1919 г. вместо него - 1-я Кавказская пластунская легкая гаубичная и 11-я Кавказская пластунская горная батареи⁸⁴³. К 20 сентября 1919 г. включала в себя 5-й, 6-й, 7-й, 8-й, 13-й и 15-й Терские пластунские батальоны, запасную сотню и 2-ю Терскую гаубичную батарею. Так же принадлежавшие бригаде 16-й Терский пластунский батальон и 2-я Кавказская пластунская горная батарея (капитан Фёдоров⁸⁴⁴) на 5 октября 1919 г. находились в Войсках Северного Кавказа. Расформирована 6 мая 1920 г. Из ее остатков сформирован Терский пластунский полк, вошедший в состав 7-й пехотной дивизии Русской Армии⁸⁴⁵. К 25 июля 7-й пех. див. Ген. Бредова был временно придан Бичераховский дивизион⁸⁴⁶. Точно сказать, состояли ли он полностью из терских казаков нельзя. Так же нет информации, кому из братьев – Лазарю или Георгию – «принадлежали» эти люди.

Командирами бригады были генерал-майор И. И. Хазов (не принадлежал к казачьему сословию)⁸⁴⁷ (с марта по 11 августа 1919 г.) и полк. В. Ф. Белогорцев (с 11 августа до расформирования бригады 6 мая 1920 г.)⁸⁴⁸.

В марте 1919 г. 8-й пластунский батальон считывал 120 казаков и 8 офицеров⁸⁴⁹, численность всей бригады можно проследить из приводимой ниже таблицы.

Таблица №15. Динамика численности 2-й Терской пластунской бригады с конца августа по 18 октября 1919 г.

Дата	Штыков	Шашек	Пулемётов
Конец августа 1919 г. ⁸⁵⁰		1700	
2 сентября 1919 г. ⁸⁵¹	1594	130	30
18 сентября 1919 г. ⁸⁵²	1594	120	30
18 октября 1919 г. ⁸⁵³	1504		22

⁸⁴⁰ Попов// Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 664.

⁸⁴¹ Армии Деникина до и после разгрома. С. 73.

⁸⁴² ЦГА РСО-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 1. Л. 96.

⁸⁵⁰ Ковальчук М. Невідома війна 1919 року... С. 47.

⁸⁵¹ Там же. С. 532.

⁸⁵² Там же. С. 533.

⁸⁵³ Там же. С. 535.

К моменту отправки из Польши часть имела следующую численность:

Таблица №16. Численность 2-й Терской пластунской бригады (лето 1920 г.)⁸⁵⁴

Название части.	Офицеров.	Казачков.	Всего.
Штаб бригады.	15	103	118
1-й Горско-Моздокский батальон.	16	172	188
1-й Кизляро-Гребенской батальон.	31	235	266
2-й Горско-Моздокский батальон	16	262	278
2-й Кизляро-Гребенской батальон.	21	117	138

- Третья Терская пластунская отдельная бригада.

Сформирована весной 1919 г. во ВСЮР. Включала *9-й, 10-й, 11-й и 12-й Терские пластунские батальоны*⁸⁵⁵. Входила в состав войск Северного Кавказа (к 20 июля 1919 г.), Петровского отряда (к 25 июля)⁸⁵⁶. Расформирована 26 июля 1919 г., её батальоны, сведенные в *1-й и 2-й Сунженско-Владикавказские*, влиты в 1-ю Терскую пластунскую отдельную бригаду⁸⁵⁷.

С 8 марта по 26 июля 1919 г. бригадой командовал генерал-майор Попов⁸⁵⁸. Однако на 5 сентября генерал-майор вновь числится командиром этого воинского подразделения⁸⁵⁹. По другим данным, бригада была в строю уже на конец февраля 1919 г. и командиром её являлся полковник Горшков⁸⁶⁰.

⁸⁴⁷ Хазов Иван Иванович // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 600.

⁸⁴⁸ Белогорцев Владимир Фёдорович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 79.

⁸⁴⁹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 113.

⁸⁵⁰ Ковальчук М. Невідома війна 1919 року... С. 47.

⁸⁵¹ Там же. С. 532.

⁸⁵² Там же. С. 533.

⁸⁵³ Там же. С. 535.

⁸⁵⁴ РГВА. Ф. 39401. Оп. 1. Д. 9. Л. 118.

⁸⁵⁵ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 1 (об.).

⁸⁵⁶ Там же. Л. 1 (об.), 26.

⁸⁵⁷ Третья Терская пластунская отдельная бригада // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 574.

⁸⁵⁸ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 1 (об). С таким же чином удалось найти лишь одного человека: Попов Иван Дмитриевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 656. Однако, сведений о том, командовал ли он пластунской бригадой, у С. В. Волкова нет.

⁸⁵⁹ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 127.

⁸⁶⁰ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 31.

Таблица №17. Численность 3-й Терской пластунской бригады на 20 июля 1919 г.

Подразделение ⁸⁶¹	Казачков (штыков)	Пулемётов
9-й Терский пластунский батальон	113	6
10-й Терский пластунский батальон	361	9
11-й Терский пластунский батальон	241	7
12-й Терский пластунский батальон	285	7

- Четвёртая Терская пластунская отдельная бригада.

Сформирована во ВСЮР в 1919 г. Находилась в составе войск Северного Кавказа. Включала *13-й, 14-й, 15-й и 16-й Терские пластунские батальоны, 4-ю Терскую пластунскую горную батарею и 4-ю Терскую гаубичную батарею*⁸⁶². Расформирована к 5 августа⁸⁶³, к 20 сентября 1919 г. влита во 2-ю Терскую пластунскую отдельную бригаду⁸⁶⁴.

Нам известна численность только двух пластунских батальонов этой бригады.

Таблица №18. Численность 15-го и 16-го терских пластунских батальонов на 2-ю половину марта 1919 г.

Подразделение ⁸⁶⁵	Казачков (штыков)	Офицеров	Пулемётов
14-й Терский пластунский батальон	200	15	3
15-й Терский пластунский батальон	290	13	2

Известно, что с первого марта командовал бригадой генерал-майор Драпенко, а его начальником штаба до 11 ноября (дата представляется странной, т. к. часть была расформирована ещё 20 сентября⁸⁶⁶) был полк. Криволицкий (не принадлежавший к казачьему сословию)⁸⁶⁷. Однако, в «Ведомости о боевом составе вооружённых сил, действующих на Юге России» на 20 июля командующим этой бригадой указан полк. Криволицкий⁸⁶⁸.

⁸⁶¹ Сост. по: ГАРФ. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 1 (об.).

⁸⁶² РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 1 (об.).

⁸⁶³ Там же. Л. 34 (об.).

⁸⁶⁴ Четвёртая Терская пластунская отдельная бригада // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 620.

⁸⁶⁵ Сост. по: РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 113.

⁸⁶⁶ Четвёртая Терская пластунская отдельная бригада // Там же. С. 620.

⁸⁶⁷ Криволицкий Григорий Иванович // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 275.

⁸⁶⁸ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 1(об.).

Летом 1919 г. терские части решили переформировать, чтобы путём уменьшения количества полков и дивизий создать более крупные и боеспособные соединения. В результате из четырёх дивизий и четырёх пластунских бригад получилось по две. И на 16 июня 1919 г. ситуация была следующая:

1. Генерал-майор В. Агоев – начальник 1-й Терской казачьей дивизии (вступил в командование 20 июля⁸⁶⁹).
2. Полковник Агоев – командир 1-й бригады 1-й Терской казачьей дивизии.
3. Полковник Луценко – командир 2-й бригады 1-й Терской казачьей дивизии.
4. Полковник Старицкий – командир 1-го Волгского казачьего полка.
5. Генерального штаба полковник Татонов – командир 2-го Волгского казачьего полка.
6. Генерального штаба полковник Колесников – командир 1-го Горско-Моздокского казачьего полка.
7. Полковник Негоднов – командир 2-го Горско-Моздокского казачьего полка⁸⁷⁰.

25 июля приказом №364 были учреждены штаты пластунских соединений. Они примечательны тем, что в них есть информация о командирах пластунских батальонов и бригад.

1. Генерал-майор Попов – начальник 1-й Терской пластунской бригады.
2. Полковник Сафонов – командир 1-го Волгского пластунского батальона.
3. Полковник Лавров – командир 2-го Волгского пластунского батальона.
4. Полковник Шаколи – командир 1-го Сунженско-Владикавказского пластунского батальона.
5. Полковник Горшков – командир 2-го Сунженско-Владикавказского пластунского батальона.
6. Генерального штаба полковник Белогорцев – начальник 2-й Терской пластунской бригады.

⁸⁶⁹ Варнек Т. А. Воспоминания сестры милосердия. С. 100.

⁸⁷⁰ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 26 (об.); Родной Терек. №3. Май-июнь 1970.

7. Полковник Малаев – командир 1-го Горско-Моздокского пластунского батальона.
8. Полковник Орловский – командир 2-го Горско-Моздокского пластунского батальона.
9. Полковник Уковский – командир 1-го Кизляро-Гребенского пластунского батальона.
10. Полковник Щепетильников – командир 2-го Кизляро-Гребенского пластунского батальона⁸⁷¹.

На 22 августа 1919 г. сохранились точные списки командиров Терской артиллерии⁸⁷².

1. Есаул Косякин — командир 1-й Терской казачьей конно-горной батареи.
2. Полковник Смирнов — командир 2-й Терской казачьей конной батареи.
3. Полковник Москаленко — командир 3-й Терской казачьей конной батареи.
4. Есаул Антонов — командир 2-го Терского казачьего конноартиллерийского дивизиона.
5. Есаул Лепилкин — командир 6-й Терской казачьей конной батареи.
6. Капитан Волков — командир 5-й Терской казачьей конной батареи.
7. Полковник Яблочков — командир Терской запасной казачьей конной батареи.

Согласно приказу Главкома ВСЮР от 10 января 1920 г. № 2776 был сформирован 1-й Терский казачий пластунский артиллерийский дивизион, его возглавил полковник Яблочкин. В новый дивизион вошли 1-я Терская казачья пластунская батарея (бывшая 6-я конная) и 2-я *Терская казачья пластунская батарея* (командир - войсковой старшина Балугев). *Терскую запасную артиллерийскую батарею* возглавил есаул Музуров. Тогда же 7-я *Терская казачья конная батарея* (полковник Бейнар-Бейнарович) была переименована в 2-ю *Терскую казачью конную батарею*⁸⁷³.

⁸⁷¹ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 30 (об.).

⁸⁷² Киреев Ф. С. Герои и подвиги... С. 93.

⁸⁷³ Там же. С. 95; ЦГА РСФСР-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 30. Л. 125.

2-я Терская казачья дивизия, после переформирования составленная из 3-й и 4-й дивизий, была сформирована в октябре (поэтому в предыдущих приказах о ней ничего не было сказано)⁸⁷⁴. Однако в «Ведомости о боевом составе вооружённых сил, действующих на Юге России» до самого конца дела приводятся данные по 3-й и 4-й Дивизиям отдельно и нет ни намёка на их переформирование⁸⁷⁵. Ф. Киреев утверждает, что 8 полков 3-й и 4-й дивизии никак не могли соединиться, т. к. были разбросаны на больших расстояний – от Осетии до Дагестана и от Чечни до Астраханских степей⁸⁷⁶ – этим и объясняется информация в «Ведомости...».

Командиром её был генерал-майор Колесников⁸⁷⁷. Командиром 2-й бригады этой дивизии на 25 января 1920 г. являлся генерал-майор А. К. Негоднов⁸⁷⁸.

Дивизия включала в себя, помимо казачьих полков, о командирах которых было сказано выше, так же:

- 2-й Терский казачий конноартиллерийский дивизион (командир – есаул Антонов⁸⁷⁹).
- Запасную терскую конноартиллерийскую батарею (командир – полк. Яблочков).
- 1-ю Терскую конноартиллерийскую батарею, которая была переименована в 4-ю⁸⁸⁰.

Помимо прочего, в войске также были запасные сотни, где готовилось пополнение в армейские полки. Известен командный состав сотен для Моздокского отдела:

1-я запасная конная сотня Горско-Моздокского полкового округа: командир сотни подъесаул Курдюк, младшие офицеры хорунжие Сыпченко, Алентьев, Бакай, прапорщик Пересада.

⁸⁷⁴ Вторая Терская казачья дивизия (II) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 116.

⁸⁷⁵ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 230 (об.).

⁸⁷⁶ Киреев Ф. С. Терские казачьи части в Белом движении. С. 75.

⁸⁷⁷ Вторая Терская казачья дивизия (II) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 116.

⁸⁷⁸ ЦГА РСФСР-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 30. Л. 72.

⁸⁷⁹ Единственный есаул в мартирологе Волкова командир (сент.-окт. 1919 г.) 2-го Терского казачьего полка: Антонов // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 43.

⁸⁸⁰ РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 5. Л. 75 (об.).

Пе́шая сотня Терских пеших батальонов: командир сотни сотник Подберезный, младшие офицеры прапорщики Зрянин и Ткачёв.

Горско-Моздокская особая конная сотня: командир сотни подьесаул Пелепейко, младшие офицеры сотник Колесников и хорунжий Потапов⁸⁸¹.

4 апреля Войсковым атаманом было возбуждено ходатайство о принятии на довольствие Добровольческой армией запасных сотен войска, как это было до революции⁸⁸².

Так же в различных отрядах действовали и другие терские части и соединения, о командирах которых не удалось найти информации. В состав войск Северного Кавказа на 25 июля 1919 г. входила 1-я Кубанская пластунская бригада. В составе этой бригады был и *терский учебно-пулемётный батальон*⁸⁸³. В Приморском отряде, действовавшем в направлении Астрахани, на 5 августа 1919 г. находились *16-й Терский пластунский батальон* (после окончания Астраханской операции командование ВСЮР планировало перебросить его в Добрармию⁸⁸⁴); *4-я Терская пластунская горная батарея* (батарея действовала и самостоятельно – на 18 мая 1919 г. она находилась в г. Грозном⁸⁸⁵); *4-я Терская гаубичная батарея*. Так же в состав Астраханского отряда входили *1-я Терская пластунская гаубичная батарея*; *1-я Терская конная батарея* (командир – полковник В. Васильев (не принадлежал к казачьему сословию)⁸⁸⁶); *8-я Терская конная батарея*⁸⁸⁷ (26 августа она была переименована в 4-ю)⁸⁸⁸.

1-я Терская конная батарея осенью 1919 г. стояла на грузинской границе и в г. Туапсе. Однако на город напали «зелёные» и весь офицерский состав батареи был ими вырезан. Впоследствии, в марте 1920 г. остатки батареи были уничтожены в Туапсе зелёными и красными войсками⁸⁸⁹.

⁸⁸¹ ЦГА РСФСР-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 9. Л. 17.

⁸⁸² ГАСК. Ф. 2061. Оп. 1. Д. 1. Л. 8 (об.).

⁸⁸³ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 28.

⁸⁸⁴ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 12. Л. 164.

⁸⁸⁵ Там же. Л. 50.

⁸⁸⁶ Зродловский К. К. Одиссея русской девушки во время Гражданской войны 1918-1919 годов. С. 212.

⁸⁸⁷ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 27.

⁸⁸⁸ РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 5. Л. 75 (об.).

⁸⁸⁹ Зродловский К. К. Одиссея русской девушки во время Гражданской войны 1918-1919 годов. С. 211-212, 218.

В составе ВСЮР также была *1-я Терская артиллерийская бригада*. Скорее всего, во 2-й половине 1919 г. она была переименована и/или реформирована. Подробной информации о бригаде найти не удалось, однако известен офицерский состав одного из дивизионов бригады на 24 марта 1919 г. Командиром дивизиона являлся капитан Фёдоров (иностранец). Его заместители - капитан Романус (иностранец), капитан Е. А. Моргунов (иностранец). *Вторая пластунская гаубичная батарея*: подпоручик Назаров (иностранец), подпоручик Никольский (иностранец), подпоручик Быков (иностранец). *4-й терской пластунский горный батальон*: штабс-капитан Павловский (иностранец), подпоручик Завадский (иностранец), прапорщик Климович (иностранец). *3-й терская конная батарея*: сотник С. Л. Медяник⁸⁹⁰, хорунжий Зинковский, хорунжий Молодченко. О батарее известно, что в начале марта она была придана *2-й Терской пластунской бригаде* генерала И. И. Хазова⁸⁹¹. *4-я Терская конная батарея*: капитан Волков, прапорщик Тишков, прапорщик Сильченко, подпоручик Ловров (иностранец). *7-я Терская конная батарея*: хорунжий Медяник. *8-я Терская конная батарея*: капитан Брис Романус (иностранец). Артиллерийский техник поручик Утикас (иностранец). Делопродуцент прапорщик Чепелев⁸⁹².

Известны также: *1-й терский артиллерийский дивизион*. На 17 февраля 1919 г. командиром дивизиона являлся капитан Е. А. Моргунов⁸⁹³; *2-й Терский артиллерийский дивизион*: на 17 февраля командир - капитан В. В. Фёдоров⁸⁹⁴; *3-й Терский артиллерийский дивизион*: на 17 февраля командир - капитан Г. А. Романус⁸⁹⁵; *Отдельная Терская конная батарея*: командир - капитан М. В. Волков⁸⁹⁶.

В «Ведомости о боевом составе вооружённых сил, действующих на Юге России» к 20 октября и до 5 ноября (т. е. до конца документа) наблюдается странная ситуация. Судя по «Ведомости...» 1-я Терская дивизия ген. Агоева в составе 3-го

⁸⁹⁰ Медяник Серапион Львович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 523; ЦГА РСО-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 1. Л. 38.

⁸⁹¹ Там же.

⁸⁹² ЦГА РСО-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 3. Л. 14-14 (об.).

⁸⁹³ Там же. Л. 33.

⁸⁹⁴ Там же.

⁸⁹⁵ Там же.

⁸⁹⁶ Там же.

конного корпуса была придана Донской армии⁸⁹⁷. Но на тот же день 5 ноября по той же «Ведомости...» в Добровольческой армии оставалась 1-я Терская казачья дивизия!

Можно было бы принять это за ошибку: дивизию эту написали в Добрармии по привычке (она же почти всегда там была, проявляя, на фоне других терских частей, завидное постоянство). Однако, во-первых, фамилии командира во втором случае нет. Во-вторых, сам состав дивизий различается. Так, в дивизии ген. Агоева, как свидетельствует документ, есть две бригады – в первой 1-й и 2-й Волгские полки, а во второй – 1-й и 2-й Горско-Моздокские⁸⁹⁸. Во «второй» 1-й Терской дивизии ситуация несколько иная: бригад там никаких нет, но есть два Волгских и два Горско-Моздокских полка (той же нумерации) но, помимо них, ещё и 3-я и 4-я Терские батареи, Терская казачья конно-горная батарея и 7-я гаубичная батарея 2-й артиллерийской бригады⁸⁹⁹.

Более того, если состав дивизии ген. Агоева до 5 ноября оставался без изменений⁹⁰⁰, то её «двойник» пополнялся новыми частями. Так, к 5 ноября из состава дивизии исчезли 4-я Терская, конно-горная и 7-я гаубичная батареи, но прибавились новые части: партизанская сотня Терской дивизии, 2-я Терская батарея (командир – войсковой старшина К. Валуев⁹⁰¹) и «нештатная Терская батарея»⁹⁰². Тогда же, т. е. к 5 ноября 1919 г., дивизия была «из тылового района переброшена на фронт»⁹⁰³.

Таким образом, нельзя говорить о случайной описке, т. к. ошибку в одном документе не переносят на следующий, тем более что изменения в составе дивизии служат явным доказательством того, что составитель «Ведомости о боевом составе вооружённых сил действующих на Юге России» не мог не заметить подобного рода «двойников». Но тогда встаёт целый ряд вопросов. Прежде всего, откуда взялась

⁸⁹⁷ РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 217 (об.).

⁸⁹⁸ Там же. Л. 152.

⁸⁹⁹ Там же. Л. 217 (об.).

⁹⁰⁰ Там же. Л. 239 (об.).

⁹⁰¹ ЦГА РСФСР-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 30. Л. 19.

⁹⁰² РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 35. Л. 243 (об.).

⁹⁰³ Там же. Л. 217 (об.).

ещё одна дивизия в Терском Войске в условиях сокращения и укрупнения подразделений? Если это была 2-я Терская дивизия, каким-то образом, несмотря на все источники, утверждающие обратное, избежавшая переформирования, то почему четыре конных полка в двух дивизиях одинаковы? Почему в документе нет ни фамилии начальника дивизии, ни информации, в какой корпус она входила?

В целом, эта ситуация остаётся яркой характеристикой сложной ситуации во ВСЮР, связанной с перемещениями, переименованиями и переформированиями частей, которые серьёзно затрудняют работу историка. Есть и иные примеры такого рода. Так, в воспоминаниях Ф. Елисеева говорится, что после того, как терская дивизия была из корпуса Шкуро переброшена на борьбу с Махно, в корпусе из терских частей осталась лишь одна конная четырёхорудийная батарея под командованием есаула Соколова⁹⁰⁴. Возможно, это был 1-й Терский казачий конноартиллерийский дивизион (придан 1-й Терской казачьей дивизии), а, возможно, и нештатная Терская батарея с 4-я лёгкими орудиями, приданная «второй» 1-й Терской казачьей дивизии на октябрь-ноябрь 1919 г.⁹⁰⁵. Но в дальнейшем при описании боевых действий часть будет именоваться «батарея есаула Соколова».

Помимо вышеописанных частей существовали и другие, как, например, *Терский Гвардейский Атаманский дивизион*. 1 августа 1919 г. полковник Б. Макухо занял пост командира этой части⁹⁰⁶. «Атаманцы» до 7 сентября дислоцировались в Пятигорске, с 8-го числа – в Кизляре⁹⁰⁷.

В Крымский период существования Белой армии *Терско-Астраханской бригадой* командовал генерал К. К. Агоев⁹⁰⁸, его помощником был так же терец – генерал-майор А. К. Негоднов⁹⁰⁹. Терским Гвардейским дивизионом командовал есаул А. И. Рогожин⁹¹⁰, а терской полусотней конвоя Главногокомандующего – сначала полковник Зборовский, а затем донец полковник Упорников⁹¹¹.

⁹⁰⁴ Елисеев Ф. И. С хоперцами. С. 291.

⁹⁰⁵ РГВА. Ф. 3950. Оп. 1. Д. 35. Л. 230 (об.), 243 (об.).

⁹⁰⁶ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 3. Л. 1.

⁹⁰⁷ РГВА. Ф. 40203. Оп. 1. Д. 1. Л. 24, 24 (об.).

⁹⁰⁸ Агоев Константин Константинович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 23.

⁹⁰⁹ Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год. С. 295.

⁹¹⁰ Рогожин Анатолий Иванович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 693.

⁹¹¹ Стрелянов (Калабухов) П. Н. Гвардейский Дивизион. С. 392.

На первом этапе формирования частей в них вступали все, независимо от рода войск. Только впоследствии, когда стали формироваться специализированные (артиллерийские, инженерные, сапёрные и проч.) части, специалистов этих родов войск призывали из обычных конных и пластунских частей. Так, например, 7 марта 1919 г. в формируемую в Грозном тяжёлую мортирную батарею было отправлено 3 казака-артиллериста из 2-й Терской дивизии⁹¹².

Есть информация, что казаки служили и в «цветных» полках ВСЮР⁹¹³ (Корниловском, Марковском, Дроздовском, Алексеевском), но однозначно ответить на вопрос, были ли среди них терцы, на данный момент не представляется возможным. По информации Р. Г. Гагкуева, 1-й офицерский генерала Маркова полк в 1919 г. пополнился представителем (представителями?) 1-й Терской казачьей дивизии⁹¹⁴. Т. к. не приводятся ни численность пополнения, ни их фамилии, то сказать были это казаки или нет, нельзя. Однако, исходя из тенденции того периода (замещение в казачьих частях всех должностей, по мере возможности, офицерами-казаками), предполагать, что офицера-терца перевели бы в пехотный полк было бы очень смело. Но и однозначно отбрасывать гипотезу о службе терцев в «цветных полках» нельзя, ибо казаки в них всё-таки служили. Так, в Корниловский ударный полк в июне-октябре 1919 г. поступило 11 казаков, из них 4 офицера⁹¹⁵. Но мы не можем сказать, были ли среди них терцы.

Советский историк А. Ермолин сообщает информацию, что все белые Терские казачьи части были сведены в отдельный Терский корпус⁹¹⁶. Однако это не верно. Были лишь проекты подобной реформы. Ещё 8 августа 1919 г. Атаманом Терского Войска рассматривался проект объединения в корпус всех терских частей⁹¹⁷. Но эта идея поддержки не получила. В апреле 1919 г. все терские части планировали перевести в Кавказскую армию вместо кубанских частей, из которых

⁹¹² РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 2. Л. 12.

⁹¹³ Волков С. В. Трагедия русского офицерства. С. 152.

⁹¹⁴ Гагкуев Р. Г. Белое движение на Юге России. Военное строительство... С. 413.

⁹¹⁵ Там же. С. 422.

⁹¹⁶ Ермолин А. П. Революция и казачество. С. 119.

⁹¹⁷ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 3. Л. 3 (об.).-4.

должна быть создана отдельная Кубанская армия⁹¹⁸. Но этот проект (создание Кубанской армии) тоже не был реализован. Уже в начале 1920 г., во время всё нараставшего распада армии, у барона П. Н. Врангеля возникла идея объединить конницу Донской армии, Терский корпус и остатки добровольческой кавалерии в Конармию, наподобие той, которая была у красных⁹¹⁹. Но и эта идея не была реализована.

«Отчёт о деятельности Войскового штаба с 10 июля по 15 ноября 1919 г.» дает исчерпывающую информацию о положении воинских частей на конец 1919 г. К сожалению, нижние правые углы в документе утрачены; реконструкция недостающих фрагментов слов будет приведена в квадратных скобках.

Итак, на 15 ноября был сформирован Терский Гвардейский Атаманский дивизион в составе двух сотен и пулеметной команды (с 17 сентября) по штату. Дивизион состоял из бывших членов собственного Его Императорского Величества Конвоя⁹²⁰. Атаманские конная и пешая сотни, которых, по видимому, и должен был заменить Гвардейский дивизион, не расформировывались, однако, «ввиду осложнений в Чечне и Дагестане»⁹²¹.

Также в документах был найден приказ по войску №44 от 13 января 1920 г., по которому с 1 декабря 1919 г. считался сформированным Терский Гвардейский дивизион в составе 1-й и 2-й конных сотен, пулемётной команды, хора трубачей и обоза⁹²². Надо полагать, документ отразил очередное переформирование Гвардейского дивизиона, в противном случае количество Гвардейских частей в Терском войске было бы неправдоподобно большим.

⁹¹⁸ Гагкуев Р. Г. Белое движение на Юге России. Военное строительство... С. 293.

⁹¹⁹ Деникин А. И. Очерки русской смуты. Кн. 3. ТТ. 4, 5. С. 684-685; Карпов Н. Д. А. И. Деникин и П. Н. Врангель: от несогласия к антагонизму. С. 30.

⁹²⁰ Стрелянов (Калабухов) П. Н. Гвардейский Дивизион. С. 388.

⁹²¹ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 1.

⁹²² ЦГА РСФСР-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 30. Л. 44.

Помимо этого, с 8 января 1920 г. считался сформированным и «временный особый батальон» (или Терский особый временный пластунский батальон) в составе 4-х сотен. Батальон формировался из казаков старших возрастов для борьбы с повстанческими отрядами Гикало и входил в состав Грозненского отряда⁹²³.

Полки 1-й и 2-й Терских дивизий (Волгские и Горско-Моздокские с 1-го по 4-й порядковые номера) четырёхсотенного состава были сведены в одну Терскую казачью дивизию 6-ти сотенного состава, которая входила в конный корпус генерала Шкуро. А полки 3-й и 4-й казачьих дивизий (Сунженско-Владикавказские и Кизлярско-Гребенские), вследствие своей разбросанности – частью на Астраханском направлении, частью – под Грозным, окончательно не закончили переформирования, получив только 3-х сотенную организацию каждый. В дальнейшем предполагалось создать одну, вторую по номеру, Терскую дивизию с 4-мя шестисотенными полками⁹²⁴.

1-й и 3-й Терские пластунские бригады (батальоны Пятигорского и Сунженского отделов) были сведены в одну – 1-ю Терскую отдельную пластунскую бригаду. Она находилась в районе Петровск-Дербент, за исключением 9-го Терского пластунского батальона 3-й Пластунской бригады, который, вследствие нахождения в г. Святой Крест, не вошел в состав 1-й Пластунской бригады. В отчете сказано, что было «возбуждено ходатайство об отправлении его в район Петровск-Дербент». 2-я и 4-я бригады (батальоны Моздокского и Кизлярского отделов) были сведены во 2-ю Терскую отдельную пластунскую бригаду. На 15 ноября она находилась в Киевском районе⁹²⁵.

Терская конная артиллерия «по условиям оперативного характера» состояла из двух дивизионов: 1-й - 4-х батарейного состава и 2-й - 3-х батарейного состава, а также одной учебно-запасной батареи. При пластунских бригадах также состояли дивизионы с наименованием Кавказские пластунские артиллерийские дивизионы. В них служили не только казаки, но все же большинство были терцами. Правда,

⁹²³ ЦГА РСФСР-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 30. Л. 45, 59.

⁹²⁴ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 1.

⁹²⁵ Там же; Волков С. В. Трагедия русского офицерства. С. 139.

подобная ситуация представлялась авторам документа ненормальной. Документ явно указывал, что казаки «должны быть откомандированы в войско по прибытии в дивизион неказачьего пополнения»⁹²⁶. Возбуждено было и ходатайство о формировании казачьих пластунских артиллерийских дивизионов 2-х батарейного состава. Войско планировало иметь и гаубичный дивизион из двух гаубичных батарей 4-х орудийного состава. Однако он, «за неимением материальной части и достаточного количества людей», на тот момент не был сформирован. Но ко 2-й Пластунской бригаде была придана 2-я гаубичная батарея (бывшая 4-я гаубичная батарея), чья прислуга состояла исключительно из казаков⁹²⁷ (известно, что на 27 июня в батарее служило 3 офицера⁹²⁸). Несмотря на то, что иногородних стремилась мобилизовать центральная власть на Юге России, не отдавая эту привилегию Войсковому правительству⁹²⁹, в Терском войске некоторые иногородние шли на укомплектование чисто казачьих частей, в частности, 1-й и 2-й Терских запасных батарей⁹³⁰.

Войско планировало иметь и свои инженерные части. Изначально хотели сформировать инженерный батальон двухсотенного состава с инженерным парком. Однако, из-за недостатка технических средств, денег и людей пришлось ограничиться формированием только одной терской инженерной сотни. Впрочем, к моменту публикации доклада сотня ещё формировалась⁹³¹ (хотя ходатайство было возбуждено атаманом ещё 4 апреля⁹³²). Войсковой штаб пытался вытребовать из полков специалистов, что наталкивалось на сопротивление армейских начальников. Так, в конце февраля командование терского инженерного батальона (на тот момент в планах ещё предполагалось формирование именно такой крупной единицы) просило командира 1-го Кизляро-Гребенского полка откомандировать трёх казаков: Герасима Муравьёва, Антона Бандурина, Марка Павлова и нестроевого

⁹²⁶ ГАРФ. Ф.5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 1.

⁹²⁷ Там же Л. 1-2; ЦГА РСО-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 1. Л. 96.

⁹²⁸ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 239.

⁹²⁹ Гагкуев Р. Г. Белое движение на Юге России. Военное строительство... С. 171.

⁹³⁰ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 1. Л. 17.

⁹³¹ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 2.

⁹³² ГАСК. Ф. 2061. Оп. 1. Д. 1. Л. 8 (об.).

Ивана Гаурова⁹³³. Однако, у командира Кизляр-Гребенского полка было своё мнение по этому вопросу. Командир писал, что чинов, знающих инженерное дело, можно набрать из пехоты «и с большим успехом обучить их, чем конного казака». Он отмечал, что в полку большой недостаток казаков. Из-за этого отпустить Бандурина не представлялось возможным⁹³⁴. Обращает на себя внимание, что остальные три казака не упоминались; чем так был ценен казак Бандурин, остаётся только гадать. Атаман Кизлярского отдела поддержал военных инженеров и потребовал откомандировать к ним указанных лиц⁹³⁵.

В конце 1919 г. у Войскового правительства были далеко идущие планы относительно иногородних, которые проживали на территории Терско-Дагестанского края. Все сформированные из иногородних подразделения должны были поступить в распоряжение войскового атамана. В дальнейшем эти иногородние воинские части должны были войти в состав терских дивизий и бригад⁹³⁶. Но командование ВСЮР на этот шаг не пошло.

Терское войско к началу 1920 г. имело свою радиостанцию (или планировало её иметь, т. к. в смете на 1920 г. расходы на радиостанцию присутствовали)⁹³⁷.

Известно, что терские казаки служили и в конвое генерала Эрдели. 20 февраля 1920 г. казачья сотня под командой подъесаула К. И. Щербакова при младшем офицере сотнике Н. Н. Протопопове приняла участие в последних боях на Свято-Крестовском фронте⁹³⁸.

Отметим также, что формировались и временные войсковые части. Так, в начале 1920 г. для борьбы с отрядами Н. Гикало из казаков старших возрастов был сформирован Терский особый временный пластунский батальон, который отличился при взятии селения Воздвиженская⁹³⁹.

⁹³³ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 3. Л. 32.

⁹³⁴ Там же. Л. 28.

⁹³⁵ Там же. Л. 32 (об.).

⁹³⁶ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 478.

⁹³⁷ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 1. Д. 127. Л. 5 (об.).

⁹³⁸ Стрелянов (Калабухов) П. Н. Гвардейский Дивизион. С. 388.

⁹³⁹ ЦГА РСО-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 30. Л. 59.

В 1920 г. в Крыму оставшиеся кадры конных полков и батарей были сведены в Отдельную Терско-Астраханскую казачью бригаду. В бригаду вошли 1-й Терский, 1-й Астраханский, 2-й Астраханский (из горцев, иногородних, казаков восточных казачьих войск) казачьи полки, Терско-Астраханский конноартиллерийский дивизион (Терская и Астраханская казачьи батареи) и Терско-Астраханский запасной дивизион (Терская и Астраханская запасные сотни)⁹⁴⁰. Следует отметить, что терский казак В. К. Агоев командовал 3-й конной дивизией (куда и входила Терско-Астраханская бригада), само управление дивизии было образовано из управления 1-й Терской казачьей дивизии⁹⁴¹. Ю. Кушер утверждает, что в числе войск, образовавших 1-ю конную дивизию в Русской Армии, были и терские казаки, вывезенные из Сочи. Но никаких самостоятельных терских подразделений в 1-й дивизии образовано не было⁹⁴².

В Крыму распоряжением Войскового Атамана Терский Гвардейский Дивизион был переформирован в Терскую Гвардейскую сотню⁹⁴³. Кроме того, в составе Конвоя Главнокомандующего была сформирована Терско-Астраханская полусотня (Терский и Астраханский казачий взводы)⁹⁴⁴.

Структура терских воинских подразделений довольно сложна. С одной стороны, информация о дивизиях, пластунских бригадах, и, отчасти, полках есть. Но относительно терской артиллерии ситуация представляется очень запутанной, т. к. подразделения эти были малочисленны по составу и часто перемещались из одной части в другую.

В данном параграфе была проведена работа по изучению командного состава терских подразделений на уровнях командиров дивизий, полков, бригад, батальонов, батарей, начальников штабов казачьих дивизий, введены в научный оборот

⁹⁴⁰ Антропов О. О. Астраханское казачество. На переломе эпох. С. 273.

⁹⁴¹ Кушер Ю. Л. Русская Армия генерал-лейтенанта П. Н. Врангеля. С. 53.

⁹⁴² Там же. С. 52-53.

⁹⁴³ Стрелянов (Калабухов) П. Н. Гвардейский Дивизион. С. 390.

⁹⁴⁴ Антропов О. О. Астраханское казачество. На переломе эпох. С. 274.

личности ранее неизвестных представителей командного состава, на основе документов федеральных архивов скорректированы энциклопедические и справочные сведения.

§ 2.2. Мобилизационные мероприятия, потери, материальное обеспечение частей Войска

Важным аспектом истории антибольшевистских терских формирований является анализ мобилизационных мероприятий, проведенных Белым командованием в регионе. Исследование данной проблемы позволяет понять, насколько охотно шли казаки во ВСЮР, оценить масштабы мобилизация, выявить трудности, с которыми столкнулись командование ВСЮР и местные власти.

По приходе на Терек добровольческое командование мобилизовало всех мужчин от 20 до 42 лет⁹⁴⁵. Казаки распределялись по возрастам и командами шли в управление отдела. «Казаки охотно шли в войска», - вспоминал полковник Писарев, впрочем, сам к казачьему сословию не принадлежавший⁹⁴⁶. Уже 10 января 1919 г. из Пятигорска ушли первые команды на пополнение Волгских полков и батальонов. Всё казачье население мобилизовывалось приказами войскового правительства, специальные распоряжения последнего касались также учащих казаков⁹⁴⁷.

17 февраля 1919 г. атаман Моздокского отдела объявил мобилизацию во всех станицах. Мобилизации подлежали казаки присяг от 1918 по 1893 гг. включительно. Предполагалось, что станицы Солдатская, Прохладная, Государственная, Курская, Приближная, Екатериноградская, Черноярская, Новоосетинская, Павлодольская, Луковская, Терская и Вознесенская будут комплектовать 1-й, 2-й и 3-й Горско-Моздокские полки, а мобилизованные казаки станиц Стодереvская, Галюгаевская, Ищёрская, Наурская, Мекенская – 3-й и 4-й Терские конные полки. В

⁹⁴⁵ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 534. Л. 4 (об.).

⁹⁴⁶ Воспоминания полковника Добровольческой армии А. Л. Писарева... С. 315.

⁹⁴⁷ Гагкуев Р. Г. Белое движение на Юге России. Военное строительство... С. 270, 343.

полки зачислись казаки определённых годов присяги. Пешие казаки всех станиц отдела без разделения по возрастам и районам были сведены во 2-ю Терскую пешую бригаду⁹⁴⁸.

Все мобилизованные казаки должны были быть одеты и обуты, иметь по три смены белья, снаряжены и вооружены, а конные, помимо того, иметь собственных лошадей. Атаман подчёркивал, что в «данное исключительное время» из конского состава придётся взять всё, что найдётся в станицах, более или менее пригодное к строю⁹⁴⁹. Терскому войску помогли караногайцы, подарив 500 лучших коней из своих табунов⁹⁵⁰. На вооружение мобилизованных казаков должно было быть взято всё имеющееся у казаков (и иногородних) оружие⁹⁵¹.

Но в тех плачевных условиях, в которых оказался Терский край в 1919 г., проект комплектования пяти конных полков только в одном отделе являлся нереальным. Реальность внесла свои коррективы, и по приказу командующего войсками Терско-Дагестанского края вместо 3-го и 4-го Терских конных полков формировался один 2-й Терский конный полк. Поэтому казаки станиц Стодеревская и Галюгаевская пополняли Горско-Моздокские полки, а казаки станиц Ищёрская, Наурская и Мекенская комплектовали 2-й Терский конный полк⁹⁵².

Генерал Ляхов излишне оптимистично оценивал возможности формирования воинских частей. С. Г. Шилова отмечает, что генерал дал всего два дня на формирование трёх конных Горско-Моздокских полков⁹⁵³. В приказе № 1 по Моздокскому отделу срок был дан несколько иной: «мобилизация должна быть закончена в трёхдневный срок со дня прибытия туда командированных для этого офицеров»⁹⁵⁴. Так или иначе, на формирование полков действительно отводилось очень

⁹⁴⁸ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 9. Л. 1-1 (об.).

⁹⁴⁹ Там же. Л. 1 (об.).

⁹⁵⁰ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 434.

⁹⁵¹ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 9. Л. 1 (об.).

⁹⁵² Там же. Л. 3-3(об.).

⁹⁵³ Шилова С. Г. Организация ветеринарного дела в Вооружённых Силах Юга России. С. 53.

⁹⁵⁴ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 9. Л. 1(об.).

мало времени. В итоге формирование заняло полтора месяца⁹⁵⁵. Главными причинами, замедлявшими этот процесс, командование считало «недостаток вооружения, недостаток командного состава и отсутствие денежных отпусков»⁹⁵⁶.

В марте 1919 г. генерал Ляхов выражал крайнее неудовольствие начальнику 2-й Терской пластунской бригады из-за медленного формирования батареи⁹⁵⁷. Сложности испытывали и другие артиллерийские части⁹⁵⁸. В апреле атаман Вдовенко признавал, что ни одна из терских строевых частей не доведена до штатного состава⁹⁵⁹.

Вначале предполагалось, что по миновании надобности, более старшие возрасты будут отпущены по домам. Но проходил месяц за месяцем, а никого не демобилизовывали, отмечал Г. Хутиев⁹⁶⁰. После целого ряда представлений были отпущены казаки присяг 1893-1898 гг. (но взамен, на доукомплектование частей, высланы казаки присяг 1919 и 1920 гг., причём их обучение было незакончено)⁹⁶¹.

На 1 июня 1919 г. мобилизация шла «очень хорошо» в Моздокском отделе и «удовлетворительно» в Кизлярском отделе⁹⁶². Даже противник, в свойственной ему манере, признавал успешность мобилизации казачества: «шовинистически настроенное, одураченное генеральско-офицерской кликой в истинных целях борьбы, кулацкое казачество охотно откликнулось на призыв офицерства»⁹⁶³.

Кроме того, в терские части прибывали группы офицеров. Приказы по 2-й Терской казачьей дивизии дают нам представление, сколько офицеров и в каких чинах поступали в полк в феврале 1919 г.⁹⁶⁴, т. е. в самом начале формирования полка (см.: **Приложение 7**). Основную массу составляли обер-офицерские (т. е.

⁹⁵⁵ Шилова С. Г. Организация ветеринарного дела в Вооружённых Силах Юга России. С. 53.

⁹⁵⁶ Записка генерал-лейтенанта Я.Д. Юзефовича... URL: <http://a-pesni.org/grvojna/bel/a-antiterek.php> (дата обращения – 12.05.15).

⁹⁵⁷ ЦГА РСО-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 1. Л. 95.

⁹⁵⁸ Там же. Л. 53.

⁹⁵⁹ ГАСК. Ф. 2061. Оп. 1. Д. 1. Л. 8 (об.).

⁹⁶⁰ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 534. Л. 10.

⁹⁶¹ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 19. Л. 1 (об.).

⁹⁶² ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 1. Д. 37. Л. 55.

⁹⁶³ Косогов И. Тактика крупных конных масс в эпоху гражданской войны. С. 162.

⁹⁶⁴ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 6. Л. 2-3; 6(об.) -7.

младшие) офицерские чины, способные командовать, прежде всего, казачьими сотнями. При этом командование вынуждено было принимать офицеров с осторожностью. Были случаи, когда казаки сами себя производили в более высокие чины, чем у них были в действительности⁹⁶⁵.

Некоторые пополнявшие войска казаки были присланными пропагандистами. Так, во 2-ю пластунскую гаубичную батарею и 13-й Терский пластунский батальон было откомандировано из унтер-офицерской школы пять казаков, которые должны были распространять среди сослуживцев идеи Добровольческой армии. После выполнения задания их переводили в другое место⁹⁶⁶. Таким образом, белые не стали идти по пути Красной армии и создавать комиссаров, командование ВСЮР избрало более элегантный вариант: под видом унтер-офицеров пропагандисты внедрялись в части и незаметно, в ходе бесед между боями, могли «корректировать» настроения казаков, а, возможно, и выявлять пробольшевистскую агентуру.

Мобилизация не везде проходила гладко. К этому приводили разные причины. Недавно закончилось Терское антибольшевистское восстание 1918 г., одновременно казакам приходилось вести войну с чеченцами, которые постоянно делали набеги, отбивая табуны лошадей и стада скота. Казаки не имели возможность заниматься мирным трудом и остались без хлеба. Станица Грозненская и вовсе была уничтожена. В станицах отдела свирепствовал тиф, принесённый Красной армией: «В станицах буквально людской мор. Десятки гробов выносят ежедневно. Есть семьи, которые держались только одним человеком...»⁹⁶⁷.

Очень сложная ситуация сложилась у казаков, происходивших из станиц, отданных ингушам. Несмотря на то, что станицы были возвращены казакам, на конец мая 1919 г. беженцы всё ещё ютились без постоянного жилья. Это вызвало беспокойство атамана Вдовенко, который требовал распределить казаков разорённых

⁹⁶⁵ Терский казак. №15. 19 февраля 1919 г.

⁹⁶⁶ РГВА. Ф. 40070. Оп. 1. Д. 1. Л. 30-31 (об.).

⁹⁶⁷ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 5. Л. 10.

станций по другим станциям. Но отпустить казаков 2-го Сунженско-Владикавказского полка в длительный отпуск домой атаман отказывался⁹⁶⁸.

Стремясь укрепить боевой дух казаков, предпринимались попытки апеллировать к славному прошлому Терского казачества. Так, на Войсковом Круге гребенцам предложили «оправдываться не здесь с трибуны, а доказать в боях у Дебальцево, что они сыны славного Терского войска и с достоинством могут носить имя славного, старейшего полка»⁹⁶⁹. Надо отметить, что в боях под Дебальцево Кизляро-Гребенской полк при всём желании ничего доказать не мог: Кизляро-Гребенцы наступали на Астрахань, т. е. воевали совсем на другом фронте.

Мобилизационные мероприятия страдали и из-за элементарной неорганизованности процесса. Случалось, что, прибыв по мобилизации, казаки в течение пяти суток ждали распоряжений командования, и, не дождавсь, уходили, т. к. захваченные ими из дома запасы продовольствия кончались. Такая ситуация была, в частности, в станицах Петропавловской и Щедринской⁹⁷⁰.

Некоторые офицеры также не горели желанием идти на фронт. 18 марта 1919 г. атаман Сунженского отдела полковник Рощупкин указывал на нехватку офицеров в частях вверенного ему отдела. При этом многие офицеры служили в различных канцеляриях и иных тыловых учреждениях, иногда даже и не Терского Войска⁹⁷¹. Д. Писаренко свидетельствовал: «Конвой, команды, контрразведки и пр. при штабах и начальниках Добровольческой армии состояли по преимуществу из казаков, среди которых были и терцы. Были они в значительном числе добровольцами в неказачьих частях и в разных учреждениях по тылам»⁹⁷². Только из станицы Ессентукской в 1919 г. 8 человек служили не в терских частях: двое - в контрразведке, один – в автомобильной команде, один – в терском артиллерийском парке, один – в Пятигорской оружейной мастерской, один – в офицерском полку (но подробности

⁹⁶⁸ ЦГА РСФСР-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 7. Л. 62-62 (об.).

⁹⁶⁹ Там же.

⁹⁷⁰ Там же. Л. 10-10 (об.).

⁹⁷¹ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 4 (об.).

⁹⁷² Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 454.

в документе не указаны), один служил и вовсе в уланском полку, ещё один находился в Екатеринодарском кубанском военном училище (но не ясно в каком статусе – курсанта или преподавателя)⁹⁷³. Известно, что один офицер-артиллерист – Д. И. Дёмушкин – служил на бронепоездах («№1» и «Кавказец»), впоследствии его перевели во 2-ю Терскую батарею⁹⁷⁴. Известны и два терца-лётчика: знаменитый ас Великой войны Ф. Т. Зверев (служил в 4-м Донском авиаотряде⁹⁷⁵) и есаул Г. В. Покровский⁹⁷⁶ (служил в 7-м авиаотряде ВСЮР⁹⁷⁷).

Всего, по данным воспоминаний Г. С. Хутиева, в Терском войске было мобилизовано 16 конных полков, 16 пластуных батальонов, 21 батарея, т. е. взято на фронт всё служилое население до 42-летнего возраста⁹⁷⁸. Однако атаман Вдовенко писал о 19 мобилизованных терских батареях⁹⁷⁹.

Несмотря на тотальную мобилизацию, всё же делались скидки на возраст, и старшие возраста назначались на должности нестроевых, писарей и т. п. Например, нестроевой старшего разряда М. Г. Пономарёв (1878 г. р.) 20 февраля был мобилизован в 15-й Терский пластуный батальон. Но уже 8 мая он был уволен на льготу. Однако 5 декабря М. Г. Пономарева вновь призвали по мобилизации, 22 декабря командировали в распоряжение войскового штаба Терского Казачьего Войска⁹⁸⁰. Добровольцами же, наоборот, иногда были казаки младшего возраста. Так, в одном из документов говорится о двух казаках 1922 г. присяги⁹⁸¹, т. е. молодых людях 1901 г. р. Были случаи, когда на фронт сбегали и подростки, хотя установить, в какой части они находились, удавалось не сразу. Так, начальнику 2-й Терской казачьей дивизии был послан запрос, не находится ли в составе дивизии кадет Владикавказского кадетского корпуса К. Кондухов – 13 лет. Все полки дивизии (1-й и 2-й Горско-Моздокские и 2-й Терский конный) ответили отрицательно⁹⁸².

⁹⁷³ ГАСК. Ф. 2062. Оп. 1. Д. 4. Л. 22, 23, 25, 40 (об.), 47.

⁹⁷⁴ Родной Терек. №10. 1981.

⁹⁷⁵ Щербакова И. Лётчик в папахе. 51.

⁹⁷⁶ Покровский Георгий Владимирович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 634.

⁹⁷⁷ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 8. Л. 23.

⁹⁷⁸ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 534. Л. 10.

⁹⁷⁹ ГАСК. Ф. 2061. Оп. 1. Д. 1. Л. 8 (об.).

⁹⁸⁰ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 15. Л. 9 (об.).

⁹⁸¹ ЦГА РСО-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 4. Л. 46.

⁹⁸² РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 4 (1 часть). Л. 138-141, 143-145.

Казачьи войска очень нуждались в пополнении на протяжении всего периода Гражданской войны. Некоторые должности даже замещались женщинами. Например, 14 января 1919 г. на должность писаря в сельскохозяйственный отдел войскового правительства была назначена вдова сотника Н. Н. Каргова⁹⁸³.

Каждый полк комплектовался казаками из полковых округов, границы которых совпадали с границами казачьих отделов⁹⁸⁴. Подобное правило, применяемое в Императорской армии, старались соблюдать и в годы Гражданской войны. Так, в 3-м Горско-Моздокском полку 1-я сотня комплектовалась казаками Терской станции, 2-я – уроженцами станиц Луковской и Курской, 3-я – Новоосетиновской, Прохладной и Приближной, 4-я Екатериноградской, Черноярской, Павлодарской⁹⁸⁵. Хотя подобное правило соблюдалось не всегда. Так из казаков Ессентуской станции 5 человек служили во 2-м Волгском полку, 2 человека в 1-м Терском батальоне и 2 человека во 2-м Терском полку⁹⁸⁶.

Следует отметить, что, по свидетельству полк. Писаренко, мобилизация Терского казачества производилась не по общему плану, а частями, по мере освобождения станиц. Хотя мобилизованные в основном были сведены в существовавшие до войны части, тем не менее, и в состав проходивших терских и не терских частей добровольно вливалось немало казаков различного возраста и «наспех сформированные первые части заключали в себе казаков различных возрастов»⁹⁸⁷.

Иногда пополнение доходило до места в весьма урезанном виде. Так, 22 мая 1919 г. из Моздока была выслана команда пополнения для 2-й Терской казачьей дивизии в количестве 89 человек. Начальником эшелона был хорунжий Болдырев. «Офицер этот очень небрежно отнёсся к порученному делу» и довёл до дивизии только 30 человек (из них только 10 конных). «2-я Терская дивизия вообще малочисленна, а при таком разборе эшелонов пополнения вообще не будет возможности хотя бы отчасти увеличить строевой состав», - подчёркивает документ⁹⁸⁸.

⁹⁸³ ЦГА РСФСР-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 31. Л. 27.

⁹⁸⁴ Караулов М. А. Терское казачество. С. 272.

⁹⁸⁵ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 1. Л. 3 (об.).

⁹⁸⁶ ГАСК. Ф. 2062. Оп. 1. Д. 3. Л. 2 (об.).

⁹⁸⁷ Писаренко Д. С. Терское казачество. С. 450.

⁹⁸⁸ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 4 (1 часть). Л. 134.

К концу 1919 г. поступление пополнений проходило все хуже: большинство мобилизованных разбегалось до прихода в часть. Например, атаманом Пятигорского отдела было послано 83 казака, пришло – 11. Был случай, когда прибыл офицер со списком и ни одного казака. Зачастую пополнение состояло целиком из дезертиров, которые безнаказанно жили в станицах больше месяца⁹⁸⁹. Большевистский информатор из Грозного даже сообщала, что в Прохладной было восстание против мобилизации⁹⁹⁰.

Помимо воинских чинов, мобилизации подлежали врачи, фельдшеры и санитары до 50 лет, а также женский медперсонал до 45-летнего возраста⁹⁹¹. Казачьи полки и дивизии часто испытывали трудности, связанные с дефицитом медперсонала и медикаментов⁹⁹². В терские части призывались и доктора из других регионов. В частности, таким врачом был М. А. Булгаков, который был мобилизован и стал начальником санитарного околотка в 3-м Терском конном полку. Будущему писателю приходилось не только работать в военном госпитале, но и ездить в перевязочный отряд, он был свидетелем боёв казаков с горцами под Чечен-аулом⁹⁹³.

Несмотря на нехватку людей, часть казаков служила денщиками и ординарцами у офицеров. Так, временный начальник 2-й Терской дивизии полковник Земцов требовал у командира 1-го Горско-Моздокского полка «пешего казака <...> для ухода за моим конём и прислуживания мне». Да не любого, а «чистоплотного, расторопного, честного и скромного»⁹⁹⁴. Начальнику Кизлярского отряда назначили сразу 9 ординарцев⁹⁹⁵. Впрочем, такое количество для Астраханского отряда было необходимым, если учитывать обширный театр военных действий, рассредоточенность воинских частей и слабую связь между ними.

⁹⁸⁹ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 34.

⁹⁹⁰ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 88«б». Л. 158.

⁹⁹¹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

⁹⁹² ГАСК. Ф. 2061. Оп. 1. Д. 1. Л. 9; РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 3. Л. 82; РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 14. Л. 16, 41.

⁹⁹³ Варламов А. Н. Михаил Булгаков. С. 121, 123, 124-125.

⁹⁹⁴ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 3. Л. 12.

⁹⁹⁵ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 11. Л. 14-14 (об.).

Иногда на довольствие в терские казачьи подразделения зачисляли пленных красноармейцев⁹⁹⁶. Их распределяли по белым частям, где они варили кашу и выполняли другую вспомогательную работу. Известно, что пленным выдавали лошадь, но оружия они не имели⁹⁹⁷. В терских батареях 2-й Терской дивизии служили одновременно 21 мобилизованный из иногородних Кубанской области и 10 красноармейцев⁹⁹⁸. А с 25 мая 1919 г. в состав этой дивизии стали зачислять на довольствие и донских казаков-добровольцев⁹⁹⁹.

Сложным вопросом являются данные о потерях Терского войска в годы Гражданской войны. Следует учесть, что подобная информация фрагментарна, что делает невозможным составление общей таблицы потерь для всего Терского казачьего войска. Имеющиеся данные касаются, в основном, 2-й Терской казачьей дивизии с марта по июнь 1919 г. В документах выявлен и общий список потерь станции Ессентукской. Мы далеки от мысли, что данные источники отражают всю полноту потерь войска, но некоторые выводы они, без сомнения, позволяют сделать.

Стремление вести точную статистику потерь существовало в армиях ВСЮР. В этом были солидарны и Главное командование, и начальники подразделений. 17 марта 1919 г. командир 2-й Терской казачьей дивизии генерал-майор Савельев требовал от подчинённых, чтобы «полки, особенно после боя, обязательно к вечеру доносили о ... числе патронов и потерях»¹⁰⁰⁰. Но, несмотря на благие пожелания, цифры потерь оставались разрозненными и фрагментарными. Период 17 - 25 марта 1919 г. представляется наиболее интересным в этом отношении. Так, из рапорта дежурному генералу штаба командующего войсками Масленникову следует, что в указанный период в 1-м Горско-Моздокском полку убит один казак, ранено 5 каза-

⁹⁹⁶ РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 11. Л. 24-25.

⁹⁹⁷ НА ДРЗ. Ф.1. Оп. 1. Д. С-13. Л. 7-8.

⁹⁹⁸ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 4 (I часть). Л. 389 (об.).

⁹⁹⁹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 22. Л. 14 (об.).

¹⁰⁰⁰ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 100.

ков и одна лошадь. Во 2-м Терском конном полку ранен был один казак и три лошади. Итого убит 1 казак, ранено 6 казаков и 4 лошади¹⁰⁰¹. А вот «Сведения о потерях за март месяц 2-й Терской казачьей дивизии»¹⁰⁰² рисуют несколько иную ситуацию. Исходя из этого документа, 2-й Терской дивизии за указанный период пришлось вести два серьёзных боя: у селения Алхан-Юрт 17 марта и у хутора Эли(?) - Мурза. В результате этих боев 1-й Горско-Моздокский полк потерял ранеными одного войскового старшину, одного хорунжего, 1 старшего урядника и семь казаков; от ран умерли 1 хорунжий и 1 юнкер (интересно, что в числе раненых этот юнкер не указан). Были убиты хорунжий и три казака и два казака контужено. 2-й Терский конный полк потерял убитыми казака и двух приказных. Ранено было три казака, приказной и вахмистр. Таким образом, количество убитых и раненых превышает те цифры, которые были отправлены генералу Масленникову. Также ему не была отправлена информация о потерях в 3-м Горско-Моздокском полку, а в «Сведениях о потерях...» она есть. По ней был убит один прапорщик и казак. Ранено три казака, прапорщик и вахмистр. Но в другом документе сказано, что 17 марта в 3-м Горско-Моздокском полку под Алхан-Юртом были убиты казак и приказной, ранены один казак и старший урядник¹⁰⁰³. Очевидно, генералу Масленникову могли быть отправлены несколько приукрашенные сведения; возможно и просто неполные, а в последующих документах потери были уточнены.

Потери терцев с 4-го марта по 27-е июня 1919 г. были подведены в приказе по войску №347 от 16 июля. (См. **Приложение 8**). На основании этих данных можно сделать ряд выводов. Во-первых, основная тяжесть потерь пришлась на 25 июня. Во-вторых, количество умерших от болезней сравнительно невелико. Можно предположить, что заболевших отправляли в тыл без проволочек. Данные о заболевших в разных рапортах командиров одной и той же части разнятся¹⁰⁰⁴. В конце 1918 – начале 1919 гг. бичом всех противоборствующих армий был тиф. В

¹⁰⁰¹ Там же. Л. 103.

¹⁰⁰² Там же. Л. 116.

¹⁰⁰³ Там же. Л. 132.

¹⁰⁰⁴ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 30-31.

оперативной сводке 2-й Терской казачьей дивизии отмечено, что в станице Николаевской ежедневно от сыпного тифа умирало в среднем по 12 человек¹⁰⁰⁵. Врач 2-го Терского казачьего полка докладывал дивизионному врачу 9 марта 1919 г. о том, что в г. Грозном все лазареты переполнены больными¹⁰⁰⁶.

В полках и дивизиях вёлся учёт больных по пятидневкам (См. **Приложение 9**). Наиболее серьезной была ситуация во 2-м Терском полку. Так, 10 марта командир полка докладывал, что только с 1 по 8 марта заболело 42 воинских чина¹⁰⁰⁷. 8-9 марта состояние в дивизии ухудшалось (См. **Приложение 10**). 142 заболевших за два дня для дивизии, где каждый полк состоял из 200-300 человек, конечно, было катастрофой.

Несмотря на то, что выздоровевшим от тифа полагался 6-месячный отпуск¹⁰⁰⁸, некоторые казаки, болевая сыпным тифом, не ставили никого в известность, а просто отправлялись в свои станицы «выздоровливать». Естественно, такие казаки служили ещё большими распространителями болезней¹⁰⁰⁹.

Источники содержат информацию о той цене, в которую обошлась Гражданская война Терскому казачеству. В качестве примера можно взять станицу Ессентукскую, т. к. в архивах сохранились документы, где перечисляются потери со 2-й пол. 1918 по кон. 1919 г. Итого станица потеряла¹⁰¹⁰: убитыми в боях – 85 казаков; умершими от ран – 13; пропавшими без вести – 25; умершими от тифа – 32; умершими от болезни (в документе не указывалось от какой) – 35; умершими от холеры – 1; так или иначе казнённые большевиками – 18; так же в документе напротив некоторых казаков стояло просто «умер», таких был 31 человек. Итого станица за полтора года потеряла 240 мужчин. Стоит отметить, что согласно переписи 1896 г. в станице проживало 4379 мужчин¹⁰¹¹. И это, не считая потерь на фронтах Великой

¹⁰⁰⁵ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 11. Л. 34.

¹⁰⁰⁶ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 14. Л. 10.

¹⁰⁰⁷ Там же. Л. 5-5(об.).

¹⁰⁰⁸ ЦГА РСФСР-А. Ф. 26. Оп. 1. Д. 2. Л. 29.

¹⁰⁰⁹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 18. Л. 8.

¹⁰¹⁰ Сост. по: ГАСК. Ф. 2062. Оп. 1. Д. 1. Л. 1 (об.)-9, 10 (об.)-14, 15 (об.)-20, 22.

¹⁰¹¹ Колесников В. А. Станицы Ставрополя... С. 232.

войны, в столкновениях конца 1917 – 1-й половины 1918 гг., потерь Терско-Астраханской бригады в Крыму (если только кто-либо из станичников служил там) и в результате повстанчества 1920-1922 гг.

Что собой представляли терские войсковые части в материальном отношении? Следует признать, что состояние их было далеко не радужным.

«Казачи выступили на фронт, не имея самого необходимого из обмундирования – гласит отчёт о деятельности войскового штаба – и, что ещё печальн[ее] – без необходимого холодного оружия, так как [в] войске не сохранились не мастерские, ни друг[ие] предприятия откуда можно было получить вс[ё] необходи[мое]¹⁰¹².

Большой проблемой было снабжение казаков обмундированием. Каждый мобилизованный должен был явиться с «вполне исправным обмундированием», обязательно имея шапку, 2 смены белья, шаровары, верхнюю рубашку или бешмет, пояс, кинжал, сапоги и шубу, носки или портянки. За принесённые сапоги и шубу войско уплачивало 1300 р. за шубу и 700 р. за сапоги¹⁰¹³. Все офицеры и казаки, явившиеся без шуб и сапог, должны были быть немедленно снабжены указанными предметами, для чего Войском планировалось провести платную реквизицию в каждой станице¹⁰¹⁴.

Но, несмотря на принятые меры, многие казаки являлись на сборные пункты босыми и голыми. Ни войско, ни Добровольческая армия не могли предоставить требуемое, между тем мобилизованных казаков отправлять на фронт без обмундирования было нельзя. И поэтому Войсковой штаб был вынужден объявить мобилизацию тёплых вещей¹⁰¹⁵. Однако обеспечить полный комплект обмундирования интендантство не смогло. На 21 июня 1919 г. комиссия обнаружила у казаков и солдат 2-й горной батареи 2-го Терского пластунского артиллерийского дивизиона: 41 штуку «совсем негодных» шаровар, 26 пар «совершенно негодных» сапог, 34 таких

¹⁰¹² ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 19. Л. 1.

¹⁰¹³ ЦГА РСФСР-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 12.

¹⁰¹⁴ Там же.

¹⁰¹⁵ Там же. Л. 25.

же головных убора. 29 казаков совсем не имели обуви, 15 пар сапог требовали пришивки головок, а 16 пар – подбивки подметок и набоек. У солдат и казаков обнаружилось 110 смен негодного белья¹⁰¹⁶.

В тылы посылали за оружием, однако командированные могли вернуться с пустыми руками из-за отсутствия такового¹⁰¹⁷. Командированные шли на разные ухищрения, чтобы получить оружие. Так, 3-й Терской пластунской горной батарее были выданы 5 кинжалов из уголовно-розыскного отдела Терской области¹⁰¹⁸. Интересен и другой случай. В январе 1919 г. отступающий отряд красноармейцев остановился на ночлег в станице Приближной. И три малолетних казака: Ф. Кушнарёв, И. Козадеров и И. Сиротинцев унесли из-под носа у красноармейцев 17 трёхлинейных винтовок и 3 пироксилиновые шашки. Пока красные были в станице, мальчишки прятали оружие, а после прихода Добровольческой армии принесли свои трофеи в станичное правление и передали мобилизованным одностаничникам. За проявленную доблесть всех троих атаман Вдовенко произвёл в младшие урядники. Родителям «за воспитание детей в духе истинного казачества» была объявлена благодарность¹⁰¹⁹.

Оружие изымалось и из станиц. Так, докладывая старшему адъютанту 2-й Терской казачьей дивизии, временно исполнявший должность атамана станицы Николаевской сообщал: «...Винтовок собрано всего 51 из коих: 26-3-х линейных, 1 – винчестер, 1 – австрийская, 6 – французских и 9 – бердановских, а патронов нет»¹⁰²⁰. Сколько всего единиц стрелкового оружия была припрятано домовитыми владельцами остаётся только гадать.

О материальном состоянии терских частей в самом начале борьбы после освобождения Терека можно судить по посотенной росписи 2-го Терского конного полка (**См. Приложение 11**).

¹⁰¹⁶ РГВА. Ф. 40202. Оп. 1. Д. 2. Л. 128.

¹⁰¹⁷ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 12. Л. 10.

¹⁰¹⁸ РГВА. Ф. 40166. Оп. 1. Д. 1. Л. 11 (об.).

¹⁰¹⁹ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 25 (об.).

¹⁰²⁰ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 4 (I часть). Л. 31.

Вооружение требовалось и самооборонческим сотням. 4 апреля 1919 г. Войсковой атаман возбудил ходатайство об отпуске войску 6 тыс. трёхлинейных винтовок и ½ миллиона патронов для запасных и оборонческих сотен¹⁰²¹. К ноябрю 1919 г. было выдано на вооружение самооборонческих сотен и Гвардейского дивизиона с Атаманскими сотнями 5 орудий, 648 снарядов, 3550 русских винтовок, 997.400 патронов к ним, 3732 иностранных винтовки и 855.700 патронов к ним и 40 пулемётов. Исправными на это же время оставались 1675 русских винтовок и 1.224.010 патронов к ним, 3332 винтовки иностранных и 1.704.300 патронов к ним, 14 пулемётов. Кроме того на ремонте были 504 русских винтовки, 20 иностранных и 23 пулемёта¹⁰²².

Ещё одним источником поступления боеприпасов были трофеи. 13 августа начальник конного отряда, состоящего, в свою очередь, в Астраханском отряде ВСЮР писал командиру 1-го Кизляро-Гребенского полка: «По получении сего немедленно командуйте ко мне офицера, который знает, где брошен красноармейский обоз и патроны»¹⁰²³.

Документы рисуют довольно сложную картину с обмундированием. Например, в 1-м Кизляро-Гребенском полку на 19 декабря 1919 г. многие офицеры потеряли свои вьюки. Кроме того, при спешности отхода войск, они не имели возможности захватить что-либо, все офицеры остались без белья¹⁰²⁴. Командир 2-го Горско-Моздокского полка в рапорте на имя начальника 2-й Терской казачьей дивизии указывал, что «из Войска прибывают офицеры без лошадей и конского снаряжения, т. к. приобрести таковое не представляется возможным ввиду крайне тяжёлого материального положения офицера». Эти безлошадные офицеры, прибывая в конные части «не только не вносят пользы для дела, но даже являются обузой для полков»¹⁰²⁵. Много казаков потеряло своих коней во время Терского восстания 1918 г.¹⁰²⁶

¹⁰²¹ ГАСК. Ф. 2061. Оп. 1. Д. 1. Л. 8 (об.)-9.

¹⁰²² ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 5.

¹⁰²³ РГВИА. Ф. 5205. Оп. 1. Д. 29. Л. 225.

¹⁰²⁴ РГВИА. Ф. 5205. Оп. 1. Д. 32. Л. 7, 38, 55, 208.

¹⁰²⁵ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 4 (I часть). Л. 199.

¹⁰²⁶ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 1. Д. 58. Л. 54.

В снабжении войск помогало и местное население. Так, Дубовское станичное общество на станичном сборе решило: «для нужд войны жертвуем, кто что может, как то: хлебом, мукой, пшеницей и деньгами. Количество коего выяснить не можем. Пошлём по станице побор, что будет собрано, то и пожертвуем»¹⁰²⁷. В ноябре 1919 г. в 1-й Кизляро-Гребенской полк были отправлены вещмешки для нижних чинов, 100 пар новых сапог и для раздачи казакам станицы Гребенской три папахи и 10 пар тёплых чулок (вещи, надо полагать, были собраны одностаничниками)¹⁰²⁸.

Войскам помогали и горожане. Ниже представлена таблица, где приведено количество вещей, пожертвованных гражданами г. Георгиевска к 15-му декабря 1919 г.¹⁰²⁹. Подчеркнем, что из текста непонятно, шли ли собранные вещи только в Терские части (См. **Приложение 12**). Тем более что требовательная ведомость командира 2-й Терской казачьей дивизии показывает, как мала была помощь жителей города Георгиевска по сравнению с действительными потребностями фронта (См. **Приложение 13**).

Вопросы с требовательными ведомостями и, в целом, со снабжением, как показывают документы, вызывали довольно нервную и раздражённую реакцию во фронтовых частях. Например, в ответ на просьбу исправляющего должность дивизионного интенданта 4-й Терской казачьей дивизии «сообщить сведения о потребности полку полушубков и папах», начальник хозяйственной части (судя по всему, т. к. в резолюции стоит отметка «15.09. хоз.») 1-го Кизляро-Гребенского полка, наложил резолюцию, где, с использованием нецензурной лексики, утверждал, что интендантство всё равно ничего не пришлёт. Далее автор резолюции написал, что всё подобные мероприятия нужно производить с использованием требовательных ведомостей, а просьба дивизионного интендантства есть «трата бумаги и времени»¹⁰³⁰.

¹⁰²⁷ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 23. Л. 3.

¹⁰²⁸ РГВА. Ф. 60167. Оп. 1. Д. 6. Л. 8 (об.).

¹⁰²⁹ ГАРФ. Ф. р1722. Оп. 1. Д. 1. Л. 145.

¹⁰³⁰ РГВИА. Ф. 5205. Оп. 1. Д. 32. Л. 146.

Терские подразделения, как и многие части Добрармии, выглядели весьма пёстро. Поэтому в приказах по 3-му Горско-Моздокскому полку обнаружился и такой приказ Деникина: «Никаких изменений в форме одежды без моего утверждения и моего приказа не делать. Всё, что не утверждено, снять»¹⁰³¹. Однако, ещё летом 1919 г. командир 2-й Терской казачьей дивизии был вынужден напоминать командирам части о безотлагательном заведении у всех казаков плечевых погон¹⁰³².

Что касается «натурального довольствия», т. е. фуража и продуктов, то система была такова. Начальник снабжения выдавал местным губернским управлениям наряд на поставки продовольствия. К оговорённому сроку требовалось доставить на склады продовольственных магазинов определённое количество зерна и зернофуража. Из продовольственных магазинов товары поставлялись в интендантства конкретных воинских частей¹⁰³³.

Сохранились документы о тяжёлой ситуации с продовольствием на 19 июня 1919 г., в частности, в Терской пластунской отдельной бригаде¹⁰³⁴. Меры были приняты, но явно недостаточные, т. к. в следующем рапорте утверждалось, что «в Торговой было получено только 300 пудов сена и 20 пудов хлеба печёного»¹⁰³⁵, что, как явствует из контекста, было явно недостаточным для бригады.

Иногда не хватало даже самого необходимого. Начальник 2-й Терской дивизии полковник Болдырев 27 апреля 1919 г. послал интенданту I-го Кубанского корпуса лаконичную, но очень тревожную телеграмму: «Дивизия третий день без хлеба. Прошу об экстренной доставке хлеба»¹⁰³⁶.

Сложно обстояло дело со снабжением Астраханского отряда. 2 июня генерал Д. П. Драценко телеграфирует в Пятигорск: «Отряд не имеет ни продовольствия, ни фуража. Голодает и население занятых нами мест»¹⁰³⁷. 27 июня ситуация не

¹⁰³¹ РГВА. Д. 40201. Оп. 1. Д. 1. Л. 18.

¹⁰³² РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 27. Л. 1.

¹⁰³³ Гагкуев Р. Г., Цветков В. Ж. Между красными и белыми. С. 602-603.

¹⁰³⁴ РГВА. Ф. 40070. Оп. 1. Д. 1. Л. 21-21 (об.).

¹⁰³⁵ Там же. Л. 29.

¹⁰³⁶ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 4 (I часть). Л. 97.

¹⁰³⁷ РГВА. Ф.9. Оп. 1. Д. 7. Л. 125 (об.).

улучшилась: «[В] продовольственном отношении войска находятся в тяжёлом положении. Без грузовиков будет голод»¹⁰³⁸. Надо полагать, что снабжение нормализовалось. Исходя из таблиц, приведённых в **приложении 14**, снабжение представляется довольно сносным. Доставлялись не только хлеб, мясо, кукуруза, но и кофе, чай и сахар.

В силу особенностей Гражданской войны на фронте преимущественно необходима была конница. Но к концу 1919 г. число желающих добровольно служить в коннице уменьшалось с каждым днём из-за нежелания лишать семью рабочей силы (т. е. коня). Войсковой Штаб предлагал объявить платную реквизицию лошадей, обязать богатых казаков служить конными, а малоимущих – пластунами¹⁰³⁹. На декабрь 1919 г. для пополнения терских частей требовалось около 1000 конных казаков. Исходя из того, что средняя стоимость лошади в то время достигла уже 10000 рублей, войско должно было израсходовать 20 миллионов только на покупку конского состава¹⁰⁴⁰.

Недостаток лошадей для войска вынуждал постепенно отказываться от некоторых казачьих традиций. До 1917 г. лошадь, с которой казак отправлялся на службу, являлась его личной собственностью. Однако в период Гражданской войны были изданы приказы ни в коем случае не отправлять в тыл лошадей, которые принадлежали выбывающим из строя казакам, а немедленно сажать на них безлошадных, «дабы не уменьшать боевого состава дивизии». Если казак погибал, то его семье лошадь не возвращалась. Вместо не выдавалось удостоверение об обязательстве войска возместить потерю лошади деньгами¹⁰⁴¹.

Относительного денежного жалования ситуация тоже была нелёгкой. Например, сотник Греков в рапорте начальнику штаба Терской казачьей дивизии от 10 июля 1919 г. просил выдать жалование за апрель - июнь, «т. к. моя семья совершенно без средств к существованию»¹⁰⁴².

¹⁰³⁸ Там же. Л. 125.

¹⁰³⁹ ЦГА РСФСР-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 30.

¹⁰⁴⁰ Там же. Л. 30-30 (об.).

¹⁰⁴¹ РГВА. Ф. 40199. Оп. 1. Д. 3. Л. 190.

¹⁰⁴² РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 20. Л. 161.

В архивных делах найдены аттестаты, в которых зафиксирована неудовлетворенность казаков жалованием и ремонтными деньгами¹⁰⁴³. Среди неудовлетворённых жалованием был даже целый полк¹⁰⁴⁴. Неизвестно, какова была дальнейшая судьба этих аттестатов и какие меры принимались по поводу «неудовлетворённых» казаков.

Подобная практика породила и комические ситуации. Так аттестат №1018 был выдан... на строевую лошадь барона Майделя в том, что «она при сем штабе удовлетворена фуражным довольствием по 25 сего 1919 г., что подписью и приложением казённой печати удостоверяется»¹⁰⁴⁵. Причём такой случай был не единичным: следующий лист дела содержит такой же аттестат, но уже на 69 лошадей¹⁰⁴⁶.

Таким образом, изучение архивных документов показывает, что материальное обеспечение терцев с трудом доходило до минимально возможного уровня. Казаки сталкивались с нехваткой как оружия и боеприпасов, так и фуража и питания. Это было вызвано объективной причиной – разорением войскового хозяйства. Попытки решить эту проблему административно-чрезвычайными методами, неизбежными в условиях Гражданской войны, давали только временный эффект. Данное обстоятельство оказывало существенное влияние на боеспособность терских подразделений.

§ 2.3. Подготовка кадров и морально-нравственное состояние бойцов

Начало XX в. стало переломной эпохой в истории военного дела. Появились новые типы вооружений: пулемёты, авиация, бронев автомобили и др. Требовалось как можно быстрее овладеть новым оружием. Но если Российская Империя в годы Первой Мировой войны еще как-то справлялась с обучением офицеров и нижних чинов новым тактическим и техническим «хитростям», то в годы Гражданской войны о систематическом военном образовании можно было только мечтать.

¹⁰⁴³ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 3. Л. 196.

¹⁰⁴⁴ РГВИА. Ф. 5205. Оп. 1. Д. 29. Л. 267.

¹⁰⁴⁵ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 13. Л. 22.

¹⁰⁴⁶ Там же. Л. 23.

Несмотря на то, что казаки были, наверное, самым военизированным сословием в Российской Империи, на территориях казачьих войск военно-учебные заведения были распределены весьма неравномерно. К тому же, казаки традиционно считались кавалерией, а в годы Гражданской войны войсковые правительства, если они хотели самостоятельно отбиваться от Красной армии, вынуждены были создавать полноценные армии со всеми родами и видами войск до броневых и авиационных частей включительно.

До 1917 г. на территории Терского войска из военно-учебных заведений функционировал Владикавказский кадетский корпус, самый молодой среди казачьих кадетских корпусов (был открыт в 1901 г.)¹⁰⁴⁷ После занятия Юга России войсками генерала Деникина последним был издан приказ о возобновлении работы Донского и Владикавказского кадетских корпусов. В ноябре 1919 г. во Владикавказский корпус прибыли полтавские кадеты¹⁰⁴⁸. Они несли караульную службу (т. к. окрестности Владикавказа были беспокойны – бывали нападения горцев, кражи оружия и провизии). В отличие от караульной службы, занятия в корпусе регулярными не были, многие кадеты стали убегать в действующую армию. Очевидец отмечает, что в армии их «принимали охотно, несмотря на приказы Главного командования отчислять из частей молодёжь с неоконченным средним образованием»¹⁰⁴⁹. Уже в марте 1920 г. кадеты ушли вместе с другими войсками из Владикавказа в Грузию.

Но кадетские корпуса были всё же первой ступенькой для молодых людей, решивших связать свою жизнь с армией. Офицеров выпускали военные училища, которых в Терской области не было. Поэтому для подготовки офицерских кадров 38 казаков с законченным средним образованием были командированы в Екатеринодарское и Новочеркасское казачьи военные училища. 18 ноября 1919 г. в Софиевскую школу прапорщиков (г. Екатеринодар) было командировано 22 человека с

¹⁰⁴⁷ Селиванов М. Нагрудные знаки и жетоны военных учебных заведений Императорской армии.. С. 173.

¹⁰⁴⁸ Хижняков Г. Полтава – Владикавказ – Крым // Кадетская переключка. №8. 1974. С. 23.

¹⁰⁴⁹ Там же.

образованием «не ниже 2-го разряда»¹⁰⁵⁰. На 1920 г. войско занесло в смету содержание только 30 казаков, обучавшихся в военных училищах¹⁰⁵¹. Есть информация, что терские казаки учились и в Крымском кадетском корпусе (очевидно, это были учащиеся Владикавказского кадетского корпуса, эвакуированные в Крым из Грузии)¹⁰⁵².

Войско нуждалось не только в офицерах, но и в специалистах из нижних чинов. Требовались пулемётчики, инженеры, артиллеристы. Да и само молодое пополнение следовало направлять на фронт обученным. Впрочем, с этим особых трудностей у войскового правительства не было. Владению шашкой, кинжалом, нагайкой казака обучали с детства. Строевая подготовка начиналась с освоения воинской выправки и изучения одиночных строевых приёмов. Параллельно с этими видами занятий совершенствовались умения и навыки джигитовки, которой придавалось особое значение. Венцом всего курса обучения являлись ежегодные летние лагерные сборы¹⁰⁵³. В годы Гражданской войны эта система продолжала действовать. Занятия проводились под присмотром инструкторов ежедневно по три часа до обеда и по два после него, невзирая ни на какую погоду. Подготовка новобранцев длилась в течение пяти недель, после чего пополнение отводилось в запасные сотни. Нестроевых и безлошадных, но грамотных казаков зачисляли писарями в канцелярии¹⁰⁵⁴.

Иногда эта система давала сбой. В марте 1919 г. в 4-й Терский полк прибыло 185 конных и 172 пеших казаков молодых присяг, людей совершенно неподготовленных, т. к. занятий с ними в станицах не велось. Полковой командир не мог считать пополнение боеспособным, поэтому приказал распределить новобранцев между полками¹⁰⁵⁵. Здесь следует обратить внимание на дату: Терская область только что была освобождена от большевиков. На фронт отправляли казаков, которые в силу разрухи в войске не получили надлежащей допризывной подготовки.

¹⁰⁵⁰ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 2 (об.).

¹⁰⁵¹ ЦГА РСФСР-А. Ф. 1. Оп. 1. Д. 127. Л. 5.

¹⁰⁵² Родной Терек. №4. Июль-август 1970.

¹⁰⁵³ Соловьёв Д. Н. Особенности одиночной подготовки казаков к военной службе. С. 31-32.

¹⁰⁵⁴ Шилова С. Г. Казачьи полки вооружённых сил Юга России (1917-1920 гг.). С. 15.

¹⁰⁵⁵ РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 3. Л. 74.

В свободное от боёв время занятия проводились и в полках. В качестве примеров можно привести расписания строевых занятий в 1-м Горско-Моздокском (См. Приложение 15).

Обучение на фронте было не только практическим, но и теоретическим. Командир 3-го Горско-Моздокского полка приказывал всем командирам сотен в свободное время и на походе знакомить казаков с полевым уставом, рекомендуя и самим офицерам «подучить названный устав, ибо командиру полка приходится в каждой мелочи делать указание»¹⁰⁵⁶.

В апреле 1919 г. начальником Штаба Войска был разработан проект создания учебного батальона для подготовки урядников в Терские пластунские батальоны, пулемётчиков в строевые части войска. В течение восьми недель будущие урядники должны были изучать уставы, топографию, знакомиться с пулемётным и саперным делом, пулеметчики - проходить специальное пулемётное дело, производство стрельбы из пулемётов и винтовок¹⁰⁵⁷. Планировалось создание и учебных пулемётных курсов.

Как свидетельствуют источники, пулемётчиков всё же стали обучать в воинских частях. Формирование учебного батальона Войсковое правительство одобрило и признало срочным¹⁰⁵⁸. Часть была сформирована и названа «учебно-пулемётным батальоном» в составе двух учебных и двух пулемётных сотен. Изначально планировалось обучать пулемётчиков не более 8 недель¹⁰⁵⁹. В конечном итоге срок обучения был определён в два месяца¹⁰⁶⁰. 1-го сентября 1919 г. был сделан 1-й выпуск учебно-пулемётного батальона Терского войска. Произведённая проверка знаний «обнаружила солидные познания казаков – каждый по своей специальности»¹⁰⁶¹. Было решено сделать второй набор уже на 4-х месячные курсы для урядников и 2-х месячные - для пулемётчиков¹⁰⁶².

¹⁰⁵⁶ РГВА. Ф. 40199. Оп. 1. Д. 3. Л. 123.

¹⁰⁵⁷ Там же. Л. 24.

¹⁰⁵⁸ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 1. Д. 127. Л. 8.

¹⁰⁵⁹ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 1. Д. 10. Л. 24.

¹⁰⁶⁰ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 1. Д. 51. Л. 19.

¹⁰⁶¹ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 3. Л. 40.

¹⁰⁶² ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 1. Д. 51. Л. 19.

В учебно-запасной батарее велось обучение казаков артиллерийскому делу. В конце 1919 г. там обучалось 450 казака и 23 офицера. В начале ноября 1919 г. из учебной команды Кавказского инженерного батальона было выпущено 15 телеграфистов, 21 телефонист, 24 подрывника и 26 сапёров. Все выпускники поступали в Терскую инженерную сотню¹⁰⁶³.

Занятия проходили даже в труднейшие дни начала 1920 г. Как свидетельствуют документы, в тот момент, когда ставка войска переезжала из Пятигорска во Владикавказ, всем офицерам 2-го дивизиона и пулемётной команды 1-го Кизляро-Гребенского полка было приказано явиться в строевую канцелярию полка, где войсковой старшина должен был провести занятия по строевому уставу¹⁰⁶⁴.

Однако строевая подготовка, как и другие виды занятий, могли быть эффективны только при условии наличия высокого боевого духа казаков, четкого понимания казаками идеалов, за которые они должны были сражаться. Как относились рядовые казаки к идеям Белого движения? В мемуарах П. Н. Врангеля на январь 1919 г. рисовалась в целом оптимистичная картина: «Станицы, через которые мы проезжали, кишели народом. Скакали спешившие на сбор к станичному правлению казаки. Шли в праздничных нарядах статные, красивые казачки»¹⁰⁶⁵. О том же говорят воспоминания генерала Шатилова: «По пути поднимались терские казаки, собирались сходы, выбирались атаманы станиц, которые предлагали немедленно же выставить казаков на усиление моей дивизии»¹⁰⁶⁶. Полковник Писарев сообщает, что к началу марта 1919 г. «настроение казаков-терцев было определённо противобольшевистское, все были рады избавлению от советского рая»¹⁰⁶⁷.

Аналогичными были и официальные заявления казачьего руководства. В марте 1919 г. Войсковой Круг подчеркивал благожелательное отношение терских казаков

¹⁰⁶³ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 2 (об.).

¹⁰⁶⁴ РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 6. Л. 177.

¹⁰⁶⁵ Врангель П. Н. Записки. Т. 1. С. 100.

¹⁰⁶⁶ Шатилов П. Н. Записки. Т. 1. С. 280.

¹⁰⁶⁷ Воспоминания полковника Добровольческой армии А. Л. Писарева... С. 315.

к идеям Белого движения: «Принцип Добровольческой армии – воссоздание Единой Неделимой Великой России вполне казачеством принят и поставлен во главе всех вопросов»¹⁰⁶⁸.

Однако в источниках встречаются и иные характеристики морально-нравственного состояния терских казаков. Так, вообще критически относившийся к казакам полковник И. Беликов в докладе генералу Драгомирову (до 24 января 1919 г.) сообщал, что у них нет никакой сплочённости ни между станицами, ни в самих станицах, обвинял казаков в трусости, пьянстве, корыстолюбии. Он особо подчёркивал, что казаки были сильно заражены большевизмом¹⁰⁶⁹. Представители Добровольческой армии также рисовали нерадостную картину. Сводка разведотделения штаба Главнокомандования ВСЮР отмечала: «Никакой сплочённости между станицами, да и в самих станицах, нет. Никого не слушают, никого не уважают, самолюбивы, сильно заражены большевизмом»¹⁰⁷⁰.

Ряд казачьих деятелей так же признавали, что в войске существовало критическое отношение к Белой армии. Член Терского правительства Г. С. Хутиев отмечал, что части Добровольческой армии не были встречены на Тереке с тем энтузиазмом, на который они могли бы рассчитывать. Он объяснял это тем, что «среди казаков, а главным образом, среди иногородних, было слишком много лиц, скомпрометированных или своими выступлениями со дня революции или отношениями с большевиками и поддержкой их в том или ином виде»¹⁰⁷¹. Деятель Войскового правительства Д. Писаренко вспоминал, что сначала терцы встретили Белую армию «с радостью», но «уже скоро пришли к грустным выводам: с ними поступают не как с приятелями по общему делу, а как с покорёнными бунтовщиками, которых требовалось скрутить в бараний рог»¹⁰⁷².

Противник оценивал отношение казаков к Деникину как отрицательное. 13 апреля 1919 г. разведсводка штаба XI-й армии красных отмечала, что «большинство

¹⁰⁶⁸ ГАРФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 31. Л. 81 (об.).

¹⁰⁶⁹ Донесение полковника Добровольческой армии И. Н. Беликова... С. 296-298.

¹⁰⁷⁰ Цит. по: Безугольный А. Ю. Генерал Бичерахов и его Кавказская армия... С. 167.

¹⁰⁷¹ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 534. Л. 2.

¹⁰⁷² Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 378.

казаков сочувствует Советской власти», среди них «усиливается брожение на почве мобилизации»¹⁰⁷³. Однако необходимо отметить, что никакими другими документами эти факты не подтверждаются. Весной 1919 г. настроение казаков было бодрым и конфликтов с армией Деникина у них не было. Скорее всего, красные разведчики выдавали желаемое за действительное. В конце сентября 1919 г. они же сообщали, что «терское казачество беднее кубанского и сочувствует советской власти»¹⁰⁷⁴. Но и это не находит подтверждения в других источниках.

Гораздо более здоровой атмосфера была в воинских частях.

Важным источником для характеристики морально-психологической атмосферы среди терских казаков являются сводки сведений о настроении войск. Так, на 1 мая 1919 г. сводка фиксирует вполне благоприятную картину: настроение казаков «в общем хорошее» (1-я Терская пластунская бригада), «к офицерам и командному составу казаки относятся с полным доверием» (1-й Терский пластунский батальон), «случаев неповиновения офицерам не наблюдается» (2-й Терский пластунский батальон), «взаимоотношения казаков и офицеров вполне нормальны» (1-я терская пластунская горная батарея), «настроение уравновешенное» (2-й Терская пластунская бригада), «провокационным слухам казаки не верят» (1-я Терская пластунская бригада), «настроение казаков хорошее» (3-я Терская казачья дивизия), «настроение вполне хорошее» (4-я Терская казачья дивизия). Только в 3-й Терской пластунской бригаде «в результате долгого влияния большевизма» наблюдалось отсутствие «вдумчивого отношения к требованиям долга службы». Было немало случаев, когда казаки, преимущественно среднего возраста, продолжали относиться с недоверием к требованиям строевых начальников и зачастую под всевозможными предлогами не выполняли отданных распоряжений, выказывая иногда при этом несдержанность», но «постепенно число таких случаев сокращается»¹⁰⁷⁵.

¹⁰⁷³ Цит. по: Гугов Р. Х. Совместная борьба народов Терка за Советскую власть. С. 383-384.

¹⁰⁷⁴ Цит. по: Там же. С. 408.

¹⁰⁷⁵ ГАРФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 31. Л. 246-246 (об.).

Однако, уже через две недели ситуация изменилась. В сводке на 15 мая 1919 г. настроение казаков было «вполне хорошее» в 4-й Терской казачьей дивизии, «в общем хорошее» - в 1-й Терской пластунской бригаде, но в ней, однако, замечалось «сильное недовольство отсутствием обмундирования и обуви». А в 4-й Терской пластунской бригаде участились самовольные отлучки, что объяснялось «близостью станиц, отсутствием отпусков и тифозной эпидемией»¹⁰⁷⁶. Вскоре «вследствие плохого питания» ухудшилось настроение казаков в 1-й Терской пластунской бригаде¹⁰⁷⁷. 29 мая 1919 г. уже во 2-м Терском батальоне «проскальзывает недовольство казаков» в связи с тем, что их семьи не получали пособия¹⁰⁷⁸.

Ряд документов характеризуют настроения казаков 2-й Терской пластунской бригады в мае-июне 1919 г. Так, на 24 мая в 8-м терском пластунском батальоне не замечалось увлечения политическими партиями: «есть два течения: мы – казаки и наши враги – большевики». Митингов в частях не было. У казаков фиксировалось желание «покончить как можно скорее с большевизмом и вернуться домой, где заняться хозяйством, которое расшатано долгими годами войны». К своим офицерам казаки относились хорошо, к высшему командованию с большим доверием. Однако, было «глухое недовольство тылом». В заключении делается важная ремарка: «это настроение склоняется в ту или другую сторону в зависимости от положения на фронте»¹⁰⁷⁹.

4 июня 1919 г. командир 5-го пластунского батальона в рапорте начальнику 2-й Терской пластунской бригады отмечал, что настроение громадного большинства казаков бодрое. Отношение к большевизму определённо отрицательное. Об этом свидетельствовал и тот факт, что больше половины пленных казаков перебежали обратно в свой батальон¹⁰⁸⁰. Командир батальона фиксировал лишь недовольство казаков снабжением и тылом, который, по словам казаков, «прежде себя обмунди-

¹⁰⁷⁶ ГАРФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 31. Л. 332-332 (об.).

¹⁰⁷⁷ Там же. Л. 274.

¹⁰⁷⁸ Там же. Л. 324.

¹⁰⁷⁹ РГВА. Ф. 40170. Оп. 1. Д. 1. Л. 10-10 (об.).

¹⁰⁸⁰ Там же. Л. 13.

ровывает, а остатки шлёт передовым бойцам». В рапорте подчеркивалось, что «никаких стремлений к самостийничеству и союзам в ущерб единой России не замечается». Важно, что в данном подразделении, согласно рапорту, дезертирство совершенно отсутствовало. Более того, «это явление почти не знакомо казакам». Впрочем, командир признавал, что тяга домой у казаков есть, «часто подаются просьбы, заявления об отпуске по уважительным причинам». Казаки «ждут конца гражданской войны, заявляют, что поддержат передовых бойцов в их кровавой борьбе, лишь бы одели прилично»¹⁰⁸¹. 14 июня 1919 г. начальник бригады, суммировав имеющиеся у него данные, составил краткий рапорт начальнику войскового штаба, где охарактеризовал настроение казаков как «бодрое», однако отметил такие проблемы, как дезертирство и недовольство казаков тылом¹⁰⁸².

Ряд документов фиксируют античеченские настроения, характерные для терских казаков весной-летом 1919 г. Так, в мае 1919 г. атаман Кизлярского отдела сообщал, что казаки были очень благодарны Добровольческой армии за репрессивные меры против чеченцев¹⁰⁸³. Командующий 4-й терской пластунской бригады писал, что по отношению к чеченцам казаки все настроены весьма враждебно, в бой с ними идут удовлетворительно, хотя и «без энтузиазма»¹⁰⁸⁴. В работе Я. Ратгаузера приведен отчёт командира одной из терских бригад в Грозном, где отмечается: «Чувствуется, что [казаки] стали понимать пользу для области призыва их на военную службу, - особенно после наших успехов по приведению к повиновению плоскостной Чечни»¹⁰⁸⁵.

Бичом терских войск (как и всех противоборствующих сторон в Гражданской войне) было дезертирство. По мнению Г. Хутиева, «полки безлюдели», т. к. в станциях не хватало рабочих рук из-за тотальной мобилизации. Своеобразным «узаконенным дезертирством» стали командировки казаков в тыл за разными «необходимыми для части предметами»¹⁰⁸⁶, а также устройство во всевозможные тыловые

¹⁰⁸¹ Там же. Л. 13-14.

¹⁰⁸² РГВА. Ф. 40170. Оп. 1. Д. 1. Л. 15.

¹⁰⁸³ ЦГА РСФСР-А. Ф. 1. Оп. 1. Д. 37. Л. 49.

¹⁰⁸⁴ Ратгаузер Я. А. К истории гражданской войны на Тереке. С. 136.

¹⁰⁸⁵ Там же. С. 133.

¹⁰⁸⁶ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 534. Л. 10 (об.).

команды и учреждения. Уже в марте 1919 г. в приказе по Войску отмечалось, что «из полков много казаков самовольно отлучается, отсутствуют по неизвестным причинам»¹⁰⁸⁷. Впрочем, в первой половине 1919 г. дезертирство не принимало больших размеров. Так, в документах за апрель 1919 г. удалось выявить только один такой факт¹⁰⁸⁸.

Иногда дезертиры избирали путь политического диссидентства. Например, в тифлисской газете «Волна» от 28 мая 1919 г. под криптонимом А. Д. появилась статья о терроре деникинцев на Тереке¹⁰⁸⁹. Как следует из статьи, А. Д. вместе со своими товарищами дезертировал с Донского фронта, скрывался в горах и прибыл в Тифлис¹⁰⁹⁰. Иногда дезертиры становились даже религиозными диссидентами. Например, вахмистр станицы Курской П. Петрушев был командирован 22 июня 1919 г. в распоряжение командира 2-й Терской пластунской бригады, но не поехал по назначению, а вернулся домой в ст. Курскую, где проживал до 2 июля, когда был арестован станичным атаманом. Петрушев заявил, что на фронт не пойдет и воевать не будет, т. к. это противоречит его религиозным убеждениям. Любопытно, что до этого казак служил вполне исправно (чему подтверждением является чин вахмистра), но религиозные убеждения в нём проснулись только тогда, когда его отправили в командировку ближе к фронту. Вахмистра придали суду¹⁰⁹¹.

Казачьи отряды не только уходили домой, но и переходили к красным. Самым заметным перебежчиком являлся есаул 1-го Горско-Моздокского полка Б. А. Мугуев, чье имя использовалось в большевистских листовках¹⁰⁹².

¹⁰⁸⁷ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 6.

¹⁰⁸⁸ РГВИА. Ф. 5205. Оп. 1. Д. 29. Л. 75.

¹⁰⁸⁹ НА ССОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 3. Л. 67-69.

¹⁰⁹⁰ Там же. Л. 69.

¹⁰⁹¹ РГВА. Ф. 40165. Оп. 1. Д. 1. Л. 14.

¹⁰⁹² ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 25-25 (об.). Подробнее об этой истории см.: Пыльцын Ю. С. «Навеки заклеить предателя есаула Мугуева». История одного дезертирства // Запад, Восток и Россия: Проблемы национальной и политической идентичности в исторических исследованиях. Вопросы всеобщей истории. Вып. 18. С. 96-101.

В архивах встретился случай и довольно необычного дезертирства. Так, 1 сентября 1919 г. казак атаманской сотни В. Жайлов дезертировал... на фронт. Жайлова исключили со всех видов довольствия¹⁰⁹³, но дальнейшая его судьба неизвестна.

Командование пыталось бороться с нарушениями воинской дисциплины. Был издан приказ об откомандировании всех казаков из тыловых учреждений в действующую армию. Это было связано с тем, что в тыловых частях часто устраивались сторонники большевиков или те, кто отсиживался в тылу в годы Великой и Гражданской войн¹⁰⁹⁴. Так, в июне 1919 г. атаман Вдовенко отмечал, что «в станицах замечается много праздношатающейся и хулиганствующей молодёжи, производящей днём и ночью беспорядочную стрельбу; есть самовольно покинувшие фронт, укрываемые своими станичниками»¹⁰⁹⁵. Длительным пребыванием в тылу грешили даже командиры. 29 апреля 1919 г. в Екатеринодар для передачи командирам 3-го и 1-го Горско-Моздокского полков С. Н. Аландеру и Заболоцкому были отправлены телеграммы с идентичным содержанием: «Возвращайтесь к полку, иначе будете отрешены»¹⁰⁹⁶. Как минимум, С. Аландер приказу подчинился, вернулся в полк и уже 6 мая был убит под станицей Великокняжеской¹⁰⁹⁷.

Те, кому очень не хотелось лезть под пули, могли найти себе место и в обозах. Чрезмерно большие обозы – проблема всех Белых армий. Начдив 2-й Терской дивизии приказывал командиру Горско-Моздокского полка сократить обоз 2-го разряда, оставив лишь 20-44 казака¹⁰⁹⁸. В другой телеграмме подсчитывалось, что количество людей, находящихся в обозе 2-го разряда, уменьшает боевой состав полка на 169 шашек¹⁰⁹⁹. Справедливости ради следует отметить, что в период Гражданской войны маломощность гужевых транспортных средств заставляла все воюющие стороны иметь большие обозы. Для примера приведём численность обоза 2-

¹⁰⁹³ РГВА. Ф. 40203. Оп. 1. Д. 1. Л. 22 (об.).

¹⁰⁹⁴ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 19. Л. 2-2 (об.).

¹⁰⁹⁵ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 50 (об.).

¹⁰⁹⁶ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 4 (I часть). Л. 192, 193.

¹⁰⁹⁷ Аландер Сергей Николаевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 27.

¹⁰⁹⁸ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 4 (I часть). Л. 238.

¹⁰⁹⁹ Там же. Л. 242.

й Конной Красной армии: 2-я кавалерийская дивизия при 2600 едоках имела 556 повозок, 16-я кавалерийская дивизия при 5823 едоках – 460 повозок, 1-я бригада 20-й кавалерийской дивизии – при 2036 едоках имела 232 повозки¹¹⁰⁰. Поэтому большие обозы – объективная данность Гражданской войны. Но вот чрезмерное количество охраняющих их – аномалия, с которой командиры пытались бороться.

К концу 1919 г. казаки всё чаще стали уходить с фронта домой. Неоднократно повторялись распоряжения принять меры к прекращению незаконного отпуска казаков с фронта, однако их эффективность была низкой. Нередко станичные общества не шли навстречу властям и укрывали уклоняющихся¹¹⁰¹.

Попытки хоть как-то обуздать дезертирство приводили порой к комичным предложениям, подобно тому, которое поступило в штаб 2-й Терской казачьей дивизии: «Наблюдается утечка казаков в ближайший тыл под разными предлогами... Остаётся одно средство: пороть, пороть беспощадно. Но поручать эту операцию самим же казакам считаю неудобным, могут быть нежелательные явления. Поэтому я прошу прикомандировать к штабу Дивизии взводы туземцев и кубанцев, которые и будут пороть»¹¹⁰².

На рубеже 1919-1920 гг. большевистский информатор из Грозного так описывала ситуацию в области: «Везде и всюду масса дезертиров скрываются, многие с оружием из полков»¹¹⁰³. 18 февраля 1920 г. большевики фиксировали «скверное» положение казаков и отмечали, что последние «бегут с фронта»¹¹⁰⁴.

Все указанные выше факты свидетельствуют о необоснованности утверждения Е. Ткачёва о том, что терские полки «не знали случаев дезертирства и попыток уйти в тыл»¹¹⁰⁵. С другой стороны, не вполне корректны и заявления советских ис-

¹¹⁰⁰ Лаговский А. Материальное обеспечение конницы в рейде. С. 146.

¹¹⁰¹ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 4.

¹¹⁰² РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 387.

¹¹⁰³ Там же. Л. 158.

¹¹⁰⁴ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 88«б». Л. 445.

¹¹⁰⁵ Ткачёв Е. А. Терская область под «белой» властью в 1919-начале 1920 гг. С. 156.

ториков о «массовом» дезертирстве терских казаков, «массовых случаях» восстаний против деникинской администрации «при организующей роли пролетариата, под руководством большевиков»¹¹⁰⁶.

По нашему мнению, в 1919 г. случаи дезертирства были, в основном, инициативами одиночек, в 1920 г. в связи с общей катастрофой на фронте дезертирство приняло более массовые размеры. Однако этот феномен, прежде всего, был связан не с политическими причинами. Корни дезертирства, на наш взгляд, были в том, что казаки стремились вернуться к подорванному войной хозяйству, все тяготы которого в условиях тотальной мобилизации легли на плечи их жен.

Дисциплинарные проступки казаков не ограничивались дезертирством. Любая война обнажает характер человека, заостряет его положительные и отрицательные качества. Помимо боевых подвигов на войне есть и тёмные страницы. В документах встречаются сведения о «самочинных обысках»¹¹⁰⁷, грабежах¹¹⁰⁸, «самочинных действиях»¹¹⁰⁹, о том, что казаки «позволяют себе ходить в сады и рвать фрукты и другую зелень»¹¹¹⁰ и даже о насилии по отношению к «лояльному» населению¹¹¹¹. Командование, естественно, пыталось навести порядок. В случае обнаружения в какой-либо части краденых вещей проводился повальный обыск, виновные предавались военно-полевому суду, командир должен был отстраняться от должности¹¹¹². Известно, например, что Военно-полевым судом Кизлярской группы войск казаки 1-го Кизляро-Гребенского полка Н. Палашкин и П. Морозов были приговорены к смертной казни за ограбление местных жителей¹¹¹³. Известность также получили бесчинства казачьих офицеров в августе 1919 г. в Дагестане: в Казикумухском округе офицеры собирали одежду, провиант, винтовки и писто-

¹¹⁰⁶ Авторханов А. Революция и контрреволюция в Чечне... С. 162.

¹¹⁰⁷ РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 1. Л. 125; РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 5. Л. 17.

¹¹⁰⁸ ГАРФ. Ф. р-440. Оп. 1. Д. 10. Л. 128 (об.); Из донесения штаба ВСЮР генералу А. С. Лукомскому... С. 367; РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 5. Л. 21, 47; РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 6. Л. 111, 116; ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 7. Л. 8-8 (об.); Шкуро А. Г. Записки белого партизана. С. 220-221.

¹¹⁰⁹ ЦГА РСО-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 37. Л. 8 (об.).

¹¹¹⁰ РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 5. Л. 3 – 3 (об.).

¹¹¹¹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 1. Л. 10.

¹¹¹² РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 6. Л. 2.

¹¹¹³ РГВИА. Ф. 5205. Оп. 1. Д. 35. Л. 9.

леты, в Даргинском и Гунибском они требовали уплаты контрибуции молоком, сыром и маслом. Казаки также наложили большую контрибуцию на Гербель и дочиста ограбили многие населённые пункты Даргинского округа¹¹¹⁴. О подобных преступлениях упоминает и Б. Кузнецов. Он пишет, что гарнизоны в Дагестане состояли из терских пластунов, и в этом была роковая ошибка, т. к. «принимая дагестанцев за тех же чеченцев, которые их ограбили, казаки стали вознаграждать себя за потерянное, производя реквизиции по аулам, особенно медной посуды». Именно эти действия привели к восстаниям и дешлагарской катастрофе (см. главу «Терские казаки в войсках Терско-Дагестанского края»)¹¹¹⁵.

В РГВА сохранились также два любопытных послания, написанные уроженцами хутора Фролова Донской области в августе 1919 г. В одном из них казак Н. И. Чеботарев жаловался на сотрудников штаба терской дивизии, размещенных в его доме. Они вели себя «крайне неблагопристойно», не желали «пользоваться отхожими местами», растаскивали имущество хозяев и даже толкнули старушку-мать казака Чеботарева. На письме стоит резолюция: «Начальнику штаба разобрать это дело. Принять решительные меры к устройению этого безобразия. Если казаки и офицеры не желают вести себя, как подобает воспитанным людям, то таковых немедленно вывести из дома и расположить биваком на площади. Хор[унжего] Лизунова откомандировать от (?) штаба дивизии, арестовав на 10 суток»¹¹¹⁶. Однако на следующий день аналогичное заявление поступило уже от Д. Ф. Чеботарёвой, которая жаловалась, что казаки испортили хозяйский граммофон, что двор находится в ужасном состоянии из-за постоя казаков. На этом документе стоят резолюции: «Начальнику штаба. Разобрать эту вторую жалобу и удовлетворить просительницу. Произвести немедленный обыск у всех казаков штаба»¹¹¹⁷.

Наиболее неблагополучной в дисциплинарном отношении являлась 2-я Терская пластунская отдельная бригада. В рапортах, составленных командирами других воинских частей, зафиксированы «грабёж, насилие, разврат и преступления,

¹¹¹⁴ Лобанов В. Б. История антибольшевистского движения на Северном Кавказе, 1917-1920 гг... С.315-316.

¹¹¹⁵ Кузнецов Б. М. 1918 год в Дагестане. С. 536.

¹¹¹⁶ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 4 (I часть). Л. 495.

¹¹¹⁷ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 4 (I часть). Л. 494.

чинимые пластунами»¹¹¹⁸, сцены «повального пьянства» командного состава и рядовых казаков¹¹¹⁹. Казаки чинили и насилия, особенно доставалось евреям. Вдоль железнодорожного полотна были замечены «толпы народа, покупающие награбленное казаками имущество жидов»¹¹²⁰. При этом автор одного из рапортов замечал: «К несчастью, в пьяном угаре казаки не всегда отличают жида от русского»¹¹²¹.

Более того, терцы-пластуны даже позволяли себе решать, с кем им воевать. 22 августа 1919 г. Терская казачья бригада вступила в контакт с петлюровскими войсками, один из казаков даже устроил митинг протеста против войны с войсками Петлюры¹¹²². В целом, это были ярчайшие проявления «керенщины» в армии.

На бесчинства пластунов жаловались и другие терские части¹¹²³. В г. Ольвиополь терцы вместе с солдатами Волчанского отряда производили почти каждодневные грабежи¹¹²⁴. Именно они 24-25 августа 1919 г. в г. Фастов устроили погром еврейского населения. Число жертв разнится от 1300-1500 человек¹¹²⁵ до 400-500 человек¹¹²⁶ (из 10-тысячного еврейского населения города¹¹²⁷).

Однако в целом казаки были чужды какого-либо идеологического антисемитизма. Ненависти к евреям или иудаизму не было. Казаки служили бок обок с евреями. Так, в 3-м Горско-Моздокском полку старшим врачом был некто Абрам Ицкович¹¹²⁸, а в корпусе Шкуро дивизионным врачом являлась Розалия Гец¹¹²⁹.

В начале 1920 г. вместе с фронтом начала трещать по швам и дисциплина в войсках. И терские казаки этого не избежали. Всё чаще в приказах по Войску стали фигурировать случаи нарушений воинской дисциплины¹¹³⁰. Заметим, что даже в сложнейшей ситуации начала 1920 г. антибольшевистские правительства всё ещё

¹¹¹⁸ РГВА. Ф. 40070. Оп. 1. Д. 1. Л. 41.

¹¹¹⁹ Имеется ввиду 2-й Кавказский пластунский артиллерийский дивизион, который находился в составе батальона до 20 августа 1919 г.

¹¹²⁰ Там же.

¹¹²¹ Там же. Л. 42-42 (об.).

¹¹²² РГВА. Ф. 40070. Оп. 1. Д. 1. Л. 43 (об.)-44.

¹¹²³ Там же. Л. 46.

¹¹²⁴ Альмендингер В.В. Симферопольский офицерский полк. С. 286-287.

¹¹²⁵ Будницкий О. В. Российские евреи между красными и белыми (1917-1920). С. 277.

¹¹²⁶ Немировский А. А. К вопросу о числе жертв еврейских погромов в Фастове и Киеве (осень 1919 г.). С. 36-47.

¹¹²⁷ Будницкий О. В. Российские евреи между красными и белыми (1917-1920). С. 277.

¹¹²⁸ РГВА. Ф. 40199. Оп. 1. Д. 3. Л. 125.

¹¹²⁹ РГВА. Ф. 39773. Оп. 1. Д. 1. Л. 9.

¹¹³⁰ ЦГА РСФСР-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 30. Л. 91-94, 96, 97, 113.

пытались действовать в правовом поле, о чем свидетельствовали оправдательные приговоры военно-полевых судов¹¹³¹.

Однако наряду с дезертирством и воинскими преступлениями было немало примеров и иного рода. Боеспособность терских частей оценивалась бароном П. Н. Врангелем высоко¹¹³². Он отмечал, что «Кавказ может гордиться своими сынами»¹¹³³. Неслучайно после взятия Царицына Главнокомандование ВСЮР даже пыталось переместить терские части в состав Добровольческой армии¹¹³⁴. Терский войсковой атаман также высоко оценивал своих бойцов. 23 марта 1919 г. он отмечал, что «терцы всегда умели с честью поддержать свою боевую славу»¹¹³⁵. 17 октября 1919 г. он ставил в пример 1-ю Терскую дивизию, отмечая, что ее действия «находили высокую оценку Командующих армиями, корпусом и других ваших начальников – в телеграммах на моё имя». Особо подчёркивалось, что терцы во всех боях «умели отличать врагов-красноармейцев от мирного населения, к которому [вы] так сочувственно относитесь, как и подобает истинному сыну своей Родины»¹¹³⁶.

О боеспособности терских частей свидетельствует большое количество терцев, представленных к наградам. Георгиевскими крестами и медалями было награждено 108 человек. С 18 августа 1919 г. до 15 ноября 1919 г. поступило наградных листов: на офицеров казаков – 581, офицеров неказаков – 32, военных чиновников – 45, на производство из юнкеров, подхорунжих и казаков в офицеры – 124. Было произведено по Войску в штаб-офицеры – 24, в обер-офицеры – 196, из казаков в офицеры – 72 человека. Помимо этого, было возвращено 188 представлений, «за неполностью требуемых сведений». Но 15 ноября в производстве оставалось 303 наградных листа (в т. ч. 45 чиновников и 32 неказаков). Производство задерживались из-за «отсутствия необходимых руководящих приказов» а также несовершенством поступающих представлений, не дающих исчерпывающих данных

¹¹³¹ ЦГА РСО-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 30. Л. 97.

¹¹³² Врангель П. Н. Записки. Т. 1. С. 143.

¹¹³³ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 11 (об.).

¹¹³⁴ Врангель П. Н. Записки. Т. 1. С. 142.

¹¹³⁵ Приложение к №49 газеты «Терский казак». 29 марта 1919 г.

¹¹³⁶ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 4. Л. 13.

для производства. Кроме того, повышено в звании 758 казаков (в данном случае «казак» - не сословная принадлежность, а воинский чин). Георгиевскими крестами и медалями награждено 108 человек¹¹³⁷.

В период борьбы в Крыму терцы так же проявили себя и были отмечены коллективными наградами. 1-й Терский казачий полк приказом Главнокомандующего №3419 от 20 июля\2 августа 1920 г. был награждён лентами к трубам недавно учреждённого П. Н. Врангелем ордена Св. Николая Чудотворца¹¹³⁸.

Ценны и признания противников терцев: так, красноармеец А. И. Формозов, попавший в плен к белым, согласно воспоминаниям дочери, «убеждался, что в боевых казачьих частях у белых царил дух военного рыцарства»¹¹³⁹.

Таким образом, терские части знали и случаи дезертирства, насилия над мирными жителями, однако не раз проявляли на поле боя героизм. Они считались надёжными частями, заслужившими благодарность командования и в целом положительные оценки мемуаристов.

Анализ ключевых аспектов состояния терских казачьих подразделений в 1919-1920 гг. позволяет сделать вывод о том, что они сделали качественный скачок по сравнению с эпохой Терского восстания 1918 г. На смену станичным отрядам самообороны пришли регулярные подразделения, имевшие относительно четкую структуру. Однако условия Гражданской войны не могли не влиять на их состояние. В условиях поражений на фронте, отступлений белых армий структура терских частей претерпевала трансформацию. Административные преобразования, частые смены командиров не могли не повлиять на боеспособность данных подразделений. Их материальное обеспечение также оставляло желать лучшего. Казаки испытывали нехватку продовольствия и фуража, особенно в периоды отступлений. Трагические последствия имел дефицит стрелкового оружия и особенно патронов. Несмотря на это морально-нравственное состояние терцев долгое время было на

¹¹³⁷ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 7 (об.).

¹¹³⁸ Рудиченко А. И. Награды и знаки белых армий и правительств 1917-1922 гг. С. 34.

¹¹³⁹ НА ДРЗ. Ф.1. Оп. 1. Д. С-13. Л. 5.

достаточно высоком уровне. Проблема дезертирства в казачьих частях существовала, но она была вызвана не столько разочарованием терцев в идеях Белого движения, сколько беспокойством за свои семьи, оставшиеся в незащищенных станицах.

ГЛАВА 3. ТЕРСКИЕ КАЗАКИ В АНТИБОЛЬШЕВИСТСКОЙ БОРЬБЕ: ОПЕРАТИВНО-ТАКТИЧЕСКИЙ ОЧЕРК

§ 3.1. Битва за Терек. Терские казаки в войсках Терско-Дагестанского края, в Астраханском отряде и в Армии Возрождения России

Практически сразу после подавления Терского восстания 1918 г. советская власть на Тереке столкнулась с новым, более грозным противником – армией генерала Деникина. Немногочисленные белые силы теснили красную Северокавказскую армию (впоследствии получившую наименование XI Красной Армии). В пределах Терской области формировалась XII Красная армия. Обе эти армии были сформированы из демобилизованных солдат Кавказского фронта, оказавшихся закупоренными на Северном Кавказе¹¹⁴⁰.

Каково же было настроение терских казаков? Большевики с раздражением признавали, что казаки только и ждали, когда придут их «избавители»¹¹⁴¹. Советский историк А. Ермолин отмечал, что не только «офицерско-кулацкие» круги, но и «значительная часть трудового казачества» оказалась в «стане контрреволюции»¹¹⁴². По мнению служившего во ВСЮР генерала Мадритова, наиболее надёжными союзниками белых являлись станицы Пятигорского отдела и Владикавказской линии (Котляревская, Архонская, Ардонская, Александровская)¹¹⁴³. «Надёжными» также были казаки станиц Черноярской, Ново-Осетинской, Луковской и ряда других¹¹⁴⁴. Ненадёжными Мадритов считал станицы Калиновскую и Червлённую¹¹⁴⁵, а казаков станицы Государственной он и вовсе характеризовал как «совершенных большевиков»¹¹⁴⁶.

¹¹⁴⁰ Головин Н. Н. Российская контрреволюция в 1917-1918 гг. Т. 2. С. 607.

¹¹⁴¹ СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 88«б». Л. 214.

¹¹⁴² Ермолин А. П. Революция и казачество.... С. 119.

¹¹⁴³ ГАРФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 30. Л. 28 (об.).

¹¹⁴⁴ Там же. Л. 29.

¹¹⁴⁵ Что противоречит данным, приведённым выше, о том, что Червлённая с самого начала была одной из антисоветски настроенных станиц – Ю. П.

¹¹⁴⁶ ГАРФ. Ф. р-446. Оп. 2. Д. 30. Л. 29.

7 (20) января 1919 г. ВСЮР вступили в пределы Терского Войска¹¹⁴⁷. 27 января (10 февраля) 1919 г. г. Владикавказ был захвачен армией Деникина¹¹⁴⁸. В ночь с 20 на 21 января (со 2 на 3 февраля) конным корпусом Покровского был занят г. Грозный¹¹⁴⁹. 22-26 января (4-8 февраля) большевики без боя оставили город Кизляр¹¹⁵⁰. Вся территория Терского войска была занята Добровольческой армией.

Часть советских работников пряталась в лесах и у казачьих станиц¹¹⁵¹, но эти одиночки не представляли серьёзной угрозы для белых. Куда опаснее были Кавказские горы, где антиказачьи настроения были характерны для многих чеченцев и ингушей. От большевиков ингушам досталось много боеприпасов. После владикавказских боёв в их руки попали три бронепоезда, броневедомоцикл, артиллерия, пулемёты и др.¹¹⁵² По некоторым данным, на каждого ингуша приходилось по три винтовки¹¹⁵³. В Белую армию к весне 1919 г. ингуши не дали ни одного человека, но ходили слухи, что они сильно вооружались, формировали для неизвестных целей целые части¹¹⁵⁴. Через Ингушетию не допускались ни люди, ни продукты для казачьих станиц¹¹⁵⁵. Ингуши вели себя вызывающе. Проходящие через станцию Назрань поезда часто обстреливались¹¹⁵⁶. Мирную жизнь в станицах наладить не удавалось.

Справедливости ради стоит отметить, что не только чеченские и ингушские разбойничьи набеги усиливали напряжение в крае. Станица Александровская со-

¹¹⁴⁷ ЦГА РСФСР-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 9. Л. 1.

¹¹⁴⁸ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 60. Л. 25.

¹¹⁴⁹ Носов А. Ф. Октябрьская революция в Грозном и в горах чечено-ингушетии. Грозный, 1961. С. 69.

¹¹⁵⁰ Джамбулатов Р. Т. Революция и Гражданская война на Тереке... С. 83-84.

¹¹⁵¹ РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 247. Л. 52 (об.).

¹¹⁵² Из доклада генерал-майора штаба Кавказской армии Б. П. Лазарева... С. 286, 287.

¹¹⁵³ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 295.

¹¹⁵⁴ ЦГА РСФСР-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 37. Л. 56.

¹¹⁵⁵ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 295.

¹¹⁵⁶ Ратгаузер Я. А. К истории гражданской войны на Тереке. С. 125.

общала, что кабардинцы селения Каголкино также производили грабежи и убийства казаков¹¹⁵⁷. Ситуация ухудшалась и благодаря «частым казачьим грабежам»¹¹⁵⁸. Как подчёркивают современные исследователи, «главной задачей политики белых на Кавказе было умиротворение края»¹¹⁵⁹. Следует отметить, что чеченские населённые пункты Гойты, Гехи, Бамут, Урус-Мартан, Алхан-Юрт дали приют бежавшим большевикам (отряду Гикало, остаткам Кизлярского и Грозненского гарнизонов и др.)¹¹⁶⁰. Таким образом, с точки зрения белых военачальников, чеченцы стали на сторону большевиков. Именно борьбой с остатками большевизма, прежде всего, и объяснялись дальнейшие экспедиции и разорения аулов.

При этом сначала белые пытались не прибегать к карательным экспедициям. В Урус-Мартане велась усиленная агитация против гикаловцев. Чеченцам раздавались деньги с целью переманить их на сторону новой власти¹¹⁶¹.

Стоявшая перед Деникиным задача покорения Чечни была очень сложной. Он не мог снять войска с фронта, но и оставлять Чечню в своем тылу в том состоянии, в котором она находилась, было крайне опасно. Весной 1919 г. штаб Войска признавал, что «сплошь и рядом приходится получать сведения о нападениях небольших банд красноармейцев и дезертиров»¹¹⁶².

Для борьбы с этими явлениями из терских и кубанских частей был образован заслон против горцев. Для защиты станиц формировались самооборонческие сотни¹¹⁶³. Трудно согласиться со словами Д. Писаренко, заявлявшего: «Силу сгребали по обезлюдившим станицам, формируя из подростков и стариков безоружные отряды самообороны...»¹¹⁶⁴. Как показывают документы, реально сотни получили пулеметы, а некоторые станицы – даже артиллерийские орудия¹¹⁶⁵. Общие расходы Войска на содержание сотен за июль-декабрь 1919 г. составили более миллиона

¹¹⁵⁷ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 25. Л. 4.

¹¹⁵⁸ Из донесения начальника штаба командующего войсками Терско-Дагестанского края Е. В. Масловского... С. 333.

¹¹⁵⁹ Пученков А. С. Национальный вопрос в идеологии и политике южнорусского Белого движения... С. 20.

¹¹⁶⁰ Гиоев М. И. Антиденкинский фронт на Кавказе. С. 113.

¹¹⁶¹ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 88 «б». Л. 435.

¹¹⁶² ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 10.

¹¹⁶³ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 3 (об.).

¹¹⁶⁴ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 465.

¹¹⁶⁵ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 3 (об.).

рублей¹¹⁶⁶. Заметим, что в обороне станицы Прохладной до конца 1919 г. участвовала и сотня осетин¹¹⁶⁷. В июне 1919 г. на железнодорожных станциях Червлённая-Узловая и Грозный были учреждены и контрольные заставы, подчиненные сельскохозяйственному отделу Войскового Правительства¹¹⁶⁸.

Первоначально задачу покорения плоскостной Чечни белые возложили на генерала П. Н. Шатилова, в отряд которого вошли Терские пластунские бригады генералов И. И. Хазова и Д. П. Драценко (последний, после ранения Шатилова, и возглавил операцию). 7 марта белые подступили к аулу Гойты, где произошёл первый бой¹¹⁶⁹, а 20 марта было объявлено о завершении операции¹¹⁷⁰.

Однако полностью разоружить горцев деникинское правительство не смогло. Уже в конце марта 1919 г. разведка штаба Терско-Дагестанской группировки войск докладывала, что чеченцы вывозили в горы имущество и оружие¹¹⁷¹. Среди ингушей и чеченцев шла открытая агитация к выступлению против белых¹¹⁷². Каждый горский двор должен был сдать винтовку и револьвер системы «Наган» с патронами¹¹⁷³, однако в июне 1919 г. сообщалось, что «ингуши сдают только негодное оружие, а хорошее продают на базарах по аулам»¹¹⁷⁴.

27 марта 1919 г. «Календарь событий Добровольческой Армии...» сообщал, что под Грозным происходило ожесточённое сражение белых с чеченцами и красноармейцами¹¹⁷⁵. Горцы стали сблизаться с большевиками, отряды которых базировались в аулах Гойты и Шали¹¹⁷⁶. Уже в апреле-мае 1919 г. стали все чаще звучать имена шейхов Узун-Хаджи и Али-Хаджи¹¹⁷⁷. В конце апреля 1919 г. ухудшилась ситуация и в Кабарде. На помощь Кабардинской дивизии пришлось перебросить 4-

¹¹⁶⁶ Там же. Л. 10 (об.).

¹¹⁶⁷ РГВА. Ф. 40212. Оп. 1. Д. 6. Л. 111а.

¹¹⁶⁸ ЦГА РСФСР-А. Ф. 1. Оп. 1. Д. 58. Л. 27.

¹¹⁶⁹ Подробнее см. Абазатов М. А. Борьба трудящихся чечено-ингушетии за Советскую власть (1917-1920 гг.). Грозный. 1969. С. 136-145.

¹¹⁷⁰ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 28. Л. 5.

¹¹⁷¹ Разведывательная сводка штаба деникинских Терско-Дагестанских войск... С. 202.

¹¹⁷² Политическая сводка штаба деникинских Терско-Дагестанских войск... С. 202.

¹¹⁷³ Дзидзоев В. Д. Белый и красный террор на Северном Кавказе. 1917-1918 гг. С. 133.

¹¹⁷⁴ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 25. Л. 5.

¹¹⁷⁵ ГАРФ. Ф. р-440. Оп. 1. Д. 11А. Л. 16.

¹¹⁷⁶ Полян П. М. Вайнахи в эпоху российского междувластия. 1917-1922 гг. С. 274.

¹¹⁷⁷ Там же. С. 276.

й и 10-й Терские пластунские батальоны, 3-й Сунженско-Владикавказский полк и 8-ю Терскую казачью батарею¹¹⁷⁸. 8 (21) мая части генерала Драценко (прежде всего, 3-я Терская пластунская бригада) заняли без боя Порт-Петровск¹¹⁷⁹.

В июне 1919 г. в Дагестане, а в августе в Чечне и Ингушетии вспыхнуло вооружённое восстание. Очаги восстания находились в горном Дагестане и нагорной Чечне. В начале осени Узун-Хаджи контролировал всю горную часть Кабарды, Осетии, Ингушетии, Чечни и Дагестана. Его активно поддерживали правительства Азербайджана, Грузии и Турции¹¹⁸⁰. Впрочем, на фоне успехов фундаменталистов Кавказский краевой комитет РКП (б) оценивал ситуацию августа 1919 г. для большевистского подполья крайне пессимистично: «все стратегические пункты в руках казаков и рассчитывать на дальнейшую сопротивляемость всё ещё борющихся отдельных отрядов в Чечне и Дагестане не приходится...»¹¹⁸¹.

Терские части были рассредоточены по аулам Дагестана, были малочисленными и стояли далеко друг от друга. Поэтому восставшие легко расправлялись с ними. Кое-где (Самурский округ) казаков убивали¹¹⁸², где-то – обезоруживали и арестовывали¹¹⁸³. Полковник Шокколи пытался собрать казаков из окрестных аулов и оказать сопротивление мятежникам¹¹⁸⁴, но его отряд был окружён и разгромлен. Полковник, еще 6 офицеров и около 100 казаков были убиты. Оставшаяся группа белых отступила в Гуниб, где были разгромлена партизанами¹¹⁸⁵.

В сентябре 1919 г. в чеченском ауле Ведено Узун-Хаджи провозгласил Северокавказский эмират¹¹⁸⁶. Его государственное устройство представляло собой шариатскую монархию.

¹¹⁷⁸ Гугов Р. Х. Совместная борьба народов Терека за Советскую власть. С. 391.

¹¹⁷⁹ Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 328-329, 429.

¹¹⁸⁰ Гатуев Дз. «Империя» Узуна-Хаджи. С. 272; Пученков А. С. Национальная политика генерала Деникина (лето 1918 – весна 1920). С. 190-191; Шамбаров В. Е. Белогвардейщина. С. 318.

¹¹⁸¹ Из доклада Кавказского краевого комитета РКП(б) в революционный военный совет XI Красной армии... С. 205.

¹¹⁸² Авторханов А. Революция и контрреволюция в Чечне... С. 95; РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 12. Л. 284 (об.); Тахо-Годи А. Революция и контрреволюция в Дагестане. С. 120.

¹¹⁸³ Авторханов А. Революция и контрреволюция в Чечне... С. 94; РГВА. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 12. Л. 288, 290.

¹¹⁸⁴ Вагабов М. В. Партизанское движение в Дагестане. С. 55.

¹¹⁸⁵ Там же. С. 56; РГВА. Ф. Ф. 39540. Оп. 1. Д. 12. Л. 288, 290.

¹¹⁸⁶ Полян П. М. Вайнахи в эпоху российского междувластия. 1917-1922 гг. С. 277.

Имевшиеся в руках командующего войсками Терско-Дагестанского края силы были «вконец замотаны экспедициями в горы». Поэтому командующий совместно с Войсковым Атаманом вынуждены были ходатайствовать перед Главкомандующим ВСЮР о возвращении на Терек уведённой на Маныч 1-й Терской дивизии. Однако боевая обстановка не позволила снять её с фронта¹¹⁸⁷. Большую роль в обороне плоскостной Чечни сыграли казачьи станицы Сунженской линии. Следует помнить, что всё боеспособное население станиц было отправлено на фронт. В станицах оставались дети, женщины, старики.

Постепенно инициатива стала переходить от фундаменталистов в руки партизанских отрядов Гикало. В январе 1920 г. красные партизаны решили замахнуться на операцию по занятию Кизляра. К этому времени северокавказские войска ген. Эрдели удерживали натиск XI армии красных в направлении села Дивного, городов Святого креста и Кизляра. Всего в войсках насчитывалось 5-6 тысяч человек (по советским данным – 5.200 штыков и 6.300 сабель¹¹⁸⁸). В любом случае, численность их была небольшая. Красные сообщали, что, например, в Арзгире наибольшая численность белых доходила до 200 сабель. При этом на линии Шелковская-Моздок действовали Терско-Дагестанские революционные войска, численность которых с резервами составляла 10-15 тысяч¹¹⁸⁹. В ставропольской группе войск РККА на 1 марта насчитывалось около 1100 сабель, 880 штыков, 69 пулемётов и 11 орудий¹¹⁹⁰.

Антибольшевистские силы состояли из терских и кубанских казаков, уральцев, пробившихся из армии Колчака осенью 1919 г. и добровольцев-горцев, оставшихся верными генералу Эрдели. Эти войска, что признавал и противник, сражались отчаянно¹¹⁹¹. Хотя сам генерал Эрдели в успех не верил. Он оценивал ситуацию как катастрофическую и говорил, что через месяц-два красные займут весь Северный Кавказ¹¹⁹².

¹¹⁸⁷Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 441.

¹¹⁸⁸ Гражданская война в СССР. Т. 2. С. 199.

¹¹⁸⁹ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 88 «б». Л. 425.

¹¹⁹⁰ ГАСК. Ф. р-1919. Оп. 1. Д. 239. Л. 24.

¹¹⁹¹ История Гражданской войны в СССР. Т. 4. С. 296.

¹¹⁹² Байков В. Воспоминания о революции в Закавказьи (1917-1920 гг.). С. 184.

15 января 1920 г. Кизляр был очищен от белых. Терская пластунская бригада, 2-я Терская батарея, 3-й Кизлярско-Гребенский полк были взяты в плен¹¹⁹³. Однако контрнаступление частей ВСЮР позволило им к 12 (25) января разбить красных. В качестве трофеев были взяты орудия, пулемёты и сотни пленных. Деникинцы вновь вступили в Кизляр¹¹⁹⁴. Белые ещё могли дать отпор, и недооценка их силы могла дорого обойтись противоположной стороне. 19 января 1920 г. приказом по войску все казаки присяги 1922 г. должны были явиться на сборные пункты¹¹⁹⁵. Войско спешно пыталось использовать все возможные резервы.

Параллельно с событиями на Тереке развивались бои за Астрахань. К весне 1919 г. в Приморскую группу под командованием генерала Д. П. Драценко входили 16-й Терский пластунский батальон, 1-я бригада 4-й Терской казачьей дивизии, 1-я Терская конная и 1-я Терская пластунская гаубичная батарея. Совместно с Приморским к Волге наступал и Свято-Крестовский отряд (1-я бригада 3-й Терской казачьей дивизии, 6-я и 8-я Терские конные батареи)¹¹⁹⁶. 27 апреля (10 мая) 1920 г. 2-й Сунженско-Владикавказский полк овладел базой красноармейцев Яшкулем. Были захвачены пленные и «громадная» военная добыча. Красные были частью уничтожены, частью отступили в Астрахань. Захват Яшкуля, географического центра Калмыцкой степи и важнейшего узла степных коммуникаций, был очень важен для Белой армии. От Яшкуля можно было развивать наступление как на Астрахань, так и в любом направлении Калмыцкой степи¹¹⁹⁷. После взятия Яшкуля Приморский и Святокрестовский отряды были объединены в Астраханский отряд¹¹⁹⁸.

В начале мая 1919 г. терские части были разделены: часть воевала в составе Кизлярской, часть – в составе Святокрестовской групп. В Кизлярской группе генерал-майора Шпаковского находились 16-й Терский пластунский батальон, 1-й и 2-й Кизлярско-Гребенские полки, терская отдельная сотня и 1-я Терская конная батарея. В Святокрестовской группе генерал-майора Киленина служили 9-й Терский

¹¹⁹³ ГАСК. Ф. р-1919. Оп. 1. Д. 298. Л. 189.

¹¹⁹⁴ Джамбулатов Р. Т. Революция и Гражданская война на Тереке. С. 93.

¹¹⁹⁵ ЦГА РСФСР-А. Ф. 2. Оп. 1. Д. 30. Л. 47.

¹¹⁹⁶ Астраханский отряд // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 27.

¹¹⁹⁷ Иванько Н. И. и др. Великий Октябрь и Гражданская война в Калмыкии. С. 107.

¹¹⁹⁸ Астраханский отряд // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. С. 27.

пластунский батальон, 1-й и 2-й Сунженско-Владикавказские полки, 6-я и 8-я Терские конные батареи, а также Чеченская конная дивизия, Астраханские и калмыцкие части, Кабардинский дивизион.

20 мая 1919 г. генерал Деникин дал директиву генералу Эрдели захватить Астрахань. Главнокомандующий даже назначил Эрдели главноначальствующим Терским и Астраханским краем¹¹⁹⁹. В конце мая деникинские войска были в 100-140 км. от Астрахани. Особенностью Астраханского фронта было то, что на нём продолжилась братоубийственная война внутри терского казачества. На астраханском фронте красные терцы составляли довольно значительный компонент. 10 августа 1919 г. Малый Круг даже счёл необходимым выпустить воззвание к казакам-красноармейцам об объявлении им амнистии в случае перехода на сторону белых¹²⁰⁰.

К 20 июня генерал Драценко располагал следующими силами: из района Св. Креста – 2-й Кизляро-Гребенской полк¹²⁰¹, Горско-Моздокский полк¹²⁰² (до 800-100 шашек каждый), 17-й (скорее всего, Джамбайский опять не точен; в отряде Драценко находился 16-й пластунский батальон, терских пластунских соединений с номером 17 никогда не существовало) Терский пластунский батальон с 1 батареей (4 орудия), 4-й Кабардинский полк (600 сабель), Чеченский конный полк (около 500 сабель), 1-й пехотный батальон и 2-3 отдельные конные сотни; на Яшкульском направлении действовал 2-й Сунженско-Владикавказский полк¹²⁰³ (около 500 шашек, 8 пулемётов)¹²⁰⁴.

Лето 1919 г. прошло в ожесточённых попытках белых прорваться к Астрахани, а красных – отбить их от города. Однако, как уже отмечалось, в это время «вспыхнул» Кавказ. В сентябре Драценко должен был ослабить нажим на Астра-

¹¹⁹⁹ Терско-Дагестанский вестник. №53. 2 июня 1919.

¹²⁰⁰ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 1. Д. 51. Л. 10.

¹²⁰¹ В статье Джамбайского полк называется «кавалерийским», а не казачьим – Ю. П.

¹²⁰² В статье Джамбайского полк именуется «Моздокским кавалерийским» и без обозначения номера; вообще странным выглядит присутствие горско-моздокцев в отряде Драценко, когда они должны были в это время быть в составе Кавказской армии П. Н. Врангеля – Ю. П.

¹²⁰³ Так же именуемый Джамбайским «конным»;

¹²⁰⁴ Джамбайский. Манёвр по внутренним линиям. (По опыту борьбы за Астрахань в 1919 г.). С. 62.

хань, отвести часть войск обратно в Дагестан, оставив в занятых районах гарнизоны. Но до конца сентября соотношение сил было не в пользу красных. Астраханский отряд сохранял своё преимущество в кавалерии и умело им пользовался¹²⁰⁵.

Исторические источники позволяют охарактеризовать повседневную жизнь терских подразделений осенью 1919 г. Так, в октябре 1919 г. командир Кизлярско-Гребенского полка получил приглашение посетить вечернюю службу и литургию в Ширванском пехотном полку (который так же входил в состав Астраханского отряда). Одновременно командир Ширванского полка приглашал офицеров и казаков посетить кабаре¹²⁰⁶. На основании этого небольшого документа можно сделать вывод о моральном состоянии отряда. Не только кабаре уживалось с церковной службой, но и среди чинов отряда господствовал в известной мере «демократизм» - офицеры и рядовые казаки присутствовали вместе не только на службе (что вполне очевидно), но и на увеселительных мероприятиях. В Императорской армии дистанция между солдатом и офицером всегда соблюдалась. Даже в праздники, отмечаемые совместно офицерами и нижними чинами, для офицеров накрывался особый стол¹²⁰⁷.

В первой половине декабря фронт придвинулся к Терской области. Более того, Кизлярский отряд РККА (299-й стрелковый полк, отряд особого назначения, отдельная кавалерийская бригада) даже захватил Кизляр и угрожал станице Червлённой. Командование Астраханского отряда сосредоточило значительное количество войск, в т. ч. 1-й и 2-й Сунженско-Владикавказский, 1-й и 2-й Кизлярско-Гребенские полки и 6-й и 12-й пластунский батальоны (достоверно неизвестно – терские или кубанские)¹²⁰⁸.

Но в конце января Кизлярская группа красных потерпела неудачу в Терской области и вынуждена была отступить через р. Куму на территорию Калмыкии¹²⁰⁹. 12 февраля Терские части под личным руководством Войскового Атамана Г. А.

¹²⁰⁵ Джамбайский. Манёвр по внутренним линиям. (По опыту борьбы за Астрахань в 1919 г.). С. 69-70.

¹²⁰⁶ РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 6. Л. 1.

¹²⁰⁷ Морихин В. Е. Традиции офицерского корпуса русской армии. С. 411.

¹²⁰⁸ Иванько Н. И. За власть Советов. С. 128.

¹²⁰⁹ Иванько Н. И. и др. Великий Октябрь и Гражданская война в Калмыкии. С. 124.

Вдовенко перешли в наступление и, как сообщал корреспондент газеты «Терский казак», «гонят красных к Св. Кресту»¹²¹⁰. В целом, в феврале 1920 г. борьба велась с переменным успехом¹²¹¹.

Но к началу 1920 г. на Северном Кавказе сложилась критическая ситуация. На январь 1920 г. Северокавказские войска ген. Эрдели удерживали натиск XI армии в направлении сел. Дивного, городов Святого креста и Кизляра¹²¹². Всего в войсках насчитывалось 5-6 тысяч человек (по советским данным – 5.200 штыков и 6.300 сабель¹²¹³). В любом случае, численность их была небольшая. Красные сообщали, что, например, в Арзгире наибольшая численность белых доходила до 200 сабель. На линии Шелковская-Моздок действовали Терско-Дагестанские революционные войска, численность которых с резервами насчитывала 10-15 тысяч¹²¹⁴. В ставропольской группе войск РККА на 1 марта насчитывалось около 1100 сабель, 880 штыков, 69 пулемётов и 11 орудий¹²¹⁵. Численность X-й и XI-й армий точно не известна.

Антибольшевистские силы состояли из терских (в т. ч. на фронте находился терский гвардейский дивизион¹²¹⁶) и кубанских казаков, уральцев, пробившихся из армии Колчака осенью 1919 г. и добровольцев-горцев, оставшихся верными генералу Эрдели¹²¹⁷. Эти войска, что признавал и противник, сражались отчаянно¹²¹⁸. Хотя сам генерал Эрдели в успех не верил. Он оценивал ситуацию как катастрофическую и говорил, что через месяц-два красные займут весь Северный Кавказ¹²¹⁹.

На Святокрестовском направлении к генералу Соколову выслан был вновь сформированный 2-й Терский полк под командой полк. Устева (Успеева?). Полк

¹²¹⁰ Терский казак. 13 февраля. 1920. №31 (295).

¹²¹¹ Заря России. 23 февраля 1920 г. №46; Кавказ. №10. 26 февраля 1920 г.; Терский казак. 16 февраля 1920 года. №37 (296); Терский казак. 18 февраля 1920. №38(297).

¹²¹² Деникин А. И. Очерки русской смуты. Книга 3. ТТ. 4, 5. С. 753.

¹²¹³ Гражданская война в СССР. Т. 2. С. 199.

¹²¹⁴ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 88 «б». Л. 425.

¹²¹⁵ ГАСК. Ф. р-1919. Оп. 1. Д. 239. Л. 24.

¹²¹⁶ Родной Терек. №8, 1973.

¹²¹⁷ Махров П. С. В Белой армии генерала Деникина.... С. 146.

¹²¹⁸ История Гражданской войны в СССР. Т. 4. С. 296.

¹²¹⁹ Байков В. Воспоминания о революции в Закавказьи (1917-1920 гг.). С. 184.

был сформирован из запасных Пятигорского отдела. «Дней через десять – вспомнил Г. Хутиев - от полка остались лишь жалкие остатки. 1-й Кизляро-Гребенской и 1-й Сунженско-Владикавказский полки, переброшены (?) <?> тоже (?) стали (?) жалки (?), в особенности сунженцы»¹²²⁰. Советские историки упоминают Черкесскую дивизию Султан-Гирея, в которую входили терские казаки. Дивизия была не полностью сформирована, поэтому её боевой потенциал был невысок¹²²¹. Скорее всего, остатки дивизии Султан-Гирея были чисто механически объединены с пополнениями, наскоро сформированными Терским Войсковым правительством. Так же в святокрестовском отряде генерала Драценко имелся только один терский казачий полк – 3-й Кизляро-Гребенской¹²²² (600 шашек)¹²²³.

В январе в области чувствовалось уже приближение врага. «Большевики зашевелились повсеместно» - писал Г. Хутиев. Красные части (в т. ч. и партизанские отряды в горах) повели энергичные атаки на всех фронтах. Войсковое правительство и ген. Эрдели, «имея малые силы, едва успевало затыкать прорывы»¹²²⁴.

К 4 часам дня 15 января 1920 г. Кизляр был очищен от белых. Терская пластунская бригада, 2-я Терская батарея, 3-й Кизляро-Гребенской полк были взяты в плен¹²²⁵. Но затем Кизляр бы оставлен (что стало с пленными – не ясно), т. к. из Грозного прибыли «Кизлярский запасной полк» (опять же, скорее всего, имеется ввиду запасные Кизляро-Гребенские сотни) и батальоны терских пластунов (номера их, к сожалению, не известны)¹²²⁶.

У г. Святой Крест терские части, по подсчётам противника, состояли из 2-й (красные ошибочно именовали её «Кизляро-Гребенской»¹²²⁷) Терской дивизии и 1-й Терской пластунской бригады¹²²⁸. Бой за город был очень ожесточённым, Святой

¹²²⁰ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 534. Л. 27.

¹²²¹ Полянский Н. Ставропольская операция 11-й Красной Армии в 1920 г. С. 36.

¹²²² В статье Н. Полянского – «Кизляро-гребенский» - Ю. П.

¹²²³ Там же. С. 49.

¹²²⁴ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 501.

¹²²⁵ ГАСК. Ф. р-1919. Оп. 1. Д. 298. Л. 189.

¹²²⁶ Там же. Л. 190.

¹²²⁷ ГАСК. Ф. р-1919. Оп. 1. Д. 298. Л. 193.

¹²²⁸ Там же. Л. 193; ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 18. Л. 1.

Крест несколько раз переходил из рук в руки, но в итоге 12 января остался за красными¹²²⁹. Терская дивизия была просто расстреляна с тыла пулемётным огнём. Дело дошло до жестокой рукопашной рубки, «с коней валились всадники, носились по полю лошади без всадников» - вспоминал В. Кучура. Казаки начали беспорядочное бегство на Георгиевск¹²³⁰.

В районе Минеральных Вод, в Кисловодске, Ессентуках, Пятигорске население испытывало сильное смятение. Все разговоры были только о том, как и куда бежать¹²³¹. 17 января 1920 г. генерал-лейтенант Лукомский сообщил терскому войсковому атаману о начале эвакуации семей военнослужащих к черноморскому побережью, чтобы быть вывезенными английскими и русскими пароходами. Однако Г. А. Вдовенко «по причине морального свойства» выступил против эвакуации семей офицеров»¹²³².

В начале февраля 1920 г. Ставка Терского войска переехала во Владикавказ. Большинство населения восприняло это как передвижение поближе к Военно-Грузинской дороге, т. е. для отхода в Грузию. Большевистская пропаганда резко активизировалась. Одна из застав 2-го Сунженско-Владикавказского пластунского батальона перешла на сторону красных, причем командир батальона С. Тирганчук (?) с трудом уговорил казаков не брать его с собой¹²³³.

21 февраля 1920 г. Терский атаман сообщал Кубанскому атаману тревожные новости: кубанские пластуны покидали Святокрестовское направление, уходя на Кубань¹²³⁴. К 24 февраля «красно-зелёные» захватили весь район между Армавиром и Минеральными водами, существенно затруднив железнодорожное сообщение между Терской и Кубанской областями¹²³⁵.

23 февраля 1920 г. атаман отправился под Георгиевск. Фронт еле держался всего в нескольких верстах от города. Кубанцы снялись целыми батальонами и

¹²²⁹ Там же.

¹²³⁰ Там же. Л. 200.

¹²³¹ Байков В. Воспоминания о революции в Закавказье (1917-1920 гг.). С. 184.

¹²³² Бурда Э. В. Терское казачество и Российское государство XVI-XXI... С. 293.

¹²³³ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 534. Л. 24.

¹²³⁴ ЦГА РСФСР-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 39.

¹²³⁵ Альбов А. П. Начало конца. С. 14.

ушли домой, оставив фронт без артиллерии. Разрыв фронта заткнули только что прибывшими из станиц безоружными казаками из числа допризывных и стариков. Красные почувствовали слабость терцев и яростно атаковали. Вдовенко вновь спас положение: он лично восстановил порядок и послал казаков в бой¹²³⁶. Однако казаки продержались после этого лишь около полутора суток.

Одно из характерных происшествий этого периода описывает полковник Хутиев в своих воспоминаниях. Один из Сунженско-Владикавказских батальонов стоял в марте 1920 г. на станции Минеральные Воды. Командир батальона донес, что среди казаков идет сильная агитация в пользу красных. Войсковой атаман Вдовенко с начальником штаба выехал к батальону. В ходе встречи с атаманом казаки не высказали никаких жалоб – интересовались только вопросом, когда кончится война. Если казаки не встречали своего атамана с энтузиазмом, то и вражды не чувствовалось. Тем не менее, ситуация вызывала беспокойство. Через некоторое время штаб войска получил донесение, что Сунженско-Владикавказский батальон покинул в полном, за исключением офицеров, составе станцию Минводы и двинулся к себе на Сунжу походным порядком. Терскому командованию все-таки удалось перехватить батальон при подходе к станции Георгиевской. Атаман Вдовенко указал казакам на их позорное поведение по отношению к Войску. Как вспоминали очевидцы, «по приказанию Атамана, три зачинщика, все на командных должностях, вышли вперед. Один из них, командующий¹²³⁷ батальоном урядник Федченко, держал себя с большим достоинством, двое других вызывали только презрение». Зачинщики военно-полевым судом были приговорены к смертной казни через повешение. Батальон же вернулся на следующий день на станцию и до конца нес службу исправно¹²³⁸. Таким образом, зачастую от хладнокровия и решимости начальника зависело очень многое.

Между тем, в средствах массовой информации причины крушения белого фронта под Георгиевском оценивались иначе. Так, 22 марта 1920 г. в тифлисской

¹²³⁶ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 503.

¹²³⁷ Корректнее назвать Федченко «начальником» или «командиром» батальона, но цитату из источника мы оставили без изменений – Ю. П.

¹²³⁸ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 534. Л. 25-25 (об.)

газете «Вольный горец» появилась информация, что «с Георгиевского фронта ушли терцы; тогда и кубанцы, находившиеся в гор. Георгиевске, ушли к себе на Кубань. Фронт расстроился, и большевики без выстрела продвигаются вперед». Газета заявляла, что «самыми неустойчивыми оказались терские казаки. Они первыми изменили делу «единой и неделимой России», хотя занимали всегда на казачьих совещаниях правые скамьи наиболее рьяных борцов за воссоздание деникинской России»¹²³⁹. Вопрос, кто же бросил фронт, кубанцы или терцы, дискуссионный. Большинство источников возлагают основную вину на кубанские части. Однако, за исключением ангажированного «Вольного горца» интересные сведения содержатся в приказе капитана 1-го ранга Б. М. Пышнова (Каспийская флотилия ВСЮР), где он говорил, что «упал дух казаков, усомнились они в правом деле и бросили фронт, сначала Терцы, потом Кубанцы...»¹²⁴⁰. Это уже свидетельство сослуживца казаков. Можно предположить, что устойчивость частей была разная: терцы на Каспийском побережье, были более подвержены агитации, а в районе Кавминвод, ближе к Кубанской области, менее устойчивыми оказывались кубанские части.

К марту 1920 г. в Терско-Дагестанском крае сложилась критическая ситуация. 2 марта 1920 г. части XI-й Красной армии взяли Ставрополь, а другая группировка советских войск вышла в район Минеральных Вод. В боях под Минеральными Водами у белых были захвачены 15 пулемётов, свыше 200 вагонов, 100 000 пудов мазута, госпиталь. В плен сдалось 300 солдат ВСЮР¹²⁴¹. В результате стремительного наступления Красной армии Терская область могла в любой момент быть отрезана от Кубани, начались волнения кубанских казачьих частей. По данным атамана Пятигорского отдела Д. С. Писаренко, фронт держался лишь благодаря терцам¹²⁴².

В марте 1920 г., когда стало ясно, что власть белых армий на Кавказе скоро закончится, активизировались отряды Гикало. В письме уполномоченному РВС XI

¹²³⁹ Сообщение газ. «Вольный горец» об отказе терских казаков продолжать борьбу... С. 345-346.

¹²⁴⁰ Цит. по: Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны... С. 395.

¹²⁴¹ Иванько Н. И. За власть Советов.. С. 138.

¹²⁴² Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 502.

армии Хорошеву Гикало отмечал, что «казаки многих сунженских станиц отказываются от поддержки белых»¹²⁴³. Казаки станицы Михайловской в 1920 г. утверждали, что подрывали авторитет А. И. Деникина, постоянно нанося ему удары с тыла¹²⁴⁴. Впрочем, этот факт содержался в письме во ВЦИК осенью 1920 г. от казаков, сосланных после восстания, поэтому возможно, что они преувеличивали свои заслуги перед красными.

15 марта был занят г. Минеральные Воды¹²⁴⁵. Серьёзного сопротивления нигде оказано не было. Только в станице Ессентукской помощник атамана войсковой старшина Минаков пытался оказать сопротивление, но, под угрозой артиллерийского обстрела станицы, сдался¹²⁴⁶. 18 марта был занят Кизляр¹²⁴⁷.

Были ли казаки настроены просоветски? 14 марта в записке Ленину Орджоникидзе замечал, что «Горское население ждёт нашего прихода». О казаках в записке не было сказано ни слова. Но и радость горцев, очевидно, была далеко не бескорыстной: «Нужны большие суммы. Из ассигнованных миллиард четыреста миллионов выслано только двести миллионов. Настоятельно прошу выслать миллиард», - говорится в записке¹²⁴⁸. А Н. Ф. Гикало сообщали такую интересную подробность: «Дешевле тысячи рублей бескорыстных курьеров нет»¹²⁴⁹. После подобного рода «бескорыстности» какие-либо комментарии кажутся излишними.

Но общая усталость от войны, несомненно, наличествовала. Видя, что белый фронт стремительно рушится и откатывается всё ближе к границам России, рядовые казаки стремились остаться в своих станицах, со своими семьями. Именно поэтому части переходили на сторону красных, надеясь, что репрессии против рядовой массы казачества не последует. Тем более что красные прямо говорили об этом

¹²⁴³ Буркин Н. Г. Октябрьская революция и Гражданская война в горских областях... С. 44.

¹²⁴⁴ РГАСПИ. Ф. 64. Оп. 1. Д. 247. Л. 95.

¹²⁴⁵ ГАСК. Ф. р-1919. Оп. 1. Д. 9. Л. 90.

¹²⁴⁶ ГАСК. Ф. р-1919. Оп. 1. Д. 298. Л. 207-208.

¹²⁴⁷ Кулигин М. Ф. Камышанские партизаны выдержали испытания. С. 155.

¹²⁴⁸ Записка Г. К. Орджоникидзе В. И. Ленину. С. 402.

¹²⁴⁹ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 88«б». Л. 161.

в своих листовках. Некоторые казаки стремились «купить прощение» тем, что приводили вместе с собой своих офицеров. Подобные эксцессы наличествовали во всех Войсках юга России, не только в Терском войске¹²⁵⁰.

Д. С. Писаренко относительно ситуации лета-осени 1919 г. вспоминает: «Настроение станиц было всё ещё хорошее и лишь изредка оно омрачалось слухами о делах на Кубани и вообще о неладах между казаками и добровольцами, да беспокоили и огорчали казаков обвинения их в самостийности»¹²⁵¹. Но уже с осени «на фронтах борьбы и особенно в тылу чувствовалось нарастание пагубных явлений, дезорганизация и упадок духа»¹²⁵². К декабрю стало ясно что в казачестве надорвалась воля к продолжению борьбы¹²⁵³.

«В сущности говоря, - подытоживает ситуацию Хутиев – настроение в войске были сравнительно хорошее. Более или менее беспокойно было только на Сунженской линии»¹²⁵⁴. Но и на этой линии настроение казаков было двойственным: казаков отправляли на фронт, чего они не хотели, но не хотели они идти и в отряд Гикало¹²⁵⁵. «К моменту, когда нужно было – продолжает полковник – направить все усилия для борьбы с красными, станицы Сунженской линии были в оппозиции и к Добровольческой армии и к Терскому правительству». Хутиев подытоживает: «Конечно, не всё население этих станиц было в оппозиции, даже наоборот: большинство стояло за борьбу, но неуспехи подорвали дух и они стали пассивно относиться к борьбе, дали возможность верховодить меньшинству»¹²⁵⁶.

Тезис об общей усталости казаков от войны подтверждает и письмо партийного деятеля А. Хорошева на имя начальника политагентуры экспедиционного корпуса XI-й Красной армии. Хорошев писал: «Казаки войну продолжать не хотят, охвачены самосознанием своей гибели. Многие из них стали «зелёными», но с нами

¹²⁵⁰ Голубинцев А. В. Русская Вандея. Очерки Гражданской войны на Дону 1917-1920 гг. С. 436.

¹²⁵¹ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 465-466.

¹²⁵² Там же. С. 490.

¹²⁵³ Там же. С. 468.

¹²⁵⁴ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 534. Л. 25 (об.).–26.

¹²⁵⁵ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 88«б». Л. 167.

¹²⁵⁶ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 534. Л. 26 (об.).–27.

не соединяются, боясь нас»¹²⁵⁷. Таким образом, не успехи РККА и пропаганды позволили Красной армии так быстро занять Терскую область, а причины скорее психологического характера: надлом казачьего духа, общая усталость казаков от войны. Это вылилось в отказ от дальнейшего сопротивления, пусть даже это отказ сопрягался с угрозой репрессий со стороны новой власти.

19 марта части XI-й Красной армии вошли в Моздок¹²⁵⁸. Однако и после этого в области находилось ещё достаточно воинских частей для обороны. Некоторые из них базировались в районе станицы Наурской и в 40 верстах от Георгиевска. В Пятигорске находились штаб Войска, 3 сотни Гвардейского дивизиона, Атаманская пешая сотня, терский инженерный батальон (в стадии формирования)¹²⁵⁹. Более того, «настроение казаков в станицах Незлобной, Мариинской, Старогладовской, Прохладной было удовлетворительное. Население встречало и провожало нас скорей сочувственно, но и особой боязни красных не наблюдалось»¹²⁶⁰.

Однако вскоре обстановка изменилась. Запасные казаки под влиянием агитации, хотя и без эксцессов, разошлись по станицам. Учебный пулеметный и Инженерный батальоны ушли из Пятигорска, забрав с собой пулеметы. Большая часть казаков этих частей разбрелась по станицам. В этих условиях отход терских частей далее на Владикавказ был неизбежен¹²⁶¹. При этом, частям, находившимся к востоку от Владикавказа и действовавшим против горских повстанцев в Чечне и Дагестане (Грозненская группа Войск Северного Кавказа под командованием генерал-майора Д. П. Драценко) было приказано отходить на порт Петровск, для дальнейшей эвакуации в Персию¹²⁶².

В марте 1920 г. Владикавказ превратился в военный лагерь. Как указывает в своём дневнике один из офицеров Добровольческой армии, «по улицам стояли обозы, артиллерия, разбитые коновязи, стояли грузовые и легковые автомобили, танки, походные кухни, лазаретные линейки, толпами бродили вооруженные люди.

¹²⁵⁷ Цит. по: Джамбулатов Р. Т. Революция и Гражданская война на Тереке. С. 94.

¹²⁵⁸ Казачество на Северном Кавказе: история и культура. С. 221.

¹²⁵⁹ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 534. Л. 27 (об.).

¹²⁶⁰ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 534. Л. 29-29 (об.).

¹²⁶¹ Там же. Л. 29 (об.).

¹²⁶² Цветков В. Ж. Белое дело в России. 1919-1922 гг... Ч. 1. С. 103.

Везде была сутолока. Прибывавшие мужья разыскивали свои семьи, матери и дети – отцов, покупали в складчину лошадей и повозки или нанимали подводчиков, запасались продовольствием, пристраивали на повозках кибитки. Все суетились и спешили и, казалось, что о возможности сопротивления ни у кого и мысли не было, все настроились уходить как можно скорее подальше, а куда? – едва ли кто думал об этом»¹²⁶³. Мемуарист-большевик вспоминает похожие картины: «Городские улицы с утра загромождены двуколками, дилижансами, арбами, тачанками, телегами, нагруженными разной домашней рухлядью»¹²⁶⁴.

Атаман Вдовенко на допросе в 1945 г. вспоминал, что он собрал казаков из близлежащих станиц и выступил перед ними с речью, в которой честно признался, что он и Войсковое правительство уходят в неизвестность. Более того, Вдовенко рекомендовал казакам не эвакуироваться с ними, т. к. не было никаких средств для их содержания¹²⁶⁵. Следует отметить, что впоследствии, в Крыму, атаман проявил себя по-другому. Он хлопотал об эвакуации терцев из Грузии, с черноморского побережья, пытался взаимодействовать с антисоветскими повстанцами на Тереке, посылал к ним связных¹²⁶⁶. Т. е. не собирался прекращать борьбу.

Не всегда эвакуация проходила гладко. У юнкерского училища на Тифлисской улице, по воспоминаниям очевидца, «последние часы своего пребывания во Владикавказе пропивал» небольшой казачий отряд. Казаки этого отряда разгромили и разграбили военно-вещевой склад, перепились и пьяные открыли ружейную стрельбу. В этой перестрелке было убито 8 человек, остальные ушли с армией в Грузию. Были случаи мародерства¹²⁶⁷. Д. Писаренко писал, что заставить казаков выполнять служебные обязанности было невозможно: казаки заявляли, что они «беженцы». Невозможно было даже охранять склад деньгами: караул разбежался, охраняли склад сам Писаренко и чиновник Колобов¹²⁶⁸.

¹²⁶³ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 505.

¹²⁶⁴ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 58. Л. 7.

¹²⁶⁵ Марковчин В. В. Бывшие люди: монография. С. 158.

¹²⁶⁶ Там же. С. 163.

¹²⁶⁷ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 58. Л. 8.

¹²⁶⁸ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 506-507.

20 марта красные повстанческие войска Н. Ф. Гикало заняли оставленный белыми и находившийся в вакууме власти Грозный¹²⁶⁹. 23 марта белые войска оставили Владикавказ. Покидали столицу Терской области без должного воинского порядка, в огромном обозе перемешались воинские чины и мирные жители. В городе были оставлены оружие, боеприпасы и даже танки¹²⁷⁰. 24 марта Владикавказ заняли партизанские красные отряды. Только 31 марта в город вступили регулярные части Красной армии¹²⁷¹.

В целом, по подсчётам Хутиева, из Владикавказа ушло примерно 7.000 бойцов, а также 300-500 человек, принадлежавших к Владикавказскому и Полтавскому кадетским корпусам («полтавец» Г. Хижняков вспоминал об отступлении 800 человек «со всем персоналом и семьями»¹²⁷²), имевших 9 бронеавтомобилей, самолёт, 2 танка и 8 орудий¹²⁷³. Детально части, ушедшие из Владикавказа, перечислены в **приложении 16**.

Не все казаки приняли окончательное решение уходить. Колебания казаков активно использовали большевистские подпольщики, они старались, чтобы казаки прекратили борьбу и остались на Тереке, во Владикавказе. В одной из терских казачьих частей в последний момент произошло столкновение между сторонниками ухода с белыми и оставшимися, в результате которого были убитые и раненые¹²⁷⁴. Были и другие случаи. Отказались уходить в Грузию, например, 3-я Терская запасная батарея и один из Сунженских полков (об одном Терском полке, который разошёлся по станице, упоминал и другой мемуарист¹²⁷⁵, возможно, это был именно Сунженский полк)¹²⁷⁶.

Помимо солдат и казаков в Грузию отступало и от 3 до 5 тыс. беженцев. Огромный и неповоротливый обоз, в котором перемешались беженцы и войны, был легкой добычей для врагов. Командование пыталось делать все возможное, чтобы

¹²⁶⁹ Буркин Н. Г. Октябрьская революция и Гражданская война в горских областях... С. 46-47.

¹²⁷⁰ Из телеграммы об освобождении Владикавказа. С. 403.

¹²⁷¹ Из воспоминаний Пшеничного Н. о восстановлении Советской власти в г. Владикавказе. С. 408.

¹²⁷² Хижняков Г. Полтава – Владикавказ – Крым. С. 24.

¹²⁷³ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 534. Л. 35.

¹²⁷⁴ Грибенник Х. И. Страницы из истории подпольной борьбы против деникинцев во Владикавказе. С. 336.

¹²⁷⁵ ЦГА РСФСР-А. Ф. 852. Оп. 1. Д. 20а. Л. 7.

¹²⁷⁶ Пшеничный Н. А. Провозглашение власти революционного комитета во Владикавказе. С. 347.

обезопасить путь до Грузии. Так, вблизи Джараховского укрепления на Военно-Грузинской дороге стояла четырехорудийная батарея, которая должна была помешать нападению на казаков красных частей Н. Ф. Гикало¹²⁷⁷.

Угроза нападения была вполне реальной: командование XI-й армии отдало приказ осетинскому отряду Тогаева и ингушскому отряду Орцханова занять Дарьяльское и Алагирское ущелья, чтобы закрыть отступавшим белым путь в Грузию¹²⁷⁸. 10 (23) марта утром на хвост колонны, проходившей мимо Джараховского укрепления, было сделано нападение. Кто совершил нападение, не совсем ясно: либо красные отряды Гикало, либо «аполитичные» банды ингушей. Со стороны белых стреляла артиллерия и пулемёты¹²⁷⁹, у нападавших были только последние. Нападение было отбито казаками и ротой юнкеров, с большими потерями среди нападавших. Однако нападения на отступавшие войска продолжались, некоторые казаки были ранены¹²⁸⁰.

По воспоминаниям кадета Хижнякова, переход совершался почти без горячей пищи, имелись лишь сухой паёк и чай. Обычно «переходы совершались по 25–30 километров в день, с таким расчетом, чтобы в случае непогоды не ночевать под открытым небом ... Приходя на ночлег к вечеру, когда еще только начинало темнеть, мы устраивались на таких полустанках под навесом прямо на цементном полу. Ложились вповалку, подложив под себя одеяло и закрывшись буркой, которые нам выдали перед эвакуацией во Владикавказе»¹²⁸¹. Примерно в таких же условиях передвигались и беженцы. Дочь генерала от инфантерии Г. Э. Берхмана Нина вспоминала, что они шли среди верениц людей и повозок, где вперемешку шли военные, беженцы – мужчины, женщины и дети, ехали повозки с ранеными. Те раненные, которые могли двигаться на ногах, брели пешком. Ночевали люди в грязных постоянных дворах, набитых народом, иногда на кроватях, иногда на полу¹²⁸².

¹²⁷⁷ ГАРФ. Ф. р-5881. Оп. 1. Д. 587. Л. 14.

¹²⁷⁸ Алексашенко А. П. Крах деникинщины. С. 279.

¹²⁷⁹ НА ДРЗ. Ф. 1. Оп. 1. Д. М-52. Л. 24.

¹²⁸⁰ ГАРФ. Ф. р-5881. Оп. 1. Д. 587. Л. 24-25; Хижняков Г. Полтава – Владикавказ – Крым. С. 24.

¹²⁸¹ Там же.

¹²⁸² НА ДРЗ. Ф. 1. Оп. 1. Д. М-52. Л. 25.

Грузинские власти выдвинули главное условие для принятия армии – ее разоружение, что, по сути, превращало армию в огромную толпу беженцев. Однако белые офицеры и солдаты категорически отказывались разоружаться, т. к. для них это было сродни бесчестью. Дело в том, что Грузинское государство белые рассматривали лишь как временное недоразумение, иронично называли его «Кукурузная республика» и зло насмеялись над правительством, считая его «говорильней»¹²⁸³. Отношение к грузинам выражено в дневнике офицера владикавказского офицерского полка Н. Н.: «Ишь, шашлычник!» - раздался за мной негодующий голос какого-то офицера. Какого из себя великодушного победителя разыгрывает! Погодите, придёт время, за всё вы нам ответите»¹²⁸⁴.

Поэтому неудивительно, что многие уничтожали имущество, чтобы оно не досталось Грузинскому правительству. Одному из мемуаристов вспомнился случай, как старый урядник, сняв с себя шашку, разломал ее и, передавая грузину, сквозь зубы, но громко сказал: «Дедовская, подождите вы, сволочи, восстанет Россия, вспомните вы этот день!». После этого он «со стиснутыми зубами быстро отошел, словно боясь сделать что-нибудь неподходящее»¹²⁸⁵. Солдаты пригоршнями бросали в Терек патроны. Многие из офицеров стали уничтожать свои винтовки и револьверы, бросая затворы в реку или разбивая винтовочные приклады о камни¹²⁸⁶. «Пусть лучше совсем пропадет, чем достанется грузинам», приговаривали они. Но некоторые осуждали эту порчу, говоря, что всё сданное оружие грузинами будет обращено против большевиков. «Вскоре раздались одиночные выстрелы, громким эхом отзывавшись в соседних горах, а затем пошла трескотня во всю длину обоза. То были последние прощальные выстрелы в воздух...» - вспоминает Н. Н.¹²⁸⁷.

У г. Мцхета грузинскими войсками под командованием Н. Рамишвилли у казаков были отобраны их собственные лошади с седлами и конским снаряжением,

¹²⁸³ Карпенко С. В. Белые генералы и красная смута. С. 147.

¹²⁸⁴ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 587. Л. 21-22.

¹²⁸⁵ Цит. по: Стрелянов (Калабухов) П. Н. Гвардейский Дивизион. С. 389.

¹²⁸⁶ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 587. Л. 9; НА ДРЗ. Ф. 1. Оп. 1. Д. М-52. Л. 25.

¹²⁸⁷ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 587. Л. 9.

сумы с предметами обмундирования, кинжалы и шашки, бурки и пр. Значительная часть снаряжения тут же продавалась казакам, чтобы потом вновь быть отобранной. Этот неприкрытый грабеж, по свидетельству очевидцев, сопровождался издевательствами и оскорблениями казаков. Как свидетельствуют источники, несмотря на обещания, материальный ущерб казакам компенсирован не был¹²⁸⁸. Правда, есть информация, что, когда у казаков потребовали немедленной и безвозмездной сдачи лошадей, на этой почве произошёл конфликт. Казаки категорически отказались отдавать лошадей, и грузинам пришлось пойти на уступки¹²⁸⁹. Но другими документами подобные случаи не подтверждаются. Часть оружия всё же было спасена: ведь грузины не обыскивали женщин. Так, Нина Берхман в карманах шубы провезла через границу несколько револьверов¹²⁹⁰.

Поведение грузин было недопустимо не только с морально-этической, но и с юридической стороны. По договору между Южно-Русским правительством и Грузией «в случае крайности» последняя обязалась пропустить русские войска на Грузинскую территорию с сохранением оружия по трём направлениям: Военно-Грузинская дорога, Военно-Осетинская дорога и побережье, а также путь в Грузию через батумскую область¹²⁹¹.

Поведение грузин объясняется не только русофобскими настроениями, но и страхом перед северным красным соседом. После вступления во Владикавказ командующий Терской повстанческой группой М. С. Мордовцев послал ноту к грузинскому правительству, в которой первым пунктом был запрос об обезоруживании частей ВСЮР, вступивших на грузинскую территорию. Грузинское правительство незамедлительно ответило, что добровольцы обезоружены, некоторые арестованы и дало всякого рода заверения в добрососедских отношениях¹²⁹².

Обезоруженные грузинами войска и беженцы были интернированы в Потийском лагере¹²⁹³. И в то время, когда командование казаков пыталось договориться

¹²⁸⁸ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 508.

¹²⁸⁹ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 587. Л. 43.

¹²⁹⁰ НА ДРЗ. Ф. 1. Оп. 1. Д. М-52. Л. 25.

¹²⁹¹ НА СОИГИСИ. Ф. 21. Оп. 1. Д. 8. Л. 47.

¹²⁹² РГАСПИ. Ф. 85. Оп. 11. Д. 41. Л. 2.

¹²⁹³ Деникин А. И. Очерки русской смуты. Книга 3. ТТ. 4, 5. С. 800.

с грузинскими властями о переброске беженцев в Крым, последние были предоставлены сами себе. Как отмечает Хижняков, «ни грузинские власти, ни кто-либо другой нами совершенно не занимались и не оказали нам никакой помощи ни в чем». Казаки вынуждены были самостоятельно добывать средства к существованию в Грузии¹²⁹⁴. Однако, советская историография утверждала, что беженцы не были разоружены и почти совсем не охранялись. Потийский лагерь, где было размещено до 12 тыс. беженцев, охраняли всего семь милиционеров. Более того, большевики называли и другой лагерь – в районе г. Гагры (селение Игуменово), в котором находилось более 6 тыс. беженцев¹²⁹⁵. И. о. чрезвычайного комиссара Батума сообщал одному из руководителей французской миссии, что при отправке беженцев грузинские власти оказывали им «широкое содействие» и выдавали денежное пособие «до пятнадцати тысяч рублей»¹²⁹⁶. Б. Кузнецов вспоминал, что много помог русским в Поти полковник грузинской армии Журули¹²⁹⁷.

Эвакуация частей из Грузии в Крым была поэтапной. Например, 10 апреля 1920 г. дивизион Александрийского гусарского полка сел на транспорт, идущий в Крым¹²⁹⁸. 19 апреля 1920 г. терские и астраханские казаки под командованием полк. А. П. Колосовского, сведенные в Терско-Астраханскую бригаду, были вывезены в Крым¹²⁹⁹. Однако, основную массу интернированных эвакуировать было проблематично из-за противодействия грузинской стороны, которая боялась осложнений с советским правительством. Для урегулирования этого вопроса генерал Врангель поручил адмиралу Герасимову в качестве своего полномочного представителя отправиться в Батум. Основная масса казаков была вывезена в конце мая вместе с владикавказскими и полтавскими кадетами¹³⁰⁰. В июле 1920 г. как вспоминал Вдовенко, все остатки частей терского казачества переехали в Крым¹³⁰¹.

¹²⁹⁴ Хижняков Г. Полтава – Владикавказ – Крым. С. 24.

¹²⁹⁵ Победа Советской власти в Закавказье. С. 560.

¹²⁹⁶ Цит. по: Победа Советской власти в Закавказье. Там же. С. 560.

¹²⁹⁷ Кузнецов Б. М. 1918 год в Дагестане. С. 536.

¹²⁹⁸ Топорков С. А. Александрийцы у города Святой Крест 12 января 1920 года. С. 107.

¹²⁹⁹ Гагкуев Р. Г. Белое движение на Юге России. Военное строительство... С. 570.

¹³⁰⁰ Варнек П. А. У берегов Кавказа в 1920 году. С. 204; Хижняков Г. Полтава – Владикавказ – Крым. С. 25.

¹³⁰¹ Там же. С. 160.

Д. Писаренко и А. И. Деникин сообщают, что существовали и иные маршруты эвакуации терцев. Так, атаман Кизлярского отдела полк. Д. А. Мигузов с чинами управления, офицерами и беженцами вместе с частями генерала Драценко отходил на Баку¹³⁰². Часть терцев из этой группы задержалась в Баку и была захвачена красными, интернирована на о. Нарген, а затем вывезена в большевистские концлагеря и там загублена¹³⁰³. Остальная часть отряда ген. Драценко заключила договор с Азербайджаном, в силу которого, ценой передачи оружия и материальной части, войскам разрешён был проход в Поти¹³⁰⁴. По данным В. Цветкова, часть отряда Драценко летом 1920 г. перешла в Армению¹³⁰⁵.

Судьбы отдельных групп терцев в 1920 г. сложились по-разному. Так, терские казаки участвовали в повстанческом движении на Кубани. В марте 1920 г. в Майкоп с Терека прибыли два терских офицера – полковник Скляр и есаул Яневич. Они догоняли свои отступающие части. В Майкопе они убедились, что догнать своих уже не представлялось возможным. Чтобы избежать плена, офицеры решили пробираться в Махошевский лес. Добравшись до него, терцы стали бродить от одной лесной караулки к другой, всюду восстанавливая своих собеседников против большевиков, представляясь полковым писарем (Скляр) и штаб-трубачом (Яневич). Этот факт означает, что ни званием, ни авторитетом офицера поднять казачество Кубани на борьбу было уже нельзя. Речи терцев, по свидетельству И. Савченко, попадали в цель, и Махошевский лес постепенно стал наполняться казаками. Вскоре в лесу образовался небольшой отряд партизан, среди которых было немало стариков, но стариков таких, по словам И. Савченко, «что винтовка в их руках была грозным оружием. Глаза этих стариков ещё были зорки, руки сильны, душа отважна». Командиром этого отряда стал хорунжий Ющенко¹³⁰⁶. А Скляр и Яневич продолжали бродить по лесным тропкам и звать казаков к «крестовому походу» против большевиков.

¹³⁰² Лобанов В. Б. Белое движение на Северном Кавказе (ноябрь 1917 – май 1919 гг.). С. 447.

¹³⁰³ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 509.

¹³⁰⁴ Деникин А. И. Очерки русской смуты. Книга 3. ТТ. 4, 5. С. 800.

¹³⁰⁵ Цветков В. Ж. Белое дело в России. 1919-1922 гг... Ч. 1. С. 103.

¹³⁰⁶ Савченко И. Г. В красном стане. Зелёная Кубань. С. 248-250.

Служили терские казаки в Армии Возрождения России М. А. Фостикова. Когда генерал Фостиков скрывался в горах Карачая, готовясь к партизанским действиям против Красной армии, к нему пришли остатки бургустанского терского отряда полковника Лиснюкова. Сам полковник вначале хотел пробиваться в Грузию, но Фостиков уговорил Лиснюкова со своим отрядом остаться. Группа полковника Лиснюкова получила наименование «Терский отряд» (95 пашек к 18 июня 1920 г.)¹³⁰⁷. Вместе с другими полками он был сведен Фостиковым в двухполковую конную бригаду, командиром которой был назначен полковник, терский казак В. И. Старицкий¹³⁰⁸. Впоследствии бригада была развёрнута в Лабинскую дивизию под командованием полковника Старицкого, начальником штаба у которого был терец полковник Минюков¹³⁰⁹. Терские казаки разделили судьбу Армии Возрождения России: осенью 1920 г. они отошли с ней в Грузию, а затем были переправлены в Крым¹³¹⁰.

Таким образом, казачество в 1919 г. было измотано постоянной борьбой против горцев и красных партизан. Этнические и социальные противоречия на Кавказе, принявшие вооруженную форму, привели к истощению людских ресурсов Терского войска. В условиях, когда основная масса боеспособного населения была на фронте, у оставшихся не было возможности организовать эффективную оборону своих станиц.

Боевой путь терцев в Астраханском отряде можно разделить по сезонам. Весной 1919 г. терские части преследовали отступавших красных; лето 1919 г. – период наиболее ожесточённых боёв за город. Осень 1919 г. можно охарактеризовать как период затишья для терских частей. Начало 1920 г., по сути, было агонией белого фронта на всём его протяжении, не являлся в данном случае исключением и Астраханский отряд.

С военно-тактической точки зрения, в начале 1920 г. терские казаки имели возможности для сопротивления. Однако, с одной стороны, общий развал фронта,

¹³⁰⁷ Фостиков М. А. Дневник. С. 88-89.

¹³⁰⁸ Черкасов А. А. Гражданская война на Кубани и Черноморье (1917-1922 годы)... С. 217.

¹³⁰⁹ Фостиков М. А. Дневник. С. 141.

¹³¹⁰ ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 1. Д. 486. Л. 19 (об.)-20 (об.); Родной Терек. №9. 1974.

с другой - психологические причины (общая усталость от войны рядовой массы казаков) решили исход противостояния на Юге России в пользу Советской Республики. Но, несмотря на все трудности, Терское войсковое правительство сделало самое главное - сохранило свой основной «капитал» - людей - для дальнейшей борьбы с большевизмом.

§ 3.2. Терские казаки в Кавказской и Добровольческой армиях

Особенно важными для командования ВСЮР являлись восточное (на соединение с армиями А. В. Колчака) и северо-западное (на Москву) направления. На первом направлении действовала Кавказская (до 8 мая 1919 г. - Манычская) армия, на втором – Добровольческая армия.

В самом начале своего существования, когда Кавказская армия называлась просто Манычская армия, 2-я терская казачья дивизия была объединена с 1-й кубанской под началом генерала Покровского¹³¹¹.

Сами казачьи дивизии, по признанию генерала П. Врангеля, в начале боевого пути Кавказской армии «были вполне достаточной численности и в большинстве отличных боевых качеств»¹³¹².

Борьба на Маныче составляла основное содержание боёв в конце апреля-начала мая. После успешного окончания Великокняжеской операции, в штабе главнокомандующего ВСЮР, возникли идеи перебросить терцев с некоторыми другими частями в состав Добровольческой армии, а в Кавказскую армию (так войска Манычского фронта стали называться после удачно проведённой операции) взамен перебросить Кавказскую казачью дивизию. Идея эта, однако, была решительно отвергнута бароном Врангелем¹³¹³. Тем более что терские части крайне пострадали в результате операции. Так, вторая Терская пластунская бригада была сведена в батальон, который насчитывал около 200 штыков¹³¹⁴.

¹³¹¹ Врангель П. Н. Записки. Т. 1. С. 111.

¹³¹² Там же. С. 119.

¹³¹³ Там же. С. 126.

¹³¹⁴ Там же. С. 166; Деникин А. И. Очерки русской смуты. Кн. 3. Т 4,5. С. 491.

8 мая была официально создана Кавказская армия¹³¹⁵. В тот же день по Кавказской армии был отдан приказ, в котором ставились дальнейшие задачи войскам. Терцы, в составе 1-го Кубанского корпуса генерала Покровского (так теперь стал называться 1-й конный корпус) должны были преследовать главные силы красных, отходящих вдоль железной дороги на Царицын¹³¹⁶.

Остаток мая 2-я Терская дивизия всегда была на острие атаки, успешно наступая на Царицын, несмотря на утомление конского состава в артиллерии, неудовлетворительного состояния дорог¹³¹⁷.

Примерно в конце мая, произошёл любопытный эпизод, описанный в воспоминаниях Будённого. От офицера, случайно попавшего в плен, Будённый узнал, что 2-я Терская дивизия расположилась в балке совсем рядом («не более шестисот метров») с его корпусом. Будённый, по его словам, быстро построил корпус. 6-й дивизии было приказано выйти в тыл белых, отрезать им путь отхода на хутор Верхне-Яблочный, в юго-западном направлении и совместно с 4-й дивизией, которая должна охватить противника с севера-востока, атаковать его. Дивизии быстро двинулись в указанных им направлениях, и окруженная 2-я Терская дивизия была обезоружена, не успев проснуться. «Лишь незначительной части белогвардейцев удалось спастись бегством»¹³¹⁸.

Однако не найдено ни одного документа, где бы подтверждалась эта любопытная история. А ведь подобный разгром должен был серьёзно повлиять на расстановку сил в Кавказской армии. О нём не могли не упомянуть в своих воспоминаниях ни А. И. Деникин, ни П. Н. Врангель. И даже если бы пресса попыталась скрыть масштабы разгрома, то во внутридивизионных документах этот сюжет обязан был отразиться! Но его нет. К тому же в самом отрывке Будённый говорит, что 2-я Терская дивизия организационно входила в корпус Улагая, что неверно.

Следует так же обратить внимание на то, что, по всей видимости, терские казаки к концу мая были переподчинены. Из корпуса Покровского они вошли в

¹³¹⁵ Лобанов В. Д. Гражданская война на Юге России: белогвардейская кавказская армия 1919-1920 гг. С. 171.

¹³¹⁶ Врангель П. Н. Записки. Т. 1. С. 127.

¹³¹⁷ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 23. Л. 130.

¹³¹⁸ Будённый С. М. Пройденный путь. Кн. 1. С. 192.

корпус Шатилова. Об этом указывается в советских работах¹³¹⁹, и на этот факт указывает и то, что терская дивизия должна была наступать на с. Карповка. На это село как раз наступал корпус Шатилова¹³²⁰.

В конце июня командир 2-й Терской казачьей дивизии докладывал, что дивизия, ведя боевые действия, из Донской области, вошла в пределы Саратовской губернии». Продолжение этого донесения: «21 июня сего года перешла обратно в пределы Донской области», однако оно было зачёркнуто¹³²¹. По всей видимости, в архивном деле был черновик телеграммы, а окончательный вариант ушёл к начальству без последней фразы, которая могла «подпортить» такую радостную весть.

В июле терская дивизия по-прежнему вела бои на Камышенском направлении¹³²². 15-го июля дивизия вышла в глубокий тыл Камышенской группы красных, заняв дер. Липовки, атаковав противника с тыла, отрезала ему путь отступления, в результате чего было захвачено около 8.000 пленных, 26 орудий и обоз на протяжении 40 вёрст с многочисленными боевыми и интендантскими запасами¹³²³. После камышинской операции терские части были сильно потрепаны. И серьёзной боевой силы не представляли. 2-я Терская дивизия была сведена в бригаду и насчитывала всего лишь около 520 шашек¹³²⁴. 26 июля Врангель «приказал благодарить» в числе прочих и 2-й Терский полк за «их доблестную и лихую работу в боях под Камышином 14 июля 1919 г.»¹³²⁵. 30 июля, в преддверии переброски части в Добровольческую армию, генерал Врангель встретился с командиром 2-й Терской дивизии полк. Остроуховым. При встрече генерал поблагодарил не только лично полковника, но и «приказал передать глубокую благодарность» дивизии за «её лихую самоотверженнейшую работу, а в последние дни особенно, при взятии Камышина»¹³²⁶.

¹³¹⁹ Тюленев И. Первая Конная в боях за социалистическую родину... С. 54.

¹³²⁰ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 23. Л. 158.

¹³²¹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 27. Л. 16.

¹³²² Врангель П. Н. Записки. Т. 1. С. 149; РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 380.

¹³²³ Там же. Л. 380-380 (об).

¹³²⁴ Врангель П. Н. Записки. Т. 1. С. 168.

¹³²⁵ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 27. Л.8.

¹³²⁶ Там же. Л. 12.

4 августа дивизия из Царицына была переброшена на другой фронт, где вошла в состав Добровольческой армии¹³²⁷.

Необходимо заметить, что терские казаки служили и в конвое командующего Кубанским корпусом генерала Покровского. Согласно спискам, их было 76 человек¹³²⁸. Из конвоя казаки зачислялись и в состав частей на фронте, в частности, во 2-ю Терскую дивизию¹³²⁹.

Однако служба Терской дивизии в 1-м Кубанском корпусе протекала не столь благостно, как это может показаться из официальных благодарностей. В июле 1919 г. (точная дата, к сожалению, в документе не стоит) Атаман Вдовенко писал командиру 1-го Кубанского Корпуса. Атаман обращал внимание на то, что 2-я Терская казачья дивизия находится накануне полного уничтожения («состав её настолько незначителен, что серьёзного значения для операций она не представляет») не только физического, но и морального. Указано, что непосредственной причиной служит «боевая работа», во время которой совершенно не считаются с силой людей, а в особенности лошадей. Дивизия совершенно измотана, много побитых лошадей, число шашек ничтожно, а самое главное – казаки готовы идти в какую угодно часть, лишь бы уйти из тягостного и оскорбительного положения, которое создано для дивизии, «не знаю, по чьей вине» - писал А. Г. Вдовенко¹³³⁰.

Казаки указывали, что в дивизии озлобление против кубанцев «вследствие пристрастного отношения к ним командного состава» дошло до того, что «можно ожидать какого-либо нежелательного взрыва». Обмундирование, снаряжение находилось в совершенно неудовлетворительном состоянии, в то время как соседи дивизии в этом отношении находились в лучшем. Естественно, среди казаков велись разговоры о пристрастном к ним отношении, создавалось впечатление, что всё указанное делается чуть ли не умышленно. Другое обстоятельство, возмущавшее ата-

¹³²⁷ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 4 (I часть). Л. 449.

¹³²⁸ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 23. Л. 190.

¹³²⁹ РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 5. Л. 55.

¹³³⁰ ЦГА РСФСР-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 16-16 (об.).

мана, было то, что командный состав дивизии состоял преимущественно из кубанцев. Назначения эти «не только оскорбительны, но и вызывают общий протест»¹³³¹. Атаман просил отозвать всех оставшихся в дивизии кубанцев. Более того, Вдовенко просил направить терских казаков из конвоя генерала Покровского на укомплектование 2-й Терской дивизии, а казаков из Кубанского Гвардейского дивизиона – в Терский дивизион¹³³².

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что терская дивизия весь свой боевой путь прошла на фронте, на передовой. Терская дивизия отличалась боеспособностью, и не раз командование отмечало её в своих приказах.

К этому времени в составе Добровольческой армии в Донецком бассейне уже около полугода действовала 1-я Терская казачья дивизия генерала Топоркова, входившая в состав Сводного конного корпуса генерала Шкуро.

с начала февраля (по воспоминаниям Ф. Елисеева – в конце¹³³³) в каменно-угольный бассейн прибыла 1-я Терская казачья дивизия (генерал Топорков) в составе Сводного конного корпуса (под начальством генерала Шкуро), что оказало решительное влияние на поднятие боевого духа донского казачества¹³³⁴. Очевидец записал в дневнике от 26 февраля: «Части генералов Шкуро и Покровского непрерывными эшелонами прибывают с Кавказа. Публика начинает успокаиваться»¹³³⁵. Уже 15 марта в Новочеркасске «говорят об успехах Шкуро и Покровского, которыми захвачен якобы Луганск»¹³³⁶. Хотя слухи эти оказались и несколько преувеличенными, об ободряющем воздействии прибытия Шкуро на фронт писали и другие мемуаристы¹³³⁷.

¹³³¹ Там же.

¹³³² Там же. Л. 16 (об.).

¹³³³ Елисеев Ф. И. С хоперцами. С. 232.

¹³³⁴ Деникин А. И. Очерки русской смуты. Кн. 3. Т. 4,5. С. 442.

¹³³⁵ ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 581. Л. 76.

¹³³⁶ Там же. Л. 91.

¹³³⁷ Марковцы в Донбассе. С. 93.

Вскоре части генерала Шкуро: 1-я терская и Кавказская казачья дивизии были сведены в корпус, получивший наименование 3-го¹³³⁸. Корпус являлся манёвренным резервом генерала Май-Маевского и бросался им на наиболее важные направления по всему фронту¹³³⁹.

Каков же был характер военных действий, в той местности, где воевал корпус Шкуро? Доброволец Д. Пронин даёт ёмкую характеристику: «Своеобразная война шла весной девятнадцатого года в Донецком бассейне. Силы Добровольческой армии были весьма незначительны. С севера надвигались красные части. Все вооруженные столкновения происходили по железнодорожным линиям. Обычно красные наступали при поддержке бронепоездов. <...> При слабости сил добровольческое командование держало войска на узловых станциях в эшелонах, оставляя небольшие заслоны на линии фронта и ограничиваясь активной обороной. Как только намечалось наступление красных, к угрожаемому участку подвозилась пехота и артиллерия. Завязывался бой, часто наступательный, и, после того как противник был смят, опять оставлялись только заслоны, а войска, принимавшие участие в бою, оттягивались на несколько десятков верст в тыл на узловую станцию. При обозначившейся тревоге на другом направлении те же части перебрасывались туда»¹³⁴⁰.

Это всё обуславливало и специфику действий кавалерийских частей: рейды по тылам противника, обходы с флангов, занятия городов и оставление их через короткий срок и т. п. «Обыкновенно мы выступали рано утром, шли весь день и вечером ночевали в какой-нибудь деревне. Среди дня останавливались и недолго отдыхали, если всё было спокойно» - вспоминала очевидица¹³⁴¹.

Боевой путь терцев можно реконструировать следующим образом.

Когда командир дивизии – генерал-лейтенант А. Г. Шкуро – отправился в свою часть, она сосредоточилась в районе Александрово-Грушевской. Шкуро получил задачу ударить в тыл группе красных, прорвавших фронт и катившихся к

¹³³⁸ Врангель П. Н. Записки. Т. 1. С. 125; Елисеев Ф. И. С хоперцами. С. 232.

¹³³⁹ Какурин Н. Е. Как сражалась революция. Т. 2. С. 143.

¹³⁴⁰ Пронин Д. Ф. Записки дроздовца-артиллериста. С. 231.

¹³⁴¹ Варнек Т. А. Воспоминания сестры милосердия. С. 88.

Иловайской, в глубокий тыл Добровольческому корпусу. Направление Андрею Григорьевичу «было дано приблизительно на Дебальцево»¹³⁴².

Апрель для терских казаков был «урожайным». Уже первого (14) апреля у села Хлебодаровки было взято 30 пленнх. Самое успешное сражение произошло второго (15) апреля у села Чердаклы (ныне – Кремневка) было взято 500 пленнх, 2 тяжёлых и одно лёгкое орудие, 8 пулемётов, 500 винтовок и «много обоза»¹³⁴³.

2 (15) апреля Шкуро в телеграмме Терскому атаману сообщал, что «благодаря доблести и исключительному порыву офицеров и казаков», была разбита пятидесятитысячная Мариупольская группа Махно. Следствием чего явилось падение Мариуполя (в книге В. Кравченко датой падения Мариуполя называется 1 (14) апреля). При этом, подсчитывает Шкуро, было порублено в конных атаках и при преследовании около тысячи красных (в нюансы различий между большевиками и махновцами Шкуро, в данном случае, не вдаётся), захвачено 500 пленнх, бронированный поезд, 3 гаубицы, 1 лёгкое орудие (В. Кравченко в своей книге приводит цифру в 27 орудий¹³⁴⁴), 13 пулемётов, свыше 600 повозок, 2 лазарета, множество снарядов и патронов и прочей добычи. «Поведение, боевая работа и порыв казаков выше всякой похвалы» - подытоживает генерал¹³⁴⁵. Следует отметить, что роль дивизии Шкуро в разгроме группировки Махно высоко оценивают и красные¹³⁴⁶. 23-25 мая (5-7 июня) кавказская дивизия Шкуро разбила Махно под Гуляй-Подем¹³⁴⁷. Однако, 1-я Терская дивизия в бою не участвовала, а была оставлена в качестве поддержки Добровольческого корпуса¹³⁴⁸. Взамен корпусу была придана 1-я Терская пластунская бригада¹³⁴⁹.

Фёдор Бандурка, служивший в кубанской дивизии, вспоминал, что «генерал Шкуро со своими орлами нагнел такой страх» на махновцев, что те «при одном

¹³⁴² Шкуро А. Г. Записки белого партизана. С. 215.

¹³⁴³ ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 42.

¹³⁴⁴ Кравченко В. М. Дроздовцы в боях зимой и весной 1919 года. С. 177.

¹³⁴⁵ ГАРФ. Ф. р5351. Оп. 1. Д. 2. Л. 13 (об.).

¹³⁴⁶ Какурин Н. Е. Как сражалась революция. Т. 2. С. 141.

¹³⁴⁷ Деникин А. И. Очерки русской смуты. Кн. 3. Т. 4,5. С. 483.

¹³⁴⁸ Шкуро А. Г. Записки белого партизана. С. 226.

¹³⁴⁹ Там же. С. 227.

имени «Шкуро» старались, не задерживаясь, улизнуть»¹³⁵⁰. Именно после поражения у Еленовки Махно сложил с себя обязанности командира Красной Армии¹³⁵¹. О сокрушительном поражении Махно писали и красные. 9 июня (н. с.) (Махно уже был объявлен большевиками мятежником) Ворошилов телеграфировал Троцкому: «Махновия разбита Шкуро вдребезги, отдельные махнята вопят о защите и покорности Сов. Власти»¹³⁵².

В июне корпус уже действовал в направлении на Крупянск и Харьков.

Дивизия Топоркова захватила Крупянск 1 (14) июня¹³⁵³. Ни превосходство сил противника, ни его бронепоезда всех калибров артиллерии – ничего не могло остановить терцев¹³⁵⁴. Преследуя отступавших, за городом, на глазах терцев подошёл эшелон, откуда выскочили рабочие и стали чинить железнодорожный путь, очевидно для бронепоезда. Терцы, в горячке боя, решили их атаковать и жестоко поплатились: мнимые рабочие оказались красноармейцами, встретили атакующих ружейным огнём и отбили атаку. У терцев было несколько человек убитых и много раненых, а ремонтный поезд красных дал задний ход и ушёл¹³⁵⁵. Трофеями казаков стали 68 пулемётов, много паровозов и вагонов, целые эшелоны с различными предметами обмундирования, снаряжения, а количество пленных превышало состав дивизии¹³⁵⁶.

9 июня войска уже сражались вблизи Харькова¹³⁵⁷. 10 (23) июня дивизия занимает г. Белгород¹³⁵⁸. 16 июня город Екатеринослав был взят 1-й Кавказской казачьей дивизии (из кубанцев), которая долго и успешно оперировала на правом берегу Днепра в юго-западном и западном направлениях от города, совместно со 2-м Лабинским, 42-м Донским казачьим полками и Терской пластуной бригадой¹³⁵⁹.

¹³⁵⁰ Бандурка Ф. И. Записки казачьего врача. С. 34.

¹³⁵¹ Какурин Н. Е. Как сражалась революция. Т. 2. С. 217.

¹³⁵² Цит. по: Савченко В. А. Измена «батьки» Махно и «железная метла» Л. Д. Троцкого (Причины и следствия махновского мятежа 1919 г.). С. 84.

¹³⁵³ Деникин А. И. Очерки русской смуты. Кн. 3. Т. 3,4. С. 483.

¹³⁵⁴ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 11.

¹³⁵⁵ Левитов М. Н. Корниловцы в Донском бассейне. С. 54.

¹³⁵⁶ ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 11.

¹³⁵⁷ Там же. С. 90.

¹³⁵⁸ Егоров А. И. Разгром Деникина. С. 149.

¹³⁵⁹ Елисеев Ф. И. С хоперцами. С. 128.

В июле целью корпуса Шкуро была Полтава. 15 июля противник был сметён конной атакой 1-го Терского полка и сотней 3-го Волгского. Бежавшие большевики прятались в высокий хлеб, разбегались по рощам, но масса их попало под шашки, целая рота в 120 человек с командиром батальона, ротным и пулемётной командой попались в плен¹³⁶⁰.

Терские пластуны, между тем, имели своё оперативное направление, со своими особенностями.

22 августа 2-я Терская пластунская бригада наступала на г. Белая Церковь. Выше уже писалось о переговорах, которые вели терцы и петлюровцы на «низовом» уровне. Здесь следует сказать, что переговоры продолжились уже между Ю. Тютюником и генералом Хазовым (который вёл переговоры исключительно по своей инициативе, не будучи на то уполномоченным генералом Деникиным). Хазов заявил, что белогвардейцы не относятся к армии УНР враждебно и даже стремятся воевать вместе с ней – но под общей командой Деникина. Хазов предложил установить между обеими армиями демаркационную линию. Ю. Тютюник предложение поддержал, на всякий случай приказал своим бронепоезда прочно удерживать г. Шполу¹³⁶¹.

28 августа произошел новый контакт между петлюровскими и белогвардейскими частями. 2-я Терская пластунская бригада, продолжая двигаться на север, приблизилась к Белой Церкви, уже занятой частями 6-й Запорожской дивизии, входившей в состав армейской группы под командой генерала А. Кравса. Но на этот раз события развивались совсем иначе, чем в предыдущие дни. Дело в том, что за это время произошли изменения в командовании терцев. Склонный к компромиссам с петлюровцами генерал И. Хазов был освобождён от должности, вместо него из штаба 3-го армейского корпуса в бригаду прибыл полковник В. Белогорцев. Новый командир бригады уже имел недвусмысленные указания высшего командования о непризнании армии УНР союзнической и запрет любых переговоров с ней¹³⁶².

¹³⁶⁰ ЦГА РСФСР-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 21 (об.).

¹³⁶¹ Ковальчук М. Невідомі війни 1919 року... С. 53, 55.

¹³⁶² Там же. С. 58.

28 августа белогвардейский бронепоезд занял станцию Рокитную, где столкнулся с дозорными запорожской дивизии. На этот раз терцы вели себя агрессивно. Полковник В. Белогорцев отказался вести какие-либо переговоры со штабом Запорожской группы армии УНР, представителю которого он заявил, угрожая пистолетом, что будет вести переговоры только с регулярными галицким войсками, назвав при этом С Петлюру «бандитом». Белогорцев также решительно потребовал, чтобы до 24-й часов 28 августа украинские военные покинули гг. Белую Церковь и Фастов. Хотя сил одной лишь 6-й Запорожской дивизии было вполне достаточно, чтобы отбросить терских плустунов от Белой Церкви, однако штаб армейской группы генерала А. Кравса решительно запретил запорожцам вступать в бой с белогвардейцами. Кравс приказал командующему Запорожской группы полковник В. Сальскому сообщить Белогорцеву, что для переговоров с ним прибудет специальная делегация от Галицкой армии. Сам Кравс, тем временем связался со своим начальством¹³⁶³.

29 августа начался новый раунд переговоров между галицкой делегацией из штаба группы генерала А. Кравса в составе сотника К. Купчанко и поручителя Ю. Головинского и полковником В. Белогорцева. Переговоры проходили на ст. Миронивка, где размещался штаб 2-й Терской пластунской бригады. Разговоры велись главным образом вокруг установления демаркационной линии. Сотник К. Купчанко и поручик Ю. Головинский заявили, что Галицкая армия вполне дружелюбна ВСЮР и стремится достичь с белогвардейцами полного взаимопонимания. Галичанам предложили такую схему: все территории к востоку от линии Белая Церковь-Тараща-Лисянка-Звенигородка включительно определяются как сфера действий белогвардейцев, зато район к западу от линии Киев-Фастов-Сквира-Козятин закрепляется за украинскими войсками. Полоса между ними должна была быть нейтральной. Сотник К. Купчанко и поручик Ю. Головинский согласились на эти условия. В подписанном ими соглашении также отмечалось, что «при ближайшем приближении в Киев между отрядом полковника Белогорцева и

¹³⁶³ Там же.

командованием галицкой армии должно быть заключено особое соглашение о разграничении Киев между войсками¹³⁶⁴.

Между тем соглашение между Белогорцевым и Купчанко с Головиснским не продлилось долго. В начале сентября между терскими казаками и петлюровцами случилось вооружённое столкновение¹³⁶⁵. 6 сентября терские батальоны захватили ст. Устимовка, вступив в бой с повстанцами атамана Зеленого. 7 сентября белогвардейцы заняли Фастов, при этом петлюровский бронепоезд «Запорожець», перешёл на сторону казаков¹³⁶⁶.

Генерал Шкуро, нарушив связь армии с главными силами красных, 17 (30) сентября (в газете ошибочно - 6 октября (н. с.)) решился предпринять общий штурм Воронежа¹³⁶⁷. После взятия Воронежа, примерно 5 или 6 октября Шкуро поступило донесение о том, что в районе Усмани-Собакино терцы атакованы конницей Буденного, но опрокинули ее. Но оказалось, что это был... авангард корпуса Мамонтова (в тот день стоял очень густой туман и ошибка терцев вполне объяснима¹³⁶⁸). Недоразумение выяснилось опросом взятых в плен донцов; однако в это время терцы были действительно атакованы, и притом совершенно внезапно, красной конной частью. Это был полк красных петроградских курсантов в составе около 1000 человек. Их успех был недолговременным, ибо подошедшая Донская дивизия Секретева ударила курсантам прямо в тыл. Оправившиеся терцы тоже атаковали их. Опрокинутых и прижатых к реке курсантов, несмотря на отчаянную оборону, изрубали поголовно»¹³⁶⁹.

Во время боёв в Малороссии терцы столкнулись с Революционно-повстанческой армией батьки Махно. В сентябре Махно активизировался в тылу Добровольческой армии. На борьбу с анархистами стали спешно перебрасываться войска с других фронтов, в том числе и из-под Воронежа. 28 сентября ставка потребовала

¹³⁶⁴ Там же. С. 60.

¹³⁶⁵ Там же. С. 67.

¹³⁶⁶ Там же.

¹³⁶⁷ Какурин Н. Е. Как сражалась революция. Т. 2. С. 281.

¹³⁶⁸ Берлов В. И. В пламени, в пороховом дыму. Записки политкомиссара. С. 43.

¹³⁶⁹ Шкуро А. Г. Записки белого партизана. С. 249.

«принять все меры к ускорению переброски» Терской дивизии (1800 шашек, по телеграмме А. Г. Шкуро¹³⁷⁰) в район Волновахи¹³⁷¹. 6 октября махновцами был взят Мариуполь. После длительного обмена телеграммами, одна бригада Терской дивизии была переброшена на юг¹³⁷². Вместе с чеченской дивизией, донской бригадой генерала Морозова и запасными частями она вошла в сводный корпус генерала Ревишина¹³⁷³. Кроме Терской дивизии в боях против Махно участвовала и 2-я Терская пластунская бригада¹³⁷⁴.

Терская и чеченская дивизии, бригада донцов и пехота генерала Слащёва сильно потрепали Махно. Казаки захватили обоз в 200 повозок, в т. ч. тачанку Махно и его шубу. Уже 24 октября махновцы оставили Мариуполь, а затем были отброшены за Днепр¹³⁷⁵.

Другая бригада Терской дивизии была чуть позже переброшена под Таганрог¹³⁷⁶, но перед этим она выдержала тяжёлый бой с красной конницей.

4 октября была «нащупана» дивизия Буденного, девятиполкового состава, в районе Усмани-Собакино. Шкуро решил атаковать её внезапно и уничтожить. Но с подходом главных сил 4-й кавалерийской дивизии контратака захлебнулась¹³⁷⁷.

О потерях терцев в этом бою точных сведений нет. В «Истории Гражданской войны» приведены данные, что «только 1-я Терская дивизия потеряла 1.500 человек, 7 орудий и 52 пулемёта»¹³⁷⁸. В оперативной сводке штаба Конного корпуса С. Будённого имеется более точная информация: был полностью уничтожен один из Волжских (в донесении – «Волжских») полков Терской дивизии¹³⁷⁹.

¹³⁷⁰ Елисеев Ф. И. С хоперцами. С. 259.

¹³⁷¹ Там же. С. 252.

¹³⁷² Там же. С. 252-253, 260.

¹³⁷³ Голубев А. О сталинском плане разгрома Деникина. С. 35.

¹³⁷⁴ Елисеев Ф. И. С хоперцами. С. 254.

¹³⁷⁵ Семанов С. Н. Махновщина и её крах. С. 48.

¹³⁷⁶ Шкуро А. Г. Записки белого партизана. С. 249.

¹³⁷⁷ Евсеев Н. Фланговый удар на Воронеж-Касторная. С. 40.

¹³⁷⁸ История Гражданской войны в СССР. Т. 4. С. 272.

¹³⁷⁹ Из оперативной сводки штаба Конного корпуса С. М. Будённого... С. 149.

К вечеру терцы были выведены из боя и ушли под Таганрог, «унося с собой впечатление, что в лице кавалерии Буденного вошел в игру новый и серьезный противник»¹³⁸⁰. Из терских частей у генерала осталась только конная четырёхорудийная батарея под командованием есаула Соколова¹³⁸¹, а также терская бригада¹³⁸². Надо полагать это была 1-я Терская пластунская бригада, приданная Шкуро в мае 1919 г.¹³⁸³ Скорее всего именно её называет «Терской пехотной дивизией» О. Городовиков, когда описывает бои за станцию Касторная¹³⁸⁴.

Однако в некоторых советских работах утверждается, что Терская дивизия участвовала и в обороне Воронежа от наступающей Красной армии. Н. Евсеев пишет, что южный участок города до Шилово оборонялся 1-й Терской казачьей дивизией. Терцам противостояла 12-я стрелковая дивизия¹³⁸⁵.

Следует отметить, что в документах встретилась информация, что 6-го октября 1919 г. под г. Орёл был убит казак 2-го Волгского полка¹³⁸⁶. Как он оказался в районе Орла сказать сложно. Возможно, был послан с каким-то донесением.

Не имея достаточных сил оборонять Воронеж, Шкуро в ночь с 10 (23) на 11 (24) октября оставил город¹³⁸⁷. После оставления Воронежа конница Шкуро отошла за Дон.

После перелома под Орлом в октябре 1919 г., и стремительного отступления Добрармии до Новороссийска, терские части были в числе войск, которые отходили на Дон и Кубань и испытали все тяготы отступления.

Отступать белым приходилось в сложнейших условиях. Очевидец вспоминал: «Дезорганизация тыла была полной. Паровозов не хватало. Поездные бригады разбегались. Красная кавалерия и всякие партизанские отряды, вроде махновских,

¹³⁸⁰ Шкуро А. Г. Записки белого партизана. С. 253.

¹³⁸¹ Елисеев Ф. И. С хоперцами. С. 291.

¹³⁸² Егоров А. И. Разгром Деникина. С. 288.

¹³⁸³ Шкуро А. Г. Записки белого партизана. С. 227.

¹³⁸⁴ Городовиков О. И. Воспоминания. С. 100.

¹³⁸⁵ Евсеев Н. Фланговый удар на Воронеж-Касторная. С. 44, 47.

¹³⁸⁶ ГАСК. Ф. 2062. Оп. 1. Д. 1. Л. 14.

¹³⁸⁷ Шкуро А. Г. Записки белого партизана. С. 255.

ринулись в пространство даже не прорыва, а просто развалившегося фронта. Где были свои части, а где наступающие красные, трудно было выяснить»¹³⁸⁸.

Через мелкие стычки Терская дивизия отступала к Харькову¹³⁸⁹. Они вели непрерывные бои в течении многих месяцев, получали ничтожные пополнения и сильно пострадали. Казаки сосредоточились уступом впереди левого фланга добровольцев¹³⁹⁰.

После сдачи Харькова 30 ноября (13 декабря), терцы входили в состав Константиноградского отряда. Стоявшие в Константинограде, казаки прикрывали направление на Лозовую¹³⁹¹.

После перехода через р. Донец фронт, по свидетельству генерала Фостикова, перестал существовать¹³⁹². Фостиков вступил в командование конной группой, включавшую кубанские части (2-й и 3-й Кубанские корпуса), Терскую дивизию, остатки гусарской дивизии генерала Чеснакова. «Все части были малочисленны и истрёпаны и состояли из подхорунжих и урядников с минимумом казаков»¹³⁹³. Старших офицеров в корпусах и дивизиях, кроме командиров полков, не было («не знаю, куда они делись»¹³⁹⁴). Ему вторит генерал Врангель: терские части окончательно вымотались, было много безлошадных казаков¹³⁹⁵.

В конце декабря 1919 г. из остатков корпуса генерала Топоркова, к которому, присоединили и кубанские части, возник Терско-Кубанский корпус (в воспоминаниях Г. Рауха встречается название «Терско-Кубанский кавалерийский отряд»)¹³⁹⁶. Корпус состоял из трёх бригад, одна из которых была терской¹³⁹⁷. Кубано-Терский

¹³⁸⁸ Пронин Д. Ф. Записки дроздовца-артиллериста. С. 384.

¹³⁸⁹ Агуреев К. В. Разгром белогвардейских войск Деникина (октябрь 1919 – март 1920 года). С. 129.

¹³⁹⁰ Врангель П. Н. Записки. Т. 1. С. 215, 220.

¹³⁹¹ Там же. С. 222.

¹³⁹² Фостиков М. А. Дневник. С. 67.

¹³⁹³ Там же. С. 67.

¹³⁹⁴ Там же. С. 68.

¹³⁹⁵ Врангель П. Н. Записки. Т. 1. С. 223.

¹³⁹⁶ Раух Г. Г. Разгром Будённого под Ростовом 6-8 января 1920 года. С. 32.

¹³⁹⁷ Корсон А. К. Запорожцы под Батайском. С. 61.

корпус занял фронт от Азовского моря до Ростова-на-Дону и Нахичесвани включительно¹³⁹⁸. 1-я терская пластуновская бригада и «конная бригада» 2-й терской дивизии были приданы резерву главнокомандующего¹³⁹⁹. Организационно эти части входили в корпус Топоркова¹⁴⁰⁰.

На начало 1920 г. печальная ситуация сложилась в 1-й Терской пластуновской бригаде. 20 декабря очевидец встретил этих пластунов: «Пластуны, почти сплошь молодёжь, шли с мрачными лицами, тяжёлой поступью, согнувшиеся под тяжестью несомого каждым груза»¹⁴⁰¹. Когда батальон пришёл в г. Батайск разложение достигло крайних пределов. Кубанский офицер Ф. Елисеев видел терских пластунов на вокзале в Батайске «праздношатающимися» и недисциплинированными:

«Какой-то сотне не понравился обед. Казаки окружили войскового старшину Цугулиева и резко выражали ему свое неудовольствие.

– А еще на фронт нас ведете!.. А чем кормите? — зло говорит кто-то из задних рядов заведующему хозяйством Цугулиеву.

Я стою рядом с ним, и у меня по спине поползли мурашки. На фронте, на боевом фронте, таких выступлений быть не может.

Цугулиев не растерялся, доказывает им что-то и приказывает разойтись. Но это их только обозляет, они непозволительно смеются над гордым, и, вижу, умным офицером-горцем¹⁴⁰². «Развал... полный развал армии!», — думаю я»¹⁴⁰³.

26-го декабря (по данным А. Леонтьева - 24 декабря¹⁴⁰⁴) конница Будённого, пользуясь оврагами, обошла с тыла и уничтожила пластунов в бою¹⁴⁰⁵. Пластунам была придана и 7 орудий Марковской батареи и один взвод этого полка. Они все

¹³⁹⁸ Раух Г. Г. Разгром Будённого под Ростовом 6-8 января 1920 года. С. 32.

¹³⁹⁹ Врангель П. Н. Записки. Т. 1. С. 237.

¹⁴⁰⁰ Агуреев К. В. Разгром белогвардейских войск Деникина (октябрь 1919 – март 1920 года). С. 151.

¹⁴⁰¹ Отход Марковской дивизии. С. 249.

¹⁴⁰² Справедливости ради следует привести и другую характеристику полковнику Цугулиеву, данную ему его сослуживцем: «Это хитрый, как и все осетины, но глупый и недалёковидный человек, явно протекционирующий всем осетинам, крайне нетактично держащий себя по отношению к офицерам...» (Остапенко К. М. Лемносский дневник... С. 78).

¹⁴⁰³ Елисеев Ф. И. С хоперцами. С. 358.

¹⁴⁰⁴ Леонтьев А. М. Марковцы-артиллеристы при отступлении. С. 293.

¹⁴⁰⁵ Елисеев Ф. И. С хоперцами. С. 358; ЦГА РСО-А. Ф. 1. Оп. 2. Д. 10. Л. 31.

были уничтожены¹⁴⁰⁶. Уничтожены пластуны были не в физическом смысле. Батальон попросту сдался, попав в клещи, между Конармией Будённого, наступающей с тыла и 33-й Кубанской дивизией, наступающей с фронта¹⁴⁰⁷. Следует отметить, что другие части, приданные батальону, сражались до последнего и «пали смертью храбрых»¹⁴⁰⁸.

Такой позорный конец для бригады не удивителен: в основном, бригада была сформирована из молодых казаков, которые не очень желали воевать, а пополнена она была дезертировавшими с фронта казаками, которые ещё более понизили моральный уровень пластунов¹⁴⁰⁹. Скорее всего, бригаду бросили просто чтобы «заткнуть дыру» на фронте, не особо рассчитывая на длительное её сопротивление.

26 декабря Терская дивизия Топоркова обороняла Нахичевань и Ростов. В бою под Батайском ей удалось разбить конницу Буденного. Первым и основным положительным фактором этой операции явился моральный подъём в казачьих частях¹⁴¹⁰. Миф о непобедимости конницы Будённого был развеян. А красные после поражения окончательно отказались прорвать фронт на участке Батайск-Ольгинская¹⁴¹¹. Начальник политштаба 1-й конной признавал, что таких потерь, как под Батайском, до этого боя 1-я Конная армия не несла. В плен чуть не попал К. Е. Ворошилов¹⁴¹²! Следует отметить, что, по информации Ф. Киреева, под Ростовом, наряду с 1-й Терской казачьей дивизией (Волгские и Горско-Моздокские полки) находились и два полка 2-й Терской казачьей дивизии – 1-й Кизляро-Гребенской и 2-й Сунженско-Владикавказский¹⁴¹³.

Потерпев неудачу, красное командование выработало новый план боевых операций. По плану, предложенному главнокомандующим Каменевым Конная армия, усиленная конным корпусом Думенко и 21-й стрелковой дивизией, перейдя в район Раздорская-Константиновская, должна прорвать фронт на нижнем Маныче

¹⁴⁰⁶ Отход Марковской дивизии. С. 253.

¹⁴⁰⁷ Берлов В. И. В пламени, в пороховом дыму... С. 53; ГАНИСК. Ф. 4655. Оп. 1. Д. 133. Л. 35.

¹⁴⁰⁸ Леонтьев А. М. Марковцы-артиллеристы при отступлении. С. 293.

¹⁴⁰⁹ Там же.

¹⁴¹⁰ Левитов М. Н. Отступление Корниловской Ударной дивизии. С. 165.

¹⁴¹¹ Ковалёв Е. Е. Бои с конницей Будённого и Думенко на Дону и на Маныче... С. 532.

¹⁴¹² Зотов. 1-я конная под Батайском и на р. Маныч... С. 33.

¹⁴¹³ Киреев Ф. С. Терские казачьи части в Белом движении. С. 78.

и ударом на станицу Мечетинскую охватить с фланга и тыла войска противника, занимавшего фронт по Дону от устья Маныча до Азова. Командующий фронтом Шорин несколько изменил этот план, приказав корпусу Думенко самостоятельно прорвать фронт на Маныче в районе хуторов Ефремов-Веселый и действовать в направлении на Мечетинскую, а конармии Буденного прорвать фронт на р. Маныче в районе х. Мало-Западенского и наступать на фронт Кагальницкая-Хомутовская¹⁴¹⁴.

14 февраля войска Кавказского фронта, занимавшие рубежи на правом берегу рек Дон и Маныч, начали наступление. 10-я армия форсировала Маныч и, успешно наступая на тихорецком направлении, 16 февраля заняла станцию Торговую. В созданный ею прорыв была направлена 1-я Конная армия. Одна Кубанская армия, ещё не закончившая свое формирование, не могла справиться с навалившимся противником. Для ликвидации прорыва была отправлена группа генерала Павлова (2-й и 4-й Донские корпуса)¹⁴¹⁵.

В начале февраля генералу Павлову было предсказано идти на станцию Торговую. Однако начальник дивизии излишне «пунктуально исполнил приказ, не считаясь с обстановкой»¹⁴¹⁶ и повёл армию напрямик через Сальские степи, где большая часть корпуса просто погибла от обморожения, а остатки были не боеспособны. Терцы в этом походе участия не принимали, но эта катастрофа сказалась на всём белом фронте: наиболее крупные и боеспособные части были потеряны. Кубанцы были полностью деморализованы, а терцы, даже если бы у них был отличный боевой дух (чего на деле не наблюдалось), были не многочисленны.

Закрепиться белые попытались в станице Егорлыкской, которую называли «Егорлыкская крепость» и «Белый Петроград». К станице были переброшены 1-й Донской корпус, 1-я Терско-кубанская кавалерийская дивизия (вместе с кавалерийской бригадой ген. Барбовича насчитывала 6000 сабель¹⁴¹⁷), пехота из Доброволь-

¹⁴¹⁴ Ковалёв Е. Е. Бои с конницей Будённого и Думенко на Дону и на Маныче... С. 533.

¹⁴¹⁵ Ковалёв Е. Е. Поход донской конницы на Торговую 1920 года. С. 539.

¹⁴¹⁶ Там же. С. 545.

¹⁴¹⁷ Косоков И. Разгром белой конницы ген. Павлова под Торговой и Егорлыкской в 1920 г. С. 64.

ческого корпуса генерала Кутепова и вновь созданные из стариков-казаков пластунские части генерала Чернецова (известен только один генерал с такой фамилией без инициалов, упоминаемый в работе С. В. Волкова¹⁴¹⁸). Сюда же из-под Ростова направлялись два бронепоезда. Общая численность белогвардейцев, по сведениям С. Будённого, была не более двадцати пяти тысяч сабель и трех тысяч штыков¹⁴¹⁹. На каком фланге участвовали терские казаки, в воспоминаниях Будённого, к сожалению, не говорится.

Егорлыкский бой к 18 февраля (2 марта) был проигран белыми. Но даже противник признавал, что конница «пыталась драться» и «дралась основательно». Другое дело, замечает И. Косоков, что «злой червь окончательного сомнения в успехе борьбы разъедал волю её вождей»¹⁴²⁰.

В Екатеринодаре непосредственно перед эвакуацией большие надежды возлагались на «корпус терских казаков» под командой Улагая, которому были немедленно переданы все оставшиеся военные материалы в Екатеринодаре, поможет остановить наступление красных. Вопреки ожиданиям, Терский корпус Улагая ничего не добился, а кубанские казаки окончательно подняли руки вверх. «К несчастью, его войска были весьма сомнительного качества» - отмечает свидетель. «Это была окончательная катастрофа. Не оставалось ничего более» - подытоживает ситуацию английский офицер-наблюдатель¹⁴²¹. 4 (17) марта Екатеринодар был оставлен.

Весной 1920 г. остатки Терской дивизии, соединившись с остатками Астраханской казачьей дивизии, образовали Терско-Астраханскую казачью бригаду и были оттянуты в тыл¹⁴²². 1-я и 2-я Терские пластунские бригады были расформированы 6 (19) мая 1920 г. После расформирования из остатков 2-й бригады был сформирован Терский пластунский полк, вошедший в состав 7-й пехотной дивизии III-го армейского, а с октября 1920 г. — Кубанского корпусов¹⁴²³.

¹⁴¹⁸ Волков С. В. Трагедия русского офицерства. С. 186.

¹⁴¹⁹ Будённый С. М. Пройденный путь. Кн. 1. С. 472.

¹⁴²⁰ Косоков И. Разгром белой конницы ген. Павлова под Торговой и Егорлыкской в 1920 г. С. 67.

¹⁴²¹ Уильямсон Х. Н. Прощание с Доном. С. 221, 223.

¹⁴²² Елисеев Ф. И. Лабинцы. Побег из красной России. С. 214.

¹⁴²³ Гагкуев Р. Г. Антибольшевическое движение в Терском казачьем войске...

Что касается места эвакуации терских казаков в Крым, то атаман Вдовенко свидетельствовал, что отступающим терцам высшим военным командованием было приказано двигаться не домой, а на Черноморское побережье¹⁴²⁴. Сам атаман уже в 1945 г. вспоминал, что в 1920 г. терцы «убыли частично в беспорядке в Крым» (возможно какие-то терские подразделения, пластуны или артиллеристы, всё же были эвакуированы из Новороссийска), часть разошлась по домам, а некоторые части оставались в районе г. Сочи. Вдовенко так же упоминает о Волгском полке, из этого следует, что речь идёт о 1-й Терской казачьей дивизии¹⁴²⁵. После ухода из Терско-Дагестанского края в Грузию, атаман Вдовенко поспешил на черноморское побережье, разыскал свои части и добился перевозки их в Крым¹⁴²⁶. Атаман отправился в Крым к Врангелю, который обещал выслать плавучие средства, попросив так же перевести в Крым вместе с терцами Астраханский полк¹⁴²⁷ (скорее всего, на основе именно этих частей и была сформирована Терско-Астраханская бригада).

Один из лидеров «зелёных» на черноморском побережье Н. Воронович утверждает, что терские части отошли в сочинский округ вместе с конницей генерала Шкуро¹⁴²⁸. О том, что терцы были перевезены в Крым из района г. Сочи, упоминает в своих воспоминаниях и генерал А. Лукомский¹⁴²⁹.

Надо сказать, что дальше всех от бурного Терека оказались бойцы 2-й Терской пластунской бригады, которые вместе с войсками и беженцами под началом мгенерала Бредова отошли в Польшу.

¹⁴²⁴ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 502.

¹⁴²⁵ Марковчин В. В. Бывшие люди: монография. С. 157.

¹⁴²⁶ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 509.

¹⁴²⁷ Марковчин В. В. Бывшие люди: монография. С. 159.

¹⁴²⁸ Воронович Н. Меж двух огней (записки зелёного). С. 151.

¹⁴²⁹ Лукомский А. С. Очерки из моей жизни. Воспоминания. С. 582.

22 декабря 1919 г. (4 января 1920 г.) на станции Колосовка генерал Бредов зачислил 16-й Терский пластунский батальон на все виды довольствия при отряде¹⁴³⁰. Уже 26 декабря под городком Животовым отряд полковника Попова (сводный полк Кавказской конной дивизии, 2-я Терская пластунская бригада, Киевская государственная стража) разгромил 3-ю «Железную» дивизию армии УНР¹⁴³¹.

2 (15) января 1920 г. Бредов временно расформировал бригаду, аргументируя это большой убылью больными и дезертирами, а также «непрекращающимися грабежами и насилиями казаков, дошедшими до восстания с оружием против своих же войск»¹⁴³². Наименее разложившиеся казаки были сведены в Отдельный сводный Терский батальон (около 250 штыков)¹⁴³³. Он объединял 2-й Горско-Моздокский, 1-й и 2-й Кизляро-Гребенские батальоны. Организационно сводный батальон входил в колонну генерал-майора Н. В. Склярова¹⁴³⁴ (в документах ошибочно указана фамилия «Скляр»¹⁴³⁵).

12 февраля 1920 г. разведчики Белой армии вошли в связь с польскими войсками в районе Нижней Ушицы¹⁴³⁶. 19 февраля казачий отряд вступил на территорию, занятую поляками. 16 февраля (ещё до окончательного размещения войск на польской территории) из штаба фронта было получено сообщение, что утром 17 февраля в село Солодковцы прибывают уполномоченные из Варшавы, и генерал Бредов приглашался прибыть туда. Ввиду значительного числа казаков в отряде генерал Бредов пожелал, чтобы при переговорах присутствовал представитель казаков, и таковым был командир Терской бригады генерального штаба полковник Белогорцев¹⁴³⁷.

¹⁴³⁰ РГВА. Ф. 39401. Оп. 1. Д. 9. Л. 31.

¹⁴³¹ Ковальчук М. Невідома війна 1919 року... С. 279.

¹⁴³² Приказ о расформировании 2-й Терской пластунской бригады...

¹⁴³³ Там же.

¹⁴³⁴ Скляров Николай Васильевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 756.

¹⁴³⁵ РГВА. Ф. 39401. Оп. 1. Д. 9. Л. 44 об., 45 об.

¹⁴³⁶ Симонова Т. М. Советская Россия (СССР) и Польша... С. 49.

¹⁴³⁷ Штейфон Б. А. Бредовский поход. С. 32-33.

После заключения договора в Солодковцах бредовцам был дан вполне самостоятельный участок фронта, а польское командование с большим тактом сносилось с генералом Бредовым. В случае нужды штаб фронта просил генерала Бредова о содействии русских войск¹⁴³⁸.

Началась относительно мирная жизнь. Некоторые казаки начали продавать в Нижней Ушице своих лошадей. Командование запретило это делать, сославшись на то, что польское правительство централизованно выкупит лошадей¹⁴³⁹. В церкви селения Цывковцы было проведено богослужение без звона (эта фраза была подчеркнута в документе)¹⁴⁴⁰. Видимо, это было в русле польской политики, направленной на уменьшение влияния Православной Церкви в регионе. Даже для союзников не сделали исключения.

Однако мирная жизнь оказалось недолговечной. Скоро и до этих мест докатилась война, а, вернее, Красная армия. 28 февраля красные заняли Нижнюю Ушицу. Стоит предположить, что сражались войска хорошо. И у поляков были даже надежды привлечь русских к себе на службу. Так, сохранилось сообщение к командиру 2-го и 3-го конных полков и 3-й Терской пластунской бригады от 4 марта 1920 г.: «Поступило от польского командования предложение перейти группе на службу к полякам. Для обсуждения подробностей этого предложения нач группы приказал прибыть командирам частей в штаб группы к 18 часам»¹⁴⁴¹.

Прорыв красных был ликвидирован, все дипломатические препоны были улажены и «бредовцы» стали готовиться к отправке в Крым, для продолжения борьбы. В приказе по бригаде от 3-го марта, в числе прочих, отдельно благодарили и «начальника 2-й Терской пластунской бригады полковника Белогорцева»¹⁴⁴². 7 марта солдаты сдали оружие в местечке Ярмолинцы и эшелонами отправились в Польшу¹⁴⁴³.

¹⁴³⁸ Р-ъ. Бредовский поход. С. 22; Штейфон Б. А. Бредовский поход. С. 41.

¹⁴³⁹ Там же. Л. 77.

¹⁴⁴⁰ Там же. Л. 79.

¹⁴⁴¹ Там же. Л. 91.

¹⁴⁴² Там же. Л. 88.

¹⁴⁴³ Р-ъ. Бредовский поход. С. 22.

19 марта казаки были уже в Кракове¹⁴⁴⁴. Офицеров и солдат казачьих частей поместили в лагерь для интернированных № 1 в Дабе (Dabie)¹⁴⁴⁵.

13 августа «брედовцы» прибыли и разгрузились в Феодосии¹⁴⁴⁶.

Терские части на Кавказском фронте весь свой боевой путь прошли на фронте, на передовой. Они участвовала в самых крупных операциях Манычского, а затем Кавказского фронтов (великокняжеская, царицынская, камышинская). Дивизия так же отличалась боеспособностью, командование не раз отмечало её в своих приказах. В Добровольческой армии находилось наибольшее количество терских подразделений, на этом фронте терские части проявили себя многогранно: действовали в неблагоприятных для кавалерии условиях Донбасса, брали города (Полтава, Воронеж), использовались для борьбы с партизанами в тылу, не раз бросали вызов лучшей советской коннице – будёновцам. Терских казаков даже забросило на советско-польский фронт с войсками генерала Бредова.

§ 3.3. Терские казаки в бригаде есаула М. И. Яковлева.

Некоторые терские казаки все же служили 1920 г. в составе Польской армии - в бригаде есаула М. И. Яковлева. В состав русских частей (отряд генерала Бредова, 3-я Русская армия) эта бригада не входила и действовала отдельно.

Сам М. И. Яковлев к казачьему сословию по рождению не принадлежал. Он имел чин штабс-капитана артиллерии, являлся начальником Волчанского отряда во ВСЮР. С лета 1920 г. возглавил на польском фронте казачью бригаду и являлся заместителем ген. С. Н. Булак-Булаховича¹⁴⁴⁷. Личность Яковлева мало изучена. Так, польский исследователь З. Карпус называет Яковлева Вадимом¹⁴⁴⁸ (интересно, что в работе Л. И. Футорянского встречается информация, что на сторону поляков

¹⁴⁴⁴ РГВА. Ф. 39401. Оп. 1. Д. 9. Л. 112.

¹⁴⁴⁵ Gdański J. Kozacy, Rosjanie i Ukraińcy po stronie polskiej w wojnie 1920 r.

¹⁴⁴⁶ Р-ъ. Бредовский поход. С. 22.

¹⁴⁴⁷ Ковалёв Е. Е. Из Польши на Украину с 3-й Русской армией ген. Врангеля. С. 10; Яковлев Михаил Ильич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. С. 950.

¹⁴⁴⁸ Симонова Т. М. Советская Россия (СССР) и Польша... С. 85.

перешла казачья бригада некоего В. Яковлева¹⁴⁴⁹; возможно, что в польской историографии произошло «наложение» личностей двух Яковлевых друг на друга). Представитель П. Н. Врангеля в Польше П. С. Махров даже выдвинул версию, что Яковлев на самом деле большевистский агент – комиссар Зайко.¹⁴⁵⁰ Так или иначе, это был человек авантюристичного склада. Авторитетом в эмигрантских кругах (в том числе и в казачьих) он не пользовался, как авантюриста его оценивало и польское командование¹⁴⁵¹. «Нелады» с отрядом Яковлева были и у 3-й Русской армии генерал-лейтенанта Б. С. Пермикина¹⁴⁵².

Я. Гданьский сообщает, что Яковлев сам выступил с инициативой создать отряд для борьбы с большевиками в составе Польской армии¹⁴⁵³. С. Будённый указывал численность бригады «не более 750 сабель», в основном бывших бойцов корпуса генерала Бредова¹⁴⁵⁴. Бригада воевала в составе 7-й территориальной дивизии и, по данным современной исследовательницы Т. М. Симоновой, насчитывала 1.200 человек¹⁴⁵⁵.

Думается, однако, что бóльшую часть бригады составляли не бредовцы, а казаки, перешедшие из Красной армии. По данным Т. М. Симоновой, на 22 сентября 1920 г. имело место 6 случаев перехода казачьих частей Красной армии на сторону поляков¹⁴⁵⁶. Перебежчики просили отправить их к П. Н. Врангелю¹⁴⁵⁷ — сражаться за единую неделимую Россию. Вероятно, определяющую роль в переходах казаков на польскую сторону сыграла советская пропаганда, твердившая, что Врангель и «панская Польша» действовали заодно.

Основу Терского полка бригады Яковлева, очевидно, составили терцы-бредовцы, к которым добавили перебежчиков из РККА. Косвенным подтверждением этой гипотезы может служить тот факт, что на момент интернирования бригада

¹⁴⁴⁹ Футорянский Л. И. Казачество России в огне Гражданской войны (1918-1920 гг.). С. 428.

¹⁴⁵⁰ Пермикин Б. С. Генерал, рождённый войной. Из записок 1912-1959 гг. С. 96.

¹⁴⁵¹ Симонова Т. М. Советская Россия (СССР) и Польша... С. 215-218.

¹⁴⁵² Ковалёв Е. Е. Из Польши на Украину с 3-й Русской армией ген. Врангеля. С. 9-10.

¹⁴⁵³ Gdański J. Kozacy, Rosjanie i Ukraińcy po stronie polskiej w wojnie 1920 r.

¹⁴⁵⁴ Будённый С. М. Пройденный путь. Кн. 2. С. 351.

¹⁴⁵⁵ Симонова Т. М. Советская Россия (СССР) и Польша... С. 86.

¹⁴⁵⁶ Там же. С. 84-85.

¹⁴⁵⁷ Gdański J. Kozacy, Rosjanie i Ukraińcy po stronie polskiej w wojnie 1920 r.

была развёрнута в дивизию и насчитывала 3.200 человек¹⁴⁵⁸, а это в три раза больше численности Терской бригады в составе группы войск генерала Бредова. Мемуаристы упоминали, что и другие части отряда были казачьими лишь по названию. Так, о Донской батарее в отряде Яковлева Е.Е. Ковалёв записал в дневнике: «офицеров – донских артиллеристов в ней нет совершенно, казаков всего 35 человек»¹⁴⁵⁹.

Бригада Яковлева выступила на фронт в середине августа 1920 г. На 14 (27) августа бригада располагалась в Тышевцах, где завязала перестрелку с разъездами 4-й дивизии Конармии. Казаки Яковлева стали разбрасывать листовки, в которых содержался призыв к конармейцам переходить на сторону белых и бороться против большевиков «за самостоятельность» Дона и Кубани¹⁴⁶⁰. Конница Будённого вступила в бой с бригадой, насчитывавшей 750 пашек, и к вечеру разбила её, захватив 120 пленных, 3 орудия и 200 лошадей¹⁴⁶¹.

Между 15 (28) и 17 (30) августа части Яковлева стояли в деревне Комарово, где проявили себя не лучшим образом: «казаки устроили в Комарове жестокий погром. Они изнасиловали большинство женщин и девушек, вырезали 30 еврейских семей»¹⁴⁶². Эта бригада, пишет Я. Гданьский, совсем «не подходила для действия на фронте», поэтому поляки решили отправить её в тыл¹⁴⁶³. Тогда есаул Яковлев заявил о своей готовности присоединиться к армии Украинской Народной Республики и воевать на её стороне. Но уже 30 ноября 1920 г. бригада была интернирована вместе с другими русскими отрядами. Часть казаков-яковлевцев помещалась в лагере в Здунской Воле, большинство – в Сосновицах¹⁴⁶⁴. По данным Я. Гданьского, польскую границу пересекли около 3 тыс. казаков¹⁴⁶⁵.

Несмотря на то, что терские казаки не составляли большинство в отряде М. Яковлева, они так же принимали участие в боевых действиях на советско-польском

¹⁴⁵⁸ Симонова Т. М. Советская Россия (СССР) и Польша... С. 114.

¹⁴⁵⁹ Ковалёв Е. Е. Из Польши на Украину с 3-й Русской армией ген. Врангеля. С. 15.

¹⁴⁶⁰ Будённый С. М. Пройденный путь. Кн. 2. С. 350-351.

¹⁴⁶¹ Ковалёв Е.Е. Из Польши на Украину с 3-й Русской армией ген. Врангеля. С. 10.

¹⁴⁶² Будённый С. М. Пройденный путь. Кн. 2. С. 355.

¹⁴⁶³ Gdański J. Kozacy, Rosjanie i Ukraińcy po stronie polskiej w wojnie 1920 r.

¹⁴⁶⁴ Симонова Т. М. Советская Россия (СССР) и Польша... С. 114.

¹⁴⁶⁵ Gdański J. Kozacy, Rosjanie i Ukraińcy po stronie polskiej w wojnie 1920 r.

фронте. Отряд Яковлева является практически не изученной страницей в военной истории терских казаков.

§ 3.3. Терско-Астраханская бригада в Крыму

Крымский период является последним в истории Вооруженных сил Юга России. Приняли участие в событиях этого периода и терские казаки. В апреле 1920 г. Терско-Астраханская бригада перебазировалась в Крым. Списочный состав бригады насчитывал более 6 тыс. казаков и офицеров; реально – 1500-1800 шашек¹⁴⁶⁶. На момент эвакуации из Крыма 1-й Терский полк бригады насчитывал 600 сабель и 20 пулемётов¹⁴⁶⁷. Хотя, как пишет Ю. Кушер, конными эти части могли называться условно, т. к. в Крым казаки прибыли безлошадными и усадить их в сёдла на тот момент не представлялось возможным. Такие безлошадные части могли позволить себе лишь 50 конных разведчиков¹⁴⁶⁸.

В целом, современники и историки оценивают Терско-Астраханскую бригаду как боеспособное и стойкое соединение. «В Крым прибыли наиболее сильные духом»,¹⁴⁶⁹ - писал П. Н. Врангель. «Отчаянный порыв, сплочённость и товарищество – единственное, что оставалось у заброшенных в чужие края казаков...» - указывает известный историк казачества О. О. Антропов¹⁴⁷⁰.

Сначала Терско-Астраханская бригада была придана Кубанской дивизии во главе с полковником Бабиевым¹⁴⁷¹, но перед наступлением на Северную Таврию бригаду выделили из Кубанской дивизии и передали 2-му армейскому корпусу генерала Слащёва¹⁴⁷². Однако, командир Марковской дивизии Ю. Гравицкий указывал в своих воспоминаниях, что терцы входили в состав 3-го корпуса генерала П. К. Писарева¹⁴⁷³. Об этом также пишет Ю. Кушер, утверждая, что Терско-Астрахан-

¹⁴⁶⁶ Антропов О. О. Астраханское казачество. На переломе эпох. С. 273.

¹⁴⁶⁷ Кушер Ю. Л. Русская Армия генерал-лейтенанта П. Н. Врангеля. С. 48.

¹⁴⁶⁸ Там же. С. 52.

¹⁴⁶⁹ Врангель П. Н. Записки. Т. 2. С. 44.

¹⁴⁷⁰ Антропов О. О. Астраханское казачество. На переломе эпох. С. 274.

¹⁴⁷¹ Врангель П. Н. Записки. Т. 2. С. 44.

¹⁴⁷² Там же. С. 81.

¹⁴⁷³ Гравицкий Ю. Белый Крым. С. 102.

ская бригада вместе с Туземной конной бригадой входили в состав 3-й конной дивизии в составе сводного корпуса генерала Писарева¹⁴⁷⁴. Противоречие между Гравицким и Кушером кажущееся. Корпус под командованием генерала Писарева официально назывался Сводным¹⁴⁷⁵, но в Русской Армии Врангеля он мог считаться третьим по счёту (1-й корпус генерала Кутепова, 2-й корпус – генерала Слащёва и 3-й корпус – Сводный). 7 июля 1920 г., после переформирования, бригада вновь стала отдельной¹⁴⁷⁶.

Основные части Русской армии выдвинулись на линию Ногайск, западнее железной дороги Бердянск-Пологи-Гнаденфельд-Вальдгейм к 10-му июня, огибая район большого Токмака с северо-востока до Днепра у станции Попово; далее по левому берегу Днепра до его устья¹⁴⁷⁷.

Генералу Слащёву ставилась задача нанести удар противнику в северном направлении, прочно удерживать Мелитопольский район и выделить подрывные части для порчи железной дороги Пологи - Александровск¹⁴⁷⁸. Бригада полностью выполнила поставленную задачу, в кратчайший срок захватив город и станцию Мелитополь и совместно с пехотными частями обеспечив длительную оборону мелитопольского плацдарма¹⁴⁷⁹. Сводный корпус занял Петровское. Именно за бои в Северной Таврии с 25 мая по 5 июня 1920 г. и проявленные при этом воинскую доблесть, мужество и подвиги 1-й Терский полк был награждён «лентами Св. Николая Чудотворца к имеющимся наградным трубам».

В начале июля части Слащёва были сменены 1-м армейским корпусом А. П. Кутепова, и потрепанные Терско-Астраханские полки отвели в тыл на отдых и пополнение¹⁴⁸⁰. 22 июля они были отправлены на станцию Пришиб для погрузки в

¹⁴⁷⁴ Кушер Ю. Л. Русская Армия генерал-лейтенанта П. Н. Врангеля. С. 52-53.

¹⁴⁷⁵ Врангель П. Н. Записки. Т. 2. С. 81.

¹⁴⁷⁶ Бурда Э. В. Терское казачество и Российское государство XVI-XXI... С. 298.

¹⁴⁷⁷ Врангель П. Н. Записки. Т. 2. С. 93.

¹⁴⁷⁸ Врангель П. Н. Записки. Т. 2. С. 94.

¹⁴⁷⁹ Антропов О. О. Астраханское казачество. На переломе эпох. С. 276.

¹⁴⁸⁰ Там же.

эшелоны и переброски в Феодосию¹⁴⁸¹, в виду подготовки к предстоящей Заднепровской операции. Терско-Астраханская бригада совместно со 2-м и 3-м корпусом должна была составить II армию¹⁴⁸².

Однако терцев, как и всю Сводную дивизию, решено было включить в состав войск, которые готовились к десанту на Кубань. 7 июля в группу войск особого назначения генерала С. Г. Улагая была включена Терско-Астраханская бригада (придана дивизии А. М. Шифнер-Марковича)¹⁴⁸³. Состав ударной десантной группы под началом генерала Улагая был следующим: 1) Кубанская сводная пехотная дивизия (генерал Казанович) – 3050 штыков, 63 пулемета, 4 орудия; 2) 1-я Кубанская конная дивизия (генерал Бабиев) – 2000 сабель, 500 штыков, 100 пулеметов, 7 орудий; 3) 2-я Кубанская конная дивизия (генерал Шифнер-Маркевич) – 1800 сабель, 200 штыков, 80 пулеметов, 6 орудий; 4) кадры 4-й Кубанской конной дивизии – 300 штыков, 250 сабель; 5) технические части: сотня железнодорожников, 3 броневедомола, 3 самолёта¹⁴⁸⁴. Полковник Ю. Кушнер уточняет эти данные: всего в группе войск Улагая было около 45 тыс. штыков и сабель, 130 пулемётов, 12 орудий, несколько броневиков и 8 аэропланов¹⁴⁸⁵.

16 августа закончилась высадка дивизии Шифнер-Марковича на Кубани. Дивизия действовала, в основном, на левом фланге 1-й Кубанской и Сводно-пехотной дивизий. К 20 августа две сотни Терско-астраханского полка были приданы дивизии ген. Бабиева и находились в районе Ольгинская-Роговская¹⁴⁸⁶. В этом районе сосредоточилась крупная группировка белых в составе 1-й Конной дивизии Бабиева с приданными ей терцами и Константиновским училищем (2200 сабель, 950 штыков, 104 пулемета, 9 конных орудий¹⁴⁸⁷), сводно-пехотной дивизии ген. Казановича с 3 броневедомолами и 2-й конной дивизии. Противник оценивал численность Терско-Астраханской бригады в 1200 сабель и 40 пулемётов¹⁴⁸⁸.

¹⁴⁸¹ Врангель П. Н. Записки. Т. 2. С. 117.

¹⁴⁸² Там же. С. 145.

¹⁴⁸³ Антропов О. О. Астраханское казачество. На переломе эпох. С. 276.

¹⁴⁸⁴ Голубев А. В. Десант Врангеля на Кубани (август-сентябрь 1920 г.). С. 54.

¹⁴⁸⁵ Кушнер Ю. Л. Русская Армия генерал-лейтенанта П. Н. Врангеля. С. 45.

¹⁴⁸⁶ Голубев А. Наступление и оборона на широком фронте. С. 48.

¹⁴⁸⁷ Там же. С. 48.

¹⁴⁸⁸ Бушманов Н. С. Разгром Врангеля. С. 76.

Несмотря на почти тройное общее превосходство красных, белые выигрывали в качестве войск («исключительно высокое» - по отзыву противника), а также превосходили красных численностью конницы в два с половиной раза¹⁴⁸⁹.

С рассветом 21 августа красные начали наступление. Приуральская бригада сразу же столкнулась с позициями Константиновского училища и двух Терских сотен¹⁴⁹⁰. Наступление центральной группы красных окончилось неудачей. На 22 августа терцам приказывалось действовать на направлении Ольгинская-Брыньковская¹⁴⁹¹. Известны успешные рейды конницы Бабиева в центре, против красной пехоты (наиболее впечатляющий успех – уничтожение батальона 74-го полка)¹⁴⁹², однако действия на флангах создали угрозу окружения для войск белых¹⁴⁹³.

В ночь на 23 августа Бабиев начал отход по всему фронту. Противники на некоторое время потеряли соприкосновение. 24 августа красные вновь начали наступление на группу Бабиева, но 27 августа кавалерия Бабиева окружила 1-ю стрелковую бригаду красных. Только введение в бой резервного полка бригады красных и переход в наступление 2-й дондивизии склонили успех боевых действий на сторону большевиков¹⁴⁹⁴.

Вместе с Терско-Астраханской бригадой в десанте на Кубань должна была участвовать Терская Гвардейская сотня. 22 июля ее для этого перебросили в Керчь, но на первые транспорты она не попала. В Керчи сотня вошла в только что сформированный Сводно-казачий дивизион полковника Усачёва¹⁴⁹⁵.

Сотня вошла в отряд генерала Черепова. Отличились терцы в бою за гору Нефтянка недалеко от станицы Старотитаровской 17 августа 1920 г.¹⁴⁹⁶ Несмотря на ряд успехов, основная цель операции – поднять полномасштабное восстание Кубанского казачества – не удалась. Под воздействие превосходящих сил группа генерала Улагая отступила обратно в Крым.

¹⁴⁸⁹ Голубев А. Наступление и оборона на широком фронте. С. 52.

¹⁴⁹⁰ Там же. С. 52.

¹⁴⁹¹ Там же. С. 54.

¹⁴⁹² Там же. С. 57-59.

¹⁴⁹³ Голубев А. В. Десант Врангеля на Кубани (август-сентябрь 1920 г.). С. 64-65.

¹⁴⁹⁴ Там же. С. 66, 69, 71.

¹⁴⁹⁵ Родной Терек. №6, 1971.

¹⁴⁹⁶ Там же.

После Кубанской операции Врангель свел свои войска в две армии: 1-ю армию А. П. Кутепова составили 1-й и Донской корпуса, а 2-ю армию Д. П. Драценко — 2-й и 3-й корпуса и Отдельная Терско-Астраханская бригада. Последняя насчитывала 1200 сабель, 40 пулемётов и 4 орудия¹⁴⁹⁷. И. Г. Барбович возглавил Отдельный конный корпус¹⁴⁹⁸.

Заднепровская операция Русской Армии началась в ночь на 25 сентября 1920 г. Части II-й армии растянулись от Большой Знаменки до устья Днепра¹⁴⁹⁹. 29 сентября конная группа, в составе 1-й конной дивизии, Кубанской казачьей дивизии и Терско-Астраханской бригады выступила под командованием генерала Бабиева на Апостолово с задачей разбить находившегося там противника, разрушить железнодорожный узел и двинуться в юго-западном направлении в тыл каховской группы красных. Операция развивалась успешно¹⁵⁰⁰. Непосредственно на Каховский плацдарм наступали группа генерала Черепова и 2-й армейский корпус генерала Витковского. В состав группы Черепова входил и запасной Терско-Астраханский пеший дивизион (до 200 штыков). Противник высоко оценивал эти части, особенно их офицерский состав¹⁵⁰¹.

Однако 1 (14) октября при атаке Каховки группа Черепова никак себя не проявила, также и 2 (15) октября группа бездействовала и не использовала возможность ударить во фланг и тыл 51-й стрелковой дивизии красных¹⁵⁰².

Терско-Астраханская бригада сосредоточилась на линии железной дороги Никополь-Апостолово, в районе железнодорожного моста через реку Бузлук. Операция развивалась успешно, противник не оказывал серьёзного сопротивления. 29 сентября ударная конная группа, состоявшая из 1-й конной дивизии, Кубанской казачьей дивизии и Терско-Астраханской бригады, двинулась в стремительное

¹⁴⁹⁷ Бушманов Н. С. Разгром Врангеля. С. 99.

¹⁴⁹⁸ Соколов Б. В. Врангель. С. 411.

¹⁴⁹⁹ Врангель П. Н. Записки. Т. 2. С. 179.

¹⁵⁰⁰ Врангель П. Н. Записки. Т. 2. С. 181.

¹⁵⁰¹ Филиппов Ф. Г. Борьба за Каховку. С. 27, 29.

¹⁵⁰² Там же. С. 38, 45.

наступление на Апостолово. Брошенная на борьбу с казаками II армия Ф. К. Миронова в этот день уклонилась от встречи с врангелевской группой¹⁵⁰³.

29 сентября Терско-Астраханская бригада расположилась в Чертомлыке¹⁵⁰⁴, где ее ждал быстрый и сокрушительный разгром. Внезапно, глубокой ночью, казаки были атакованы превосходящими силами II конной армии. Не в состоянии организовать сопротивление, смятые и рассеянные, они в беспорядке откатились обратно на левый берег Днепра. С запада, со стороны Фирсовки, отход армии прикрывался терскими пластунами¹⁵⁰⁵. Возможно об этом бое Л. Де Витт вспоминал, что тогда особенно пострадал Гвардейский полк: Терско-Астраханская бригада, стоявшая левее его, ушла не предупредив, и полк, ничего не подозревая, пошёл в конную атаку, в то время как Кубанцы и Терско-Астраханцы уже оставили фронт¹⁵⁰⁶.

Уже в 10-х числах октября белые части были вновь перегруппированы: бригада была передана 1-й армии генерала Кутепова¹⁵⁰⁷. Задачей всей Русской армии на данном этапе было задержать стремительно наступающие части Красной армии и Повстанческой армии Н. Махно. 10 (23) октября бригада находилась в районе села Рубановка¹⁵⁰⁸.

18 (31) октября Терско-Астраханская бригада отходила вместе с Кубанской и 2-й кавалерийской дивизиями по маршруту Агайман – Кучкогус – Отрада к крымским перешейкам¹⁵⁰⁹. 20 октября бригада вошла на Чонгарский полуостров и, отбив новую атаку красных, 21 октября укрепилась на Юшуньских позициях¹⁵¹⁰. Терско-астраханцы пытались атаковать 51-ю дивизию РККА, но атака была отбита¹⁵¹¹. 25 октября терская батарея прибыла в Каясаны¹⁵¹².

¹⁵⁰³ Антропов О. О. Астраханское казачество. С. 277.

¹⁵⁰⁴ Врангель П. Н. Записки. Т. 2. С. 182.

¹⁵⁰⁵ Там же. С. 182.

¹⁵⁰⁶ НА ДРЗ. Ф. 1. Оп. 1. Д. А-93. Л. 7-8.

¹⁵⁰⁷ Врангель П. Н. Записки. Т. 2. С. 197.

¹⁵⁰⁸ Будённый. С. М. Пройденный путь. Кн. 3. С. 62.

¹⁵⁰⁹ Бушманов Н. Разгром Врангеля в Северной Таврии. С. 96.

¹⁵¹⁰ Антропов О. О. Астраханское казачество. С. 278.

¹⁵¹¹ Сергеев П. Прорыв укрепленной полосы (51 СД в штурме Перекопа). С. 124-125.

¹⁵¹² Остапенко К. М. Лемносский дневник офицера Терского казачьего войска 1920-1921 гг. М., 2015. С. 68.

С утра 27 октября (10 ноября) Терско-астраханская бригада вместе с 1-й кавалерийской дивизией конного корпуса Барбовича, Дроздовской и 34-й пехотными дивизиями перешли в наступление против 15-й стрелковой дивизии красных и потеснили её к самым выходам с Литовского полуострова. 52-я стрелковая дивизия, атакованная во фланг и тыл, также начала отход к Караджанаю. Только ввод в бой 16-й кавалерийской дивизии 2-й конной армии красных позволил им отбросить белых на линию перекопских укреплений¹⁵¹³.

На этом отчаянный порыв казачьих частей иссяк. 27 октября Терско-Астраханскую бригаду передали в распоряжение начальника тыла армии, отвели с перешейков и сосредоточили в районе Симферополя для борьбы с «зелёными»¹⁵¹⁴. В этот же день терская батарея прибыла в Байбуги, где стояла 27 - 28 октября¹⁵¹⁵.

Терцы были в последний раз в летописи белой борьбы переподчинены – на этот раз генералу Абрамову, чтобы уйти в Керчь для эвакуации¹⁵¹⁶. Однако, в Керчь казаки не попали. 30 октября в штабе бригады был получен приказ главнокомандующего: «Терско-Астраханской бригаде немедленно выступить в Феодосию, где погрузиться на суда в составе Кубанского корпуса» генерала М. А. Фостикова». Пройдя 120-вёрстный форсированный марш вдоль отступающей линии фронта, глубокой ночью 31 октября бригада в полном составе – полки, батареи, штабы, интендантства, обоз, лазарет (всего – около 1400 человек) – прибыла в Феодосию¹⁵¹⁷. С огромным трудом генералу Агоеву всё-таки удалось добиться от Фостикова погрузки своих казаков, которые были размещены на транспортах «Владимир» и «Дон»¹⁵¹⁸. Однако, по словам самого Фостикова, партия терцев, прибывшая 31 октября, была совсем не большая – 30-40 человек¹⁵¹⁹. Возможно Фостиков имел в виду не терско-астраханскую бригаду, а её артиллерийскую батарею, которая 31

¹⁵¹³ Бушманов Н. С. Разгром Врангеля. М., 1940. С. 212.

¹⁵¹⁴ Антропов О. О. Астраханское казачество. На переломе эпох. С. 278.

¹⁵¹⁵ Остапенко К. М. Лемносский дневник... С. 69.

¹⁵¹⁶ Врангель П. Н. Записки. Т. 2. С. 208.

¹⁵¹⁷ Антропов О. О. Астраханское казачество. На переломе эпох. С. 279.

¹⁵¹⁸ Более подробно об этом эпизоде см. Раковский Г. Конец белых. От Днепра до Босфора... С. 192-193.

¹⁵¹⁹ Фостиков М. А. Дневник. С. 177.

октября вечером также прибыла в Феодосию, ждала до 12 ночи, но всё же была погружена на «Владимир»¹⁵²⁰.

«Оставленная всем миром, обескровленная армия, боровшаяся не только за наше русское дело, но и за дело всего мира, оставляет родную землю. Мы идём на чужбину, идём не как нищие, с протянутой рукой, а с высоко поднятой головой, в сознании выполненного до конца долга»¹⁵²¹ - напутствовал Главнокомандующий войска, уходящие из Севастополя. Всего с 13 по 16 ноября из крымских портов вышло 126 судов, на которых уплыли в Константинополь 145 693 человека, включая 15 тысяч казаков¹⁵²². Из них терцев (атаман, войсковое правительство, члены круга, строевые части и беженцы) было свыше двух тысяч человек¹⁵²³. Так завершилось на Юге России Белое движение в форме организованных армий и правительств.

Таким образом, данный оперативно-тактический очерк выявил многообразие форм участия терских казачьих частей в Гражданской войне в 1919-1920 гг. Далеко не все части участвовали в обороне Терека, боях за Дагестан, сражались против горских фундаменталистов и красных партизан. Многие терцы весьма далеко ушли от родных станиц. Это связано с потребностями командования Добровольческой армии в надежных частях, к которым в целом относились терские казаки. Последним довелось сражаться с конницей Буденного и армией Махно, демонстрируя высокий уровень боеспособности. Несмотря на отдельные случаи сдачи частей в плен, в целом терцы не раз заслуживали благодарности от командования ВСЮР. Стойкость проявила и Терско-Астраханская бригада, принявшая участие в финальной стадии боев Белой армии Юга России – обороне Крыма. Терцы разделили судьбу других казачьих войск России, чьи представители оказались в эмиграции, навсегда оставшись патриотами своей Родины.

¹⁵²⁰ Остапенко К. М. Лемносский дневник... С. 72.

¹⁵²¹ Врангель П. Н. Записки. Т. 2. С. 212-213.

¹⁵²² Черкасов-Георгиевский В. Г. Генерал П. Н. Врангель. С. 362.

¹⁵²³ Писаренко Д. С. Терское казачество... С. 17.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

В 1917 г. сражавшиеся на фронтах Великой войны воинские части после начала межэтнических конфликтов на Тереке стали необходимы Войсковому казачьему правительству. Сами казаки также стремились домой – защищать свои станицы и семьи. Октябрьский переворот и непризнание терским атаманом власти Совнаркома ещё больше усилили нужду М. А. Караулова в вооружённой силе. Но вернувшись в Терскую область, фронтовики не стали послушным орудием в руках атамана, они заняли специфическую позицию вооружённого нейтралитета: защищать свои родные хаты и не ввязываться в военно-политические конфликты. Таким образом, надежды Терского Войскового правительства на фронтовые части оказались иллюзорными. Крушение этих надежд предопределило и конечное крушение войскового правительства.

После убийства атамана Караулова пост атамана оказался вакантен до 1919 г., а власть Войскового круга постепенно девальвировалась. Казаки оказались предоставлены сами себе. У них, по сути, не осталось направляющего и координирующего центра власти. Межнациональная война спустилась на бытовой уровень. Каждый населённый пункт отстаивал только свои интересы, взаимодействие не выходило за рамки горских округов или казачьих отделов. В этих условиях существующие кадры старых полков и батарей оказались несколько «потерянными». Они находились в крупных городах или перешли на территориально-милиционный принцип, как в Кизлярском отделе (при наличии опасности собирался кадр полка и отправлялся на помощь какой-либо станице). Были попытки организовать всеобщие отряды самообороны в столице области – г. Владикавказе.

17 марта 1917 г. на Тереке была провозглашена Советская власть, причём и казаки, и горцы приветствовали этот шаг, пытаясь использовать большевиков в своих интересах. Региональные большевики решили сыграть на том, что местные силы не были в состоянии были решить собственные проблемы без поддержки

находящихся рядом большевизированных воинских частей. После советизации региона большевики практически сразу же стали бороться с вооружённой силой казачества.

В конечном итоге, именно выбор, который сделали большевики в аграрном вопросе (встав в земельных спорах на сторону горцев) и насилия над казачеством при изъятии оружия стали главными причинами Терского восстания 1918 г. (июнь-ноябрь 1918 г.). Военное противостояние вновь приняло более «институционализированный» характер: противоборствующие стороны формировали воинские подразделения (полки, отряды, бригады). Создание и боевое применение антибольшевистских терских казачьих формирований опиралось на предшествующий опыт службы казаков.

Однако воссоздать старые полки и создать регулярную армию в силу ряда причин восставшие не смогли. Организация войск строилась по принципу станичного ополчения, которое периодически менялось. Эта т. н. «смена» во многом и явилась главной причиной поражения повстанцев. Недостаток боеприпасов также не способствовал долговременным успехам восставших. Стержнем восставших было офицерство.

Многовластие в области, когда восставшими руководили и Казачье-Крестьянский Совет, и Временное Народное правительство Терской республики в Моздоке, и Штаб командующего войсками в станице Прохладной не способствовало слаженной работе для достижения общей цели. Политические руководители восставших были не против советской власти как таковой, а лишь против большевистской диктатуры и злоупотреблений, связанных с ней. Офицерство, напротив, было настроено более антисоветски и тяготело к Добровольческой армии. В целом подобный конфликт не являлся уникальным для русских контрреволюционных сил, такие же были взаимоотношения, например, были у Комуча с формально подчинёнными ему офицерами.

К осени 1918 г. обострились все негативные факторы (недостаток боеприпасов, ослабление боевого духа казаков, отсутствие помощи извне), которые и сде-

лали невозможным длительное сопротивление казаков. Большевики, в свою очередь, реорганизовали армию, усилившись частями, подошедшими с Кубани, и нанесли ряд существенных поражений восставшим. В результате Терское восстание было подавлено.

Ситуация внутри Терского казачества в 1919-1920 гг. характеризуется чрезвычайным напряжением сил войска с целью борьбы с большевизмом. В работе исследован командный состав терских подразделений на уровнях полков и дивизий, выявлены личности начальники штабов этих подразделений. В диссертации были установлены и названия воинских частей Терского казачьего войска, история их переформирования и система взаимоподчинённости.

Терское казачье войско мобилизовало на фронт 4 дивизии, 4 пластунские бригады, три пластунских горных батареи, одну конно-горную батарею и один конно-горный дивизион, одну конную батарею, две гаубичных и 7 батарей с названием «терские конны» или «терские казачьи». Все части часто переформировывались и, в конечном итоге, к лету 1919 г. были сведены в две дивизии (4 бригады, 8 полков), 2 пластунских бригады 4 пластунских батальона) и 7 артиллерийских батарей (2 конно-горные, 1 конноартиллерийская, 4 казачьих конных и одна запасная батарея). В работе обобщены и систематизированы сведения, относящиеся к структуре подразделений, частей, соединений, их истории и взаимоподчинённости.

Тотальная мобилизация казачества в годы Гражданской войны не являлась чем-то необычным именно для терцев. В годы Кавказской войны (1817-1867 гг.) казаки, жившие на Тереке, так же практически поголовно находились на службе. В. Матвеев верно замечает, что уже в конце 1917 г. в области воспроизводилась ситуация Кавказской войны XIX в.¹⁵²⁴ Таким образом, можно сделать вывод о том, что Гражданская война принесла *архаизацию* не только в социальные или экономические отношения, но и в военные вопросы, возродив на Тереке тактику 50-70-летней давности.

¹⁵²⁴ Матвеев В. А. Националистическая Вандея... С. 171.

Несмотря на грозные названия «дивизия», «бригада», «полк» численность терских подразделений была небольшая. Дивизия редко превосходила полк мирного времени, только осенью 1919 г. Добровольческое командование, с целью повышения численности и боеспособности казачьих дивизий начало их укрупнять. Укрупнение коснулось только конных дивизий, а пластунские части остались в том же положении, что и были в 1-й половине 1919 г.

Мобилизация в Терском войске, несмотря на определённые сбои и нехватку квалифицированных кадров (в частности, военно-медицинских чинов) проходила гладко.

Несмотря на фрагментарные и разрозненные сведения, приблизительно определена динамика потерь в терских частях. При этом следует учесть, что в условиях малой численности подразделений каждый выбывший из строя боец представлял серьёзную утрату. Наиболее репрезентативной является выборка по 2-й Терской казачьей дивизии, до августа 1919 г. сражавшейся на Кавказском фронте. Центральным событием для Кавказской армии П. Н. Врангеля было взятие Царицына. Но цифры свидетельствуют, что самые крупные потери терцы понесли позже – во время битвы за г. Камышин. Также можно сделать вывод, что основную часть потерь войска несли не от вражеских пуль, а от болезней.

Снабжение терских частей было не всегда достаточным и с трудом покрывало насущные потребности войск. В начале войны в частях не хватало даже шашек и поясов, впоследствии казаков всё же обеспечивали боеприпасами на уровне необходимого минимума. Но что касается фуража и продовольствия, то части часто испытывали трудности в получении их из интендантских складов, поэтому вынуждены были прибегать к «реалдобу» - реквизициям и попросту к грабежу. Стоит сказать, что к подобным действиям были склонны все стороны в Гражданской войне.

В условиях максимального напряжения сил войско также находило время и для подготовки квалифицированных пополнений для армии. При полках организовывались специальные учебные части, посылались казаки в военно-учебные заведения, существовавшие на Юге России. К сожалению, напряжённая обстановка на фронте и постоянный недостаток людей не давали развиваться этим начинаниям.

Многие из них так и остались на стадии проектов. Особенно это сказывалось на «повышении квалификации» офицеров: офицерских кадров всегда не хватало и их с фронта не отпускали. Молодое пополнение казаков обучалась прямо в частях.

Дезертирство было постоянной проблемой и воинских начальников, и Войскового правительства. Почти поголовная мобилизация мужского населения вызывала тревогу казаков за оставшиеся дома семьи. В мирное время в многодетной казачьей семье всегда кто-либо из мужского населения был дома, «на льготе». Из-за нехватки рабочих рук дезертиров укрывали в станицах. В целом, станичное общество было настроено к ним терпимо. Военные поражения ещё более ухудшали ситуацию с дезертирством в войсках. Своеобразным «легальным дезертирством» являлись длительные командировки в тыл или устройство на тыловых должностях, с чем командование также боролось. Терские казаки были замечены и в таких серьёзных преступлениях, как грабёж мирных жителей.

Но значительно больше в документах содержится благодарностей за доблестную службу и умелые военные действия терских казаков. Довольно большое количество награждённых Георгиевскими крестами и медалями указывает на высокую боеспособность именно рядового состава терских частей и соединений. Ярким примером боеспособной части является Терско-Астраханская бригада в Крыму. Поскольку в Крым ушли самые стойкие, идейные казаки, это свело на нет проблему дисциплинарных поступков и дезертирства. Николаевские трубы, вручённые генералом Врангелем части, являются символом воинской доблести бойцов бригады.

Занятие Терека Добровольческой армией в 1919 г. было практически «триумфальным шествием», преследованием полупартизанских XI-й и XII-й Красных армий. Терское казачество к тому моменту было настроено определённо антисоветски и ждало прихода Белой армии как освободительницы. После этой победы денкинская армия стала иметь дело уже с организованной на регулярных началах Красной армией. А Терское казачество более чем на год оказалось под юрисдикцией Главнокомандования ВСЮР.

Именно терские казаки, как и их предки в XIX веке, взяли на себя роль «умиротворителей» Кавказа. Но полностью он умиротворён не был, и в дальнейшем две

терские дивизии и три пластунских батальона постоянно находились на Кавказском театре военных действий.

На Кавказском фронте действовала одна дивизия, пластунская бригада (краткое время) и конвойная сотня терских казаков, находившиеся в оперативном подчинении генерала Покровского. Дивизия успешно выполняла тактические задачи на фронте, чем и заслужила похвалу командующего армией.

Воевали терские полки и на Астраханском направлении. Этот театр военных действий был тесно связан с Терско-Дагестанским краем. Терцы составляли основу кавалерии в Астраханском отряде, а также примерно половину пластунских и артиллерийских частей. Кавалерийские части Астраханского отряда часто оказывались не на высоте положения из-за отсутствия боевого духа и боязни преследовать противника.

Наиболее ярко себя проявили терские казаки в составе Добровольческой армии. Прежде всего, 1-я Терская казачья дивизия в составе Корпуса генерала Шкуро сыграла, наряду с «цветными» полками, одну из ведущих ролей в занятии Донбасса и наступлении на Москву. В октябре 1919 г. за дивизию шла настоящая борьба: генерал Шкуро хотел оставить её себе, а главное командование – перебросить в тыл против Махно. Помимо Терской дивизии на этом театре военных действий находились терские батареи и одна пластунская бригада, но они не сыграли столь яркой роли.

После перелома под Орлом и отступления частей ВСЮР терские части, наряду с донцами, были теми казачьими частями, на которые могло ещё опереться деникинское командование. Терские казаки проявили себя в бою под Батайском, где разбили конницу Будённого. Но, с другой стороны, терская пластунская бригада под Ростовом примерно в это же время позорно сдалась красным. Разница объясняется с тем, что бригада сформировалась из дезертировавших казаков, вторично отправленных на фронт. Людские резервы у Войска еще оставались, но моральный дух казаков был низок, а вера в победу утрачена. Именно поэтому рядовая масса

казаков в большинстве своём разошлась по станицам, надеясь на милость победителей, а оставшиеся терцы ушли в Крым или в Грузию, откуда затем были переправлены на Крымский полуостров.

Часть казаков забросило ещё дальше от бурного Терека. Терская пластунская бригада отступала вместе с генералом Бредовым в Польшу. В начале похода казаки проявили себя крайне недисциплинированно, эту буйную часть даже расформировали, при этом дисциплинированный остаток свели в Отдельный сводный терский батальон. В дальнейшем батальон нес службу исправно и нареканий не имел. Из Польши бредовцы в большинстве своём были перевезены в Крым. Среди тех, кто остался, были и терские казаки, которые продолжили воевать против большевизма в составе отряда есаула Яковлева, действовавшего в составе польских войск. После советско-польской войны 1920 г. отряд был интернирован, после чего следы терцев теряются.

В Крыму оставшиеся терские казаки были сведены в Терско-Астраханскую бригаду под командованием терца генерала К. К. Агоева. Эта бригада была крайне малой тактической единицей. 13 ноября (31 октября) Терско-Астраханская бригада эвакуировалась из Феодосии и ушла в изгнание.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что терские вооружённые силы прошли в своём развитии за Гражданскую войну четыре этапа:

- Постепенное угасание частей Русской Императорской армии, параллельное создание станичных ополчений (ноябрь 1917 г. – июль 1918 г.).
- Вся терская армия состояла из станичных ополчений (июль – декабрь 1918 г.)
- Создание новых терских вооружённых сил на старых основаниях, но с поправками, которые проистекали из тотальной мобилизации и чрезвычайного напряжения сил войска (январь 1919 – март 1920 г.).
- Исчезновение терских вооружённых сил как значимого фактора в регионе (март-ноябрь 1920 г.).

Перспективы дальнейшего развития темы связаны с углублённым изучением феномена антибольшевистского повстанчества на Тереке в начале 1920-х гг. и попыток сохранения терских частей в первые годы после эмиграции части казачества из России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Источники

1.1. Опубликованные

1.1.1. Мемуары

1. Альбов А. П. Начало конца / А. П. Альбов // Последние бои Вооружённых Сил Юга России. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. – С. 7-28.
2. Альмендингер В. В. Симферопольский офицерский полк / В. В. Альмендингер // Последние бои Вооружённых Сил Юга России. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. – С. 276-298.
3. Байков В. Воспоминания о революции в Закавказьи (1917-1920 гг.) / В. Байков // Архив русской революции. – М.: Терра, Политиздат, 1991. – Т. 9. – С. 91-195.
4. Бандурка Ф. И. Записки казачьего врача / Ф. И. Бандурка – Краснодар: Вишера, 2013. – 272 с.
5. Беликов И. Н. Августовское восстание (Владикавказ – 1918 г.) / Беликов И. Н. // Революционный Восток. – №6. – 1929. – С. 182-206.
6. Берлов В. И. В пламени, в пороховом дыму. Записки политкомиссара / В. И. Берлов – Ставрополь: Ставропольское книжное издательство, 1973. – 76 с.
7. Будённый С. М. Пройденный путь / С. М. Будённый – М.: Военное издательство министерства обороны СССР, 1958. – Кн. 1. – 448 с.
8. Будённый С. М. Пройденный путь / С. М. Будённый – М.: Военное издательство министерства обороны СССР, 1965. – Кн. 2. – 391 с.
9. Вагабов М. В. Партизанское движение в Дагестане / М. В. Вагабов – Махачкала: Дагестанское книжное издательство, 1959. – 110 с.
10. Варнек П. А. У берегов Кавказа в 1920 году / П. А. Варнек // Флот в белой борьбе. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2002. – С. 178-214.
11. Варнек Т. А. Воспоминания сестры милосердия / Т. А. Варнек; под ред. Т. В. Есина // Добровольцы. – М.: Русский путь, 2014. – С. 13-175.
12. Воронович Н. Меж двух огней (записки зелёного) / Н. Воронович // Архив русской революции. – М.: «Терра», Политиздат, 1991. – Т. 7. – С. 53-183.

13. Воспоминания полковника Добровольческой армии А. Л. Писарева о взятии чеченских аулов Алхан-Юрт, Цацанг-Юрт в марте 1919 г. / А. Л. Писарев // Вайнахи и имперская власть: проблемы Чечни и Ингушетии во внутренней политике России и СССР (начало XIX – середина XX в.). – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2011. – С. 313-327.
14. Врангель П. Н. Записки (ноябрь 1916 г. – ноябрь 1920 г.) / П. Н. Врангель – М.: Производственное торговое предприятие №1 объединения «Менеджер», 1991. – Т. 1. – 294 с.
15. Врангель П. Н. Записки (ноябрь 1916 г. – ноябрь 1920 г.) / П. Н. Врангель – М.: Производственное торговое предприятие №1 объединения «Менеджер», 1991. – Т. 2. – 240 с.
16. Голубинцев А. В. Русская Вандея. Очерки Гражданской войны на Дону 1917-1920 гг. / А. В. Голубинцев // Лейб-Казачи. – М.: Вече, 2008. – С. 325-451.
17. Городовиков О. И. Воспоминания / О. И. Городовиков – Элиста: Калмыцкое книжное издательство, 1969. – 194 с.
18. Гравицкий Ю. Белый Крым / Ю. Гравицкий // Военная мысль и революция. – Кн. 6. – 1923. – С. 98-121.
19. Грибеник Х. И. Страницы из истории подпольной борьбы против деникинцев во Владикавказе / Х. И. Грибеник // Гражданская война в Северной Осетии по воспоминаниям участников. – Орджоникидзе: Северо-Осетинское книжное издательство, 1965. – С. 330-337.
20. Деникин А. И. Очерки русской смуты. Вооружённые силы Юга России / А. И. Деникин – М.: Айрис-Пресс, 2005. – Кн. 3. – ТТ. 4, 5. – 832 с.
21. Елисеев Ф. И. Лабинцы. Побег из красной России / Ф. И. Елисеев – М.: ЗАО «Центрполиграф», 2006. – 543 с.
22. Елисеев Ф. И. С хоперцами // Дневники казачьих офицеров / Ф. И. Елисеев; под ред. П. Н. Стрелянова-Калабухова. – М.: ЗАО «Цетрполиграф», 2004. – С. 208-423.

23. Зотов. 1-я конная под Батайском и на р. Маныч. (Воспоминания бывш. начполитштаба 1-й Конной армии) / Зотов // Война и революция. – 1935. – №9-10. – С. 29-38.
24. Зродловский К. К. Одиссея русской девушки во время Гражданской войны 1918-1919 годов / К. К. Зродловский // Последние бои Вооружённых Сил Юга России. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. – С. 210-218.
25. Из воспоминаний Пшеничного Н. о восстановлении Советской власти в г. Владикавказе / Н. Пшеничный // История Владикавказа (1781-1990 гг.). Сборник документов и материалов. – Владикавказ: Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Хетагурова. 1991. – С. 407-409.
26. Ковалёв Е. Е. Бои с конницей Будённого и Думенко на Дону и на Маныче в 1920 году / Е. Е. Ковалёв // Донская армия в борьбе с большевиками. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. – С. 528-537.
27. Ковалёв Е. Е. Из Польши на Украину с 3-й Русской армией ген. Врангеля / Е. Е. Ковалёв // Военная быль. – 1957. – №28. – С. 14-17.
28. Ковалёв Е. Е. Из Польши на Украину с 3-й Русской армией ген. Врангеля / Е. Е. Ковалёв // Военная быль. – 1958. – №28. – С. 9-12.
29. Ковалёв Е. Е. Поход донской конницы на Торговую 1920 года / Е. Е. Ковалёв // Донская армия в борьбе с большевиками. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. – С. 537-545.
30. Корсон А. К. Запорожцы под Батайском / А. К. Корсон // Последние бои Вооружённых Сил Юга России. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. – С. 58-63.
31. Кравченко В. М. Дроздовцы в боях зимой и весной 1919 года / В. М. Кравченко // Вооружённые силы на Юге России. – М.: Центрполиграф, 2003. – С. 159-189.
32. Кузнецов Б. М. 1918 год в Дагестане / Б. М. Кузнецов // Сопrotивление большевизму. 1917-1918 гг. – М.: ЗАО «Центрполиграф», 2001. – С. 506-536.
33. Кулигин М. Ф. Камышанские партизаны выдержали испытания / М. Ф. Кулигин // В боях за власть Советов. Воспоминания участников социалистической революции и гражданской войны в Дагестане. – Махачкала: Дагестанское книжное издательство. 1957. – С. 146-155.

34. Левитов М. Н. Корниловцы в Донецком бассейне / М. Н. Левитов // Вооружённые силы на Юге России. – М.: ЗАО «Центрполиграф», 2003. – С. 35-62.
35. Левитов М. Н. Отступление Корниловской Ударной дивизии / М. Н. Левитов // От Орла до Новороссийска. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. – С. 131-180.
36. Леонтьев А. М. Марковцы-артиллеристы при отступлении / А. М. Леонтьев // От Орла до Новороссийска. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. – С. 280-299.
37. Лукомский А. С. Очерки из моей жизни. Воспоминания / А. С. Лукомский – М.: Айрис-пресс, 2012. – 752 с.
38. Марковцы в Донбассе // Вооружённые силы на Юге России. – М.: ЗАО «Центрполиграф», 2003. – С. 77-119.
39. Махров П. С. В Белой армии генерала Деникина: Записки начальника штаба Главнокомандующего Вооружёнными Силами Юга России / П. С. Махров – СПб.: Издательство «Logos», 1994. – 304 с.
40. Остапенко К. М. Лемносский дневник офицера Терского казачьего войска 1920-1921 гг. / К. М. Остапенко – М.: Содружество «Посев», 2015. – 188 с.
41. Отход Марковской дивизии // От Орла до Новороссийска. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. – С. 185-280.
42. Палий Ф. Е. О событиях в Грозном до Гражданской войны // В борьбе за власть Советов. Воспоминания участников революционных боёв в Чечено-Ингушетии (1917-1920 годы) / Ф. Е. Палий – Грозный: Чечено-Ингушское книжное издательство, 1970. – С. 23-34.
43. Пермикин Б. С. Генерал, рождённый войной. Из записок 1912-1959 гг. / Б. С. Пермикин – М.: Посев, 2011. – 284 с.
44. Писаренко Д. С. Терское казачество. Три года революции и борьбы. 1917-1920. Материалы и воспоминания / Д. С. Писаренко – М.: Кучково поле; Военная книга, 2016. – 672 с.
45. Половцов П. А. В дни затмения / П. А. Половцов – М.: Вече, 2016. – 320 с.
46. Поплутин Г. И. О дружбе кабардинцев с трудовым казачеством / Г. И. Поплутин // Воспоминания участников Октябрьской революции и Гражданской войны в Кабардино-Балкарии. – Нальчик: Эльбрус, 1981. – С. 97-100.

47. Пронин Д. Ф. Записки дроздовца-артиллериста / Д. Ф. Пронин // Вооружённые силы на Юге России. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2003. – С. 226-241.
48. Пшеничный Н. А. Провозглашение власти революционного комитета во Владикавказе / Н. А. Пшеничный // Гражданская война в Северной Осетии по воспоминаниям участников. – Орджоникидзе: Северо-Осетинское книжное издательство, 1965. – С. 342-350.
49. Р-ъ. Бредовский поход // Часовой. – №49. – 1931. – С. 22.
50. Раковский Г. Конец белых. От Днепра до Босфора: (Вырождение, агония и ликвидация) / Г. Раковский – Прага, 1921. – 304 с.
51. Раух Г. Г. Разгром Будённого под Ростовом 6-8 января 1920 года / Г. Г. Раух // Последние бои Вооружённых Сил Юга России. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. – С. 31-37.
52. Рухлин А. П. Организация Красной армии на Сунже / А. П. Рухлин // В борьбе за власть Советов. Воспоминания участников революционных боёв в Чечено-Ингушетии (1917-1920 годы). – Грозный, 1970. – С. 104-111.
53. Савченко И. Г. В красном стане. Зелёная Кубань / И. Г. Савченко – М.: Кучково поле, 2016. – 336 с.
54. Слащёв Я. А. Белый Крым, 1920. / Я. А. Слащёв – М.: Вече, 2013. – 304 с.
55. Такоев С. К истории революционного движения на Тереке. (По личным воспоминаниям) / С. К. Такоев // Известия Осетинского научно-исследовательского института краеведения. – Вып. 2. – 1925. – С. 309-385.
56. Топорков С. А. Александрйцы у города Святой Крест 12 января 1920 года / С. А. Топорков // Возрожденные полки русской армии в Белой борьбе на Юге России. – М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2002. – С. 101-107.
57. Тымчук С. И. Борьба большевиков Грозного за победу социалистической революции / С. И. Тымчук // В борьбе за власть Советов. Воспоминания участников революционных боёв в Чечено-Ингушетии (1917-1920 годы). – Грозный: Чечено-Ингушское книжное издательство, 1970. – С. 15-22.
58. Уильямсон Х. Н. Прощание с Доном. Гражданская война в дневниках британского офицера. 1919 – 1920. – М.: Центрполиграф, 2007. – 303 с.

59. Фостиков М. А. Дневник // Дневники казачьих офицеров / М. А. Фостиков; под ред. П. Н. Стрелянова-Калабухова. – М.: ЗАО Цетрполиграф, 2004. – С. 15-181.
60. Хижняков Г. Полтава – Владикавказ – Крым / Г. Хижняков // Кадетская переключка. – №8. – 1974. – С. 22-27.
61. Шатилов П. Н. Записки / П. Н. Шатилов – Ростов-на-Дону: ООО «Альтаир», 2017. – Т. 1. – 528 с.
62. Шкуро А. Г. Записки белого партизана / Шкуро А. Г. – М.: Вече, 2013. – 304 с.
63. Шляпников А. Г. За хлебом и нефтью / А. Г. Шляпников // Вопросы истории. – №9. – 2002. – С. 85-111.
64. Шляпников А. Г. За хлебом и нефтью / А. Г. Шляпников // Вопросы истории. – №10. – 2002. – С. 88-117.
65. Шляпников А. Г. За хлебом и нефтью / А. Г. Шляпников // Вопросы истории. – №12. – 2002. – С. 94-119.
66. Штейфон Б. А. Бредовский поход / Б. А. Штейфон // Белое дело: Избранные произведения в 16 книгах. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2003. – Кн. 10: Бредовский поход. – С. 5-85.

1.1.2. Сборники документов

1. Армии Деникина до и после разгрома // Военно-исторический журнал. – №6. – 1996. – С. 65-76.
2. Декларация I Народного съезда Терской области в Моздоке // Борьба за Советскую Власть в Чечено-Ингушетии. (Сборник документов). – Грозный: Чечено-ингушское книжное издательство, 1958. – С. 86-90.
3. Декрет об организации управления казачьими областями // Декреты советской власти. – М.: Госполитиздат, 1959. – Т. 2. – С. 375-379.
4. Доклад представителя Терского войскового круга членам Донского войскового круга на частном совещании 6-го марта 1919 года / публикация и комментарии Ю. С. Пыльцына // Терский сборник. – М.: МИРАКЛЬ, 2011. – Вып. 2. – С. 354-403.

5. Донесение полковника Добровольческой армии И. Н. Беликова помощнику главнокомандующего Добровольческой армией А. М. Драгомирову, содержащее характеристики народов Кавказа // Вайнахи и имперская власть: проблемы Чечни и Ингушетии во внутренней политике России и СССР (начало XIX – середина XX в.). – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2011. – С. 294-298.
6. Записка генерал-лейтенанта Я.Д. Юзефовича начальнику штаба главнокомандующего ВСЮР. 05.02.1919 г. / публикация Р. Г. Гагкуева // Материалы к истории антибольшевицкого движения в Терском казачьем войске URL: <http://ar-pesni.org/grvojna/bel/a-antiterek.php> (дата обращения – 12.05.16).
7. Из доклада генерал-майора штаба Кавказской армии Б. П. Лазарева помощнику главнокомандующего Добровольческой армией А. М. Драгомирову о положении на Северном Кавказе в 1918 г. // Вайнахи и имперская власть: проблемы Чечни и Ингушетии во внутренней политике России и СССР (начало XIX – середина XX в.). – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2011. – С. 282-294.
8. Из доклада Кавказского краевого комитета РКП(б) в революционный военный совет XI Красной армии С. М. Кирову о расправе белогвардейцев с восставшими горцами Северного Кавказа // Борьба за Советскую Власть в Чечено-Ингушетии. (Сборник документов). – Грозный: Чечено-ингушское книжное издательство, 1958. – С. 204-205.
9. Из доклада С. М. Кирова на II съезде народов Терской области в г. Пятигорске о текущем политическом моменте // Борьба за советскую власть в Северной Осетии (1917-1920 гг.). – Орджоникидзе: Северо-Осетинское книжное издательство, 1957. – С. 56-63.
10. Из донесения начальника штаба командующего войсками Терско-Дагестанского края Е. В. Масловского А. М. Драгомирову об изменении положения в Терско-Дагестанском крае и Чечне в период с 15 по 30 апреля 1919 г. // Вайнахи и имперская власть: проблемы Чечни и Ингушетии во внутренней политике Рос-

- сии и СССР (начало XIX – середина XX в.). – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2011. – С. 332-335.
11. Из донесения штаба ВСЮР генералу А. С. Лукомскому об изменении положения в Терско-Дагестанском крае и Чечне в период с 1 по 15 октября 1919 г. // Вайнахи и имперская власть: проблемы Чечни и Ингушетии во внутренней политике России и СССР (начало XIX – середина XX в.). – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2011. – С. 362-367.
 12. Из оперативной сводки штаба Конного корпуса С. М. Будённого о боевых действиях на Воронежском участке фронта // Дни грозные. Воронежская организация КПСС в годы гражданской войны (1918-1920 гг.). Документы и материалы. – Воронеж: Воронежское книжное издательство, 1960. – С. 149-150.
 13. Из решения войскового круга Терского казачьего войска V созыва о роспуске совета солдатских и рабочих депутатов во Владикавказе. // Борьба за советскую власть в Северной Осетии (1917-1920 гг.). – Орджоникидзе: Северо-Осетинское книжное издательство, 1957. – С. 28.
 14. Из телеграммы об освобождении Владикавказа // История Владикавказа (1781-1990 гг.). Сборник документов и материалов. – Владикавказ: Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Хетагурова, 1991. – С. 403.
 15. Политическая сводка штаба деникинских Терско-Дагестанских войск о подготовке восстания против деникинцев в Ингушетии // Борьба за Советскую Власть в Чечено-Ингушетии. (Сборник документов). – Грозный: Чечено-ингушское книжное издательство, 1958. – С. 202.
 16. Постановление полкового комитета 2-го Кизляро-Гребенского полка о контрреволюционном выступлении в случае перехода власти в Грозном к большевикам // Борьба за Советскую Власть в Чечено-Ингушетии. (Сборник документов). – Грозный: Чечено-ингушское книжное издательство, 1958. – С. 71.
 17. Приказ о расформировании 2-й Терской пластунской бригады. 02 (15).01.1920 г. URL: <http://a-pesni.org/grvojna/bel/a-antiterek.php>. (дата обращения – 12.05.16).

18. Разведывательная сводка штаба деникинских Терско-Дагестанских войск об организации чеченцами в горах баз для борьбы с белогвардейцами // Борьба за Советскую Власть в Чечено-Ингушетии. (Сборник документов). – Грозный, 1958. – С. 201-202.
19. Резолюция III сессии съезда Трудовых народов Терека о создании вооружённых сил Терской республики для борьбы с контрреволюцией // Борьба за Советскую Власть в Чечено-Ингушетии. (Сборник документов). – Грозный, 1958. – С. 12—122.
20. Речь на второй сессии Терского народного съезда по докладу об организации власти // Шерипов А. Д. Статьи и речи / А. Д. Шерипов – Грозный, 1972. – С. 46-47.
21. Речь Г. К. Орджоникидзе на IV Терском областном народном съезде во Владикавказе о прекращении войны между народами // Борьба за советскую власть в Северной Осетии (1917-1920 гг.). – Орджоникидзе: Северо-Осетинское книжное издательство, 1957. – С. 110-111.
22. Сообщение газ. «Вольный горец» об отказе терских казаков продолжать борьбу против большевиков // Борьба за Советскую власть в Северной Осетии. Сборник документов и материалов. – Орджоникидзе, «Ир». 1972. – С. 345-346.

1.2. Неопубликованные.

1. Государственный архив новейшей истории Ставропольского края (ГАНИСК).
 - 1.1. Ф. 4655. Коллекция документов о ставропольцах – активных участниках исторических событий советской эпохи. Оп. 1. Д. 5, 34, 51, 96, 133, 150, 284, 397, 496.
2. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ).
 - 2.1. Ф. Р-440. Отдел пропаганды Особого совещания при Главнокомандующем ВСЮР, гг. Екатеринодар, Ростов-на-Дону. Оп. 1. Д. 10, 11А.
 - 2.2. Ф. р-446. Канцелярия Особого Совещания при Главнокомандующем Вооружёнными Силами на Юге России. Оп. 2. Д. 30, 31.
 - 2.3. Ф. р1722. Начальник Георгиевской городской стражи. Оп. 1. Д. 1.

- 2.4. Ф. р5351. Войсковое правительство Терского казачьего войска. Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 5, 12, 18.
- 2.5. Ф. р5881. Коллекция отдельных документов и мемуаров эмигрантов. Оп. 1. Д. 486, 534, 587.
3. Государственный архив Ставропольского края (ГАСК).
 - 3.1. Ф. 1150. Терский губернский революционный трибунал. Оп. 1. Д. 353.
 - 3.2. Ф. р-1919. Коллекция документальных материалов из истории Гражданской войны и установления Советской власти на Ставрополье. Оп. 1. Д. 9, 239, 256, 298.
 - 3.3. Ф. 2061. Войсковой атаман Терского казачьего войска. Оп. 1. Д. 1.
 - 3.4. Ф. 2062. Атаман станицы Ессентукской Пятигорского отдела Терской области. Оп. 1. Д. 1, 3, 4.
4. Научный архив Дома русского зарубежья им. А. И. Солженицына (НА ДРЗ).
 - 4.1. Ф. 1. Всероссийская мемуарная библиотека. Оп. 1. Д. А-93, Е-90, Е-132, М-52, С-13.
5. Научный архив Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований им. В. И. Абаева (НА СОИГИСИ).
 - 5.1. Ф. 1. История Осетии (до 1917 г.). Оп. 1. Д. 6, 118.
 - 5.2. Ф. 21. Октябрьская революция и Гражданская война на Тереке. Оп. 1. Д. 3, 6, 8, 19, 30, 58, 60, 886, 118.
6. Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ).
 - 6.1. Ф. 622. Альманах «Год XVI-XXII». Оп. 1. Д. 76.
7. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ).
 - 7.1. Ф. 64. Кавбюро ЦК РКП(б). Оп. 1. Д. 247.
 - 7.2. Ф. 71. Институт марксизма-ленинизма. Оп. 34. Д. 411; Оп. 35. Д. 168, 169.
8. Российский государственный военный архив (РГВА).
 - 8.1. Ф. 39401. Приказы по гарнизону города Вознесенска; войскам Полтавского отряда; 2-й Терской пластуной отдельной бригады. Оп. 1. Д. 9.

- 8.2. Ф. 39540. Управление генерал-квартирмейстера штаба главнокомандующего Добровольческой армией (с 8 января 1919 г. - Управление генерал-квартирмейстера штаба главнокомандующего Вооружённых Сил на Юге России). Оп. 1. Д. 12, 35.
- 8.3. Ф. 39773. Управление 3-го Кубанского казачьего конного корпуса. Оп. 1. Д. 1.
- 8.4. Ф. 40070. Штаб 2-й Терской пластунской отдельной бригады. Оп. 1. Д. 1.
- 8.5. Ф. 40165. Управление Моздокского отдела Терской области. Оп. 1. Д. 1.
- 8.6. Ф. 40166. 3 Терская пластунская горная батарея. Оп. 1. Д. 1.
- 8.7. Ф. 40167. 1-й и 2-й Кизляро-Гребенские полки. Оп. 1. Д. 1, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 16.
- 8.8. Ф. 40197. 2-й Терский конный полк. Оп. 1. Д. 1.
- 8.9. Ф. 40199. 3-й Горско-Моздокский полк. Оп. 1. Д. 3.
- 8.10. Ф. 40201. Управление 2-й Терской казачьей дивизии. Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 4 (I часть), 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 28.
- 8.11. Ф. 40202. 2-я горная батарея 2-го Терского пластунского артиллерийского дивизиона. Оп. 1. Д. 2, 5.
- 8.12. Ф. 40203. Атаманская пешая сотня Терского казачьего войска. Оп. 1. Д. 1.
- 8.13. Ф. 40207. Особый терский добровольческий пеший полк. Оп. 1. Д. 1, 10.
- 8.14. Ф. 40212. Атаман Моздокского отдела Терской области. Оп. 1. Д. 6.
9. Российский Государственный военно-исторический архив (РГВИА).
- 9.1. Ф. 5205. 1-й Кизляро-Гребенской полк. Оп. 1. Д. 29, 32, 35.
10. Центральный Государственный архив республики Северная Осетия-Алания (ЦГА РСО-А).
- 10.1. Ф. 1. Войсковое правительство Терского казачьего войска. Оп. 1. Д. 7, 15, 25, 37, 51, 58, 127; Оп. 2. Д. 7, 8, 9, 10, 15, 18.
- 10.2. Ф. 2. Канцелярия войскового атамана и правительства Терского казачьего войска. Оп. 1. Д. 24, 26, 30, 31, 37.

- 10.3. Ф. 26. 2-й Терский пластунский артиллерийский дивизион. Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 4.
- 10.4. Ф. 852. Борьба за установление Советской власти и гражданская война на Тереке. Оп. 1. Д. 20а, 83, 108а.

1.3. Периодическая печать

1. Власть труда. №12. 17 апреля (4 апреля) 1918 г.
2. Заря России. №46. 23 февраля 1920 г.
3. Кавказ. №10. 26 февраля 1920 г.
4. Приложение к №49 газеты «Терский казак». 29 марта 1919 г.
5. Родной Терек. №3. 1970; №4 1970; №6, 1971; №8, 1973; №9, 1974; №10, 1981.
6. Терский казак. №15. 19 февраля 1919 г.; №25. 28 мая. 1918 г.; №37. 16 февраля. 1920 г.; №38. 18 февраля 1920 г.
7. Терско-Дагестанский вестник. №53. 2 июня 1919 г.

2. Литература

2.1. Исследования

1. Абазатов М. А. Борьба трудящихся чечено-ингушетии за Советскую власть (1917-1920 гг.) / М. А. Абазатов – Грозный: Чечено-Ингушское книжное издательство, 1969. – 218 с.
2. Авторханов А. Революция и контрреволюция в Чечне. Из истории гражданской войны в Терской области / А. Авторханов – Грозный: Чеченское национальное издательство, 1933. – 175 с.
3. Агуреев К. В. Разгром белогвардейских войск Деникина (октябрь 1919 – март 1920 года) / К. В. Агуреев – М.: Военное издательство министерства обороны союза ССР, 1961. – 222 с.
4. Алексащенко А. П. Крах деникинщины / А. П. Алексащенко – М.: Издательство Московского университета, 1966. – 292 с.
5. Аликберов Г. А. Победа социалистической революции в Дагестане / Г. А. Аликберов – Махачкала: Дагестанское книжное издательство, 1967. – 284 с.

6. Андреев Ю. П. Эссентуки и Кавминводы в истории Кавказа и России. Хронологический очерк событий / Ю. П. Андреев – Минводы: ОАО Издательство «Кавказская здравница», 2007. – 680 с.
7. Алексащенко А. П. Крах деникинщины / А. П. Алексащенко – М. Издательство московского университета, 1966. – 292 с.
8. Антропов О. О. Астраханское казачество. На переломе эпох / О. О. Антропов – М.: Вече, 2008. – 432 с.
9. Арутюнов А. А. Ленин. Личностная и политическая биография / А. А. Арутюнов – М.: Вече, 2002. – Т. 2. – 480 с.
10. Ауский С. Казаки особое сословие / С. Ауски – М.: ОЛМА-ПРЕСС; СПб.: «Издательский Дом «Нева»», 2002. – 447 с.
11. Ахриев И. Г. Гапур Ахриев / И. Г. Ахриев – Грозный: Чечено-Ингушское книжное издательство, 1967. – 42 с.
12. Балмасов С. С. Покорение Чечни Вооруженными Силами Юга России в марте-апреле 1919 г. / С. С. Балмасов // «Посев» – 2003. – № 3. – URL: [http://web.vrn.ru/piligrim/library% 2053.htm](http://web.vrn.ru/piligrim/library%2053.htm) (дата обращения 05.05.16).
13. Безугольный А. Ю. Братья Бичераховы и антибольшевистское восстание Терского казачества в 1918 г. / А. Ю. Безугольный // Крестьянский фронт 1918-1922 гг. Сборник статей и материалов. – М.: АИРО-XXI, 2013. – С. 579-606.
14. Безугольный А. Ю. Генерал Бичерахов и его Кавказская армия. Неизвестные страницы истории Гражданской войны и интервенции на Кавказе. 1917-1919. / А. Ю. Безугольный – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2011. – 348 с.
15. Белая Россия. Альбом №1 / сост. С. В. Денисов. – Нью-Йорк: Издание главного правления зарубежного союза русских военных инвалидов, 1937. – 128 с.
16. Белое движение в гражданской войне. 90 лет изучения. Введение в историографию белого движения: коллективная монография / под ред. В. Т. Тормозова, Г. И. Письменского. – М.: Издательство СГУ, 2008. – 332 с.
17. Борьба за победу и упрочение советской власти в Дагестане. / под ред. Г. А. Аликберова. – Махачкала: Дагестанское книжное издательство, 1960. – 624 с.

18. Борисенко И. Советские республики на Северном Кавказе в 1918 году / И. Борисенко – Ростов-на-Дону: издательство «Северный Кавказ», 1930. – Т.2. – 270 с.
19. Будницкий О. В. Российские евреи между красными и белыми (1917-1920) / О. В. Будницкий – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. – 552 с.
20. Булдаков В. П. Хаос и этнос. Этнические конфликты в России, 1917-1918 гг.: условия возникновения, хроника, комментарий, анализ / В. П. Булдаков – М.: Новый хронограф, 2010. – 1096 с.
21. Бурда Э. В. Терское казачество в военной структуре российского государства (вторая половина XVI – начало XX в.) / Э. В. Бурда – Нальчик: «Эльбрус», 2013. – 230 с.
22. Бурда Э. В. Терское казачество и Российское государство XVI-XXI. История взаимоотношений / Э. В. Бурда – М.: Изд. Надыршин А. Г., 2015. – 592 с.
23. Бурда Э.В. Терское казачье восстание. 1918 год / Э. В. Бурда – Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых, 2016. – 532 с.
24. Буркин Н. Г. Октябрьская революция и Гражданская война в горских областях Северного Кавказа / Н. Г. Буркин – Ростов-на-Дону: Партиздат, 1933. – 64 с.
25. Бушманов Н. С. Разгром Врангеля / Н. С. Бушманов – М.: Военная академия им. М. В. Фрунзе, 1940. – 233 с.
26. Бушманов Н. Разгром Врангеля в Северной Таврии / Н. Бушманов // Военно-исторический журнал. Орган Народного комиссариата обороны СССР. – 1939. – №. 4. – С. 74-105.
27. Варламов А. Н. Михаил Булгаков / А. Н. Варламов – М.: Молодая Гвардия, 2008. – 840 с.
28. Васильев А. А. Кавалерийские атаки Великой войны. Бой при Ярославце 8 (21) августа 1914 года / А. А. Васильев – М.: Фонд «Русские Витязи», 2016. – 152 с.
29. Ващенко П. Ф., Рунов В. А. Революция защищается / П. Ф. Ващенко, В. А. Рунов // Военная мысль. – 1990. – № 10. – С. 46-51.

30. Вдовенко Г. А. Борьба терских казаков с большевиками в 1918 году / Г. А. Вдовенко // Сопротивление большевизму. 1917-1918 гг. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2001. – С. 448-454.
31. Волков С. В. Трагедия русского офицерства / С. В. Волков – М.: Центрполиграф, 2002. – 509 с.
32. Гагкуев Р. Г. Антибольшевицкое движение в Терском казачьем войске. Краткий исторический очерк / Р. Г. Гагкуев URL: <http://a-pesni.org/grvojna/bel/a-antiterek.php> (дата обращения – 12.05.15).
33. Гагкуев Р. Г. Белое движение на Юге России. Военное строительство, источники комплектования, социальный состав. 1917-1920 гг. / Р. Г. Гагкуев – М.: Содружество «Посев». 2012. – 704 с.
34. Гагкуев Р. Г. Психология взаимоотношений командного и рядового состава и полковые традиции частей Добровольческой армии (на примере «коренных» полков) / Р. Г. Гагкуев // Военно-историческая антропология. Ежегодник, 2003/2004. Новые направления. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005. – С. 141-147.
35. Гагкуев Р. Г., Цветков В. Ж. Между красными и белыми // Красная смута: сб. ист. лит. произв. / Р. Г. Гагкуев, В. Ж. Цветков; сост. Р. Г. Гагкуев. – М.: Содружество «Посев», 2011. – С. 473-614.
36. Гакаев Ж. Ж. Большевики в борьбе за солдатские массы тыловых гарнизонов Терка и Дагестана в период подготовки и проведения Великой Октябрьской Социалистической революции (февраль 1917-май 1920 гг.). Автореф. дисс...канд. ист. наук / Ж. Ж. Гакаев – Махачкала. Б\и, 1970. – 26 с.
37. Гатуев Дз. «Империя» Узуна-Хаджи / Дз. Гатуев // Революционный восток. – 1928. – №4-5. – С. 264-301.
38. Гиоев М. И. Анtidеникинский фронт на Кавказе / М. И. Гиоев – Орджоникидзе: Ир, 1984. – 256 с.
39. Гиоев М. И. Казачество Терка в революции и в начальный период Гражданской войны / М. И. Гиоев // Казачество в Октябрьской революции и Гражданской

- войне. Материалы Всесоюзной научной конференции. – Черкесск: Б. и., 12-13 ноября 1980 г. Черкесск, 1984. – С. 126-137.
40. Гиоев М. И. Казачество Юга России и международный империализм (1918 год) / М. И. Гиоев; под ред. М. М. Бекжиева и др. // Казачество в революциях и Гражданской войне. Материалы Второй Всесоюзной научной конференции. Черкесск 9-11 сентября 1986 года. – Черкесск, 1988. – С. 133-142.
41. Гиоев М. И. и др. Победа Советов на Тереке – торжество ленинского интернационализма / М. И. Гиоев – Орджоникидзе: Ир, 1983. – 209 с.
42. Глушков А. Ф. Терское казачество в планах иностранной интервенции и внутренней контрреволюции / А. Ф. Глушков; под ред. М. М. Бекжиева и др. // Казачество в революциях и Гражданской войне. Материалы Второй Всесоюзной научной конференции. Черкесск 9-11 сентября 1986 года. – Черкесск: Б. и., 1988. – С. 114-122.
43. Глушков А. Ф. Трудовое казачество Терека в борьбе за советскую власть. Автореф. дисс... канд. ист. наук / А. Ф. Глушков – Нальчик: Б. и., 1969. – 24 с.
44. Голдин В. И. Россия в Гражданской войне. Очерки новейшей историографии (вторая половина 1980-х – 90-е годы) / В. И. Голдин – Архангельск: Изд-во «БОРГЕС», 2000. – 280 с.
45. Головин Н. Н. История военного искусства как наука / Н. Н. Головин // Головин Н. Н. Наука о войне: избранные сочинения – М.: Астрель, 2008. – С. 129-140.
46. Головин Н. Н. Наука о войне / Н. Н. Головин // Головин Н. Н. Наука о войне: избранные сочинения – М., 2008. – С. 25-125.
47. Головин Н. Н. Российская контрреволюция в 1917-1918 гг. / В. И. Головин – М.: Айрис-Пресс, 2011. – Т. 1. – 560 с.
48. Головин Н. Н. Российская контрреволюция в 1917-1918 гг. / Н. Н. Головин – М.: Айрис-Пресс, 2011. – Т. 2. – 704 с.
49. Голубев А. Наступление и оборона на широком фронте / А. Голубев // Война и революция. – 1928. – Кн. 7. – С. 47-63.
50. Голубев А. О сталинском плане разгрома Деникина / А. Голубев // Военная мысль. – 1939. – №2. – С. 31-58.

51. Голубев А. В. Десант Врангеля на Кубани (август-сентябрь 1920 г.) / А. В. Голубев // Война и революция. – 1928. – Кн. 8. – С. 53-75.
52. Гончаренко О. Г. Тайны Белого движения. Победы и поражения. 1918-1920 годы / О. Г. Гончаренко – М.: Вече, 2004. – 352 с.
53. Горбач А. И. Белое движение в Терской области / А. И. Горбач // Сопротивление большевизму. 1917-1918 гг. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2001. – С. 455-463.
54. Гражданская война в СССР / под общ. ред. Н. Н. Азовцева. – М.: Воениздат, 1986. – Т. 2. – 447 с.
55. Гугов Р. Х. Совместная борьба народов Терека за Советскую власть / Р. Х. Гугов – Нальчик: Эльбрус, 1975. – 496 с.
56. Гугов Р. Х., Улигов У. А. С. М. Киров на Тереке / Р. Х. Гугов, У. А. Улигов – Нальчик: Эльбрус, 1986. – 144 с.
57. Гугов Р. Х., Улигов У. А. Очерки революционного движения в Кабардино-Балкарии / Р. Х. Гугов, У. А. Улигов – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1967. – 387 с.
58. Гутиева М. А. Особенности национального движения горцев Северного Кавказа в период общенационального кризиса 1917-1921 гг. / М. А. Гутиева // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2010. – №4. – С. 107-110.
59. Данилевский И. И. и др. Источниковедение: теория, история, метод / И. И. Данилевский – М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 1998. – 701 с.
60. Даудов А. Х., Месхидзе Д. И. Национальная государственность горских народов Северного Кавказа (1917-1924) / А. Х. Даудов, Д. И. Месхидзе – СПб: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2009. – 224 с.
61. Джамбайский. Манёвр по внутренним линиям. (По опыту борьбы за Астрахань в 1919 г.) / Джамбайский // Война и революция. – 1935. – №9-10. – С. 54-71.
62. Джамбулатов Р. Т. Гражданская война в Терской области в 1918 - начале 1919 г. / Р. Т. Джамбулатов // Вопросы истории. – № 12. – 2008. – С. 78-90.
63. Джамбулатов Р. Т. Революция и Гражданская война на Тереке. (Хасав-Юртовский округ и Кизлярский отдел) / Р. Т. Джамбулатов – Махачкала: Rizo-Press, 2012. – 160 с.

64. Дзидзоев В. Д. Белый и красный террор на Северном Кавказе. 1917-1918 гг. / В. Д. Дзидзоев – Владикавказ: «Алания», 2000. – 176 с.
65. Диденко А. Ф. Два века (к 200-летию Прохладного) / А. Ф. Диденко – Нальчик: Кабардино-Балкарское книжное издательство, 1965. – 164 с.
66. Дунаевский А. М., Новогрудский Г. С. По следам Пау / А. М. Дунаевский, Г. С. Новогрудский – М.: Воениздат, 1962. – 248 с.
67. Дунюшкин И. Е. Терское казачество в межнациональных отношениях на Северном Кавказе (1905-1917 гг.) / И. Е. Дунюшкин. Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Екатеринбург: Б\м, 1996. – 20 с.
68. Дунюшкин И. Е. Юг России накануне катастрофы: Борьба органов государственной власти и терского казачества с национал-клерикальным сепаратизмом на Северном Кавказе в начале XX века / И. Е. Дунюшкин – Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного ун-та; Изд-во Уральского ун-та, 2003. – 272 с.
69. Евсеев Н. Фланговый удар на Воронеж-Касторная / Н. Евсеев – М.: Государственное военное издательство, 1936. – 112 с.
70. Егоров А. И. Разгром Деникина / А. И. Егоров – М.: Вече, 2012. – 336 с.
71. Екати Б. П. Большевики Терека во главе борьбы против интервентов и внутренней контрреволюции / Б. П. Екати – Орджоникидзе: Северо-Осетинское книжное издательство, 1964. – 55 с.
72. Ермолин А. П. Революция и казачество (1917-1920 гг.) / А. П. Ермолин – М.: Мысль, 1982. – 224 с.
73. Ефимов Н. А. Казачество Северного Кавказа в Гражданской войне в свете ленинских оценок / Н. А. Ефимов; под ред. М. М. Бекжиева и др. // Казачество в революциях и Гражданской войне. Материалы второй Всесоюзной научной конференции (Черкесск 9-11 сентября 1986 года). – Черкесск.: Б. м. 1988. – С. 38-56.
74. Жанситов О. А. Антибольшевистское движение и деникинский режим в Кабарде и Балкарии (1917-1920 гг.) / О. А. Жанситов – Нальчик: Издательство КБИГИ, 2009. – 151 с.

75. Жупикова Е. Ф. Повстанческое движение на Северном Кавказе в 1920-1925 гг. / Е. Ф. Жупикова – М.: Новый хронограф, 2016. – 424 с.
76. Зайцов А. А. 1918: очерки истории русской Гражданской войны / А. А. Зайцов – М.: Икс-Хистори, 2015. – 368 с.
77. Иванько Н. И. и др. Великий Октябрь и Гражданская война в Калмыкии / Н. И. Иванько – Элиста: Калмыцкое книжное издательство, 1968. – 147 с.
78. Иванько Н. И. За власть Советов / Н. И. Иванько – Ставрополь: Ставропольское книжное издательство, 1957.– 164 с.
79. Ивлев М. Н. Диктатор Одессы. Зигзаги судьбы белого генерала / М. Н. Ивлев – М.: Вече, 2013. – 320 с.
80. История Гражданской войны в СССР. В 5 т. – М.: Государственное издательство политической литературы. – 1959. – Т. 4. – 444 с.
81. История Дагестана / под ред. Г. А. Аликберова и др. – М.: Главная редакция восточной литературы, – 1968. – Т. 3. – 426 с.
82. История Кабардино-Балкарской АССР / под ред. Х. Г. Берикетова и др. – М.: Наука, 1967. – Т. 2. – 439 с.
83. История Северной Осетии: XX век / ред. колл. А. С. Дзасохов и др. – М.: Наука, 2003. – 632 с.
84. К. Л. Памяти генерала Э. А. Мистулова / К. Л. // Казачий журнал. – Ноябрь 1929. – №7. – С. 9.
85. Казачество на Северном Кавказе: история и культура. / под ред. Б. А. Калинина. – Ставрополь: Комитет ставропольского края по делам национальностей и казачества, 2011. – 296 с.
86. Какурин Н. Е. Как сражалась революция. 2-е изд., уточн. / Н. Е. Какурин – М.: Политиздат, 1990. – Т. 2. – 431 с.
87. Калиновский П. Совместные действия конных масс и крупных пехотных соединений в составе ударной группы Будённого зимой 1919\1920 г. / П. Калиновский // Война и революция. – 1927. – Кн. 9. – С. 106-121.

88. Каменев С. С. Очередные военные задачи. Лекции и статьи / С. С. Каменев // Каменев С. С. Записки о гражданской войне и военном строительстве. – М.: Военное издательство министерства обороны СССР, 1963. – С. 63-147.
89. Караулов М. А. Терское казачество / М. А. Караулов – М.: Вече. 2007. – 320 с.
90. Карпенко С. В. Белые генералы и красная смута / С. В. Карпенко – М.: Вече, 2009. – 432 с.
91. Карпов Н. Д. А. И. Деникин и П. Н. Врангель: от несогласия к антагонизму / Н. Д. Карпов // Крым. Врангель. 1920 год. – М.: Издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2006. – С. 26-39.
92. Кашкаев Б. Красная Армия в борьбе за победу Советской власти в Дагестане (1917-1921 гг.) / Б. Кашкаев // Военно-исторический журнал. – 1960. – №12. – С. 45-57.
93. Керсновский А. А. Философия войны / А. А. Керсновский – М.: Издательство Московской Патриархии, 2010. – 208 с.
94. Кин Д. Деникинщина / Д. Кин – Л.: Прибой, 1927. – 276 с.
95. Киреев Ф. С. Боевая слава терцев: Терские казачьи части на фронтах Первой мировой войны 1914-1918 гг. / Ф. С. Киреев – Владикавказ: Ир, 2016. – 159 с.
96. Киреев Ф. С. Владикавказская операция / Ф. С. Киреев // Альманах «Белая гвардия». – М.: Посев. – 2008. – №8. – URL: <http://a-pesni.org/grvojna/bel/a-vladikav.php> (дата обращения – 17.08.17).
97. Киреев Ф. С. Герои и подвиги: уроженцы Осетии в Первой мировой войне / Ф. С. Киреев – Владикавказ: Ир, 2010. – 143 с.
98. Киреев Ф. С. Командный состав терских казачьих частей в годы Первой мировой войны // Терский сборник. / Ф. С. Киреев; под ред. Киреева Ф. С. и др. – М.: МИРАКЛЬ, 2016. – С. 275-284.
99. Киреев Ф. С. Судьба терского казака: учёный и воин Николай Караулов / Ф. С. Киреев // Великая война 1914-1917 гг.: возвращение памяти. – М.: РИСИ, 2015. – С. 190-195.

100. Киреев Ф. С. Терская казачья дивизия на фронтах Великой войны (1914-1918 гг.) / Ф. С. Киреев – Владикавказ: Издательский дом «Терские ведомости», 2014. – 104 с.
101. Ковальчук М. Невідома війна 1919 року: українсько-білогвардійське збройне протистояння / М. Ковальчук – К.: Темпора, 2006. – 576 с.
102. Клаузевиц К. Принципы ведения войны / К. Клаузевиц – М.: ЗАО «Центрполиграф», 2009. – 220 с.
103. Козлов А. И., Хмелевский К. А., Этенко Л. А. Изучение истории борьбы за власть Советов на Дону и Северном Кавказе / А. И. Козлов, К. А. Хмелевский, Л. А. Этенко // Вопросы истории. – 1981. – №10. – С. 32-46.
104. Колосов Ю. Полк имени Ленина / Ю. Колосов – Тула: Приокское книжное издательство, 1973. – 56 с.
105. Коренев Д. З. Революция на Тереке. 1917-1918 годы / Д. З. Коренев – Орджоникидзе: Северо-Осетинское книжное издательство, 1967. – 365 с.
106. Коротков И. Разгром армии Врангеля в 1920 году (оперативно-стратегический очерк) / И. Коротков // Военная мысль. – 1939. – №2. – С. 59-79.
107. Косоков И. Разгром белой конницы ген. Павлова под Торговой и Егорлыкской в 1920 г. / И. Косоков // Военно-исторический бюллетень. – 1935. – №1. – С. 48-70.
108. Косоков И. Тактика крупных конных масс в эпоху гражданской войны / И. Косоков // Гражданская война 1918-1921. Военное искусство Красной Армии. – М.: Издательство «Военный вестник», 1928. – Т. 2. – С. 159-182.
109. Краснознаменный Северо-Кавказский. Краткий исторический очерк / под ред. А. В. Беликова и др. – Ростов-на-Дону: Ростовские книжное издательство, 1978. – 334 с.
110. Краткий военно-исторический обзор боевых дел Кавказской армии 1-го конного корпуса и 1-й дивизии под командой Генерала Врангеля за период с августа 1918 г. по август 1919 г. (Воспоминания участников славных боевых дней армии). – Царицын: Б. и. 1919. – 58 с.

111. Кулов С. Г. Из истории разгрома контрреволюции и интервенции на Тереке (1917-1919 гг.) / С. Г. Кулов // Известия Северо-Осетинского научно-исследовательского института. – 1956. – Т. XVII. – С. 122-136.
112. Кушер Ю. Л. Вооружённые формирования Белого движения на Юге России: история строительства (1917-1920 гг.) / Ю. Л. Кушер. Автореф. дисс... канд. ист. наук. – М.: Б\м, 2005. – 27 с.
113. Кушер Ю. Л. Русская Армия генерал-лейтенанта П. Н. Врангеля / Ю. Л. Кушер // Военно-исторический журнал. – 2005. – №11. – С. 49-53.
114. Ленин В. И. Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений. – М.: Издательство политической литературы, 1970. – Т. 16. – С. 193-413.
115. Ленин В. И. Доклад о задачах профессиональных союзов в связи с мобилизацией на восточный фронт / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений. – М.: Издательство политической литературы, 1969. – Т. 38. – С. 277-290.
116. Лобанов В. Б. Белое движение на Северном Кавказе (ноябрь 1917 – май 1919 гг.) / В. Б. Лобанов – СПб: Полторацк, 2012. – 182 с.
117. Лобанов В. Б. Гражданская война на Юге России: белогвардейская кавказская армия 1919-1920 гг. / В. Б. Лобанов // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2012. – №5. – С. 171-174.
118. Лобанов В. Б. История антибольшевистского движения на Северном Кавказе, 1917-1920 гг.: на материалах Терека и Дагестана / В. Б. Лобанов – СПб: Полторацк, 2013. – 424 с.
119. Лобанов В. Б. Терек и Дагестан в огне Гражданской войны: Религиозное, военно-политическое и идеологическое противостояние в 1917-1920-х годах / В. Б. Лобанов – СПб.: Владимир Даль, 2017. – 483 с.
120. Лобанов В. Б., Михайлов В. В. Периодизация борьбы за власть на Северном Кавказе в 1917-1920 гг. / В. Б. Лобанов, В. В. Михайлов // Военно-исторический журнал. – 2016. – №9. – С. 32-37.
121. Марковчин В. В. Бывшие люди: монография / В. В. Марковчин – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2013. – 346 с.

122. Матвеев В. А. Националистическая Вандея и проявления устойчивости российской интеграции на Северном Кавказе в кризисных условиях 1917-1921 гг. / В. А. Матвеев – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. – 268 с.
123. Методологические проблемы истории: учеб. пособие для студентов, магистрантов и аспирантов ист. и филос. специальностей учреждений, обеспечивающих получение высш. образования / В.Н. Сидорцов и др. – Мн.: ТетраСистемс, 2006. – 352 с.
124. Морихин В. Е. Традиции офицерского корпуса русской армии / В. Е. Морихин – М.: Кучково поле, 2010. – 634 с.
125. Морозова О. М. Николай Фёдорович Гикало / О. М. Морозова // Вопросы истории. – 2011. – №9. – С. 37-57.
126. Мухаяров М. Р. Вооружённые формирования Белого казачества Северного Кавказа (1917-1920 гг.): историческое исследование / М. Р. Мухаяров. Автореф. дисс... канд. ист. наук. – М.: Б\и, 2012. – 24 с.
127. Мухаяров М. Р. Вооружённые формирования белого казачества Северного Кавказа (1917-1920 гг.): историческое исследование / М. Р. Мухаяров. Дисс. ... к.и.н. – М.: Б\и, 2012. – 231 с.
128. Мухаяров М. Р. Казачество в Гражданской войне на Северном Кавказе в научных оценках и публикациях / М. Р. Мухаяров // Вестник Военного университета. – 2011. – №4. – С. 129-133.
129. Мушкатёров Н. В., Сысоев П. С. Оборона Астрахани в 1918-1919 гг. / Н. В. Мушкатёров, П. С. Сысоев – Астрахань: Издательство газеты «Волга», 1957. – 56 с.
130. Немировский А. А. К вопросу о числе жертв еврейских погромов в Фастове и Киеве (осень 1919 г.) / А. А. Немировский // Новый исторический вестник. – 2005. – №14. – С. 36-47.
131. Никандров Н. Иван Солоневич: народный монархист / Н. Никандров – М.: Алгоритм, 2007. – 672 с.

132. Никитин И. К. Страница истории. Борьба за власть Советов в Пятигорском округе (1917-1920 гг.) / И. К. Никитин – Ставрополь: Ставропольское книжное издательство, 1957. – 84 с.
133. Носов А. Ф. Октябрьская революция в Грозном и в горах чечено-ингушетии / А. Ф. Носов – Грозный: Чечено-ингушское книжное издательство, 1961. – 156 с.
134. Октябрьская революция и Гражданская война в Северной Осетии / под ред. А. И. Мельчина. – Орджоникидзе: Ир, 1973. – 300 с.
135. Очерки истории и культуры казачества Юга России: коллективная монография / под ред. Г. Г. Матишова, И. О. Тюменцева. – Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2014. – 624 с.
136. Ошаев Х. Д. Комбриг Тасуй / Х. Д. Ошаев – Грозный: Чечено-Ингушское книжное издательство, 1970. – 37 с.
137. Победа Советской власти в Закавказье / под ред. И. И. Минца и др. – Тбилиси: Мецниереба, 1971. – 682 с.
138. Полян П. М. Вайнахи в эпоху российского междувластия. 1917-1922 гг. / П. М. Полян // Вайнахи и имперская власть: проблемы Чечни и Ингушетии во внутренней политике России и СССР (начало XIX – середина XX в.). – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2011. – С. 261-282.
139. Полянский Н. Ставропольская операция 11-й Красной Армии в 1920 г. / Н. Полянский // Война и революция. – №5-6. – 1934.– С. 31-50.
140. Пученков А. С. Национальная политика генерала Деникина (лето 1918 – весна 1920) // Русский сборник: исследования по истории России / А. С. Пученков; под ред. О. Р. Айрапетова и др. – М., 2010. – Т. 8. – С. 158-260.
141. Пученков А. С. Национальный вопрос в идеологии и политике южнорусского Белого движения в годы Гражданской войны 1917-1919 гг. / А. С. Пученков. Автореф. дисс... канд. ист. наук. – СПб.: Б\и, 2005. – 26 с.

142. Пыльцын Ю. С. «Навеки заклеить предателя есаула Мугуева». История одного дезертирства / Ю. С. Пыльцын // Запад, Восток и Россия: Проблемы национальной и политической идентичности в исторических исследованиях. Вопросы всеобщей истории. – Екатеринбург, 2016. – Вып. 18. – С. 96-101.
143. Разгон И. М. Восстание против Деникина в Дагестане / И. М. Разгон // Борьба классов. – №12 – 1934.. – С. 25-31.
144. Разгон И. М. Гикаловцы / И. М. Разгон // Борьба классов. – №6. – 1936.– С. 45-56.
145. Разгон И. М. Серго Орджоникидзе в Годы гражданской войны / И. М. Разгон // Исторические записки. – М.: Издательство Академии Наук СССР. 1938. – Т. 2. – С. 3-48.
146. Ратгаузер Я. А. К истории гражданской войны на Тереке / Я. А. Ратгаузер – Баку: Азербайджанский Государственный Университет, 1928. – 144 с.
147. Романишина В. Н. Белые: кто они? / Н. В. Романишина // Родина. – № 3. – 2008. – С. 19-22.
148. Рудиченко А. И. Награды и знаки белых армий и правительств 1917-1922 гг. / А. И. Рудиченко – М.: Collector's book. 2008. – 496 с.
149. Рукосуев Е. Ю. Казачество: права и обязанности сословия / Е. Ю. Рукосуев // Вопросы истории. – №5. – 1998. – С. 137-143.
150. Савенко С. Н. Михаил Александрович Караулов (к 130-летию со дня рождения) / С. Н. Савенко // Ставропольский хронограф на 2008 год: краевед. сб. – Ставрополь: СГКУНБ имени М. Ю. Лермонтова, 2008. – С. 220-230.
151. Савченко В. А. Измена «батьки» Махно и «железная метла» Л. Д. Троцкого (Причины и следствия махновского мятежа 1919 г.) / В. А. Савченко // История СССР. – №2. – 1990. – С. 75-90.
152. Селиванов М. Нагрудные знаки и жетоны военных учебных заведений Императорской армии / М. Селиванов – М.: Collector's book, 2007. – 192 с.
153. Семанов С. Н. Махновщина и её крах / С. Н. Семанов // Вопросы истории. – №9. – 1966. – С. 37-60.

154. Сенявская Е. С. Военно-историческая антропология как новая отрасль в исторической науке / Е. С. Сенявская // Военно-историческая антропология. Ежегодник, 2002. Предмет, задачи, перспективы развития. – М.: РОССПЭН, 2002. – С. 5-22.
155. Сенявская Е. С. Человек на войне. Историко-психологические очерки / Е. С. Сенявская – М.: Институт российской истории РАН, 1997. – 209 с.
156. Серебренников В. В. Человек и война в зеркале социологии / В. В. Серебренников // Военно-историческая антропология. Ежегодник, 2002. Предмет, задачи, перспективы развития. – М.: РОССПЭН, 2002. – С. 23-37.
157. Серебрякян С. Боевой путь красных партизан / С. Серебрякян – Ростов-на-Дону: Азово-Черноморское краевое издательство, 1934. – 150 с.
158. Сергеев П. Прорыв укрепленной полосы (51 СД в штурме Перекопа) / П. Сергеев // Военно-исторический журнал. Орган Народного комиссариата обороны СССР. – №1. – 1940. – С. 119-125.
159. Сердюкова С. И. Гражданская война на Северном Кавказе: история изучения проблемы / С. И. Сердюкова. Автореф. дисс... канд. ист. наук. – М.: Б\и, 1996. – 25 с.
160. Симонова Т. М. Советская Россия (СССР) и Польша: Русские антисоветские формирования в Польше (1919-1925 гг.) / Т. М. Симонова – М.: Квадрига; Зебра Е, 2013. – 368 с.
161. Сморкалов Л. Установление советской власти в Ессентуках / Л. Сморкалов – Ессентуки: Б. и., 1957. – 54 с.
162. Соколов Б. В. Врангель / Б. В. Соколов – М.: Молодая гвардия, 2009. – 512 с.
163. Соловьёв Д. Н. Особенности одиночной подготовки казаков к военной службе / Д. Н. Соловьёв // Военно-исторический журнал. – №10. – 2011. – С. 30-32.
164. Соломенный В. 1-й Революционный полк имени Ленина / В. Соломенный // Военно-исторический журнал. – №4. – 1962. – С. 110-115.
165. Сталин И. В. К военному положению на Юге / И. В. Сталин // Сочинения. – М., 1947. – Т. 4. – С. 282-291.

166. Стрелянов (Калабухов) П. Н. Гвардейский Дивизион / П. Н. Стрелянов (Калабухов) // Галушкин Н. В., Стрелянов (Калабухов) П. Н. Собственный Е. И. В. Конвой. Гвардейский Дивизион – М., 2008. – С. 381-458.
167. Сухоруков В. Т. XI армия в боях на Северном Кавказе и Нижней Волге (1918-1920 гг.) / В. Т. Сухоруков – М.: Воениздат, 1961. – 287 с.
168. Тахо-Годи А. Революция и контрреволюция в Дагестане / А. Тахо-Годи – Махачкала: Дагестанское Гос Издательство, 1927. – 244 с.
169. Ткачѳв Е. А. Терская область под «белой» властью в 1919-начале 1920 гг. / Е. А. Ткачѳв // Россия, Северный Кавказ, Европа: проблемы истории общества и государства. Учёные записки кафедры отечественной и зарубежной истории. – Пятигорск: ПГЛУ, 2005. – Вып. IV.– С. 152-157.
170. Ткачѳв Е. А. Терское казачество в годы революции и гражданского противостояния (1917-1921): участие, политические приоритеты, итоги: дисс...к. и. н. / Е. А. Ткачѳв – Пятигорск: Б. и., 2005. – 217 с.
171. Трагедия казачества. Очерк на тему: казачество и Россия / Коллективное авторство. – Прага, 1934. – Ч. 2. – 717 с.
172. Трагедия казачества. Очерк на тему: казачество и Россия / Коллективное авторство. – Париж, 1936. – Ч. 3. – 303 с.
173. Трут В. П. Дорогой славы и утрат. Казачьи войска в период войн и революций / В. П. Трут – М.: Яуза, Эксмо, 2007. – 544 с.
174. Тюленев И. Первая Конная в боях за социалистическую родину. Очерк боевых действий / И. Тюленев – М.: Воениздат, 1938. – 232 с.
175. Ульянов И. Казаки и советская республика / И. Ульянов – М.: Государственное издательство, 1920. – 32 с.
176. Ульянов И. Славные страницы трудового казачества в истории гражданской войны / И. Ульянов – М.: Государственное издательство. 1920. – 39 с.
177. Филиппов Ф. Г. Борьба за Каховку. Оборона и наступление 51-й стрелковой дивизии 14-16 октября 1920 г. / Ф. Г. Филиппов – М.: Государственное издательство Наркомата Обороны Союза ССР, 1938. – 80 с.

178. Футорянский Л. И. Казачество России в огне Гражданской войны (1918-1920 гг.) / Л. И. Футорянский – Оренбург: Б. и., 2003. – 474 с.
179. Хмелевский К. А., Хмелевский С. К., Этенко Л. А. Советская историография / К. А. Хмелевский, С. К. Хмелевский, Л. А. Этенко // Империалистическая интервенция на Дону и Северном Кавказе. – М., 1988. – С. 5-27.
180. Хольмстон-Смысловский Б. А. Первая Русская национальная армия против СССР. Война и политика / Б. А. Хольмстон-Смысловский – М.: Вече, 2011. – 400 с.
181. Хрипач И. Инвентаризация архивных фондов Красной армии / И. Хрипач // Архивное дело. – №1/2. – 1930. – С. 32-49.
182. Цветков В. Ж. Белое дело в России. 1919-1922 гг. (формирование и эволюция политических структур Белого движения в России) / В. Ж. Цветков – М.: Б. и., 2013. – Ч. 1. – 496 с.
183. Цветков В. Ж. «Добровольческая армия не пропустит в горы ни одного фунта хлеба» / В. Ж. Цветков // Военно-исторический журнал. – №4. – 1999. – С. 54-67.
184. Циффер Р. Ценность опыта Гражданской войны в области тактики // Гражданская война 1918-1921 / Р. Циффер / под ред. А. Бубнова, С. Каменева, Р. Эйдемана. – М.: Издательство «Военный вестник», 1928. – Т. 2. Военное искусство Красной Армии. – С. 213-232.
185. Черкасов-Георгиевский В. Г. Генерал П. Н. Врангель. Последний рыцарь Российской империи / В. Г. Черкасов-Георгиевский – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. – 511 с.
186. Чхеидзе К. А. Генерал Заур-Бек Даутоков-Серебряков. Гражданская война в Кабарде / К. А. Чхеидзе – Нальчик: институт гуманитарных исследований правительства КБР и КБНЦ РАН, 2008. – 120 с.
187. Шамбаров В. Е. Белогвардейщина / В. Е. Шамбаров – М., Алгоритм, Эксмо, 2004. – 640 с.

188. Шелестов Д. Военная историография борьбы с интервентами и белогвардейцами в 1918-1920 гг. / Д. Шелестов // Военно-исторический журнал. – № 9. – 1969. – С. 93-97.
189. Шелестов Д. К. Советская историография гражданской войны и военной интервенции в СССР / Д. К. Шелестов // Вопросы истории. – №2. – 1964. – С. 22-48.
190. Шилова С. Г. Казачьи полки вооружённых сил Юга России (1917-1920 гг.) / С. Г. Шилова // Военно-исторический журнал. – №1. – 2013. – С. 14-17.
191. Шилова С. Г. Организация ветеринарного дела в Вооружённых Силах Юга России / С. Г. Шилова // Военно-исторический журнал. – №10. – 2013. – С. 49-54.
192. Щербакова И. Лётчик в папаше / И. Щербакова // Наур: шаг в будущее. – №4. – 2011. – С. 50-51.
193. Яровой А. В. Казачьи воинские искусства: к постановке проблемы / А. В. Яровой // Война и воинские традиции в культурах народов Юга России (V Токаревские чтения). – Ростов-на-Дону: Изд-во Альтаир, 2016. – С. 20-29.
194. Gdański J. Kozacy, Rosjanie i Ukraińcy po stronie polskiej w wojnie 1920 r. // Inne oblicza historii. – URL: <http://ioh.pl/artykuly/pokaz/kozacy-rosjanie-i-ukraicy-po-stronie-polskiej-w-wojnie--r,1044/> (дата обращения – 19.08.16).

2.2. Материалы словарей и справочников

1. Агоев Константин Константинович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 22-23.
2. Аландер Сергей Николаевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 27.
3. Антонов // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 43.

4. Астраханский отряд // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 27.
5. Белик (Владимир Петрович (?)) // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 77.
6. Белогорцев Владимир Фёдорович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 79.
7. Бирюлькин Матвей Павлович // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 89.
8. Вадбольский Николай Петрович, князь // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С.67.
9. Возрождение частей Императорской армии // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 82-83.
10. Вторая Терская казачья дивизия (I) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 115-116.
11. Вторая Терская казачья дивизия (II) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 116.
12. Вторая Терская пластунская отдельная бригада // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 116.
13. Второй Волгский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 101.

14. Второй Горско-Моздокский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 102.
15. Второй Сунженско-Владикавказский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 109.
16. Второй Терский казачий полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 109.
17. Ганин А. В. Корпус офицеров Генерального Штаба в годы Гражданской войны 1917-1922 гг.: справочные материалы / А. В. Ганин – М.: Русский путь, 2009. – 895 с.
18. Головки Иван Киприанович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 182.
19. Головки Фёдор Евменович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 183.
20. Губарев Пётр Дементьевич // Энциклопедия казачества / сост. Г. В. Губарев, ред.-изд. А. И. Скрылов; вступ. Статья О. О. Антропова. – М.: Вече, 2007. – С. 92.
21. Донсков Леонид Георгиевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 239.
22. Занкисов Пётр (Бедта) Васильевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 293.
23. Зеленский Николай Корнеевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 300.

24. Зимин Александр Ефимович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – 304.
25. Зозуля Авдей Николаевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – 302.
26. Золотарёв Павел Харитонович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – 308.
27. Колесников В. А. Станицы Ставрополя. Историко-статистический и топонимический справочник (последняя треть XVIII в. – 1917 г.) / В. А. Колесников – М.: Издатель Надыршин А. Г., 2012. – 352 с.
28. Криволуцкий Григорий Иванович // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 275.
29. Лесиков Георгий Евсеевич // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 307.
30. Лизунов Николай Савельевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 474.
31. Малахов Александр Васильевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 500.
32. Медведев Михаил Васильевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 522.
33. Медяник Серапион Львович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 523.

34. Меняков Фёдор Лазаревич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 528.
35. Негоднов Аммос Карпович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 566.
36. Первая Терская пластунская отдельная бригада // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 407.
37. Первый Волгский полк (II) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 410.
38. Первый Горско-Моздокский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 411.
39. Первый Кизляро-Гребенский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 414.
40. Первый Сунженско-Владикавказский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 420.
41. Первый Терский казачий полк (I) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 420.
42. Первая Терская казачья дивизия (I) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 407.
43. Первая Терская казачья дивизия (II) // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 407.

44. Пересада Дмитрий Михайлович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 613.
45. Покровский Георгий Владимирович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 634.
46. Попов Авксентий Петрович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 649.
47. Попов Иван Дмитриевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 656.
48. Прокопов Николай Георгиевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 671.
49. Савельев Виктор Захарович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 713.
50. Сафонов Василий Васильевич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 727.
51. Сычин Яков Епифанович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 797.
52. Терское казачье войско // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 555-556.
53. Третий Волгский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 563.

54. Третий Горско-Моздокский полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 563.
55. Третий Кубанский корпус // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 566.
56. Третий Терский казачий полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 568.
57. Третья Терская пластунская отдельная бригада // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 574.
58. Федюшкин Николай Кузьмич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 851.
59. Хазов Иван Иванович // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 600.
60. Хорин Василий Иванович // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 877.
61. Четвёртая Донская конная дивизия // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 618.
62. Четвёртая Терская казачья дивизия // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 620.
63. Четвёртая Терская пластунская отдельная бригада // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 620.

64. Четвёртый Терский казачий полк // Волков С. В. Энциклопедия Гражданской войны. Белое движение. – СПб.: Издательский Дом «Нева», М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – С. 623.
65. Шведин Михаил Лазаревич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 918.
66. Яковлев Михаил Ильич // Волков С. В. Офицеры казачьих войск. Опыт мартиролога / С. В. Волков – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013. – С. 950.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА (ТАБЛИЦЫ).

1. Таблица №1. Численность казаков в терских казачьих запасных сотен на 14 сентября 1917 г.....С. 35.
2. Таблица №2. Штаб 2-й Терской казачьей дивизии на 20 февраля 1919 г...С. 111.
3. Таблица №3. Динамика численности 1-го Горско-Моздокского полка с 24 января по 25 июля 1919 г.....С. 113.
4. Таблица №4. Динамика численности 2-го Горско-Моздокского полка с 26 января по 1 августа 1919 г.....С. 115.
5. Таблица №5. Динамика численности 3-го Горско-Моздокского полка с 21 января по 16 апреля 1919 г.....С. 113.
6. Таблица №6. Динамика численности 2-го Терского казачьего полка с 25 января по 25 июля 1919 г.....С. 119.
7. Таблица №7. Динамика численности 2-й горной батареи 2-го Терского пластунского артиллерийского дивизиона с 16 мая по 8 июля 1919 г.....С. 120.
8. Таблица №8. Динамика численности 2-го Терского конноартиллерийского дивизиона с 6 по 31 июля 1919 г.....С. 122.
9. Таблица №9. Динамика численности 1-й (конно-)гаубичной батареи с 27 июня по 25 июля 1919 г.....С. 122.
10. Таблица №10. Динамика численности 4-й Терской конной батареи с начала 1919 г. по 20 октября 1919 г.....С. 126.
11. Таблица №11. Динамика численности 1-го Кизляро-Гребенского полка с 28 августа по конец декабря 1919 г.....С. 127.
12. Таблица №12. Посотенная роспись 2-го Кизляро-Гребенского полка на апрель 1919 г.....С. 129.
13. Таблица №13. Динамика численности 3-я Терской казачьей батареи с начала 1919 г. по 5 ноября 1919 г.....С. 131.
14. Таблица №14. Численность 1-й Терской пластунской бригады на 20 июля 1919 г.....С. 132.
15. Таблица №15. Динамика численности 2-й Терской пластунской бригады с конца августа по 18 октября 1919 г.....С. 135.

16. Таблица №16. Численность 2-й Терской пластунской бригады (лето 1920 г.).....С. 136.
17. Таблица №17. Численность 3-й Терской пластунской бригады на 20 июля 1919 г.....С. 137.
18. Таблица №18. Численность 15-го и 16-го терских пластунских батальонов на 2-ю половину марта 1919 г.....С. 137.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Командный состав частей Терского казачьего войска в феврале 1919 г.

1-я Терская казачья дивизия	Генерал-майор С. М. Топорков
Командир бригады	Полковник К. К. Агоев
1-й Волгский полк	Полковник В. И. Старицкий
2-й Волгский полк	Полковник Меняков Федор
3-й Волгский полк	Полковник Сычин Яков
1-й Терский полк	Полковник Негоднов Амос
2-я Терская казачья дивизия	Генерал-лейтенант Николаев Андрей
Командир бригады	Полковник Земцов Сергей
1-й Горско-Моздокский полк	Полковник Барагунов Иван
2-й Горско-Моздокский полк	Полковник Аландер Сергей
3-й Горско-Моздокский полк	Полковник Луценко Павел
2-й Терский полк	Полковник Мартынов Александр
3-я Терская казачья дивизия	Генерал-лейтенант князь Вадбольский Николай
Командир бригады	Полковник Данильченко Алексей
1-й Сунженско-Владикавказский полк	Войсковой старшина Савченко Николай
2-й Сунженско-Владикавказский полк	Полковник Яготинцев Арсений
3-й Сунженско-Владикавказский полк	Полковник Золотарев Павел
3-й Терский полк	Полковник Кибиров Сафрон
4-я Терская казачья дивизия	Генерал-майор Колесников Иван
Командир бригады	Полковник Соколов Степан
1-й Кизляр-Гребенской полк	Войсковой старшина Зимин Александр
2-й Кизляр-Гребенской полк	Войсковой старшина Усачев Григорий
3-й Кизляр-Гребенской полк	Войсковой старшина Беллик Владимир
4-й Терский полк	Войсковой старшина Зозуля Авдей

Киреев Ф. С. Герои и подвиги: уроженцы Осетии в Первой мировой войне. Владикавказ, 2010.

С. 90.

Штатная численность 4-х сотенного конного полка.

Командный состав.			Классных чинов.		
Командир полка.	1		Врачей медицинских.	Старших.	1
				Младших.	1
Помощники его (в штаб-офицерском чине).	3		Врачей ветеринарных.	Старших.	1.
				Младших.	1.
Командиров сотен.	4		Казначей.	1	
Младших офицеров.	20		Делопроизводитель.	1.	
Адъютант.	1				
Заведующий оружием.	1.				
Казakov строевых			Казakov нестроевых.		
Вахмистров.	4		Писарей.	Полковых.	1
				Старших.	1
				Младших.	4
Урядников.	Старших.	18	Обозных казаков.	26.	
	Младших.	32			
	Обозных.	1			
Штаб-трубач.	1		Фельдшеров медицинских.	Старших.	1
				Младших.	1
				Сотенных.	4
Трубачей.	8		Фельдшеров ветеринарных.	Старших.	1
				Младших.	4
Приказных.	48		Кузнецов.	Старших.	1
				Младших.	4
Казakov.	500		Оружейный мастер.	1	
Вестовые	Из общего числа казаков.		Оружейный подмастер.	1	
			Полковой фуражир (в чине старшего урядника).	1	
			Полковой каптернамус.	1.	

Временный штат пулемётного взвода

Командир взвода.				
Казачков строевых.			Казачков нестроевых.	
Урядников.	Старших.	1	Обозных казачков.	6
	Младших.	2		
Приказных.	2		Лошадей.	
Номеров.	14		Строевых.	28
Коновязов.	7.		Обозных.	8

РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 1. Л. 159 (об.).

Временный штат команды службы связи в четырёхсотенном конном полку

Начальник команды (в обер-офицерском чине).	1	
Урядников.	Старших.	1
	Младших.	1
Телефонистов.	18	
Обозных.	9	
Лошадей.		
Строевых.	22	
Обозных.	3	

РГВА. Ф. 40167. Оп. 1. Д. 1. Л. 159 (об.).

Боевой состав 1-й Терской казачьей дивизии Российской Императорской армии на середину июля 1917 г.

Подразделение	Офицеров.	Нижних чинов строевых.	Нижних чинов нестроевых.
2-й Горско-Моздокский полк.	21	710	85
2-й Сунженско-Владикавказский полк.	15	607	54
2-й Кизляро-Гребенской полк.	22	506	73
2-й Волгский полк.	23	715	83
1-й Заамурский конно-горный дивизион.	11	201	84

Киреев Ф. С. Терская казачья дивизия на фронтах Великой войны (1914-1918 гг.). Владикавказ, 2014. С. 61.

Состав санитарной летучки 2-й Терской казачьей дивизии

Имя и фамилия служащих при летучке.	Число людей.	Какого полка.
Вахмистр Устин Хамин		3-го полка.
Старший Урядник Лев Болдарёв.		3-го полка.
Старший Урядник Степан Бобров.		3-го полка.
Казак Аким Перфильев.		3-го полка.
Казак Пётр Карниягиев.		3-го полка.
Пленный Иван Балашов.		Из штаба дивизии.
Казак Николай Еманов.		<i>Не заполнено в документе.</i>
Больных и раненых.	3 чел.	
Подводы и подводчики.	Число подвод.	
Санитарных летучек конных.	2	
Обывательские:	13 ¹⁵²⁵	
конные	8 восемь ¹⁵²⁶	
пешие	5	
Медицинского персонала ¹⁵²⁷ .	6 челов. ¹⁵²⁸	
Докторов	2	
Фельдшеров	2	
Сестёр милосердия	2	

РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 25. Л. 3.

¹⁵²⁵ Зачёркнуто в тексте – Ю. П.

¹⁵²⁶ Так в тексте – Ю. П.

¹⁵²⁷ Зачёркнуто в тексте – Ю. П.

¹⁵²⁸ Зачёркнуто в тексте – Ю. П.

**Пополнение офицерами 2-й Терской казачьей дивизии
в феврале 1919 г.**

1 февраля	Прапорщик
4 февраля	Подъесаул
	Есаул
5 февраля	2 подъесаула
6 февраля	Хорунжий
	Подъесаул
	Сотник
	Прапорщик
7 февраля	Хорунжий
	Прапорщик
8 февраля	Три прапорщика
9 февраля.	Войсковой старшина
	Прапорщик
11 февраля	Два сотника
	Двое хорунжих
	Прапорщик
13 февраля	Сотник
14 февраля	Подъесаул
	Хорунжий
	Сотник
16 февраля	Войсковой старшина
	Есаул
	Сотник
	Хорунжий
	Прапорщик

Потери Терских казачьих частей с 4 марта по 27 июня 1919 г.

Подразделение.	Характер потерь.	Количество.	Дата
6-й Терский пластунский батальон.	Убитые:	1 полковник.	
		8 казаков.	
	Раненые:	1 поручик.	
		17 казаков.	
8 Терский пластунский батальон.	Убитые:	1 штабс-капитан.	
		1 сотник.	25.06.
		1 прапорщик.	26.06.
		1 вахмистр.	25.06.
		1 старший урядник.	25.06.
		2 младших урядника.	25-26.06.
	Умерло от ран:	1 казак.	26.06.
	Ранено:	1 подьесаул.	
		1 поручик.	
		2 прапорщика.	
		5 урядников.	в т.ч. 25.06
		1 младший урядник.	
		3 приказных.	в т.ч. 25.06.
		46 казаков.	21.03.; 25.06.
		1 сотник.	
	Контужено:	1 поручик.	
4-я Терская горная батарея.	Убито:	1 сотник.	
	Ранено.	1 казак.	
4-й Терский пластунский батальон.	Убито:	1 юнкер.	21.03.
		1 старший урядник.	25.06.
		3 казака.	25.06.
	Ранено:	1 прапорщик.	25.06.
	Ушиблено:	1 казак.	
3-й Терский пластунский батальон.	Убито:	1 урядник.	25.06.
		2 казака.	25.06.
	Умерло от тифа:	4 казака.	
	Ранено:	1 приказной.	21.03.
		17 казаков.	25.06.
	Контужено:	1 урядник.	
		2 казака.	
1-й Сунженско-Владикавказский полк.	Убито:	1 младший урядник.	21.03.
		2 казака.	21.03.
3-й Горско-Моздокский полк.	Убито:	1 приказной.	21.03.
		1 казак.	17.03.
	Ранено:	1 старший урядник.	21.03.
		1 казак.	25.06.

5-й Терский пластунский батальон.	Убито:	10 казаков	в т.ч. 21.03 и 25.05.
	Умерло от ран:	1 полковник.	
	Ранено:	2 прапорщика.	В т. ч. 25.06.
		1 вахмистр.	25.06.
		27 казаков.	21, 25.06.
1-й Горско-Моздокский полк.	Убито:	4 казака.	25.06.
	Умерло от ран:	1 хорунжий.	
		1 юнкер.	
	Ранено:	1 войсковой старшина.	
		1 старший урядник.	
		9 казаков.	25.06.
	Контужено:	2 казака.	
2-й Терский полк.	Ранено:	8 казаков.	04, 05, 14, 15, 20.03.
4-я Терская гаубичная батарея.	Умерло от туберкулёза:	1 прапорщик.	
3-й Терский полк.	Ранено:	1 приказной.	21.03.

Сост. по: ГАРФ. Ф. 5351. Оп. 1. Д. 4. Л. 27-29.

**Количество заболевших во 2-й Терской казачьей дивизии с 1 по 5 марта
1919 г.**

Название полков.	Название болезней.	Число больных убывших из полков.	Примечание.
1-й Горско-Моздокский.	Сыпной тиф.	29	
2-й Терский казачий.	Сыпной тиф.	19	Из них два офицера.
	Чесотка.	14	
3-й Горско-Моздокский	Сыпной тиф.	14	
	Чесотка.	5	
	Инфлюэнция.	9	
Итого.		90.	

РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 14. Л. 3.

**Количество заболевших во 2-й Терской казачьей дивизии 8-9 марта
1919 г.**

Названия полков.	Диагноз.	Число больных (чел.).	Особая отметка.
1-й Горско-Моздокский	Чесотка.	37	
	Цинга.	36	Из них 2 офицера.
	Трахома.	2	
2-й Терский казачий.	Чесотка.	22	
	Цинга.	7	
	Трахома.	2	
3-й Горско-Моздокский.	Чесотка.	9	
	Цинга.	5	
	Трахома.	5	
	Сифилис.	2	
Обоз штаба 2-й Терской казачьей дивизии.	Чесотка.	1	
	Цинга.	1	
Итого.		124.	

РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 14. Л. 8.

Материальное состояние 2-го Терского конного полка

	1-я сотня	2-я сотня	3-я сотня
Винтовки	60	120	91
Патроны	1.200	2.400	1.755
Шашки	50	80	53
Кинжалы	57	100	105
Обозные лошади	4	Нет	2
Двуколки военного образца	Нет	2	1
Фургоны	1	2	1
Полевые кухни	1	Нет	1
Упряжь	Нет ¹⁵²⁹	<i>Графа отсутствует в документе</i>	
Хомуты	<i>Графа отсутствует в документе</i>	<i>Графа отсутствует в документе</i>	5
Полкового обоза, пулемётной команды, службы связи - нет			

Сост. по: РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 8. Л. 11-12 (об.).

¹⁵²⁹ Поверх слова написано карандашом «есть 6 хомутов» - Ю. П.

**Количество вещей, пожертвованных гражданами г. Георгиевска и приобретенных на собранные путём самообложения средства для
Добровольческой армии к 15 декабря 1919 г.**

№	Наименование вещей.	Кол-во.	№	Наименование вещей.	Кол-во.
1.	Сорочек летних	87	23.	Сумок брезентовых	2
2.	Кальсон летних	74	24.	Башлыков	9
3.	Сорочек тёплых	108	25.	Кашне	7
4.	Кальсон тёплых	62	26.	Напульсников	1
5.	Полотенец	110	27.	Подошв	15
6.	Сапог	14	28.	Овчин	8
7.	Валенок	28	29.	Мыла	6 ф.
8.	Чулок тёплых	213	30.	Табаку	60 ф.
9.	Чулок летних	9	31.	Папирос	23 пач.
10.	Носков тёплых	382	32.	Бумаги курительной	27 кн.
11.	Носков летних	21	33.	Ниток	4 кат
12.	Перчаток тёплых	403	34.	Конвертов	300 шт.
13.	Шапок	196	35.	Ложек	2
14.	Шлемов	7	36.	Наушников	4
15.	Фуражек	6	37.	Консервов	3 кор.
16.	Пиджаков	17	38.	Платков носовых	7
17.	Шинелей	7	39.	Пальто	1
18.	Полушубков и шуб	204	40.	Фуфак	3
19.	Брюк	54	41.	Бумаги писчей	240 л.
20.	Гимнастёрок	36	42.	Карандашей	23
21.	Портянок	23	43.	Чувяк	3 пары
22.	Жилетов	4	44.	Ботинок	1 пара
			45.	Подушек	1 шт.
			46.	Наволочек	4 шт.
			47.	Обмоток	2 пары
			48.	Бумазеи	4 арш.
			49.	Галош	1 пара
			50.	Ноговиц	1 пара

ГАРФ. Ф. р1722. Оп. 1. Д. 1. Л. 145.

Требовательная ведомость командира 2-й Терской казачьей дивизии

Годовые вещи		19. Портупей поясных казачьих	2.000
1. Рубах	6.000	20. Свистков «Кейзиль-бер»	50
2. Исподних брюк	6.000	21. Сигнальных кавалерийских рожков	25
3. Носовых платков	6.000	22. Ремней для носки их	25
4. Утиральников	4.000	23. Переметных сум	2.000
5. Портянок	6.000 пар	24. Малых переметных сум	2.000
6. Сапогов	6.000 пар	25. Фляг водоносных с пробками, чехлами и приспособлениями для носки их	2.000
Обмундирование		26. Котелков	2.000
7. Летних рубах	2.000	27. Кружек для чая	2.000
8. Погон к ним	2. 000 пар	28. Ремней для стягивания концов скатанной шинели	2.000
8. Шинелей	2.000	29. Полотнищ офицерских походных палаток	2.000
9. Погон к ним	2.000 пар	30. Стоек к ним	210
10. Шаровар	2.000	31. Верёвок к ним	410
11. Тесьмы темно-оранжевой широкой на воротники обшлага.	300 аршин	32. Приколышей к ним	630
12. То же, узкой	340 аршин	33. Полотнищ солдатских походных палаток	2.000
13. Шнура гарусного 3-х цветного на погоны вольноопределяющимся	30 (аршин?)	34. Стоек к ним	1.000
14. Тесьмы малиновой для пулемётчиков	4 аршина 4 вершка	35. Верёвок к ним	2.000
Снаряжение		36. Приколышей к ним	3.000
16. Казачьих поясов	2.000	37. Подков летних для 2.000 кавалерийских лошадей	8.000
17. Ремней к карабинам	2.000	38. Гвоздей к ним	Не заполнено.
18. Сумок патронных поясных к карабинам	2.000		

Сост. по РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 7. Л. 140-140 (об.).

Приходно-расходные тетради 1-го Кизляро-Гребенского полка за июнь-август и октябрь 1919 г.

Число.	Наименование.	Материалов и припасов.			Денег.	
		Кол.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
2 июня	Хлеба		6	18		
3	Хлеба		5			
	Постное масло			5		
4	Мясо			14		
5	Хлеба		8	35		
	Мясо			8		
	Картофель			10		
	Сапог	7 пар				
	Вещмешков	8 шт.				
	Нательн ¹⁵³⁰ . белья	5 пар				
	Мелочные сумочки	25 шт.				
6	Хлеба		5	25		
	Мясо			7		
	Тамату ¹⁵³¹		1			
7	Фляжек(?) б ¹⁵³² .	68 шт.				
	Мясо			7		
	Постное масло		1	1		
	Рыбы		1	2		
	Табаку ¹⁵³³			20		
	Сапог	3 пары				
	Вещмешков	10 шт.				
	Нательного белья	4 пары				
	Мелоч. ¹⁵³⁴ сумок	85 шт.				
10	Хлеб		1	30		
13	Хлеб		11	20		
	Соли			15		
	Кофе			22		
	Табаку			2		
14	Хлеба		6	7		
	Мясо			14		
15	Хлеба		3	10		
16	Хлеба		9	32		
	Консервы	120 шт.				
17	Хлеба		8			
	Мясо живой вес ¹⁵³⁵		15			
	Соли		3	20		

¹⁵³⁰ Так в тексте – Ю. П.

¹⁵³¹ Так в тексте – Ю. П.

¹⁵³² Так в тексте – Ю. П.

¹⁵³³ Так в тексте – Ю. П.

¹⁵³⁴ Так в тексте – Ю. П.

¹⁵³⁵ Так в тексте – Ю. П.

	Мясо			5		
18	Хлеба		5	10		
	Мясо живой вес ¹⁵³⁶		7	20		
	Мыло			35		
	Мясо			3		
19	Хлеба		6	27		
	Тамату ¹⁵³⁷			5		
18	Куплен бык на довольствие 2-й сотни	1	10	29	1500	-
20	Хлеба		7			
21	Хлеба		6	10		
22	Хлеба		1	15		
	Мясо		1	28		
	Галет	3 бан. ¹⁵³⁸	2	10		
	Рыбы	2 ку. ¹⁵³⁹	2			
	Муки		5			
23	Сухарей		1	20		
	Хлеба		10	8		
	Мясо		3	5		
	Соли			10		
	Сушёных овощей			9		
	Мясо			4 ¹ / ₂		
22	Куплен бык на довольствие 2-й сотни	1	10	29	1500	
24	Мясо		2	35		
25	Хлеба		9	5		
	Мясо		2			
	Круп. кукур. ¹⁵⁴⁰			20		
26	Хлеба		6	20		
	Мясо		3	11		
	Свиное сало			15		
27	Хлеба		10			
	Мясо		2			
	Сушеных овощей			9		
15	Кукуруза		13	20		
16	Кукуруза		5			
17	Кукуруза		17	24		
22	Кукуруза		15			
24	Кукуруза		4	20		
Расходы						
1 июля	Куплено на довольствие казаков 2-й сотни пуд картошки стоимостью				84	11
2	Куплено 5 пудов картошки на довольствие 2-				500	

¹⁵³⁶ Так в тексте – Ю. П.¹⁵³⁷ Так в тексте – Ю. П.¹⁵³⁸ Так в тексте – Ю. П.¹⁵³⁹ Так в тексте – Ю. П.¹⁵⁴⁰ Так в тексте – Ю. П.

	й сотни по сто руб. за пуд, а всего расход					
24	Куплена корова на довольствие 2-й сотне в сом в живом виде стоимостью	1	14		980	
26	Подхорунжему Ивану Кузнецову за время командировки в г. Кизляр за продуктами для полка с 16 июля по 6 августа выдано кормов вида(?) денег				317	68
Приход						
1	Муки		5			
2	Галет	4 бан. ¹⁵⁴¹	3			
	Муки		5			
	Сухарей		6	10		
	Кукурузн. крупы		4	25		
	Хлеба		17	10		
3	Соли		1			
4	Хлеба		11	3		
5	Хлеба		4	5		
	Мяса		2	8		
Расход						
15	Казаку Матвею Разванову за время командировки с 15 июля по 6 августа выдано кормовых денег				351	12
12	Казаку Николаю Иващенко за время командировки в г. Грозный для отвоза вещей и отвода лошадей убитых в боях казаков с 12 июня по 3 августа выдано кормовых денег				332	97
12	Казаку Иллариону Савину за время той же командировки с 12 июля по 3 августа выдано кормовых денег				332	97
Приход						
6	Мясо		1	33		
7	Хлеба		13	8		
	Рыбы		3			
8	Хлеба		3			

¹⁵⁴¹ Так в тексте – Ю. П.

	Муки		5			
	Крупы рисовой			20		
9	Хлеба		14			
	Мясо баранина	8 шт. – живой вес				
10	Хлеба		2	18		
12	Сахару			17		
	Хлеба		19	15		
	Соли		1	4		
13	Сухарей		1			
	Кукурузной крупы		1	24		
	Чаю			$\frac{1}{2}$		
	Галет		3			
14	Муки кукурузной		10			
	Сухарей		6	30		
	Мясо		1	22		
15	Мясо		2	36		
16	Мясо		1	14		
17	Хлеба		10	5		
	Мясо		1	36		
18	Кукурузной крупы		1	20		
	Мясо		1	28		
	Сахару		1	15		
	Табаку			12		
	Чаю			2		
	Мясо		2	22		
Расход						
	Израсходовано на починку кухни				10	
	Израсходовано на покупку спичек для растопки кухни 5 короб.				26	
	Итого на продовольствие людей израсходовано				28988 5	
	На хозяйственные надобности израсходовано				36	
	Итого по расходам				29348 5	
20	Хлеба		1	28		
	Мясо		1	20		
21	Хлеба		14	16		
	Мясо		1	29		
22	Мясо		2			
	Сух. ¹⁵⁴² овощей			3		
23	Хлеба		5			
	Мясо		2	10		
24	Мясо		2	1		
	Хлеба		6	15		
25	Хлеба кукурузного		5	35		

¹⁵⁴² Так в тексте – Ю. П.

26	Хлеба		6	30		
	Мясо		1	30		
27	Мясо		2			
	Сахару			10		
28	Хлеба		8			
	Сухарей			10		
29	Хлеба		6	25		
30	Хлеба		6	15		
	Мясо			12		
31	Хлеба		5	35		
	Сухарей		2	20		
	Кукурузной крупы		1			
	Мясо			24		
7	Кукурузы		48	16		
8	Кукурузы		54			
10	Кукурузы		31	34		
13	Кукурузы		52	18		
14	Кукурузы		18	20		
17	Кукурузы		40			
18	Кукурузы		5	20		
21	Кукурузы		25			
23	Кукурузы		9			
24	Кукурузы		18			
28	Кукурузы		5	10		
30	Кукурузы		13	31		
31	Кукурузы		10	30		
Расходы						
1 августа	Куплено капусты И помидор На довольствие 2-й сотни за сумму	31 вилок		20		135
5	Куплено капусты И 1 ведро помидор на довольствие 2-й сотни за сумму	24 вилка				180
7	Куплено соли За сумму		1			5
11	Куплено капусты на до- вольствие 2-й сотни за сумму	25 вилок				250
16	Куплено соли За сумму		1			10
Приход						
1	Мясо		1	21		
	Хлеба		7			
	Кукурузной крупы		1	14		
2	Мясо			11		
	Хлеба		8	30		
3	Мясо		1	15		
	Хлеба		6	30		

4	Мясо		2	25		
5	Мясо		1	23		
	Хлеба		5	15		
Расходы						
27	Куплено капусты На закваску 2-й сотни на сумму	12 вилок				114
	Куплено мясо на доволь- ствие 2-й сотни за сумму					250
	Куплено на кухню 2-й сотни спички за сумму					40
	Куплено капусты 20 вил- ков стоимостью 10 руб- лей каждый, а всего					200
Приход						
6	Мясо		1	36 ¹ / ₂		
	Консервы	4 шт.				
	Хлеба		6	25		
7	Мясо		1	28		
	Хлеба		10	32		
	Муку		2			
	Муки кукурузной		5			
	Картофеля		17			
8	Мясо		1	21		
	Хлеба		13	20		
Расходы						
	Выдано казаку 2-й сотни Карпу Негоднову прива- рочных денег				211	7
	Выдано казаку 2-й сотни Якову Павлову прива- рочных денег				211	7
	Выдано казаку 2-й сотни Ивану Щербакову прива- рочных денег				211	8 ¹⁵⁴³
Приход						
9	Мясо		1	20		
10	Мясо		1	10		
11	Мясо		1	9		
	Хлеба		4	28		
	Сухарей		8	20		
	Тамату ¹⁵⁴⁴			5		
	Галет		2	10		
	Консервов	120 шт.				
	Мыла		7			

¹⁵⁴³ Первойначально написано 7, но стёрто и написано 8.

¹⁵⁴⁴ Так в тексте – Ю. П.

12	Мясо		1	7		
	Сахар			30		
	Хлеба		10	10		
	Кофе		1	20		
13	Мясо		2	1		
14	Мясо		1	21		
	Хлеба		11	30		
15	Мясо		1	36		
16	Мясо		1	7		
	Хлеба		10	14		
	Крупы		1			
17	Мясо		1	21		
	Хлеба		5	12		
	Крупы		2	17		
18	Мясо		1	20		
	Хлеба		6	32		
19	Мясо		1	10		
	Хлеба		11	2		
	Крупы			15		
	Мясо сунженского полка(?) сунженского полка(?) ¹⁵⁴⁵			23		
20	Мясо		1	20		
21	Мясо		1	20		
	Мясо сунженского полка ¹⁵⁴⁶			25		
	Хлеба		10	19		
	Итого на довольствие людей израсходовано				1897	22
22	Мясо		1	14		
23	Хлеба		7	28		
	Топоров(?)	5 шт.				
	Брезентовых вёдер	2 шт.				
	Лайац(?)/Лаваш(?)	17 шт.				
	Поясков для лошадей	15 шт.				
	Больших лопат	1 шт.				
24	Мясо		1	12		
	Мясо сунженского полка ¹⁵⁴⁷			28		
25	Мясо		1	7		
	Сунж. скотины мясо ¹⁵⁴⁸			20		
	Хлеба		5	28		
	Крупы кукурузной		2	24		
	Мыла		2	33		
	Патроны	560				
	Спичек	10 короб.				

¹⁵⁴⁵ Так в тексте – Ю. П.

¹⁵⁴⁶ Так в тексте – Ю. П.

¹⁵⁴⁷ Так в тексте – Ю. П.

¹⁵⁴⁸ Так в тексте – Ю. П.

26	Мясо		1	16		
	Хлеба		5	22		
	Сахару			25		
27	Мясо		1	29		
	Хлеба		5			
	Кофе		1	28		
28	Мясо		2	16		
	Крупы		2	10		
	Хлеба		6			
29	Хлеба		5	4		
30	Мясо		1	15		
	Хлеба		4	13		
31	Мясо		1	2		
	Табаку			35		
	Хлеба		5	26		
3	Кукурузы		3			
5	Кукурузы		5			
11	Кукурузы		8			
12	Кукурузы		8	20		
17	Кукурузы		16	30		
23	Кукурузы		15	2		
24	Кукурузы		4	19		
28	Кукурузы		4	17		
2 октября	Кислоты ¹⁵⁴⁹			26		
	Мяса		2			
	Кукурузы		9			
	Хлеба		1	30		
3	Мяса		1	33		
	Хлеба		7	25		
	Пшено(?)		1	2		
	Кукурузы		14	36		
4	Мяса		1	23		
5	Мяса		1	7		
	Хлеба		7	37		
	Кукурузн. крупы		4	20		
	Соли		1	17		
6	Мяса		1	22		
	Сахару		1	9		
7	Мяса		1	21		
	Хлеба		7	24		
	Кукурузы		17	34		
	Фруктов. кислота ¹⁵⁵⁰			24		
8	Мяса		1	21		
9	Мяса		1	18		
	Хлеба		10	24		
	Кукурузы		4	35		
10	Мяса		1	10		

¹⁵⁴⁹ Так в тексте – Ю. П.

¹⁵⁵⁰ Так в тексте – Ю. П.

11	Мяса		1	7		
	Хлеба		7	10		
	Кукурузы		14	6		
	Рису		1	9		
	Пшена		1	11		
12	Мяса		1	7		
	Кукурузы		18	21		
	Хлеба			25		
13	Мяса		1	9		
	Хлеба		7	38		
	Кукурузы		19	7		
	Кашеварок	24 штуки				
14	Мяса		1	4		
15	Мяса		1	9		
	Хлеба		8	21		
	Кукурузы		21	6		
16	Мяса		1	9		
17	Мяса		1	7		
	Сахару ¹⁵⁵¹			25		
	Кукурузы		14	8		
	Хлеба		9			
	Мыла		1	29		
18	Мяса		1	8		
19	Мяса		1	19		
	Кукурузы		28	3		
	Кукур. крупы ¹⁵⁵²		2	7		
	Хлеба		4	27		
20	Мяса		1	15		
	Хлеба		4	10		
	Мяса		1	10		
	Хлеба		4	7		
	Пшена			24		
	Соли		1	8		
22	Мяса		1	13		
	Хлеба		4	3		
23	Мяса		1	8		
	Хлеба		4	13		
24	Мяса		1	20		
	Хлеба		4	22		
	Муки пшеничн(?) ¹⁵⁵³		1	36		
	Кофе		1			
25	Мяса		1	5		
	Хлеба		7	16 (или 10?)		
	Кислоты			6		
	Рису ¹⁵⁵⁴			30		

¹⁵⁵¹ Так в тексте – Ю. П.

¹⁵⁵² Так в тексте – Ю. П.

¹⁵⁵³ Так в тексте – Ю. П.

¹⁵⁵⁴ Так в тексте – Ю. П.

26	Мяса		1	14		
27	Мяса		1	16		
	Хлеба		8	21		
	Кукур. крупы ¹⁵⁵⁵		4	17		
28	Мяса		1	11		
29	Мяса		1	10		
	Хлеба		8	16		
30	Мяса		1	16		
31	Мяса		1	14		
1-31	Сена(?)		736	20		
Итого продуктами						
	Мяса		40	33	10614	50
	Хлеба		119	4	8114	3
	Кислоты		1	16	? ¹⁵⁵⁶	
	Кукурузы		161	36	5666	50
	Крупы		16	5	1612	50
	Соли		2	25	23	50
	Сахару		1	34	1332	
	Консервов	24 штуки			191	16 (или 76)
	Мыла		1	29		
	Муки <нечит.> ¹⁵⁵⁷		1	36	171	45
	Кофе		1		129	60
	Сена		736	20	14730	

Сост. по: Ф. 40167. Оп. 1. Д. 12. Л. 21(об).-28 (об), 50-56 (об), 77-86 (об), 111-120(об).

¹⁵⁵⁵ Так в тексте – Ю. П.

¹⁵⁵⁶ Так в тексте – Ю. П.

¹⁵⁵⁷ Скорее всего, кукурузной.

**Расписание строевых занятий в 1-м Горско-Моздокском полку
со 2-го апреля по 6 апреля 1919 г.**

Дата	Часы	Вид учения	Его суть
2 апреля.	8-10.	Конное учение	Взводное учение. Расчёт, построение, равнение на ходу. Повороты и заезды. Вытягивание колонн и перестроение. Спешивание, хождение за командиром взвода.
	14-15.	Пеший строй	Одиночная выправка, отдавание чести, повороты, пашечные приёмы.
		Строевое дело	Взводное учение. Ознакомление с винтовкой, прицелом, заряданием, чисткой и хранением оружия.
3 апреля.	8-10.	Конное учение	Взводное учение, размыкание и смыкание взвода. Атаки. Под конец - сведение взводов в сотню. Сотенное учение на мелких аллюрах.
	14-16.	Пеший строй	Одиночная выправка.
		Рассыпной строй	Конный строй сотни. Рассыпание цепи, её движение и огонь.
4 апреля.	8-10.	Конное учение	Сотенное учение. Перестроение колонн. Движение сотни. Управление сотней знаками. Спешивание.
	14-16.	Рассыпной строй. Сторожевая служба.	Занятие в поле с исполнением практической задачи.
5 апреля.	8-10.	Конное учение.	Разомкнутые строи сотни. Атака сотней. Общее знакомство с лавой.
	14-16.	Пешее учение.	Полковое учение пеший по конному ¹⁵⁵⁸ .
6 апреля.	8-10.	Конное учение.	Знакомство с полковым учением.

Сост. по: РГВА. Ф. 40201. Оп. 1. Д. 1. Л. 23.

¹⁵⁵⁸ Так в тексте – Ю. П.

Перечень частей, ушедших из г. Владикавказа в Грузию**23 марта 1920 г. (по воспоминаниям полк. Хутиева).**

- Кавказский офицерский полк. 3 батальона. 300-400 чел.
- Ученическая бригада. 3 батальона. 600 чел.
- Владикавказский и Псковский (?) кадетские корпуса. 300-500 чел.
- Технический батальон (бронепоезда, бронев автомобили). 300 чел.
- Рота штаба командующего войсками. 200-300 чел.
- 17-й Кубанский пластунский батальон. 360 чел.
- Кабардинская дивизия. 3000 чел.
- Кумыкская сотня. 150 чел.
- Автомобильный <?>. 8 автомобилей (4 <?> и 4 <?>).
- Кавказская воздухоплавательная рота (6 самолётов).
- 4 роты государственной стражи. 600 чел.
- Конвой командующего войсками. 60 чел.
- Батальон чинов комендантских управлений (2 роты). 200-300 чел.
- Александрийский Гусарский полк. 180 чел.
- Танковый дивизион (2 танка, 1 броневик).
- Терская конно-горная батарея. 4 орудия. 50 чел.
- Терский Гвардейский дивизион (1 сотня конная, 1 пешая). 150 чел.
- Офицерская сотня. 120 чел.
- Терская казачья батарея (4 орудия). 50 чел.
- Терская пулемётная батарея. 75 чел.
- Остатки терских частей, сведённые в две стони. 300 чел.

Сост. по: ГАРФ. Ф. р5881. Оп. 1. Д. 534. Л. 35.