

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.285.15

на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.10.2014 № 17

О присуждении Постниковой Екатерине Георгиевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Тема власти в творчестве М.Е. Салтыкова-Щедрина и Ф.М. Достоевского (мифопоэтический и художественно-философский аспекты)» по специальности 10.01.01 – Русская литература принята к защите 30. 06.2014 г., протокол № 12 диссертационным советом Д 212.285.15 на базе ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Постникова Екатерина Георгиевна, 1971 года рождения, кандидат филологических наук с 2001 г., диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему: «Полюса личностной позиции в художественном мире романа Ф.М. Достоевского “Бесы”» защитила в 2000 году в диссертационном совете, созданном на базе Магнитогорского государственного университета; работает в должности доцента кафедры журналистики и речевой коммуникации в ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре русской литературы ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Минобрнауки России.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Власкин Александр Петрович, ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», кафедра русской литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

Борисова Валентина Васильевна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», кафедра русской литературы, заведующая;

Михновец Надежда Геннадьевна, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кафедра русской литературы, профессор;

Юрьева Ольга Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Восточно-Сибирская государственная академия образования», кафедра филологии и методики, заведующая; – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Петрозаводский государственный университет», г. Петрозаводск, в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, профессором кафедры русской литературы и журналистики, деканом филологического факультета Кунильским Андреем Евгеньевичем и заместителем заведующего кафедрой русской литературы и журналистики, кандидатом филологических наук, старшим преподавателем Соболевым Николаем Ивановичем, указала, что диссертация Постниковой Е. Г. является научно-квалификационной работой, в которой на основании самостоятельно выполненных автором исследований решается проблема, имеющая важное научное и культурное значение. Актуальность работы Е.Г. Постниковой

определяется необходимостью выработки научной концепции истории русской литературы, которая бы, по возможности, точно отражала суть идейно-художественного процесса ее развития, учитывала основные концепты и оппозиции. Полученные Е.Г. Постниковой результаты могут использоваться в научном изучении русской литературы XIX века, они пригодятся представителям самых разных наук в исследовании феномена власти. Содержащиеся в диссертации концепции и наблюдения могут быть реализованы в вузовском преподавании и эдиционной практике. Представленное к защите исследование соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Соискатель имеет 52 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 37 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 17. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 2 монографий; 1 главы в коллективной монографии; 11 статей в материалах межвузовских (3) и международных (8) научных конференций; 6 статей в сборниках научных трудов. Общий объем публикаций по теме диссертации – 45, 29 п.л. Работы выполнены без соавторов.

Наиболее значительные работы:

1. *Постникова, Е.Г.* Архетип Грозного царя московского царства в «Помпадурах и помпадуршах» М.Е. Салтыкова-Щедрина / Е.Г. Постникова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – Тамбов, 2009. – Вып.9 (77). – С.158–164 (0,42 п. л.).
2. *Постникова, Е.Г.* Мифология власти и архетип самозванства в «Помпадурах и помпадуршах» М.Е. Салтыкова-Щедрина / Е.Г. Постникова // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. – Челябинск, 2010. – Вып.42. – №11. – С.104–110 (0, 42 п. л.).
3. *Постникова, Е.Г.* Мифология власти в «Истории одного города» М.Е. Салтыкова-Щедрина / Е.Г. Постникова // Вестник Московского

- государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Серия «Филологические науки». – Москва, 2012. – №3. – С.31–41 (0,6 п. л.).
4. *Постникова, Е.Г.* Мифы русской истории и история глуповского мифа (по роману М.Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города») / Е.Г. Постникова // Проблемы истории, филологии, культуры. – Москва-Магнитогорск-Новосибирск, 2012. – №1. – С.274–281 (0,48 п. л.).
 5. *Постникова, Е.Г.* Феноменология власти в творчестве Ф.М. Достоевского («Бесы») / Е.Г. Постникова // Филология и человек. Научный журнал. – Барнаул : Изд. Алтайского государственного университета, 2012. – №3. – С. 19–32 (0,84 п. л.).
 6. *Постникова, Е.Г.* Феномен власти в «Преступлении и наказании» Ф.М. Достоевского / Е.Г. Постникова // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. Научный журнал. Филология. – Спб., 2012 г. – №4. – Том 1. – С. 28–41 (0,78 п. л.).
 7. *Постникова, Е.Г.* Феномен власти в «Двойнике» Ф.М. Достоевского / Е.Г. Постникова // Известия Уральского федерального университета. – Серия 2. Гуманитарные науки. – №3. – Екатеринбург, 2013. – С.210–222(0,78 п. л.).
 8. *Постникова, Е.Г.* Мифология власти и власть мифологии: М.Е. Салтыков-Щедрин – Ф.М. Достоевский. Монография / Е.Г. Постникова. – Магнитогорск : Изд-во МаГУ, 2009. – 231с. (13,33 п. л.).
 9. *Постникова, Е.Г.* Власть в творчестве Ф.М. Достоевского (мифопоэтический и художественно-философский аспекты): монография / Е.Г. Постникова. – Магнитогорск : МаГУ, 2014. – 202 с. (11,62 п. л.).

На автореферат поступили 8 отзывов: Габдуллиной Валентины Ивановны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры литературы ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия»; Загидуллиной Марины Викторовны, доктора филологических наук, профессора кафедры теории массовых коммуникаций ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»; Кибальника Сергея Акимовича, доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника Института русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук, профессора Санкт-Петербургского государственного университета; Прозорова Валерия

Владимировича, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой общего литературоведения и журналистики ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского»; Сойни Елены Григорьевны, доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника сектора литературы и фольклора Института языка, литературы и истории ФГБУН КарНЦ РАН; Федоровой Елены Алексеевны, доктора филологических наук, доцента, научного сотрудника Рыбинского государственного историко-архитектурного и художественного музея; Федотовой Светланы Владимировны, доктора филологических наук, доцента, методиста редакции русского языка и литературы издательства «Просвещение»; Соломоновой Веры Васильевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского». Все отзывы положительные.

В отзыве В.И. Габдуллиной содержатся следующие замечания: «...трактовка историко-философской позиции Салтыкова-Щедрина выглядит менее оригинальной. А сближение позиции сатирика с радикально-демократическим направлением общественной мысли неоправданно «выпрямляет» его прогрессивистские взгляды, не укладывающиеся в программу политических преобразований, которой придерживались революционеры-демократы». Кроме того, по мнению автора отзыва, «обойдены вниманием в работе оказались повести Салтыкова-Щедрина “Противоречие” и “Запутанное дело” 1840-х гг, в которых начинающий писатель впервые обращается к критике гегелевской философии и прибегает к изображению аллегории – пирамиды власти – в духе социалистов-утопистов».

В отзыве М.В. Загидуллиной сформулировано три вопроса: 1. Где грань между темой личной самореализации героев Достоевского и феноменом власти? 2. Можно ли интерпретировать один из ключевых тезисов работы как утверждение, что для Достоевского и Щедрина все новое «от беса», ведет только к ухудшению и страданиям, возвращению еще большего консерватизма и «тьмы»? 3. «Как писатели видят тему будущей власти в России и можно ли усмотреть позитивные и конструктивные подходы в их видении?».

В отзыве С.А. Кибальника содержится замечание: «Возникает вопрос и о других источниках влияния на писателя – в частности, особенно Макса Штирнера, чьи концепции власти прямо отозвались в “Преступлении и наказании”, “Записках из подполья” и т.п. Есть у меня и одно замечание, адресованное, правда, не столько диссертанту, сколько книготорговым организациям. Диссертанту осталось неизвестной моя книга “Проблема интертекстуальной поэтики Достоевского” (СПб., 2013), которая, впрочем, по-настоящему пока так и не поступила в продажу».

В отзыве В.В. Прозорова содержится замечание: «Несколько фрагментарным по сравнению с предыдущими разделами (судя по автореферату) выглядит анализ феномена власти в параграфе, посвящённом роману Ф.М. Достоевского “Преступление и наказание”. Здесь исследователь сосредоточен исключительно на психологическом анализе поведения главного героя, невольно игнорируя линии других персонажей, подобно Раскольникову пытающихся утвердить своё право на звание Властителя и впоследствии по разным причинам отступающих от своих притязаний».

В отзыве Е.Г. Соини задаются следующие вопросы: 1. Как автор понимает указанные явления «самомифологизации» и «самосакрализации»? Как они между собой связаны?. 2. Почему автор отказался от традиционных определений: «мифологизация» и «сакрализация»? 3. Какими виделись Щедрину и Достоевскому перспективы развития отношений власти и общества в русской истории?.

В отзыве Е.А. Федоровой формулируются следующие вопросы: 1. Можно ли говорить об эволюции феномена власти в творчестве М.Е. Салтыкова-Щедрина и Ф.М. Достоевского?. 2. Существуют ли связь между жанровыми особенностями художественных произведений (черты утопии и антиутопии) антиутопии и мифологизацией, демифологизацией власти этими писателями?.

В отзыве С.В. Федотовой подвергается сомнению «вывод о том, что оценка Щедриным власти и властных отношений в обществе не претерпела существенных изменений в течение всей его жизни». «Неужели автор не видит изменений в трактовке феномена русской власти поздним М.Е. Щедриным в произведениях 80-х годов?», – спрашивает автор отзыва.

В отзыве В.В. Соломоновой вопросов и замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области литературоведения, наличием публикаций в данной сфере исследования и способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ ОТМЕЧАЕТ, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана типологическая система власти и властных отношений, выявленная в прозаических произведениях Ф.М. Достоевского и М.Е. Салтыкова-Щедрина; реконструированы и концептуально описаны архетипические образы национальной мифологии власти;

предложена оригинальная научная гипотеза о художественной интерпретации русскими писателями связи современной им политической культуры имперской России царствования Александра II с традиционной политической культурой и древней мифологией власти; предложено прочтение произведений Достоевского и Щедрина в свете принципиальных культурно-политических конфликтов эпохи их создания;

доказана перспективность избранного научного подхода для изучения мифопоэтических и художественно-философских стратегий творчества писателей, оказавших непосредственное влияние на восприятие и интерпретацию феномена власти русским культурным сообществом XIX в.;

введено применительно к литературоведческому анализу новое понятие «феномен самомифологизации», дополнена и уточнена трактовка понятий «художественная мифология власти», «традиционная политическая культура» и «рационально-правовая политическая культуры европейского типа».

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ обоснована тем, что:

доказана продуктивность комплексной методики исследования авторской философии и художественной мифологии власти;

применительно к проблематике диссертации **результативно использованы** базовые методы литературоведения и смежных дисциплин,

позволяющая выявить специфику художественной интерпретации писателями феномена власти;

изложены и обобщены нашедшие отражение в художественном творчестве писателей основные аксиомы русской мифологии власти, а так же осмысленные Ф. М. Достоевским и М. Е. Салтыковым-Щедриным положения христианской традиционной политической идеологии, воспринятые народной религиозной культурой; изложены этапы эволюции авторских концепций власти в художественно-философских системах писателей в разные периоды их творчества; представлены доказательства провиденциального аспекта обращения писателей к русской мифологии власти в период эпохи Великих реформ; систематизированы важные для формирования авторского понимания власти доказательства влияния на Ф. М. Достоевского существующих в современной ему философии концепций властных отношений в обществе;

раскрыты важнейшие внутренние культурные конфликты эпохи, отраженные в творчестве Ф.М. Достоевского и М.Е. Салтыкова-Щедрина: конфликт между религиозной и светской культурами; православной и языческой культурами, между национальной политической культурой и политической культурой западного типа; раскрыто понимание Ф.М. Достоевским и М.Е. Салтыковым-Щедриным процессов самосакрализации власти и самомифологизации русской политизированной интеллигенции, к этой власти стремящейся;

изучены особенности постановки и развития темы власти в прозе писателей и систематизированы связи объективных процессов демифологизации и позитивной ремифологизации власти с художественной методологией и творчеством писателей 60-х –70-х гг. XIX в.;

с учетом координации литературоведческих и культурологических подходов к объекту **проведена модернизация** методики исследования, обусловленная совмещением историко-типологического, семиотического и мифопоэтического видов анализа художественного материала.

ЗНАЧЕНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ СОИСКАТЕЛЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИКИ подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику преподавания учебных дисциплин «История отечественной литературы», «История отечественной журналистики», «История литературной критики» и разработанных автором спецкурсов «Мифологизация в СМИ», «Мифология власти и власть мифологии в публицистическом дискурсе эпохи Великих реформ» в Институте истории, филологии и иностранных языков ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» новые материалы, которые могут быть рекомендованы для дальнейшего внедрения в вузовскую практику;

определены перспективы практического использования предложенного подхода к анализу литературно-художественных произведений для исследования проблемы власти и властных отношений в современном российском обществе;

создана модель анализа индивидуально-авторских мифологий и художественно-философских систем писателей, позволяющая рассматривать феномен власти не только в границах художественного дискурса, но и в пространстве дискурса общественно-политического и позволяющая осмыслить основы консервативной русской идеологии;

представлены предложения по разработке принципов разноаспектного анализа проблемы власти в русской художественной литературе.

ОЦЕНКА ДОСТОВЕРНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЫЯВИЛА:

теория построена на использовании фундаментальных идей и методов филологии и смежных наук;

идея базируется на систематизации индивидуально-авторских стратегий и практик, а так же на обобщении опыта исследования феномена власти в общественных и гуманитарных науках;

использованы данные филологии и смежных наук по рассматриваемой проблематике, при этом в процессе исследования в исторической ретроспективе рассматривается отношение художников к проблеме власти и общества.

ЛИЧНЫЙ ВКЛАД СОИСКАТЕЛЯ состоит в решении на материале русской художественной прозы научной проблемы власти и общества и связанной с ней проблемы взаимовлияния художественной мифологии русской классической литературы эпохи Великих реформ и общественно-политических процессов XIX в. На всех этапах процесса соискатель принял непосредственное участие в получении научных данных, личное участие в апробации результатов исследования и подготовке 37 публикаций по выполненной работе.

На заседании 30.10.2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Постниковой Е.Г. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17 , против – нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

Вепрева Ирина Трофимовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Приказчикова Елена Евгеньевна

30.10.2014

