

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.15 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА
РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09.10.2014 г. № 13

О присуждении Нечепуренко Дмитрию Валерьевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Характерология В. О. Пелевина» по специальности 10.01.01 – «Русская литература» принята к защите 26.09.2014 г., протокол № 10 диссертационным советом Д 212.285.15 на базе ФГАО ВПО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, созданного приказом Минобрнауки России № 717/ нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Нечепуренко Дмитрий Валерьевич 1986 года рождения, в 2008 году соискатель окончил ГОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет», являлся соискателем кафедры теории массовых коммуникаций ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет» с 01 октября 2009 года по 30 сентября 2013 года. Работает в должности преподавателя русского языка и литературы в Государственном бюджетном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Южно-Уральский многопрофильный колледж» (г. Челябинск), Министерство образования и науки Челябинской области.

Диссертация выполнена на кафедре теории массовых коммуникаций ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, Загидуллина Марина Викторовна, ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», кафедра теории массовых коммуникаций, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Мароши Валерий Владимирович, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра русской литературы и теории литературы, профессор, Мельникова Арина Юрьевна, кандидат филологических наук, ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», кафедра практического русского языка, старший преподаватель, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь, в своем положительном отзыве, подписанном доктором филологических наук, профессором кафедры новейшей русской литературы Абашевой Мариной Петровной, кандидатом филологических наук, ассистентом кафедры новейшей русской литературы Катаевым Филиппом Андреевичем, кандидатом филологических наук, доцентом, зав. кафедрой новейшей русской литературы Даниленко Юлией Юрьевной указала, что диссертация Нечепуренко Дмитрия Валерьевича является самостоятельно выполненным, во многом новаторским, законченным исследованием, содержащим научную новизну, имеющим важное теоретическое и методологическое значение; соответствует требованиям ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 10 статей и 2 тезисов докладов, опубликованных в вузовских сборниках научных трудов (2), в региональных научных журналах (4), материалах всероссийских (1) и международных научных (5) конференций. Общий объем опубликованных работ 4,6 печатных листа. Работы выполнены без соавторов.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Нечепуренко, Д.В. О философских предпосылках и цели творчества В.О. Пелевина / Д.В.Нечепуренко // Вестник Челябинского государственного университета. Вып. 53. Филология. Искусствоведение. – 2011. - № 11 (226). – С. 95-98.

2. Нечепуренко, Д.В. Об эстетических принципах и художественном методе В.О. Пелевина / Д.В.Нечепуренко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2012. №6 (17). – С. 101 – 104.

3. Нечепуренко, Д.В. Роль героя-профана в раскрытии авторского замысла В.О. Пелевина / Д.В.Нечепуренко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2013. №7 (25). – С. 143 – 145.

4. Нечепуренко, Д.В. В. О. Пелевин. Традиции и новаторство / Д.В.Нечепуренко // Челябинский гуманитарий. – 2014. – № 1 (26). – С. 52–57.

На автореферат поступило четыре отзыва. Все отзывы положительные.

Отзыв доктора филологических наук, профессора кафедры теоретической и исторической поэтики ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет» Доманского Юрия Викторовича замечаний не содержит.

Отзыв доктора филологических наук, старшего научного сотрудника ФГБУН Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук Денисенко Сергея Викторович содержит следующие замечания: 1. «Я бы не стал называть “религиозными” дзэн-буддийские сочинения (с. 5), а скорее “философскими” – диссертант здесь поневоле

становится заложником европейского понятия “религия”, отличного от дальневосточного (к которому, он, кажется, и апеллирует на других страницах автореферата)»; 2. «На с. 7 автор пишет об “эффекте буддийской дидактики писателя”, хотя самому диссертанту и читателю его автореферата понятно, что речь идет именно о “дзэн-буддийской дидактике” (а это, как представляется, немного разные понятия)»; 3. «Говоря на с. 12 о том, что “доминирующей философией в творчестве писателя, на наш взгляд, является дзэн-буддизм”, диссертант не упоминает основных дзэн-буддийских трактатов, таких, например, как “Дао-дэ-дзин”, “Чжуан-дзы”, “Ле-цзы”, “Баопу-дзы” и др».

Отзыв доктора филологических наук, доцента кафедры русской литературы ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского» Юхновой Ирины Сергеевны содержит пожелание, «...чтобы в автореферате более развернуто была раскрыта мысль о том, что “дзэн-буддизм на определенном этапе своего функционирования (реализации перестройки некоторых структур психики человека) выступает как постмодернизм” (с. 11)».

Отзыв доктора филологических наук, профессора кафедры русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная социально-гуманитарная академия» Абрамовских Елены Валерьевны содержит вопросы. 1. «На каком основании читатель связывается с “героем-профаном”? 2. Можно ли считать, что таково представление имплицитного автора об имплицитном читателе? 2. Как выстраивается нарративная интрига текста? Какова позиция нарратора? 3. На какие литературоведческие концепции автора и читателя опирается соискатель?»

Выбор официальных оппонентов обосновывается их профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования: наличием научных трудов в высокорейтинговых научных журналах по теме диссертационного исследования, наличием ученой степени доктора и

кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что профессорско-преподавательский состав кафедры новейшей русской литературы Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета обладает широкой известностью и авторитетом в научном сообществе, компетентностью в вопросах, связанных с проблемами современной русской литературы. Научная работа коллектива кафедры с момента ее создания сосредоточена как на осмыслении проблем текущего литературного процесса, так и на классике XX века.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана: концепция характерологии творчества В. О. Пелевина, основанная на анализе и систематизации основных типов характеров героев в контексте эволюции творчества писателя и с учетом особенностей поэтики;

предложена: литературоведческая интерпретация характерологии В. О. Пелевина, как целостной системы мироориентаций персонажей писателя, предполагающая взаимодействие героев четырех типов: героя-профана, героя-гуру, героев-феноменов, идеального героя; классификация художественных приёмов В. О. Пелевина; новое прочтение текстов В. О. Пелевина сквозь призму не столько постмодернизма, как это предпринималось прежде, сколько восточных философий: анализ текстов писателя проведен в соотнесении с памятниками восточной философской и художественной литературы; предложено решение выдвинутой гипотезы о синтезе дзэн-буддизма и постмодернизма в творчестве В. О. Пелевина при доминировании дзэн-буддизма;

доказано: исследование творчества В. О. Пелевина в проекции на памятники восточной философской и художественной литературы позволяет выявить буддийские представления об устройстве мира, в значительной мере обуславливающие картину мира писателя;

введены: понятие о характерологии В. О. Пелевина как целостной системе; новые трактовки типов героев («герои-феномены», «идеальный герой»), термины «герой-учитель», «герой-ученик» («поисковик»); развернутые определения: «герой-гуру» и «герой-профан» («духовный искатель»).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о зависимости поэтики произведения, особенностей характерологии от мировоззрения писателя; в процессе доказательства данного положения углубляются имеющиеся в науке представления о характерологии и её значимости для объяснения авторских задач; раскрыты возможности изучения характерологии как элемента поэтики; доказана целесообразность детального рассмотрения «восточного текста» русской литературы; доказано, что творчество писателя имеет «психотерапевтический эффект».

Применительно к проблематике диссертации результативно использован многоаспектный подход к объекту, предполагающий применение комплекса литературоведческих методов исследования (биографического, культурно-исторического, историко-литературного, сравнительно-типологического, сравнительно-исторического, структурно-семиотического, типологического методов анализа);

изложены: историография проблемы характерологии с указанием периодов ее становления и развития, а также с учетом специфики постановки данной проблемы в литературоведении в аспекте атрибутивных и структурно-содержательных свойств исследуемого феномена; философские положения дзэн-буддизма и близкие дзэн-буддизму; основы характерологии В. О. Пелевина, включающие её функциональное назначение, описание отдельных типов; принципы классификации художественных приемов В. О. Пелевина.

характеристики типов, составляющих характерологию В. О. Пелевина, их качества, классификация художественных приемов В. О. Пелевина;

раскрыты: противоречия, обуславливающие разное прочтение текстов В. О. Пелевина, определенные источники творчества В. О. Пелевина; художественные приемы писателя;

изучены: связи постмодернизма и дзэн-буддизма; компоненты художественного мира В. О. Пелевина, позволяющие обосновать целостность и интегративное наполнение художественной системы; источники, определяющие философское и структурно-функциональное наполнение характерологии В. О. Пелевина, выбор методологических оснований исследования;

проведена модернизация существующих принципов и методов исследования характерологии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые методики анализа характерологии, предполагающие соотнесение произведений с памятниками восточной философской и художественной литературы, применительно к анализу типов персонажей и художественного мира писателя в целом;

Применительно к анализу типов персонажей и художественного мира писателя в целом **разработаны и внедрены** новые методики анализа характерологии, предполагающие соотнесение произведений с памятниками восточной философской и художественной литературы;

определены возможности и перспективы практического использования изложенных в диссертации наблюдений и выводов в образовательной практике: включение в вузовские и школьные курсы по истории литературы; обновление спецкурсов по проблемам анализа литературного произведения, творчеству современных русских писателей;

созданы: система методических рекомендаций, связанных с исследованием характерологии творчества писателя, подтвержденных классификацией художественных приемов художественных приемов В. О. Пелевина;

представлены рекомендации по дальнейшему изучению проблемы «восточного» текста русской литературы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **теория** опирается на методологическую базу, выработанную на основе синтеза литературоведения, психологии, философии, **идея** базируется на изучении репрезентативного текстового материала, который включает широкий круг художественных текстов В. О. Пелевина (1991–2011) .

Использовано сравнение конкретных научных результатов и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике.

Установлено качественное совпадение и несовпадение полученных результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным.

Использован интегративный подход, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора текстовых объектов наблюдения.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном его участии в работе на всех этапах процесса: в отборе, анализе и систематизации текстового материала, репрезентативного для темы исследования; в разработке оригинальной авторской концепции характерологии, а также в выявлении особенностей поэтики В. О. Пелевина; в построении логичной структуры работы, обусловленной задачами исследования; в апробации результатов исследования на научных конференциях, а также публикации 15 научных статей по теме исследования.

На заседании 09 октября 2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Нечепуренко Д.В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек,

входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет,
недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета,

доктор филологических наук, профессор

Мирья Трофимовна Вепрева



Вепр

Ученый секретарь

диссертационного совета,

доктор филологических наук, доцент

Елена Евгеньевна Приказчикова

Е.П.

09 октября 2014 г.