

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.285.15

на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.12.2014 № 19

О присуждении Комарову Константину Марковичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Текстуализация телесности в послереволюционных поэмах В. В. Маяковского» по специальности 10.01.01 – Русская литература принята к защите 20.10.2014 г., протокол № 16 диссертационным советом Д 212.285.15 на базе ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Комаров Константин Маркович 1988 года рождения,

В 2011 году соискатель окончил «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина».

Диссертация выполнена на кафедре русской литературы XX–XXI веков ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Васильев Игорь Евгеньевич, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра русской литературы XX–XXI веков, профессор.

Официальные оппоненты –

Рогачева Наталья Александровна, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет», кафедра русской литературы Института филологии и журналистики, профессор;

Лоцилов Игорь Евгеньевич, кандидат филологических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт филологии Сибирского Отделения Российской Академии наук» (ИФЛ СО РАН), старший научный сотрудник Сектора литературоведения – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тверской государственный университет» (ТвГУ), г. Тверь, в своем положительном заключении, подписанном Редькиным Валерием Александровичем, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой филологических основ издательского дела и литературного творчества русской литературы, указала, что К. М. Комарову в диссертации «удалось показать конструктивную значимость категории "телесности" для поэтики послереволюционного Маяковского и ее мощный потенциал в процессе "кодирования" действительности в художественные "шифры"». Актуальность и значимость представленной работы обусловлена исследованием проблематики телесного бытия вещи, знака и т.д. в послереволюционном творчестве В. В. Маяковского (нуждающемся сегодня в новом – объективном и внимательном – прочтении) как «ядерной» и ключевой для уяснения специфики «лица необщего выражения» поэта, а также тем, что автор диссертации обращается к малоизученным, обойденным литературоведческим вниманием произведениям поэта, таким, как поэмы «Пятый Интернационал» и «Летающий пролетарий». Научная новизна диссертационного исследования обусловлена системным, подробным и многоаспектным анализом функционирования телесности в

послеоктябрьском творчестве В. В. Маяковского, изучением структуры компонентов телесности в поэтическом тексте, принципов их взаимодействия с текстуальной фактурой произведений с привлечением разнообразных внутривоэтических, философских, биографических и других контекстов. Представленное к защите исследование соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации – 12. Работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, – 3. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 9 статей в материалах всероссийских (6) и международных (3) научных конференций. Общий объем публикаций по теме диссертации – 6, 68 п.л. Одна работа выполнена в соавторстве.

Наиболее значительные работы:

1. Комаров, К. М. Текстуализация телесности в поэме В. Маяковского «Про это» / К. М. Комаров // Известия Уральского федерального университета. Серия 2, Гуманитарные науки. – Екатеринбург, 2014 – № 2 (127). – С. 133–144. (0,64 п.л.)
2. Комаров, К. М. Рассеивание волшебства. Александр Кушнер / К. М. Комаров // Вопросы литературы. – М., 2011. – № 4. – С. 44–56. (1,39 п.л.)
3. Комаров, К. М. Владимир Новиков. Александр Блок / К. М. Комаров // Вопросы литературы. – М., 2012. – № 3. – С. 496–499. (0,35 п.л.)
4. Комаров, К. М. Модификации «телесности» в раннем творчестве В. Маяковского / К. М. Комаров // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – М., 2013. – № 12. – С. 29–35. (0,35 п.л.)
5. Комаров, К. М. «Тело», «сердце» и «душа» в образной системе раннего В. Маяковского / К. М. Комаров // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – М., 2013. – № 12. – С. 23–29. (0,35 п.л.)

На автореферат поступило 8 отзывов: Казарина Юрия Викторовича, доктора филологических наук, профессора кафедры современного русского языка и прикладной лингвистики ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург); Неждановой Надежды Константиновны, кандидата филологических наук, доцента кафедры истории литературы и фольклора ФГБОУ ВПО «Курганский государственный университет»; Новикова Владимира Ивановича, доктора филологических наук, профессора кафедры литературно-художественной критики и публицистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова»; Подлубновой Юлии Сергеевны, кандидата филологических наук, доцента, заведующей музеем «Литературная жизнь Урала XX века» (г. Екатеринбург); Семьян Татьяны Федоровны, доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВПО «Южно-уральский федеральный университет» (г. Челябинск); Сурат Ирины Захаровны, доктора филологических наук, старшего научного сотрудника ФГБУН «Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской Академии наук» (г. Москва); Суховой Дарьи Алексеевны, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника Государственного литературного музея «XX век» (г. Санкт-Петербург); Шайтанова Игоря Олеговича, доктора филологических наук, заведующего кафедрой Сравнительной истории литератур ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет», главного редактора журнала «Вопросы литературы» (г. Москва). Все отзывы положительные.

Ю. В. Казарин формулирует замечание и вопросы: 1. «Назовите, пожалуйста, функциональные, содержательные и формальные параметры категории телесности в поэзии Маяковского». 2. «Можно ли назвать основные лексические репрезентанты категории телесности в поэзии Маяковского»? 3. «Категория телесности у В. В. Маяковского имеет множественное значение: субъектное, объектное, атрибутивное и т.д. – какое из этих значений является доминирующим»? 4. «Сокращает ли (или увеличивает) категория телесности

семантическое (и иное) расстояние между автором и лирическим субъектом?».

5. «Как соотносятся в поэзии В. В. Маяковского категории телесности и эроса?».

Отзыв Н.К. Неждановой содержит пожелание, связанное с целесообразностью выявления влияния категории телесности у В. В. Маяковского на «постмодернистское... проявление телесности в современной литературе».

В отзыве Ю. С. Подлубновой содержится замечание о том, что по тексту автореферата не совсем понятно, рассматривается ли в параграфах, посвященных поэмам «150 000 000» и «Владимир Ильич Ленин», «только коллективная телесность или затрагивается проблема неоднозначности лирического героя».

В отзыве Т. Ф. Семьян сформулирован вопрос: «Какова динамика существования категории телесности на протяжении творчества В. Маяковского, существуют ли трансформации текстуализации телесности в изучаемых поэмах?».

И. З. Сурат выражает сомнение в возможности «смещения категории предметности и категории телесности».

С точки зрения Д. А. Суховой, «вне непосредственного обращения к текстам поэта в автореферате моделирование телесности представляется несколько условным».

В отзывах В. И. Новикова, И. О. Шайтанова замечаний и вопросов не содержится.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области литературоведения, наличием публикаций в данной сфере исследования и способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ ОТМЕЧАЕТ, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана функционально ориентированная концепция текстуализации телесности в поэмах Маяковского послереволюционного периода;

предложена литературоведческая интерпретация категории телесности как концептуального элемента художественного мира Маяковского и динамического репрезентанта ключевых смыслов его поэзии.

доказано, что реализующиеся на всех уровнях поэтики механизмы перехода «тела» в текст поддерживают мирозозидающую функцию телесности в текстах В. В. Маяковского, онтологически и антропологически обосновывают характерологические черты стиля поэта; **доказано** также, что категория телесности в поэмах В. В. Маяковского может быть спроецирована на идею построения утопии нового мира;

введены новые трактовки понятий «текстуализация», «отелеснивание», «телесно-духовное единство», «утопизм творческого мышления».

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ обоснована тем, что:

доказана продуктивность применяемой в работе комплексной методики, включающей историко-генетический, структурно-семиотический, структурно-типологический, герменевтический, творческо-генетический методы, а также аспектный психологический анализ;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы базовые методы литературоведческого исследования, находящиеся на стыке различных гуманитарных дисциплин (литературоведения, семиотики, теории текста, философии, психологии) и позволившие осуществить многоаспектный анализ текстов послереволюционных поэм Маяковского; выявлена роль телесности в формировании антропологической концепции Маяковского, семантизации и семиотизации «тела»;

изложены философские и литературоведческие трактовки категории телесности (особо – в эстетике модернизма), на основе развития которых сформулированы положения, обобщающие особенности проявления авторской телесности Владимира Маяковского, систематизирующие способы текстуализации телесности в поэмах В. В. Маяковского 1919–1930 годов. Изложенные соискателем положения позволили представить описание телесности как особой внутрипоэтической динамической системы».

на основе корреляции литературоведческих, философских и психопозитических подходов к объекту **проведена модернизация** методики исследования разноуровневых компонентов поэтики, связанных с репрезентацией категории телесности в поэтическом тексте».

ЗНАЧЕНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ СОИСКАТЕЛЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИКИ подтверждается тем, что:

разработана типологическая модель категории телесности, которая может быть использована в практике литературоведческого анализа творческих поэтических стратегий;

материалы и выводы диссертации могут быть **внедрены** в практику вузовского преподавания истории русской литературы XX века, использованы для составления учебных программ и пособий, а также для разработки спецкурсов по творчеству В. В. Маяковского;

определены перспективы использования предложенного исследовательского подхода для дальнейшего изучения категории телесности; обозначены возможные направления сравнительного изучения механизмов и способов текстуализации телесности в поэзии Маяковского и поэзии его предшественников и современников;

создана система рекомендаций, обеспечивающих анализ телесности как универсальной смыслообразующей категории и универсалии, семиотизирующей и организующей эмпирическую реальность в «теле» текста;

представлены положения, связанные с расширением и углублением интерпретаций феномена телесности и проблемами самоидентификации, одним из интегральных параметров которой является данный феномен.

ОЦЕНКА ДОСТОВЕРНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЫЯВИЛА:

теория построена на методологических традициях отечественного и зарубежного литературоведения, получивших в диссертации продуктивное научное развитие;

идеи базируются на реализации антропоцентрического принципа анализа категории телесности, систематизации индивидуально-авторских парадигм телесной образности, которые обнаруживают свою концептуальную наполненность в послереволюционных поэмах В. В. Маяковского;

выводы и обобщения основаны на системном целостном анализе корпуса поэм В. В. Маяковского 1919–1930 годов; реализованная в диссертации комплексная методика обеспечивает достоверность полученных научных результатов.

ЛИЧНЫЙ ВКЛАД СОИСКАТЕЛЯ состоит в решении важной научной задачи выявления специфики механизмов репрезентации и способов текстуализации телесности в послеоктябрьской поэзии В. В. Маяковского. На всех этапах процесса соискатель принял непосредственное участие в получении научных результатов, его личное участие в апробации результатов исследования подтверждается докладами, прочитанными на 9 научных конференциях (в их числе 3 международных), а также публикацией 12 научных статей.

На заседании 22.12.2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Комарову К. М. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета _____ Вепрева Ирина Трофимовна

Ученый секретарь
диссертационного совета _____ Приказчикова Елена Евгеньевна

22.12.2014