

2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.12 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА  
РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №\_\_

решение диссертационного совета от 24.12.2014 г. № 23

О присуждении Савостиной Ольге Викторовне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие теоретико-методических основ анализа и операционного бюджетирования производственной деятельности промышленного предприятия» по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика принята к защите 21 октября 2014 г., протокол № 16 диссертационным советом Д 212.285.12 на базе ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира 19, созданным приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель, Савостина Ольга Викторовна, 1980 года рождения.

В 2005 г. соискатель окончила ГОУ ВПО «Уральский государственный технический университет – УПИ» по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»; в 2010 году окончила очную аспирантуру ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет и статистика; работает в должности старшего преподавателя кафедры «Учет, анализ и аудит» ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре «Учет, анализ и аудит» ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, Крылов Сергей Иванович, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра «Учет, анализ и аудит», профессор.

**Официальные оппоненты:**

Жигунова Ольга Александровна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра бухгалтерского учета, анализа и аудита, профессор;

Каранина Елена Валерьевна, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет», кафедра финансов и экономической безопасности, заведующая кафедрой,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) г. Челябинск – в своем положительном заключении, подписанном Бажановой Мариной Игоревной, кандидатом экономических наук, доцентом, заместителем заведующего кафедрой «Бухгалтерский учет и финансы», и Зайончик Леонидом Львовичем, кандидатом экономических наук, доцентом, ученым секретарем кафедры «Бухгалтерский учет и финансы», указала, что структура и содержание диссертации удовлетворяют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор диссертации, Савостина Ольга Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

4

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 4 статей в периодических научных изданиях, 3 статей в сборниках научных трудов международных научно-практических конференций. Общий объем публикаций – 5,08 п.л., авторский вклад – 3,56 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Савостина О.В. Идентификация системного анализа экономики предприятия / О.В. Савостина, А.В. Караваева // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007. – № 10. – С. 104–109 (0,4 п.л. / 0,2 п.л.).

2. Савостина О.В. Нормативная операционная расценка как основа экономического анализа производственной деятельности промышленного предприятия / О.В. Савостина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2014. – № 2. – С. 71–79 (0,61 п.л.).

3. Савостина О.В. Методика комплексной оценки производственной деятельности промышленного предприятия на основе формирования нормативной операционной расценки / О.В. Савостина // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2014. – № 4. – С. 38–51 (0,81 п.л.).

На автореферат поступили положительные отзывы от:

1. Селиверстовой Анны Вячеславовны, кандидата экономических наук, доцента, заведующей кафедрой бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск. Вопрос: к дискуссионным проблемам можно отнести вопрос, связанный с необходимостью улучшения методики операционного бюджетирования, с одной стороны, и с инвестиционной привлекательностью промышленного предприятия, с другой стороны.

2. Тихомировой Тамары Павловны, кандидата экономических наук, профессора кафедры экономики ФГАОУ ВПО «Российский государственный

5

профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург. Замечание: 1) в автореферате не представлены недостатки действующих методик экономического анализа и операционного бюджетирования, обусловившие объективную необходимость их усовершенствования; 2) в автореферате не приведены фактические статистические данные, подтверждающие возможность в практических условиях формировать норматив операционной расценки (НОР) и других нормативов.

3. Скворцовой Надежды Константиновны, доктора экономических наук, профессора кафедры экономики ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет» г. Тюмень. Вопросы: 1) что послужило основанием при группировке затрат на осуществление единичной операции (рисунок 1) использовать элементы затрат, не полностью соответствующие пункту 8 ПБУ 10/99 «Расходы организации»? 2) каковы основания выбора системы показателей для обобщающего экономического анализа производственной деятельности промышленного предприятия (таблица 2)?

4. Голубевой Натальи Владимировны, кандидата экономических наук, доцента кафедры финансов и финансового права филиала ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) в г. Миассе», г. Миасс. Замечание: из автореферата не ясно, каким образом предполагается определить нормативные затраты на эксплуатацию машин, механизмов и технологий в отношении единичной операции (рис. 1 на с. 9, табл.1 на с. 10), принимая во внимание, что среди данных затрат могут быть учтены косвенные затраты.

5. Шешуковой Татьяны Георгиевны, доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой учета, аудита и экономического анализа ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» г. Пермь. Замечания: 1) нечетко сформулированы предмет и объект исследования; 2) требуется уточнить название коэффициентов и алгоритмы их расчетов (табл. 2). В частности, названия «финансовая отдача

использования техники и технологии», «финансовая отдача заработной платы рабочих с начислениями»; при расчете первого и второго коэффициента таблицы некорректно названы знаменатели; неверен алгоритм расчета рентабельности реализованной продукции (с. 13); 3) в автореферате содержатся редакционные неточности. Например, на с. 9, рис. 1 не указаны номера граф, хотя по тексту автор дает ссылки на графы 3, 4, 5, 6, называя их «колонками». Также в табл. 2 в числителе при расчете удельного веса материалов в себестоимости указан алгоритм расчета.

6. Бурцевой Татьяны Алексеевны, доктора экономических наук, профессора, декана факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет», г. Киров. Вопрос: в чем заключается преимущество разработанных автором методик анализа и операционного бюджетирования производственной деятельности промышленного предприятия по сравнению с существующими в настоящее время?

7. Скребковой Жанны Рудольфовны, кандидата экономических наук, доцента, заведующей кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита, НВПОУ «Уральский гуманитарный университет», г. Екатеринбург. Вопрос: в чем заключается особенность информационно-аналитической модели производственной деятельности и почему в качестве источника информации автор разработал нормативную операционную расценку?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, их высокой научной компетентностью в области управленческого учета, анализа и бюджетирования.

Жигунова О.А. является ведущим ученым в области комплексного экономического анализа финансово-хозяйственной деятельности, включая промышленный сектор экономики. Каранина Е.В. – признанный ученый в области бухгалтерского учета, экономики и управления производственными

предприятиями, совершенствования систем управленческого учета, инновационного развития предприятий.

Ведущая организация является образовательным учреждением, известным своими достижениями в области бухгалтерского учета, налогообложения и аудита, а также экономического анализа.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**введено** в научный оборот понятие «нормативная операционная расценка» (НОР), которая определяется как нормативная совокупность ресурсов (затрат труда рабочих, времени работы машин и механизмов, потребности в материалах, изделиях и конструкциях и т.п.), установленных на принятый измеритель операции и выраженная в стоимостной оценке, которая является основой построения универсального источника информации для операционного бюджетирования и экономического анализа производственной деятельности промышленного предприятия;

**предложены** усовершенствованные методики экономического анализа и операционного бюджетирования производственной деятельности промышленного предприятия, позволившие сформировать универсальную, адаптированную под особенности деятельности, техническую и технологическую базу конкретного предприятия, систему операционного бюджетирования и анализа результатов производственной деятельности промышленного предприятия;

**разработана** автоматизированная модель экономического анализа и операционного бюджетирования для целей технико-экономического обоснования инвестиционных проектов промышленного предприятия и реструктуризации и модернизации производственного процесса;

**доказана** перспективность использования в практике промышленных предприятий автоматизированной модели, которая разработана на основе предложенных автором методик экономического анализа и операционного бюджетирования производственной деятельности, выступая инструментом

8

технико-экономического обоснования инвестиционных проектов, а также реструктуризации и модернизации производственного процесса.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**изложены** возможные направления практического использования усовершенствованных методик экономического анализа и операционного бюджетирования на промышленных предприятиях, которые легли в основу предложенной автором автоматизированной модели, выступающей действенным инструментом технико-экономического обоснования инвестиционных проектов, а также реструктуризации и модернизации производственного процесса, в совокупности представляющие собой определенное приращение научных знаний в рассматриваемой области;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих методов анализа, операционного бюджетирования производственной деятельности промышленного предприятия, а также элементов системы управленческого учета;

**изложены** теоретически обоснованные идеи использования информационного ресурса как базового инструмента для организации экономического анализа и операционного бюджетирования производственной деятельности промышленного предприятия;

**изучен** комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе основные концепции экономического анализа и операционного бюджетирования в российской и зарубежной практике;

**проведена модернизация** методов экономического анализа и операционного бюджетирования применительно к формированию управленческих решений, направленных на оптимизацию производственной деятельности промышленного предприятия и обеспеченности его необходимыми информационно-аналитическими ресурсами.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработана и внедрена** автоматизированная модель, созданная на основе усовершенствованных методик экономического анализа и операционного бюджетирования производственной деятельности промышленного предприятия;

**определены** перспективы использования разработанных методик в учебном процессе при чтении лекций, проведении лабораторных, практических и семинарских занятий по направлениям подготовки: 080109 «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит» (специалитет) и 080100 «Экономика» (бакалавриат), 080300 «Финансы и кредит» (магистратура) в ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»;

**созданы** направления развития методик экономического анализа и операционного бюджетирования на основе определения совокупности нормативных операционных расценок, позволяющих оптимизировать процесс принятия управленческих решений;

**представлены** методические рекомендации для технико-экономического обоснования инвестиционных проектов промышленного предприятия, а также технико-экономического обоснования реструктуризации и модернизации производственного процесса.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

**концепция** внедрения методики экономического анализа и операционного бюджетирования производственной деятельности промышленного предприятия **построена** на проверяемых данных и согласуется с опубликованными исследованиями по теме диссертации;

**идея** развития методики экономического анализа и операционного бюджетирования производственной деятельности промышленного предприятия **базируется** на основе индивидуальных, адаптированных к конкретному предприятию, нормативных операционных расценках;

**использованы** в исследовании работы отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам комплексного экономического анализа,

организации управленческого учета и бюджетирования производственной деятельности промышленных предприятий;

установлено, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями ранее опубликованных работ.

Личный вклад соискателя состоит: во введении в научный оборот понятия «нормативная операционная расценка»; в усовершенствовании на его основе методик экономического анализа производственной деятельности и операционного бюджетирования промышленного предприятия; в определении путей возможного использования данных усовершенствованных методик; в непосредственном участии соискателя на всех этапах научного исследования: получении исходных данных, их комплексном анализе, выполнении расчетно-аналитических операций, апробации полученных результатов и подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 24 декабря 2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Савостиной О.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 

 Ильишева Нина Николаевна



Ученый секретарь

диссертационного совета 

 Ильина Ангелина Владимировна



24 декабря 2014 года