

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.285.15 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № ...

решение диссертационного совета от 26.03.2015 № 7

о присуждении Красновой Татьяне Ивановне, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Феномен оппозитивности газетного дискурса русского зарубежья 1917–1920 (22) гг.» по специальности 10.02.01 – Русский язык принята к защите 22 декабря 2014 г., протокол № 20 диссертационным советом Д 212.285.15 на базе ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Краснова Татьяна Ивановна, 1947 года рождения, кандидат филологических наук с 1985 г., диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Речевые типы зачинов фельетона (композиционно-стилистический аспект)» защитила в 1985 году в диссертационном совете, созданном на базе Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова; работает в должности доцента кафедры речевой коммуникации, Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций», ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре речевой коммуникации института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», Минобрнауки России.

Официальные оппоненты:

Анненкова Ирина Васильевна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», профессор кафедры стилистики русского языка;

Матвеева Юлия Владимировна, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», доцент кафедры русской литературы XX и XXI веков;

Чудинов Анатолий Прокопьевич, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», заведующий кафедрой риторики и межкультурной коммуникации,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Пермь, в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой журналистики и массовых коммуникаций, доктором филологических наук, профессором Владимиром Васильевичем Абашевым, профессором кафедры журналистики и массовых коммуникаций, доктором филологических наук Валерием Александровичем Мишлановым, профессором кафедры журналистики и массовых коммуникаций, профессором Владимиром Александровичем Салимовским, указала, что диссертационное исследование Т. И. Красновой полностью соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, диссертант достоин присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Соискатель имеет 93 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 40 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 15. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 4 монографий (1 – в соавторстве); 21 статей, опубликованных в межвузовских и внутривузовских сборниках научных трудов. Общий объем 104,8 п. л. / 96,12 п. л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Краснова Т. И.* Другой голос: анализ газетного дискурса русского зарубежья 1917-1920(22) гг. / Под ред. Л. Р. Дускаевой. – СПб.: Изд-во «Северная звезда», 2011. –588 с., ил.

2. *Краснова Т. И.* Анализ политического дискурса: подходы и категории / Т. И. Краснова // Политическая лингвистика. – 2013. – № 2 (44). – С. 46–54.

3. *Краснова Т. И.* Российский дискурс эпохи кризиса: историко-ментальный фон и «ответные черты» словесной культуры // Вестник Санкт-Петерб. гос. ун-та. Сер. 9 «Филология. Востоковедение. Журналистика». – 2011. – № 4. – С. 101–108.

4. *Краснова Т. И.* Оппозитивность в структуре коммуникации (на материале эмигрантских газет эпохи кризиса 1918–1920 гг.) / Л. Р. Дускаева, Т. И. Краснова // Вестник Перм. гос. ун-та. Сер. «Российская и зарубежная филология». – 2011. – № 1. – С. 107–112.

5. *Краснова Т. И.* Кванторное слово и генерализованные высказывания в антибольшевистском дискурсе эмигрантских газет (1918–1921) [Электронный ресурс] / Т. И. Краснова // Электронный научный журнал «Мир лингвистики и коммуникации». – Тверь: ТГСХА, ТИПЛиМЛ, 2014. – № 1 (34). – 11 с. Режим доступа: <http://www.tverlingua.ru> (дата обращения 07.10.2014).

6. *Краснова Т. И.* Концептуальные парадигмы оппозитивной семантики в газетном дискурсе русского зарубежья / Т. И. Краснова // Научные ведомости Белгородск. гос. ун-та. Серия «Гуманитарные науки». – 2014. – № 13 (184). – Вып. 22. – С. 199–207.

7. *Краснова Т. И.* Интенциональность и модализация медиатекста в контексте культуры (опыт обобщения) / Л. Р. Дускаева, Т. И. Краснова // Политическая лингвистика. – 2014. – №3 (49). – С. 49–55.

8. *Краснова Т. И.* Ментальные семантико-речевые оппозиции в структуре текстовой ситуации с концептами «Россия» и «большевизм» // Научные ведомости Белгородск. гос. ун-та. Серия «Гуманитарные науки». – 2014. – № 20 (191). – Вып. 23. – С. 175–182.

9. *Краснова Т. И.* Субъективность – модальность. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. гос. ун-та экономики и финансов. 2002. – 189 с.

На автореферат поступили отзывы: Жиркова Геннадия Васильевича, доктора филологических наук, профессора кафедры истории журналистики, почетного профессора ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»; Казак Марии Юрьевны, доктора филологических наук, профессора кафедры журналистики ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; Кара-Мурза Елены Станиславовны, кандидата

филологических наук, доцента кафедры стилистики русского языка ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»; Прокофьевой Виктории Юрьевны, доктора филологических наук, профессора кафедры современного русского языка, риторики и культуры речи ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет»; Шмелевой Татьяны Викторовны, доктора филологических наук, профессора кафедры журналистики ГОУ ВПО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».

В отзыве Е. С. Кара-Мурза содержатся три замечания: 1. «Высокий уровень научных обобщений и насыщенность работы современными терминами несколько затемняют понимание авторской концепции и могут затруднить трансляцию добытого автором знания читателям»; 2. По мнению автора отзыва, «жанр автореферата не позволяет познакомиться с примерами в объеме сложных целых, узнать, как оппозиции проявляются в логико-композиционной структуре текста, например, как в полемике или дискуссиях на страницах газет»; 3. «Анализ всего одной шведской газеты, интенционально отличающейся от общественно-политических изданий, недостаточен для того, чтобы делать выводы о свойствах не оппозитивного (нейтрального) газетного дискурса раннего русского Зарубежья».

В отзывах Г. В. Жиркова, М. Ю. Казак, В. А. Марьянчик, В. Ю. Прокофьевой, Т. В. Шмелевой вопросов и замечаний не содержится.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области русистики, наличием публикаций в данной сфере исследования и способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ ОТМЕЧАЕТ, что на основании выполненных соискателем исследований

на материале газетных текстов русского зарубежья **разработана** концепция оппозитивности, органически связанная с категориями интенциональности и модальности. Привлечение к анализу массива архивного материала позволило выявить причинно-следственные закономерности исследуемого феномена. Использование в качестве объекта наблюдения идеологически контрастной

эмигрантской прессы разных стран обеспечило достоверность полученных результатов и расширение границ их применимости;

предложена оригинальная научная гипотеза полевой модели газетного идеологического дискурса русского зарубежья, открывающая перспективы целостной интерпретации структурно-смыслового моделирования дискурса в целом, независимо от типологической определенности; автором предложена исследовательская модель оппозитивности на материале газетных СМИ русского зарубежья;

доказано, что условием формирования оппозитивных смыслов является диалогичность, прямо и/или имплицитно представленная в анализируемом материале;

введен комплекс терминологических понятий, отражающих специфику содержания формации оппозитивного газетного дискурса, уточнено определение термина «дискурс».

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ обоснована тем, что:

доказана связь идеологической оценки и модализации, являющейся внутренней стороной потока речи, и обусловленность конфликтности газетного текста модальностью неприятия / прития; в ходе анализа доказана целесообразность выделения типовых концептуальных векторов оппозитивного дискурса (*конфликт, насилие, гибель* и др.); сформулированы положения, вносящие вклад в медиалингвистику, эмигрантологию, а также лингвокультурологию, аксиологию, теорию политической лингвистики;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс синхронных методов лингвистического анализа: реализована методика когнитивного моделирования и процедура когнитивно-семантической реконструкции дискурса с опорой на системно-структурные методы и приемы функционально-стилистической интерпретации речевых единиц;

изложены положения, доказывающие целесообразность трактовки эмигрантского газетного дискурса 1917–1920 (22) гг. как первого этапа формирования языка русской эмиграции: выделены экстралингвистические факторы оппозитивности; основания дифференциации разновидностей бинарных оппозиций; представлены доказательства значимости квантора всеобщности и его вариантов как ключевого модуса оппозитивности в эмигрантских СМИ; раскрыта

лингвопрагматическая специфика трех выявленных идеологических разновидностей газетного дискурса: радикального, умеренного и политически нейтрального;

изучены принципы дискурсивно-когнитивного анализа, речевые механизмы смысло- и текстопорождения, реализованные в оппозитивном дискурсе русского зарубежья, наведенные модализацией типичные идеологические приращения семантики лексических единиц, а также комплексы речевых средств выражения оппозитивности;

на основе выявления когнитивно-семантических оппозиций определены этапы дотекстовой и текстовой реконструкции, **проведена модернизация** методики дискурсивного анализа.

ЗНАЧЕНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ СОИСКАТЕЛЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИКИ подтверждается тем, что

разработана эффективная методика изучения медиадискурса, прошедшая апробацию в составе общих курсов, спецкурсов и спецсеминаров, читаемых соискателем на факультете журналистики и факультете прикладных коммуникаций ВШЖиМК Санкт-Петербургского государственного университета;

материалы и выводы диссертации внедрены в учебную вузовскую практику Санкт-Петербургского государственного университета и Уральского федерального университета и отражены в учебных пособиях:

Краснова Т. И. Субъективность – модальность. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2002. – 189 с.;

Краснова Т. И. Аргументация в публицистическом тексте: жанрово-стилистический аспект. – Свердловск, 1992. – 244 с. (совместно с Л. М. Майдановой и др.).

Материалы диссертации могут быть полезны при разработке других спецкурсов.

ОЦЕНКА ДОСТОВЕРНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЫЯВИЛА:

теория построена на методологических традициях отечественной филологии, а также на достижениях зарубежной гуманитарной науки;

