

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.17 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 января 2015 г. № 2

О присуждении Шиховой Ольге Николаевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Исследовательская культура современной студенческой молодежи: социологический анализ» по специальности 22.00.06 – Социология культуры принята к защите 24 ноября 2014 г., протокол № 10, диссертационным советом Д 212.285.17 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Минобрнауки России о создании совета № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Шихова Ольга Николаевна, 1984 года рождения, в 2006 году окончила ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», в 2013 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» по специальности 22.00.06 – Социология культуры, работает в должности ассистента кафедры теоретической и прикладной социологии ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре теоретической и прикладной социологии ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Рубина Людмила Яковлевна, ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», кафедра теоретической и прикладной социологии, профессор.

Официальные оппоненты:

- Матвеева Наталья Александровна, доктор социологических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия», проректор по научной работе;

- Архипова Светлана Владимировна, кандидат социологических наук ФГКОУ ВПО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел России» (г. Екатеринбург), кафедра общей психологии, гуманитарных и социальных дисциплин, старший преподаватель, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств», г. Челябинск, в своем положительном заключении, подписанном Зубановой Людмилой Борисовной, доктором культурологии, профессором, зав. кафедрой культурологии и социологии, указала, что цель и задачи диссертационной работы достигнуты. Исследование развития исследовательской культуры российского студенчества в работе решается с учетом реальных социально-экономических и социокультурных условий модернизации высшего образования, динамики его функций, углубления институализации, капитализации знания. Результаты исследования имеют теоретическое и практическое значение, являются достоверными и могут быть использованы научной и педагогической общественностью. Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор О.Н. Шихова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Соискатель имеет 28 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 21 работу; опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. Другие публикации представлены в виде 6 статей и 11 тезисов докладов,

опубликованных в сборниках научных трудов (6) и материалах международных (3), всероссийских (6), региональных (2) научных конференций. Общий объем 4,15 п. л. Работы выполнены без соавторов.

Наиболее значительные работы:

1. Шихова, О.Н. Исследовательский потенциал социологии как учебной дисциплины / О.Н. Шихова // Педагогическое образование в России. – 2014. - № 1. - С. 189-191. (0,2 п. л.).
2. Крутикова, О.Н. (Шихова О.Н.) «Академическое письмо» в условиях «академического капитализма» / О.Н. Крутикова // Высшее образование в России. - 2012. - № 5. – С. 43-47. (0,3 п. л.).
3. Крутикова, О.Н. (Шихова О.Н.) Объективная и субъективная детерминация исследовательской культуры студенческой молодежи / О.Н. Крутикова // Педагогическое образование в России. – 2011. - №4. – С. 233-238 (0,4 п. л.).
4. Крутикова, О. Н. (Шихова О. Н.) О роли исследовательской культуры в университетском образовании / О.Н. Крутикова // Профессиональное образование. Столица. - 2010. - №9. - С.23 – 26. (0,2 п. л.).

На автореферат диссертации поступили 4 положительных отзыва:

Давыдов Алексей Платонович, доктор культурологии, главный научный сотрудник Центра политологии и политической социологии ФГБУН «Институт социологии Российской академии наук», отмечает, что в силу своего новаторства исследование не могло избежать столкновения с характерной для российской социологии и культурологии проблемой методологической недорасчлененности синкретиза «культура/общество» на «культурное/культуру» и «социальное/общество»; обращает внимание на то, что в удачной попытке рассмотреть исследовательскую культуру студентов как деятельностьную сферу следовало бы дополнить сам деятельностьный подход другими, в частности, аксиологическим, социально - экспериментальным.

Засыпкин Владислав Павлович, доктор социологических наук, доцент, первый проректор ГОУ ВПО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Сургутский государственный педагогический университет», обращает внимание

на отсутствие описания структуры выборочной совокупности, а также на то, что неполно раскрыто влияние иных типов взаимодействия (помимо «студент – преподаватель») на формирование исследовательской культуры современных студентов.

Костина Наталья Борисовна, доктор социологических наук, профессор кафедры теории и социологии управления ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Уральский институт управления (г. Екатеринбург), указывает на отсутствие компактно изложенных теоретических проблем, являющихся предметом социологического исследования; на необходимость демонстрации специфики исследовательской культуры современной студенческой молодежи в сравнении с такой культурой предшествующих поколений студентов, выделения ее уровней в зависимости от рейтинга вуза; отмечает, что особенности исследовательской культуры (позапное освоение опыта, его индивидуализация, дифференциация и расширение), характерны для культуры любой группы и других ее форм.

Осипов Александр Михайлович, доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник Научно-исследовательского Центра ФГБОУ ВПО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», отмечает необходимость более четкого определения содержательного и функционального различия НИРС и УИРС, а также более полного раскрытия связи исследовательской культуры с перспективами, которые обеспечивает высшее образование.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их авторитетом и известностью научной общественности, направлением, результатами деятельности, компетентностью в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей области социологического знания, способностью оценить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана важная научная идея, обосновывающая перспективы реализации потенциала исследовательской культуры студентов в будущей профессиональной деятельности и роли института образования в ее становлении и развитии;

предложена типология стратегий исследовательской культуры студентов на основе разного опыта присвоения норм познания: «приятая», «следования», «избегания»;

доказано, что совокупность разнообразных образовательных практик формирует структуру исследовательской культуры студентов – исследовательское сознание и познавательный опыт как процесс и результат осмысления и освоения этих практик;

введена социологическая трактовка понятия исследовательская культура как совокупность знаний, ценностей и практик, определяющих познание социальным субъектом сущностных свойств окружающего мира, возможностей его изменения с целью реализации различных потребностей функционирования и развития. Применительно к объекту изучения дано определение «исследовательская культура студентов», которая в качестве социокультурного феномена рассматривается автором как процесс и результат присвоения образовательных практик, способствующий развитию исследовательского сознания и познавательного опыта личности в учебной, научной и профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость целенаправленного развития исследовательской культуры студентов в вузовский период социализации личности, ее становления в качестве самостоятельного субъекта познания и обретения познавательного опыта. Выделены противоречия этого процесса на институциональном уровне: между потребностью современных студентов в освоении предлагаемых вузом образовательных практик в рамках индивидуальной познавательной стратегии, имеющей прагматичный, избирательный характер, и традиционной организацией этих практик в форме нормативных предписаний; между дифференциацией

исследовательской культуры студентов в общем образовательном пространстве и стандартизированным подходом к ее развитию; между возрастающей зависимостью исследовательской культуры от динамики социокультурных факторов и смены приоритетов ценностей высшего образования у студентов и сохраняющимся в вузе научно-академическим подходом к воспроизводству в ней общих норм научного познания;

применительно к проблематике диссертации является результативной логически выстроенная методологическая основа: использован эвристический потенциал различных научных подходов - деятельностного, аксиологического, интерпретативного, феноменологического; предложена палитра социологических теорий и концепций, на основании которых осуществлено моделирование образовательного пространства вуза с точки зрения выполнения высшей школой явных и латентных исследовательских функций и преодоления деформаций;

изложена аналитическая оценка результатов процесса реализации современных образовательных практик в вузе, характеризующегося слабым включением студентов в поисковую деятельность на начальном этапе обучения, ограничением форм взаимодействия с объектами познания, а также наложением «деформированного» типа присвоения норм познания на «традиционный» и «современный»;

раскрыта специфика исследовательской культуры, которая выражена в обосновании ее интегративной социокультурной и личностной сущности. Социокультурная обусловленность объясняет ее динамичный характер, зависимость от институционально сложившихся норм познания реальности и характера социального взаимодействия. Личностный аспект связан с индивидуальным характером освоения норм познания и их использованием в практической деятельности;

изучены социокультурные особенности развития исследовательской культуры современных студентов, связанные с поэтапным накоплением познавательного опыта, его индивидуализацией, дифференциацией и расширением.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методология социологического исследования исследовательской культуры современных студентов, которая предполагает стратегию выбора качественного анализа эмпирического материала, являющегося результатом комплекса субъективных рефлексий по отношению к практикам в высшем образовании; высокий уровень обобщения и качественный профессиональный анализ эмпирического материала позволил соотнести типы присвоения образовательных практик с типами социокультурного взаимодействия (партнерство, директива, формализм, методологизм), со стратегиями освоения исследовательской культуры студентами (избегания, подчинения, принятия), что не только подтверждает достоверность сделанных выводов, но и способствует повышению уровня методического оснащения социологических исследований;

определены перспективы практического использования результатов диссертационного исследования в деятельности преподавателей на уровне разработки учебно-методических комплексов по дисциплинам, направленным на формирование исследовательских компетенций;

создана социокультурная модель развития исследовательской культуры студентов и оптимизации образовательных практик в современном образовательном пространстве;

представлены научно-практические рекомендации по разрешению противоречий формирования исследовательской культуры студентов с учетом их многоуровневой подготовки в современном вузе на разных этапах обучения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для эмпирических исследований *разработана* теоретико-методологическая база социологического анализа исследовательской культуры современных студентов;

теория построена на серьезной аналитической проработке научно-теоретических источников, как отечественных, так и зарубежных, в социологии и

смежных с нею отраслях знания – философии, культурологии, педагогике, психологии;

идея базируется на принципах деятельностного, интерпретативного, социокультурного, аксиологического подходов, теории информационного общества, индивидуализированного общества, социального конструирования реальности, общества знания;

использовано сравнение авторских данных с результатами, проведенных ранее исследований по рассматриваемой проблематике;

установлено совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной теме (Осипов А.М., Медик В.А., Чупров В.И. и др.),

использованы современные качественные и количественные методы сбора и анализа информации, вторичный анализ данных.

Личный вклад соискателя состоит в разработке методологии исследования, непосредственном участии в получении первичных данных, их обработке и интерпретации; апробации результатов исследования посредством их обсуждения на международных, всероссийских и региональных научных конференциях; в подготовке научных публикаций.

На заседании 27.01.2015 диссертационный совет принял решение присудить Шиховой О.Н. ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 17, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

27 января 2015 г.

Меренков Анатолий Васильевич

Антонова Наталья Леонидовна

