

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.17 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н.ЕЛЬЦИНА»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 января 2015 г. № 1

О присуждении Нархову Дмитрию Юрьевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Преподаватели высшей школы как ресурс модернизации высшего профессионального образования» по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы принята к защите 24 ноября 2014 г., протокол № 9 диссертационным советом Д 212.285.17 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина», Министерство образования и науки РФ, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета №714/нк от 02.11.2012.

Соискатель Нархов Дмитрий Юрьевич 1965 года рождения. В 1987 году соискатель окончил Уральский государственный университет имени А.М. Горького. Зачислен в качестве соискателя кафедры социологии и социальных технологий управления ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина» с 1 февраля 2011 г. по 31 января 2016 г. Работает в должности старшего преподавателя кафедры «Организация работы с молодежью» Института физической культуры, спорта и молодежной политики ФГАОУ ВПО «Уральский

федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре социологии и социальных технологий управления Института государственного управления и предпринимательства ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.П.Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор Кораблева Галина Борисовна, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.П. Ельцина», Институт социальных и политических наук, кафедра теории и истории социологии, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

Засыпкин Владислав Павлович, доктор социологических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», первый проректор;

Калугина Диана Александровна, кандидат социологических наук, доцент, Уральский институт управления – филиал, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Екатеринбург), кафедра теории и социологии управления, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, – в своем положительном заключении, подписанном Прямиковой Еленой Викторовной, доктором социологических наук, доцентом, заведующей кафедрой социологии и политологии, указала, что цель диссертационной работы достигнута. Реализованы основные задачи, конкретизирующие цель

исследования. Автор диссертации совершенствует социологический подход к изучению реформирования в сфере высшего образования, характеризует вузовских преподавателей как профессиональную общность с применением ресурсного подхода. В этом заключается теоретическое значение представленной работы. Соискатель выходит на вполне определенные рекомендации, которые применимы и в разработке стратегических планов развития высшего образования в РФ, и в управлении образованием на уровне регионов, конкретных вузов, что подчеркивает практическую значимость работы. Диссертация хорошо выстроена логически. Работа самостоятельна, личный вклад диссертанта очевиден. Результаты исследования имеют теоретическое и практическое значение, являются достоверными и могут быть использованы научной и педагогической общественностью. Работа соответствует шифру научной специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы. Соответствие работы требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, определенным в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, позволяет сделать вывод, что ее автор Д.Ю. Пархов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Соискатель имеет 28 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 18 работ; опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Другие публикации представлены в виде 4 статей и 11 тезисов докладов, опубликованных в сборниках научных трудов (4) и материалов международных (6), всероссийских (3) и региональных (2) научных конференций. Общий объем 7,35 п. л. / 6,75 п.л. – авторский вклад.

Наиболее значительные работы:

1. Пархов Д.Ю. «Взаимодействие преподавателя и студента современного вуза: проблемы социологического исследования» /

Д.Ю. Нархов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Социология». – 2010. – № 4 (октябрь). – С. 66–74. (0,5 п. л.).

2. Нархов Д.Ю. Социокультурный портрет современного преподавателя вуза: проблемы социологического исследования» / Д.Ю. Нархов, Е.Н. Нархова // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2010. № 10 (октябрь). – С. 168–173. (0,5 п. л. / авторское участие 0,25 п. л.).

3. Нархов Д.Ю. Политический ресурс российских преподавателей высшей школы: формы и способы реализации / Д.Ю. Нархов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2014. – № 2 (29). – С. 129–137. (0,5 п. л.).

На автореферат диссертации поступили 4 положительных отзыва:

Доктор социологических наук, профессор, проректор по научной работе ФГБОУ ВНО «Алтайский государственный педагогический университет» (г. Барнаул) Матвеева Наталья Александровна спрашивает, можно ли распространить понятия актуального и стратегического ресурсов как аспектов экономического ресурса на другие виды модернизационных ресурсов: политического, культурного, социального; а также указывает на необходимость использования терминологии в соответствии с новой законодательной базой: «высшее образование (ВО)», «образовательная организация высшего образования (ОО ВО).

Кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры философии и социологии, ФГБОУ ВНО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ) (г. Челябинск) Одяков Сергей Вячеславович высказал суждение, что требуют дополнительного пояснения положения о структуре авторской модели ресурсного потенциала модернизации образования: какими видами ресурсов оперируют разные субъекты модернизации и как они взаимодействуют между собой, а также попросил уточнить, в чем заключается разница в развитии ресурсного потенциала преподавательских групп разных экономических районов страны?

Кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры общей и экономической социологии, ФГБОУ ВПО «Тюменский Государственный университет» (г. Тюмень) Ефимова Галина Зиновьевна полагает, что для получения объективной информации автором диссертации проведено недостаточное количество экспертных интервью; что диссертант в автореферате приводит устаревшие статистические данные о количестве преподавателей ВПО в России и приводит результаты анкетного опроса с излишней точностью, уточняя цифру до десятых долей, не дает сведений об ошибке выборки; считает, что для выявления связи между переменными диссертанту необходимо было провести корреляции, а также указывает, что в одной из статей списка литературы неверно указаны выходные данные.

Кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой социологии и социальной работы ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (г. Екатеринбург) Масленцева Наталья Юрьевна просит сделать следующее методологическое уточнение: рассматривает ли автор выделяемые им группы ресурсов как равнозначные или существует какая-либо внутренняя иерархия в структуре ресурсного потенциала преподавателей?

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в социологической науке, наличием у них публикаций в соответствующей сфере исследования. Выбор ведущей организации обосновывается ее широкой известностью своими достижениями в социологической науке, наличием у ее сотрудников публикаций в соответствующей сфере исследования, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обосновывающая, что скорость модернизационных изменений системы ВПО зависит от состояния и условий

актуализации ресурсного потенциала общности преподавателей вузов в целом;

предложена трехуровневая модель ресурсного потенциала модернизации высшего профессионального образования, каждый субъект которого (общество как национальное государство – общность преподавателей вузов – индивид) располагает своим набором и объемом ресурсов, находящихся в актуальном (активном) и потенциальном (пассивном) состояниях и способных как перемещаться по уровням, так и конвертироваться друг в друга;

доказано, что ресурсный потенциал разных групп преподавателей ВПО развивается неравномерно, а скорость его наращивания зависит от формального и реального статуса вуза, степени включенности образовательных учреждений в «образовательную вертикаль», географической близости к сложившимся образовательным центрам, к источникам финансирования и власти, что приводит к появлению новых форм социального неравенства в преподавательской среде;

введены понятия ресурса модернизации ВПО как меры возможности актуализации различных форм капитала профессиональной общности преподавателей, которые могут быть использованы субъектами модернизации (государством, органами управления высшим профессиональным образованием, преподавателями и студентами) в ходе данного процесса; ресурсного потенциала модернизации ВПО как совокупности всех видов имеющихся ресурсов, находящихся в разных состояниях (актуальном и потенциальном), и интегрального показателя, фиксирующего место носителя ресурсов (общества, группы (общности) или индивида) и возможности его влияния на модернизационный процесс.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что при положительной в целом динамике развития ресурсного потенциала профессиональной общности преподавателей в период модернизации по всем типам ресурсов, преподаватели остаются

объектом модернизационных процессов и исполнителями преобразований, заданных сверху (государственными органами, администрацией вузов) и не имеют реальных рычагов, обеспечивающих автономию в реализации группы потенциальных ресурсов и наращивании ресурсного потенциала в целом;

применительно к проблематике диссертации результативно использован эвристический потенциал системного, конструктивистского, ресурсного, деятельностного и структурно-функционального подходов, что позволило диссертанту выявить место изучаемой общности в системе ВПО, установить ее связи с другими общностями, включенными в образовательное поле, изучить роль преподавателей ВПО в процессе модернизации, раскрыть структуру ресурсов, которыми общность ее обеспечивает, и механизмы трансформации видов профессиональной деятельности преподавателей в ресурсный потенциал модернизационных процессов;

изложены признаки и характеристики преподавателей высшей школы как профессиональной общности;

раскрыты сущность и содержание политического, экономического, культурного и социального ресурсов общности преподавателей ВПО;

изучены наиболее актуальные проблемы, тормозящие оптимизацию ресурсного потенциала преподавателей российской системы ВПО, среди которых: ограниченность актуального экономического ресурса общности и крайне высокая степень интенсивности труда; избирательность в использовании ее политического ресурса в соответствии с запросами «властной вертикали», а не общества в целом; неудовлетворительные темпы роста профессионального знания, составляющего ядро культурного ресурса преподавателей вузов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена социологическая методика измерения ресурсного потенциала общности преподавателей высшей школы, применимая для исследования процесса и результатов модернизации

высшего профессионального образования и ресурсного потенциала профессиональной общности преподавателей вузов;

определены условия актуализации ресурсного потенциала преподавателей высшей школы, необходимые для разработки технологий управления системой ВПО и ресурсами профессиональных общностей в ситуации продолжающейся модернизации;

представлены предложения по их созданию, вошедшие в «Доклад Правительству Свердловской области о положении молодежи» Министерства физической культуры, спорта и молодежной политики Свердловской области; «Концепцию воспитательной деятельности в Уральском федеральном университете до 2020 года»; результаты исследования могут использоваться для преподавания вузовских курсов «Социология образования», «Социология высшей школы», спецкурсов и курсов повышения квалификации, связанных с проблемами высшего профессионального образования и ресурсного обеспечения общественных процессов, для социологов и организаторов работы с молодежью.

Оценка достоверности результатов выявила:

для эмпирических исследований *разработана* теоретико-методологическая база социологического анализа ресурсного потенциала профессиональной общности преподавателей высшей школы;

теория построена на трудах классиков социологии и современных авторов и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на концепциях модернизации общества; общества знания; трансформации капиталов, ресурсного обеспечения социальных процессов, социальных изменений, социально-профессиональных общностей; системного, конструктивистского, ресурсного, деятельностного и структурно-функционального подходов;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

установлено количественное и качественное совпадение авторских

результатов с данными, представленными в независимых источниках по тематике диссертационного исследования;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации (опрос, экспертное интервью).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных и проведении эмпирических исследований; личном участии в апробации результатов исследований; в обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором; в подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 27 января 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Нархову Д. Ю. ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 19, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

Меренков Анатолий Васильевич

Антонова Наталья Леонидовна



27 января 2015 г.