

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.285.15

на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.06.2015 № 19

О присуждении Петкау Александре Юрьевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Концепт *здоровье*: модификация когнитивных признаков (по данным газетных и рекламных текстов советского и постсоветского периодов)» по специальности 10.02.01 – Русский язык принята к защите 16.04.2015 г., протокол № 15, диссертационным советом Д 212.285.15 на базе ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Петкау Александра Юрьевна, 1990 года рождения, в 2012 году окончила ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по специальности «Журналистика»; соискатель обучается в очной аспирантуре ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по специальности 10.02.01 – Русский язык с 01 июля 2012 года (срок окончания – 30 июня 2015 года).

Диссертация выполнена на кафедре риторики и стилистики русского языка Института гуманитарных наук и искусств ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Вепрева Ирина Трофимовна, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Институт гуманитарных наук и искусств, кафедра риторики и стилистики русского языка, заведующая.

Официальные оппоненты:

Стернин Иосиф Абрамович, заслуженный деятель науки РФ, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет», кафедра общего языкознания и стилистики, профессор;

Чернова Оксана Евгеньевна, кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», кафедра журналистики и речевой коммуникации, доцент, – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, в своем положительном заключении, подписанном Анатолием Прокопьевичем Чудиновым, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой риторики и межкультурной коммуникации, указала, что диссертация Александры Юрьевны Петкау «в полной мере соответствует характеристикам новой парадигмы в современной лингвистике, отличается несомненной лингвистической актуальностью».

Научная новизна диссертации А.Ю. Петкау «определяется преимущественно тем, что впервые представлено детальное сопоставление советского и постсоветского дискурса, а также материалов медийного и рекламного дискурса, что позволило выявить новые свойства рассматриваемого феномена. В диссертации также детально исследованы и тщательно описаны лексикографические особенности представления лексемы *здоровье*. Еще один аспект сопоставления представлен в разделе,

посвященном психолингвистическому анкетированию с использованием соответствующего слова-стимула. Очень показательны сопоставление представлений о здоровье в различных возрастных группах и особенно сопоставление материалов советской и постсоветской эпох». Диссертация «отвечает критериям, указанным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842. Автор диссертации полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык».

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 17 работ; опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 6. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 4 статей в сборниках научных трудов и 7 тезисов, опубликованных в материалах международных (4), межрегиональных (1), региональных (1), межвузовских (1) научных конференций. Общий объем публикаций по теме диссертации – 5,8 п.л / 5,4 п.л. – авторский вклад.

Наиболее значительные работы:

1. Петкау А. Ю. Концепт *здоровье* в сознании молодых носителей русского языка: экспликативный эксперимент / А. Ю. Петкау // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2013. – № 4. – С. 20–24.
2. Петкау А. Ю. Концепт *здоровье* как культурный феномен (на материале русского паремиологического фонда) / А. Ю. Петкау // Известия Уральского федерального ун-та. Сер. Гуманитарные науки. – 2014. – № 1(124). – С. 192–202.
3. Петкау А. Ю. Паремиологический портрет концепта *здоровье* в постсоветскую эпоху / А. Ю. Петкау // Вестник Новгородского гос. ун-та. Сер. Филологические науки. – 2014. – № 77. – С. 92–95.
4. Петкау А. Ю. Тезаурусная презентация концепта *здоровье* / А. Ю. Петкау // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2014. – № 3. – С. 207–210.

5. Петкау А. Ю. Концепт *здоровье* в советской дискурсивной практике (на материале СМИ) / А. Ю. Петкау // Политическая лингвистика. – 2014. – № 4 (50). – С. 264–270.

6. Petkau A. Modeling of the Concept *Health* in Soviet and Post-soviet Information Space in Media Texts / A. Petkau // Journal of Language and Literature. – 2015. – № 1. – Vol. 6. – P. 137–141.

На автореферат поступило 8 отзывов: Бутаковой Ларисы Олеговны, доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой русского языка, классического и славянского языкознания ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского»; Васильевой Светланы Леонидовны, кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных языков ФГБОУ ВПО «Томский государственный архитектурно-строительный университет»; Лысаковой Ирины Павловны, доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой межкультурной коммуникации ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена»; Нормана Бориса Юстиновича, доктора филологических наук, профессора кафедры теоретического и славянского языкознания ФГБОУ ВПО «Белорусский государственный университет»; Пазио-Влазловской Дороты, кандидата гуманитарных наук, заместителя директора НИИ «Институт славистики Польской академии наук» (г. Варшава); Пфандля Хайнриха, доктора философии, профессора НИИ «Институт славистики Грацкого университета имени Карла и Франца» (г. Грац); Романенко Андрея Петровича, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры методики преподавания русского языка и литературы ФГБОУ «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (НИУ); Трофимовой Ольги Викторовны, доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой русского языка ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет». Все отзывы положительные.

В отзыве Л.О. Бутаковой содержится следующее замечание: «Полагаю, что решенные автором диссертации задачи шире, чем то, что задано в названии». Кроме того, в отзыве Л.О. Бутаковой сформулирован вопрос: «На каком основании проведенные эксперименты отнесены к психолингвистическим?».

В отзыве Б.Ю. Нормана задан вопрос: «Из текста автореферата не вполне ясно, на что опирался автор при выделении когнитивного признака *здоровье как объект иронии*. Также хотелось бы, чтобы автор раскрыла причины иронического отношения русского человека к своему здоровью».

В отзыве Д. Пазио-Влазловской в качестве замечания указано следующее: «В автореферат следовало бы включить более обширное представление выводов, изложенных автором в заключении диссертации (ср. стр. 26 автореферата)».

В отзыве А.П. Романенко высказывается замечание: «при характеристике постсоветского концепта *здоровый образ жизни* указывается, что его конкретные составляющие «деидеологизируются» (с.7). Это неточно: исчезает советская идеологизированность, но приобретает новая – товарно-денежная». Кроме того, в отзыве А.П. Романенко отмечается следующее: «сильная сторона диссертации – в сопоставлении советского и постсоветского состояний концепта *здоровье*. Однако, к сожалению, в автореферате результаты этого сопоставления почти не отражены: говорится лишь, что в заключении подводятся итоги. Хорошо, если бы эти итоги нашли место и в реферате».

В отзыве Х. Пфандля делается замечание о представлении диссертантом лексикографических источников: «Во-первых, желательно было бы дать обоснование выбора, а во-вторых, из ссылок на переиздания, как в случае словаря Даля (М., 1998), всегда должно быть ясно, о каком издании идет речь – о втором, многократно переизданном в советское время, или о третьем, или о четвертом, значительно переработанных Бодуэном де

Куртене». Кроме того, в отзыве Х. Пфандля в качестве недостатка отмечено, что «было бы полезно включить в работу список сокращений».

В отзыве О.В. Трофимовой сформулирован вопрос: «Эксперимент показал, что фиолетовый цвет находится в дальней периферии хроматологического образа здоровья (2,1%). Хотелось бы в связи с этим получить комментарий соискателя об удачности (эффективности?) названия торговой сети «Фиолетовые аптеки», которая широко представлена в последнее время, например, в Тюмени». Кроме того, в отзыве О.В. Трофимовой высказано замечание о том, что «не вполне понятна, если судить только по иллюстрациям автореферата на с. 25, динамика когнитивных признаков концепта *здоровье* (в отношении поведенческой модели человека) в советской и постсоветской коммерческой рекламе курортного дела». В отзыве О.В. Трофимовой также содержится замечание о суждении «иронической тональности современного газетного дискурса о здоровье» (с. 22). Вряд ли это положение связано с ядром концепта *здоровье*.

В отзывах С.Л. Васильевой и И.П. Лысаковой вопросов и замечаний не содержится.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области когнитивной лингвистики, наличием публикаций в данных сферах исследования и способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ ОТМЕЧАЕТ, что на основании выполненных соискателем исследований:

на основе сопоставления текстов СМИ и рекламы, функционирующих в советский и постсоветский периоды развития русского языка, а также используемых по принципу дополнения лексикографических данных и данных психолингвистических экспериментов **разработана** научная идея социокультурного варьирования концепта *здоровье*;

предложена оригинальная гипотеза модификации константных когнитивных признаков витального концепта *здоровье*, обусловленной влиянием экстралингвистических факторов;

В процессе интерпретации текстов СМИ и рекламы конца XX – начала XXI вв. **доказана** выдвинутая гипотеза, обнаружены связи и зависимости между содержанием константных когнитивных признаков, структурирующих концепт *здоровье*, с одной стороны, социокультурной средой и государственной идеологией, с другой стороны;

введен в научный оборот корпус газетных и рекламных текстов советского и постсоветского периодов, манифестирующих концепт *здоровье*.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ обоснована тем, что:

доказана продуктивность комплексной методики, основанной на координации собственного лингвистического, когнитивного, психолингвистического, лингвокультурологического подходов и позволяющей объективно представить вербализацию концепта в рассматриваемых текстах;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы компонентного, контекстологического, семантико-когнитивного анализа, метод полевого моделирования, психолингвистического эксперимента, приемы графической интерпретации и количественной обработки полученных данных;

изложены положения, включающие интерпретацию концепта *здоровье* как многомерного феномена, отражающего дуальные представления о состоянии организма; выявлены структурообразующие когнитивные признаки рассматриваемого концепта, подверженные смысловой модификации; **изложены** позволившие реконструировать перцептивный образ концепта *здоровье* результаты психолингвистических экспериментов; **изложены** доказательства, свидетельствующие об антропоцентрической аксиологической природе концепта *здоровье*;

раскрыта обусловленная аксиологической природой концепта *здоровье* модификация когнитивных признаков, происходящая в соответствии с поведенческими и мировоззренческими нормами текущего времени; **раскрыты** социальная ориентированность концепта *здоровье* в советский период, индивидуальная ценностная ориентированность концепта в постсоветский период, **раскрыты** проявления государственного патернализма в советское время и осознание личной ответственности за *здоровье* в постсоветское время;

изучены доминантные концептуальные признаки, определяющие структуру концепта *здоровье*, в процессе анализа языкового материала установлена причинно-следственная связь между представлениями о *здоровье* и поведенческим аспектом деятельности человека, отраженная в языковой картине мира, а также пациентная (неагентивная) природа состояния организма, в силу которой обнаруживается воздействие со стороны внешних факторов; **изучены** условия перехода от парадигмы *мы-менталитета* к парадигме *я-менталитета*;

проведена модернизация существующих научно-лингвистических представлений о концепте *здоровье*, открывающая теоретические перспективы для дальнейшего изучения витальных концептов.

ЗНАЧЕНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ СОИСКАТЕЛЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ ПРАКТИКИ подтверждается тем, что:

разработана практически значимая методика интерпретации концепта *здоровье*, которая может быть использована в процессе описания других концептов и для структурирования участков языковой картины мира советской и постсоветской эпох;

материалы и выводы диссертации могут быть **внедрены** в практику преподавания вузовского учебного курса современного русского языка (раздел «Лексикология»), использованы при разработке спецкурсов по языку СМИ и рекламы, по проблемам когнитивной лингвистики; материалы

диссертации могут оказаться полезными при составлении словарей концептов русской культуры;

определены перспективы практического использования полученных результатов специалистами по социальной рекламе.

ОЦЕНКА ДОСТОВЕРНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЫЯВИЛА:

теория построена на методологических традициях исследования современного русского языка, а также на идеях и методах русской и зарубежной когнитивной лингвистики;

идея базируется на комплексном анализе достаточного по объему языкового материала, основной массив которого включает корпус текстов, манифестирующих концепт *здоровье*;

использован репрезентативный лексикографический материал, в том числе 19 толковых словарей разных эпох; 26 аспектных словарей; 30 источников, фиксирующих русский паремиологический фонд; при проведении исследования **использовано** свыше 4000 контекстов, манифестирующих концепт *здоровье* в текстах СМИ советского периода (срезовая выборка 1978 и 1980 гг.) и современных текстов СМИ 1993–2014 гг. с опорой на базу данных Интегрум (www.Integrum.ru), а также 479 слоганов советской и современной социальной рекламы, 156 слоганов советской и современной коммерческой рекламы, манифестирующих концепт *здоровье*; достоверность обеспечивается также **использованием** данных психолингвистических экспериментов, в ходе которых получено более 3680 ассоциативных реакций от 766 информантов.

ЛИЧНЫЙ ВКЛАД СОИСКАТЕЛЯ состоит в самостоятельном решении важной научной задачи структурирования витального концепта *здоровье* и выявления модификации когнитивных признаков в социокультурных условиях советского и постсоветского времени.

На всех этапах процесса соискатель принял непосредственное участие в получении научных данных, в апробации результатов исследования и

подготовке публикаций по выполненной работе. Личное участие подтверждается докладами, прочитанными на 7 научных конференциях международного, межрегионального, регионального, межвузовского уровней.


На заседании 18.06.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить А.Ю. Петкау ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель совета –
член диссертационного совета
(приказ ректора УрФУ
№ 2813/04 от 16.06.2015г.)


Рут Мария Эдуардовна

Ученый секретарь
диссертационного совета


Приказникова Елена Евгеньевна

18.06.2015