

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.14  
на базе Федерального государственного автономного образователь-  
ного учреждения высшего профессионального образования**

**«Уральский федеральный университет имени**

**первого Президента России Б. Н. Ельцина»,**

**Министерство образования и науки Российской Федерации,**

**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 24.09.2014 г. № 6

О присуждении **Пеньковой Елене Александровне**, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«А. Т. Болотов и философия Просвещения в России: вторая половина XVIII – начало XIX в.»** по специальности 09.00.03 – История философии принята к защите 25.06.2015 г., протокол № 5 диссертационным советом Д 212.285.14 на базе ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620001 г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданным приказом Минобрнауки России № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Пенькова Елена Александровна, 1965 года рождения, в 1989 г. окончила Московский педагогический институт имени В. И. Ленина, с 01.12.2014 г. прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 09.00.03 - История философии к ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» на срок с 01.12.2014 г. по 30.11.2017 г., работает в должности старшего преподавателя кафедры иностранных языков ФГБОУ ВПО «Мурманский государственный тех-

нический университет», Федеральное агентство по рыболовству, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории философии и философии образования ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки РФ.

**Научный руководитель** – доктор философских наук, профессор, Ионайтис Ольга Борисовна, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра истории философии и философии образования, профессор.

**Официальные оппоненты:** Пишун Сергей Викторович – доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет» (г. Уссурийск), кафедра философии и социально-гуманитарного образования, заведующий кафедрой; Ершова Марьяна Анатольевна – кандидат философских наук, доцент, ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», кафедра философии, культурологии и искусствоведения, дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет», г. Пенза в своем положительном заключении, подписанном Кошарным Валерием Павловичем, доктором философских наук, профессором, зав. кафедрой философии указала, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, согласно п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Пенькова Елена Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 7 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде

4 статей, опубликованных в материалах международных (4) научно-практических конференций. Общий объем – 2,7 п.л./2,5 п.л. – авторский вклад. В публикациях исследуются различные аспекты философской системы А. Т. Болотова в панораме идей русской мысли XVIII столетия.

Наиболее значительные работы:

1. *Ионайтис О. Б., Пенькова Е. А.* А. Т. Болотов – русский философ XVIII в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2014. – № 4, ч. 1. – С. 84–87 (7с. /3,5 с.).

2. *Пенькова Е. А.* Образ человека в русском Просвещении: А. Т. Болотов // Известия Уральского федерального университета. – Серия 3 «Общественные науки». – Екатеринбург, 2014. – № 2 (128). – С. 184–191.

3. *Пенькова Е. А.* Метафизика в России XVIII в: А. Т. Болотов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015. – № 1, ч. 2. – С. 125–128.

На автореферат поступило два положительных отзыва: кандидата философских наук, доцента, зав. адъюнктуры ФГКОУ ВПО «Уральского юридического института МВД России», майора полиции Пенионжек Евгении Владимировны; кандидата философских наук, доцента, заведующего кафедрой философии и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Уральский институт Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» Алексей Владимировича Громова.

Отзывы содержат рекомендации о присуждении Пеньковой Е. А. ученой степени кандидата философских наук, критических замечаний отзывы не содержат; отзыв В. П. Кошарного содержит вопросы: что было причиной интереса Болотова к Крузиусу? Какова связь гносеологических и антропологических воззрения Болотова? Как Болотов понимал

сущность воли? Отзыв С. В. Пишуна содержит вопросы: Можно ли пояснить утверждение, что традиции средневековой русской философии оставались актуальными и в XVIII в.? В чем проявилось влияние И. Г. Зульцера на А. Т. Болотова? 3. Были ли последователи у А. Т. Болотова? Отзыв М. А. Ершовой содержит вопросы: 1. В нем новизна постановки проблемы человека в русском Просвещении? 2. В каких аспектах философии А. Т. Болотова сказалось влияние русской средневековой и христианской традиций? 3. В чем различие христианской и русской средневековой интеллектуальных традиций? Отзыв А. В. Громова содержит вопрос: каково влияние европейских педагогических теорий на А. Т. Болотова?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетенцией, наличием публикаций по теме исследования в высокорейтинговых научных журналах.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований *выстроена* целостная концепция философских воззрений А. Т. Болотова; *выявлено* проблемное поле, методология рассмотрения, эволюция развития метафизических воззрений А. Т. Болотова; *определены* основные константы гносеологических воззрений А. Т. Болотова; *показано* развитие антропологической и этической проблематики в сочинениях А. Т. Болотова; *выявлено* то, как А. Т. Болотов понимал цели, задачи и методы воспитания и образования просвещенного человека; философская система А. Т. Болотова *рассмотрена* в контексте развития русской философии второй половины XVIII – начала XIX вв.; *доказана* возможность и целесообразность использования полученных в результате исследования выводов для дальнейших научных исследований в области истории русской философии

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем**, что диссертация является первым опытом построения целостной картины формирования, эволюции, проблемного поля философского учения А. Т.

Болотова, которое рассмотрено в широкой панораме философских идей и тенденций в русской мысли второй половины XVIII – начала XIX вв. Теоретическая значимость работы заключается в том, что изложенные в ней результаты расширяют имеющиеся знания о процессе развития отечественной философии второй половины XVIII – начала XIX вв.

В диссертации определено проблемное поле русской культуры и философии второй половины XVIII – начала XIX в., явившееся основанием для развития философских идей А. Т. Болотова; определен характер связи философских исканий эпохи и антропологических проблем в концепции А. Т. Болотова.

Применительно к проблематике диссертации результативно *использован* комплекс существующих базовых методов историко-философского исследования; *раскрыты* основные положения философской концепции А. Т. Болотова; *установлена* связь философских воззрений А. Т. Болотова и отечественных мыслителей второй половины XVIII – начала XIX вв.; *проведена* модернизация существующей практики оценки содержания и значения философских идей русских мыслителей XVIII – начала XIX в. для истории отечественной философии.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что построена** целостная картина философских воззрений А. Т. Болотова, *определены* перспективы практического использования выводов и положений данной диссертационной работы для дальнейших научных исследований в области истории русской философии. Предлагаемый в диссертационном исследовании материал, концептуальные положения *создают предпосылку* для более углубленного и дифференцированного анализа различных этапов истории русской философии, для структурно-типологических обобщений, дальнейших методологических разработок.

**Практическая значимость исследования состоит в том, что создана** модель эффективного применения результатов диссертации для

расширения имеющихся знаний о процессе развития отечественной философии XVIII - XIX вв.; *представлены* рекомендации по применению материалов данного диссертационного исследования для подготовки учебных курсов по истории отечественной философии, теории и истории культуры, эстетики, этики, политологии, и смежных с ними дисциплин.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила,** что *разработана* теоретико-методологическая база историко-философского исследования наследия А. Т. Болотова, включающего в себя как его философские труды, так и их критические работы, художественные произведения; идея диссертации базируется на опыте предыдущих историко-философских исследований философского наследия русских мыслителей XVIII – начала XIX вв., а также авторской концептуальной позиции утверждающей значимость философских исканий А. Т. Болотова для понимания русской философии XVIII столетия; *установлено*, что концептуальные выводы диссертации уточняют и дополняют общую картину становления и развития отечественной философии второй половины XVIII – начала XIX вв. с учетом требований современного историко-философского исследования; *использованы* современные методики историко-философского анализа. Восстановление исторического развития идей, теорий было невозможно без применения метода ретроспективного моделирования философских школ и направлений, который реализовывался через конкретно-исторический и сравнительно-исторический анализ текстов, концепций русских философов. При этом принцип историзма – не только формировал хронологическую и смысловую логику развития, но и демонстрировал диалектику эволюции идей славянофильства и в целом эпохи, рассматриваемой в диссертации. В работе делались выводы с опорой на принципы объективности и системности, которые не позволяли абстрагироваться от идейной неоднозначности эпохи, от конкретных форм развития и преемственности философских воззрений.

**Личный вклад соискателя состоит в следующем:**

Автором, на основе проведенного анализа, построена целостная концепция философских воззрений А. Т. Болотова в дискурсе русской мысли XVIII – начала XIX в.

Личное участие соискателя проявилось в исследованиях по заявленной теме, в подготовке основных публикаций по выполненной работе, в выступлениях на научных конференциях с докладами по теме исследования.

На заседании 24 сентября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Пеньковой Е. А. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель  
диссертационного совета

Перцев  
Александр Владимирович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Ионайтис  
Ольга Борисовна

24.09.2015



Handwritten signature of Olga Borisovna Ionaitis.