

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д212.285.17
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО
ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.09.2015 г., № 9

О присуждении Кашириной Марии Валерьевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Фальсеоинтеракции в системе высшего профессионального образования: социологический анализ» по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы принята к защите 06 июля 2015 г., протокол № 6 диссертационным советом Д212.285.17 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета № 714/нк от 02.11.2012.

Соискатель Каширина Мария Валерьевна 1990 года рождения. В 2012 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», с октября 2012 г. является аспирантом заочной формы обучения ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» по специальности 22.00.06 – Социология культуры (предполагаемый срок окончания – октябрь 2016 г.). Работает в должности ассистента кафедры менеджмента и социологии Института экономики и управления ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный

университет им. Н.Ф. Катанова», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и социологии Института экономики и управления ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент Ибрагимов Радий Назибович, ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», Институт экономики и управления; кафедра менеджмента и социологии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Ладыжец Наталья Сергеевна, доктор философских наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет» (г. Ижевск), факультет социологии и философии, кафедра социологии, заведующая кафедрой;

Каташинских Варвара Сергеевна, кандидат социологических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Институт государственного управления и предпринимательства, кафедра социологии и социальных технологий управления, доцент дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, в своем положительном заключении, подписанном Аблажеем Анатолием Михайловичем, кандидатом философских наук, заведующим сектором социологии науки и образования, указала, что цель диссертационной работы достигнута. Представленная в диссертации теоретическая информация в определённой степени расширяет

рамки научного знания в теории социального взаимодействия. Практическая значимость работы заключается в применимости результатов как в деятельности самих вузов, так и в организации контроля и управления высшим образованием. Полученные научные результаты представляют интерес для последующих исследований проблем развития высшего профессионального образования.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор М.В. Каширина заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Соискатель имеет 33 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 25 работ; опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 7. Другие публикации представлены в виде 18 статей, опубликованных в сборниках научных трудов (8) и материалах международных (5), всероссийских (3) и региональных (2) научных конференций. Общий объем 7,12 п.л./6,5 – авторский вклад.

Наиболее значительные работы:

1. Ибрагимов, Р. Н., Каширина (Вернер), М. В. Грех лжи: факт и объект / Р. Н. Ибрагимов, М. В. Вернер // Идеи и идеалы. – №4 (10). Т 1. – 2011. – С. 170-176. (0,62 / 0,31 п.л.).
2. Каширина (Вернер), М. В. Этнический фактор в образовательных фальсеоинтеракциях / М. В. Каширина // Исторические, политические, философские и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – №10 (36). – 2013. – Ч.II. – С. 81-84. (0,39 п.л.).
3. Каширина, М. В. Фальсеоинтеракция как особая форма социального взаимодействия / М. В. Каширина // Социум и власть. – №6 (44). – 2013. – С. 11-16. (0,48 п.л.).

4. Каширина, М. В. «Фальсеоинтеракция» в свете социологических теорий / М. В. Каширина // European Social Science Journal. – № 9(3). – 2013. – С.272-277. (0,38 п.л.).
5. Каширина (Вернер), М. В. Фальсеоинтеракция: к определению понятия / М. В. Каширина // Перспективы науки. – №1 (52). – 2014. – С. 19-21. (0,21 п.л.).
6. Каширина, М.В. ФЭПО-тестирование как фальсеологическая практика / М. В. Каширина // В мире научных открытий. – №5(2). – 2014. – С. 577-584. (0,45 п.л.).
7. Каширина, М.В. Современный российский вуз как сфера генезиса фальсеоинтеракций // Социология образования. – №10. – 2014. – С.76-86. (0,5 п.л.).

На автореферат диссертации поступили 3 положительных отзыва:

Доктор философских наук, доцент, доцент кафедры философии, ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Кребель Ирина Алексеевна отмечает, что в тексте автореферата отсутствует внятно сформулированная проблема. Это создает впечатление описания, детализации, аналитики частных нюансов такого феномена как «фальсеоинтеракция».

Кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков, ФГБОУ ВПО «Тувинский государственный университет» (г. Кызыл) Донгак Венера Седип-ооловна спрашивает, являются ли фальсеоинтеракции отличительной чертой именно высшего образования или это характерно и для других ступеней (среднего, послевузовского, среднего специального и начального профессионального образования); а также отмечает, что в автореферате не нашли отражение способы, которыми исследователь достигал необходимый уровень доверия между ним и респондентами для изучения такой деликатной темы.

Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой онтологии, теории познания и социальной философии, ФГАОУ ВО

«Национальный исследовательский Томский государственный университет» Сыров Василий Николаевич считает, что в некоторых уточнениях нуждается типология фальсеокоммуникативного поведения, разработанная автором на основе проведенного эмпирического исследования – применима ли данная типология фальсеоакторов к другим сферам общественной жизни или она описывает только типы, встречающиеся исключительно в системе образования. Кроме того, в тексте автореферата не поясняется как понятие «фальсеоинтеракция» соотносится с другими научными понятиями, близкими по смыслу, такими как, например, имитация, игра, ритуальное действие.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, авторитетом в социологической науке, результатами деятельности, наличием публикаций в соответствующей области социологического знания, способностью оценить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обосновывающая фальсеогенетичность условий функционирования современной системы высшего образования;

предложена типология фальсеокоммуникативного поведения, в зависимости от степени депроблематизации, мотивов и причин вступления в фальсеоинтеракции. Соискателем выделены три основных типа фальсеокоммуникантов: «депроблематизаторы инверсионного типа», «депроблематизаторы деформационного типа» и «проблематизаторы». «Депроблематизаторы деформационного типа», в свою очередь, диссоциируются еще на три сценарных подтипа в зависимости от тактики депроблематизации: социальный, административный и прагматичный;

доказано, что основные процедуры образовательного процесса системы современного высшего профессионального образования имеют фальсеологический характер, способствуя воспроизводству всех

социокультурных типов фальсеокоммуникативного поведения, а именно: инверсионных депроблематизаторов, деформационных депроблематизаторов, а также проблематизаторов;

введено понятие «фальсеоинтеракции» как особой формы социальных взаимодействий, заключающейся в осознанности, конвенциональности лжи обеими сторонами коммуникации в процессе добровольного принятия или имитации принятия этой лжи за истину.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что современные условия функционирования высшего учебного заведения конституируют фальсеоинтеракции на разных уровнях коммуникативной цепи; фальсеоинтеракции выступают эффективным социальным взаимодействием, в результате которого обе стороны коммуникации достигают желаемого результата с минимальными затратами;

применительно к проблематике диссертации результативно использован эвристический потенциал социологического изучения социальных взаимодействий, основанных на лжи, в рамках двух парадигм: парадигмы солидарности и конфликта; обосновано, что субъекты фальсеоинтеракции усматривают ложь в двух парадигмах: как деструктивное социальное явление (конфликтологическая парадигма) и как необходимое явление, поддерживающее социальную систему в состоянии баланса, равновесия (парадигма солидарности). Сценарии развития фальсеовзаимодействия находятся в прямой зависимости от оценки лжи рефлексирующими субъектами;

изложены характеристики основных субъектов фальсеоинтеракций в системе высшего профессионального образования;

раскрыты основные мотивы создания лжи, принятия / имитации принятия лжи, отношение к фальсеоинтеракциям и установки на вступление в фальсеоинтеракции в будущем основных субъектов образовательного процесса: студентов и преподавателей. Основными мотивами студенческой лжи является стремление получить положительную оценку и избежать

пересдач. Основными мотивами вступления в фальсеоинтеракцию для преподавателя служат стремление избежать конфликта с непосредственным руководством, сэкономить свои усилия и время, а также желание действовать в интересах студента;

изучено влияние факторов (социокультурных, ведомственных, управленческих, экономических, социально-психологических), способствующих возникновению, функционированию и закреплению фальсеоинтеракций в современной системе высшего профессионального образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика социологического исследования функционирования фальсеоинтеракций в системе высшего образования, которая включает использование как количественной, так и качественной методологий;

определены условия, способствующие возникновению фальсеоинтеракций в образовательном процессе;

создана типология фальсеоакторов (участников фальсеоинтеракций), применимая к участникам фальсеовзаимодействий в системе высшего профессионального образования;

представлены научно-практические рекомендации по использованию данных исследования для разработки учебных курсов по «Социологии образования», «Социологии культуры», «Социологии коммуникаций», «Социологии личности» и «Социологии конфликта»; результаты исследования также были учтены преподавателями университета при разработке методических рекомендаций студентам, планов лекционных и семинарских занятий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для эмпирических исследований разработана теоретико-методологическая база социологического анализа фальсеоинтеракций в современной системе высшего профессионального образования;

теория построена на трудах классиков социологии и современных исследователей, согласуется с опубликованными эмпирическими данными по теме диссертации;

идея работы базируется на теориях социального обмена и символического интеракционизма, а также на положениях структурно-функционального подхода;

использовано сравнение авторских данных с результатами исследований, проведенными ранее по рассматриваемой проблематике;

установлено количественное и качественное совпадение авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по тематике диссертационного исследования;

использованы современные количественные и качественные методы сбора и анализа информации (анализ документов, анкетный опрос, полуструктурированное интервью).

Личный вклад соискателя состоит в разработке методологии исследования, непосредственном участии в проведении эмпирических исследований, получении первичных данных, их обработке и интерпретации; апробации результатов исследования посредством их обсуждения на методических семинарах кафедры, зарубежных, международных, всероссийских и региональных научных конференциях; в подготовке научных публикаций.

На заседании 30 сентября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Кашириной М.В. ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой

диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 19, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета

Меренков Анатолий Васильевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Антонова Наталья Леонидовна

30 сентября 2015 г.