

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.17
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО
ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.09.2015 г., № 10

О присуждении Лушниковой Ольге Леонидовне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Социокультурный капитал рода в современных условиях: социологический анализ» по специальности 22.00.06 – Социология культуры принята к защите 06 июля 2015 г., протокол № 7 диссертационным советом Д 212.285.17 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета № 714/нк от 02.11.2012.

Соискатель Лушникова Ольга Леонидовна 1986 года рождения. В 2010 году соискатель окончила ГОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», в 2013 году окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. Работает в должности научного сотрудника в секторе экономики и социологии ГБНИУ «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории», Министерство образования и науки Республики Хакасия.

Диссертация выполнена на кафедре философии и культурологии Института экономики и управления ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент Ибрагимов Радий Назибович, ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», Институт экономики и управления, кафедра менеджмента и социологии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Куропятник Александр Иванович, доктор социологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», факультет социологии, кафедра культурной антропологии и этнической социологии, заведующий;

Ильдарханова Чулпан Ильдусовна, кандидат социологических наук, Государственное научное бюджетное учреждение «Академия наук Республики Татарстан», Институт татарской энциклопедии и регионоведения, Центр семьи и демографии, ведущий научный сотрудник дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук», г. Новосибирск, в своем положительном заключении, подписанном Попковым Юрием Владимировичем, доктором философских наук, профессором, заведующим отделом социальных исследований, заместителем директора по научной работе и Мадюковой Светланой Александровной, кандидатом философских наук, научным сотрудником сектора этносоциальных исследований, указала, что цель диссертационной работы достигнута. Диссертация Лушниковой О.Л. представляет собой оригинальное законченное исследование, успешно решающее проблему выявления и анализа факторов, способствующих

формированию социокультурного капитала рода в условиях современного общества (на примере хакасского этноса). Она обладает практической значимостью и новизной, сконцентрированной, прежде всего, на авторской трактовке понятия социокультурного капитала рода, а также на анализе структуры, основных форм и функций социокультурного капитала хакасских родов и факторов, влияющих на его формирование в современных условиях. Это дает основание считать, что диссертационное исследование Лушниковой Ольги Леонидовны «Социокультурный капитал рода в современных условиях: социологический анализ» является самостоятельным, законченным научным исследованием, соответствующим требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842, а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Соискатель имеет 34 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 22 работы; опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. Другие публикации представлены в виде 15 статей и 3 тезисов докладов, опубликованных в сборниках научных трудов (9) и материалах международных (2), всероссийских (5) и региональных (2) научных конференций. Общий объем 7,15 п.л. Работы выполнены без соавторов.

Наиболее значительные работы:

- 1) Лушникова О.Л. (Тохтобина О.Л.) Родовые отношения как особая форма проявления прошлого / О.Л. Тохтобина // Историческая и социально-образовательная мысль. – Краснодар, 2012. – № 1 (11) – С. 194–197. (ISSN 2075-9908). (0,4 п.л.)
- 2) Лушникова О.Л. (Тохтобина О.Л.) Родовые отношения как закрытый социальный капитал / О.Л. Тохтобина // Вестник НГУ. Серия: Философия. – Новосибирск, 2012. – Том 10. – № 4. – С. 95–100. (0,6 п.л.)

- 3) Лушникова О.Л. Социокультурные основания родовых отношений / О.Л. Лушникова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2012. – № 12. – Ч. 3. – С. 111–114. (ISSN 1997-292X) (0,4 п.л.)
- 4) Лушникова О.Л. Уровни социального капитала: понятийный анализ / О.Л. Лушникова // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – Красноярск: Изд-во Красноярский государственный аграрный университет, 2013. – № 6. – С. 288–291. (0,5 п.л.)

На автореферат диссертации поступили 3 положительных отзыва:

Кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет» Глухов Андрей Петрович отмечает, что теория социального капитала выступает теоретико-методологической основой исследования социокультурного капитала рода, однако недостаточно ясно, в чем заключается принципиальное различие между социальным и социокультурным капиталом. Кроме того, авторское определение понятия «социокультурный капитал рода» сформулировано довольно широко, что не вполне отражает его специфику и отличие от социокультурного капитала других кровнородственных групп.

Доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии и истории ФГАОУ ВПО «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет)» Нестеров Александр Юрьевич просит уточнить: как понятие рода соотносится с понятием семьи, и не претерпевает ли соотношение семьи и рода трансформаций в условиях нового, неотрадиционалистского уклада общества на фоне традиций хакасского народа.

Кандидат философских наук, начальник отдела международных и региональных связей ФГБОУ ВПО «Тувинский государственный

университет» (г. Кызыл) Товуу Сайзана Сергеевна отмечает: к спорным моментам можно отнести вывод автора о том, что социокультурный капитал рода на разных уровнях выполняет различные, и даже противоположные функции (интеграции всего общества и дифференциации на уровне отдельно взятых родов). В связи с этим возникает вопрос о перспективах дальнейшего развития социокультурного капитала рода, которые имеет, как положительные, так и отрицательные последствия. Кроме того, не ясен выбор исследования феномена социокультурного капитала рода именно на примере хакасского общества, ведь родовые отношения сохранились у многих этносов России.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, авторитетом в социологической науке, результатами деятельности, наличием публикаций в соответствующей области социологического знания, способностью оценить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обосновывающая конвертацию родовых связей и отношений в условиях современного общества в социокультурный капитал рода;

предложена трехкомпонентная структура социокультурного капитала рода, состоящая из: 1) вынужденного доверия – доверия, выказываемого главным образом роду, который способен побудить своего члена выполнить взятые на себя обязательства перед другими людьми; 2) ограниченной морали – особых норм морали по отношению к членам и не-членам рода; 3) репутации рода – устоявшегося мнения о роде в целом.

доказано, что воспроизводство социокультурного капитала рода происходит преимущественно в закрытой форме: хакасы ориентированы на поддержание связей только с членами своего рода, и главным образом с

узким кругом близких родственников, апеллируя к наличию родственных чувств и общей фамилии, объединяющей их в особую общность;

введено понятие социокультурного капитала рода, представляющего собой сеть прямых социальных связей внутри рода между его представителями, а также связей рода с другими социальными общностями, основанные на осознании своей родовой принадлежности и активности, направленной на самосохранение и саморазвитие культуры рода.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что предпосылки формирования социокультурного капитала рода в современном обществе имеют целерациональный характер: возрождение культуры рода обеспечивается активностью его элиты, которая способствует восстановлению институциональных форм родовых отношений;

применительно к проблематике диссертации результативно использован эвристический потенциал социокультурного подхода, что позволило диссертанту, опираясь на теории социальной общности и социального капитала, раскрыть особенности формирования родовых связей в качестве одной из форм социокультурного капитала;

изложены функции социокультурного капитала рода: внутри рода он выполняет функцию интеграции и консолидации рода; на уровне всего хакасского этноса – функцию дифференциации по степени значимости родов;

раскрыта специфика социокультурного капитала рода у хакасов, связанная с трансформацией родового самосознания: изменилось понимание рода, который в условиях современного общества отождествляется, прежде всего, с кругом родовичей, носящих одну общую фамилию;

изучено влияние субъективных (родовое самосознание, стереотипы, репутация родов, язык) и объективных (географические, исторические, экономические, политические) факторов, способствующих формированию социокультурного капитала хакасских родов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика социологического исследования социокультурного капитала рода, которая включает использование, как количественной, так и качественной методологий. Качественный анализ эмпирического материала позволил определить общие тенденции воспроизводства социокультурного капитала рода, количественный – выявить противоречия этого процесса;

определены условия воспроизводства социокультурного капитала рода на разных уровнях социальной организации общества: микроуровне, мезоуровне, макроуровне;

создана модель социокультурного капитала рода, применимая к различным общностям, в которых сохранились родовые отношения;

представлены научно-практические рекомендации по использованию данных исследования для формирования национальной и территориальной политики Республики Хакасия; результаты исследования могут использоваться для преподавания курса «Этносоциология», а также спецкурсов, связанных с отдельными проблемами различных этносов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для эмпирических исследований *разработана* теоретико-методологическая база социологического анализа социокультурного капитала рода в современных условиях;

теория построена на трудах классиков социологии, современных исследователей, в том числе зарубежных, на работах, смежных с социологией отраслей знания – философии, культурологии, истории;

идея базируется на теориях социального капитала, социальной общности, на положениях социокультурного, структурно-функционального и аксиологического подходов;

использовано сравнение авторских данных с результатами, полученными ранее по рассматриваемой проблематике;

установлено количественное и качественное совпадение авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по тематике диссертационного исследования;

использованы современные количественные и качественные методы сбора и анализа информации (опрос, глубинное интервью).

Личный вклад соискателя состоит в разработке методологии исследования, непосредственном участии в проведении эмпирических исследований, получении первичных данных, их обработке и интерпретации; апробации результатов исследования посредством их обсуждения на международных, всероссийских и региональных научных конференциях; в подготовке научных публикаций.

На заседании 30 сентября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Лушниковой О.Л. ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 18, против 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

Меренков Анатолий Васильевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Антонова Наталья Леонидовна

30 сентября 2015 г.