

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.16
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.12.2015 г., № 22

О присуждении Матисону Андрею Викторовичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Городское духовенство России XVIII в. (историко-генеалогическое исследование по материалам Тверской епархии)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 03 сентября 2015 г., протокол № 18 диссертационным советом Д 212.285.16 на базе ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданного приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04. 2012 г.

Соискатель Матисон Андрей Викторович, 1970 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Генеалогия московской торгово-промышленной элиты, 1801-1863 гг.» защитил в 1999 году, в диссертационном совете, созданном на базе Российского государственного гуманитарного университета (г. Москва).

Работает в должности заведующего сектором комплектования и описания архивного фонда отдела хранения документов общественно-политической

истории Москвы Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Центральный государственный архив города Москвы», Правительство Москвы.

Диссертация выполнена на кафедре истории России Института гуманитарных наук и искусств ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Владимиров Владимир Николаевич, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет» (г.Барнаул), кафедра документоведения, архивоведения и исторической информатики, заведующий кафедрой;

Кошелева Ольга Евгеньевна, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт всеобщей истории Российской академии наук (г. Москва), отдел исторической антропологии и истории повседневности, центр культурной и исторической антропологии, ведущий научный сотрудник;

Леонтьева Татьяна Геннадьевна, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет» (г. Тверь), исторический факультет, декан факультета; кафедра отечественной истории, заведующая кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук, г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, подписанном Седовым Павлом Владимировичем, доктором исторических наук, заведующим отделом древней истории России, указала, что «диссертация Матисона Андрея Викторовича соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от

24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история».

Соискатель имеет 65 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 45 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 16. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 2 монографий, 9 справочных научных изданий, 2 отдельных публикаций источников и 16 статей, опубликованных в научных журналах (8), рецензируемых сборниках научных трудов (2), материалах международных (2), всероссийских (3), региональных (1) научных конференций. Общий объем – 109,9 п.л. Работы выполнены без соавторов.

Наиболее значительные работы:

Статьи в рецензируемых научных журналах:

1. Матисон А.В. Брачные союзы православного духовенства уездных городов России в конце XVIII в.: Ржев и Осташков // Вестник архивиста. – 2011. – № 4. – С. 130-137.
2. Матисон А.В. Исследования родословия православного духовенства России // Библиография. – 2011. – № 6. – С. 130-136.
3. Матисон А.В. Провинциальное духовенство России в XVIII в.: история и генеалогия клириков Осташкова // Клио. – 2012. – № 4 (64). – С. 76-82.
4. Матисон А.В. Уровень «школьного» образования духовенства уездных городов России в XVIII в. (Ржев и Осташков) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: «История. История Русской Православной Церкви». – 2012. – Вып. 3 (46). – С. 7-15.
5. «Сколько по смерть реченного протопопа Афонася Петрова пажити ево и какой точно осталось». Дело об имуществе протоиерея Афанасия Лебедева. Вторая половина XVIII в. // Исторический архив. – 2012. – № 5. – С. 187-196.
6. Матисон А.В. Имена и фамилии православных священно-церковнослужителей и членов их семей в XVIII в. (на примере

духовенства Ржева и Осташкова) // Вопросы ономастики. – 2014. – № 1 (16). – С. 50-62.

7. Матисон А.В. Писцовые книги как источник изучения состава вкладчиков городских храмов второй половины XVII в. (на примере города Твери) // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. – 2015. – Вып. 1. – С. 117-135.

Монография:

8. Матисон А.В. Православное духовенство русского города XVIII века: генеалогия священно-церковнослужителей Твери. – М.: «Старая Басманная», 2009. – 268 с.

Другие публикации:

9. Матисон А.В. Источники изучения генеалогии православного приходского духовенства России XVIII – начала XX вв. // 2000-летию Рождества Христова посвящается: Специальный выпуск «Вестника архивиста». – М., 2001. – С. 131-137.

На автореферат поступили положительные отзывы: доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Леонтьева Ярослава Викторовича; доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры архивоведения, историографии и документоведения исторического факультета ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» Середы Надежды Владимировны; доктора исторических наук, профессора Школы исторических наук факультета гуманитарных наук ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Смилянкой Елены Борисовны.

Отзывы содержат следующие критические замечания:

– Я.В. Леонтьев, отмечает, что следовало указать на географическую близость Осташкова к Нило-Столбенской пустыни, а также разъяснить

утверждение о «типичности» Твери как губернского и епархиального центра и Ржева как уездного центра.

– Н.В. Середа пишет, что в тексте автореферата не полностью отражено влияние специфики в истории рассматриваемых городов на процессы, протекавшие в среде местного духовенства.

– Е.Б. Смилянская отмечает, что следовало указать, как влиял уровень образования духовенства на катехизацию паствы и на чтение проповедей.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются признанными специалистами в области изучения социальной и церковной истории России, в том числе XVIII столетия, чьи работы широко известны как среди отечественных исследователей, так и среди «ученых-русистов» в других странах. Выбор ведущей организации определен тем, что ФГБУН Санкт-Петербургский институт истории РАН представляет одну из крупнейших и наиболее авторитетных научно-исследовательских организаций в области изучения отечественной истории, в том числе в сфере исследований истории России XVIII в.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика реконструкции генеалогии родов и семей священно-церковнослужителей на основе значительного объема исторических источников, в первую очередь, массовых документов официального происхождения (ревизских сказок, клировых и исповедных ведомостей, метрических книг и др.), мало применявшихся при изучении приходского духовенства;

предложено отдельное изучение различных групп духовенства в силу специфики существования этих групп в рамках единого сословия, в противовес общим исследованиям сословной истории, базирующимся преимущественно на законодательных и статистических источниках;

доказана перспективность изучения различных сословий, в том числе духовенства, в рамках комплексных генеалогических исследований, значение подобных исследований для существенного расширения уже накопленных знаний

в области социальной истории, демографии, истории повседневности, ономастики;

введен в научный оборот значительный комплекс документов, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов и Государственном архиве Тверской области.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что развитие и функционирование городского духовенства в России в XVIII в. имело свою специфику и отличалось от развития и функционирования духовного сословия в целом;

изложены условия, определяющие зависимость судеб священно-церковнослужителей от происхождения, полученного образования, семейных и матримониальных связей;

раскрыто несоответствие применения ко всем группам в составе духовенства XVIII в. ряда выводов и положений, утвердившихся в историографии: о низком уровне образования духовенства, повсеместном увеличении численности клириков и др.

изучены факторы, определяющие особенности существования духовенства в разных городах как во время учреждения синодальной системы в первой четверти XVIII в., так и в ходе ее развития в последующие десятилетия вплоть до конца XVIII в., т.е. в период, завершающий оформление «духовного сословия» в России;

предложена модернизация подхода, ориентированного на изучение сословий в масштабе всей страны к большей целесообразности анализа социальных страт на материалах отдельных регионов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

диссертация **представляет** первое в историографии комплексное историко-генеалогическое исследование городского духовенства, а полученные результаты могут стать основой для дальнейших, более широких исследований, посвященных как социальной, так и церковной истории России;

определены перспективы и направления дальнейшего изучения духовенства России и выработана система представлений о развитии и функционировании отдельных групп в среде православного духовенства в период становления и развития синодальной системы;

изучены демографические показатели городского духовенства и особенности процесса имянаречения и образования фамилий в среде клириков, имеющие существенное значение для дальнейших исследований;

введены в научный оборот ранее не использовавшиеся в исторических исследованиях архивные источники;

апробированы современные методы исследования, до сих пор не применявшиеся в рамках изучения больших групп священно-церковнослужителей, которые могут быть успешно использованы в ходе дальнейшего изучения духовенства России.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

представленные выводы **соответствуют** сложившимся базовым историографическим положениям, существенно дополняют, развивают и корректируют их;

теория о специфическом характере развития отдельных групп в составе духовенства в XVIII в., не во всем совпадающем с развитием сословия в целом, сформулированная в диссертации, построена на проверяемых, базирующихся на широком круге источников данных и согласуется с опубликованными работами по истории других сословий Российской империи;

примененный в работе историко-генеалогический метод позволил всесторонне и полно выявить и проанализировать все аспекты истории городского духовенства рассматриваемого региона в XVIII в.;

установлено совпадение авторских результатов, представленных при описании различных аспектов истории духовенства (демографических показателей, состава имен и др.), с аналогичными результатами, изложенными другими исследователями в работах, посвященных иным сословиям России (дворянству, купечеству, мещанству).

использован значительный объем исторических источников, взаимно дополняющих друг друга и позволяющих говорить о полноте полученных выводов.

Личный вклад соискателя состоит в:

проведении анализа истории и генеалогии городского духовенства Тверской епархии XVIII столетия;

введении в научный оборот значительного комплекса исторических источников, ранее фактически не привлекавшихся исследователями и позволивших существенно расширить представления по истории духовенства и пересмотреть ряд сложившихся в историографии представлений;

непосредственном участии в организации, проведении, обработке, интерпретации и апробации результатов исследования;

подготовке научных публикаций с изложением результатов выполненных исследований.

На заседании 08 декабря 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Матисону А.В. ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 18, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета



Дмитрий Алексеевич Редин

Ученый секретарь
диссертационного совета



Андрей Васильевич Шаманов

08 декабря 2015 г.