

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.16  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»,  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 08.12.2015 г. № 21

О присуждении Узеновой Юлии Николаевне, гражданство Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Повседневная жизнь псковского дворянства в первой половине XIX в.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 29 сентября 2015 г., протокол № 20 диссертационным советом Д 212.285.16 на базе ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданного приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель, Узенева Юлия Николаевна, 1987 года рождения.

В 2009 г. соискатель окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Псковский государственный педагогический университет имени С. М. Кирова», в 2013 г. окончила заочную аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Псковский государственный университет» по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Работает в должности старшего специалиста музея-усадьбы

«Михайловское» ФГБУК «Государственный мемориальный историко-литературный и природно-ландшафтный музей-заповедник А. С. Пушкина «Михайловское», Министерство культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русской истории ФГБОУ ВПО «Псковский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Аракчеев Владимир Анатольевич, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Институт гуманитарных наук и искусств, департамент «Исторический факультет», кафедра истории России, профессор.

Официальные оппоненты:

Дашкевич Людмила Александровна, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург), сектор методологии и историографии, ведущий научный сотрудник;

Пирогова Елена Павловна, кандидат исторических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет», (г. Екатеринбург), кафедра документоведения, истории и правового обеспечения, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, в своем положительном заключении, подписанном Корниловым Геннадием Егоровичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории России указала, что «исследование Ю. Н. Узеновой соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям (п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней»), а её автор заслуживает

присуждения ей учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 9 статей, опубликованных в сборниках научных трудов (2), материалах региональных (7) научных конференций. Общий объем 3,65 п.л. Работы выполнены без соавторов.

Наиболее значительные работы:

1. Васильева (Узенева) Ю. Н. Практика повседневного управления имением провинциального помещика во второй четверти XIX в. (По материалам Псковской губернии) // Вестник Новгородского государственного университета. – 2011. – № 63. – С. 27 – 30.
2. Узенева Ю. Н. Один год из жизни провинциальной усадьбы (По материалам архива имения Вольшово Порховского уезда Псковской губернии) // Вестник Новгородского государственного университета. – 2013. – № 73. Т. 1. – С. 114 – 117.
3. Узенева Ю. Н. Участие дворянства Псковской губернии в сословном управлении в 30-50-е гг. XIX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – 8 (58). Ч. 3. С. 189 – 191.

На автореферат поступили положительные отзывы доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника отдела Новой истории ФГБУН Санкт-Петербургский Институт истории Российской академии наук Андреевой Татьяны Васильевны; доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника центра «История России XIX в.» ФГБУН Институт российской истории Российской академии наук (г. Москва) Ружицкой Ирины Владимировны; доктора исторических наук, заведующего отделом газет ФГБУ «Российская национальная библиотека» (г. Санкт-Петербург) Сапожникова Александра Ивановича; кандидата исторических наук, заведующего сектором

редких книг, рукописей и фотофондов Государственного музея-усадьбы «Архангельское» (Московская область) Боленко Константина Григорьевича; кандидата исторических наук, доцента кафедры Отечественной истории ФГБОУ ВПО «Псковский государственный университет» Жучкова Константина Борисовича.

Отзывы содержат следующие критические замечания:

- В отзыве Т.В. Андреевой отмечается, что при изучении проблемы образования и воспитания дворянства Псковской губернии не уделяется внимания социокультурным и идеологическим различиям в александровской и николаевской моделях взаимоотношений власти и дворянского общества.
- В отзыве И. В. Ружицкой отмечается, что было бы неплохо провести сопоставление повседневной жизни дворянства Псковской губернии в рассматриваемый период с повседневной жизнью дворянства других регионов с целью выявления её специфики.
- В отзыве К.Г. Боленко отмечается, что соискатель уделил недостаточное внимание к собственному вкладу в историческую науку и к диалогическому, полемическому характеру каждого отдельного исследования, подтверждающего или опровергающего результаты, полученные коллегами, результаты решения тех или иных частных научных проблем фиксируются довольно кратко.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются высококвалифицированными специалистами в области изучения повседневной жизни, вопросов образования и воспитания дворянства Российской империи. Специалисты ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» являются признанными учёными в области российской истории дореволюционного периода.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработан** подход, позволивший адаптировать методику реконструкции повседневной жизни, применительно к дворянству отдельной провинции;

**предложена** модель повседневной жизни провинциального дворянства Российской империи на примере представителей этого сословия в Псковской губернии;

**доказана** перспективность изучения повседневной жизни псковского дворянства;

**введен** в научный оборот значительный комплекс архивных документов, ранее не использовавшихся в исследовательской работе, позволивших провести детальное исследование повседневной жизни псковского дворянства в первой половине XIX в.;

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказано**, что повседневная жизнь дворянства Псковской губернии характеризуется традиционностью;

применительно к проблематике диссертации **результативно использованы** специально-исторические, статистические методы, теория повседневности как основной методологический принцип;

**изложены** убедительные доказательства того, что управление имением являлось неотъемлемой частью повседневной жизни провинциального дворянина, занимало значительную часть его времени, определяло уклад его жизни;

**раскрыты** противоречия в системе управления крепостной деревней, характеризовавшиеся чрезмерно жёсткими методами воздействия дворян и управляющих на неповинующихся дворовых и крестьян;

**изучены** аспекты взаимоотношений дворянского сословия Псковской губернии с крепостными крестьянами;

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана** методика исследования личных фондов, позволяющая применить полученные результаты исследования к изучению проблемы повседневной жизни дворянства на примере других регионов;

**определены** перспективы применения теории повседневности в исследованиях истории псковского дворянства первой половины XIX в.;

**создана** идеальная модель жизни усадеб Псковской губернии в первой половине XIX в.

**представлена** совокупность данных, позволивших реконструировать систему поведения и бытовых традиций псковского дворянства в первой половине XIX в.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на верифицируемых фактах и достоверных сведениях, основанных на обширном комплексе источников;

**идея базируется** на основе анализа исследований предшественников, обобщении и систематизации историографических данных;

**установлено** соответствие принятым направлениям отечественной и зарубежной историографии в области изучения российской истории первой половины XIX в.;

**использован** методологический подход (теория повседневности), позволяющий изучить предмет исследования в комплексе всех составляющих его элементов.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

**проведении** анализа социокультурных и хозяйственных аспектов жизнедеятельности псковского дворянства в указанный период с обозначением количественных и качественных характеристик уровня доходов, образованности дворян и их социального статуса;

**введении** в научный оборот значительного количества неопубликованных архивных документов из фондов Российского государственного архива древних актов, Российского государственного архива литературы и искусства, Российского государственного исторического архива, Отдела рукописей

Российской национальной библиотеки, Рукописного отдела Института русской литературы РАН, Государственного архива Псковской области, Дреллехранилища Псковского государственного музея-заповедника; **непосредственном участии** в проведении, обработке, интерпретации и апробации результатов исследований; **в подготовке** основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 08 декабря 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Узеневой Ю. Н. учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 17, против - 1, действительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета



Дмитрий Александрович Редин

Учёный секретарь

диссертационного совета



Андрей Васильевич Шаманаев

08 декабря 2015 г.