

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.12 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА
РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №__

решение диссертационного совета от 08.12.2015 г. № 24

О присуждении Гусельникову Дмитрию Владимировичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Повышение экономического потенциала строительного предприятия» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – строительство) принята к защите 02 октября 2015 г., протокол № 18 диссертационным советом Д 212.285.12 на базе ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира 19; созданным приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель, Гусельников Дмитрий Владимирович, 1989 года рождения, в 2011 г. окончил ГОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности «Экономика и управление на предприятии (в строительстве)»; в 2014 г. окончил очную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством; работает в должности ассистента

кафедры экономики ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре экономики ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент, Сбитнев Александр Евгеньевич, ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра экономики, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Гумба Хута Мсуратович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», кафедра экономики и управления в строительстве, профессор;

Шилова Наталья Николаевна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет», кафедра менеджмента в отраслях топливно-энергетического комплекса, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», г. Санкт-Петербург – в своем положительном отзыве, подписанном Смирновым Евгением Борисовичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Экономика предпринимательства и инноваций», указала, что диссертация Гусельникова Д.В. представляет собой научно-квалификационную работу на актуальную тему, выполнена на высоком профессиональном уровне, обладает необходимой научной новизной; выводы и рекомендации автора имеют научную ценность и практическую значимость. Структура диссертации соответствует целям исследования и находится в логическом единстве с содержанием. По научно-методическому

уровню и содержащимся научно-практическим результатам представленная диссертация соответствует критериям, установленным в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор диссертации, Гусельников Дмитрий Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – строительство).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 9 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3.

Другие публикации представлены в виде 1 монографии (в соавторстве); 5 статей, опубликованных в сборнике научных статей (1), сборниках материалов российских научных конференций (4). Общий объем публикаций 9,3 п.л., авторских – 7,24 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

статьи в рецензируемых научных изданиях:

1. Гусельников Д.В. Оценка уровня экономического потенциала строительного предприятия на основе кластерного анализа / Д.В. Гусельников // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – №34 (313). – С. 38-43 (0,75 п.л.).

2. Гусельников Д.В. Уточнение понятия и содержания экономического потенциала строительного предприятия / Д.В. Гусельников // Вестник Оренбургского государственного университета – 2014. – №1 (162). – С. 44-48 (0,63 п.л.).

3. Гусельников Д.В. Идентификация и систематизация факторов, влияющих на величину экономического потенциала строительного предприятия / Д.В. Гусельников // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – №23 (350). – С. 45-51 (0,88 п.л.).

Монография:

4. Гусельников Д.В. Оценка экономического потенциала строительного предприятия: монография / Д.В. Гусельников, А.Е. Сбитнев. – Тюмень: Изд-во РИО ТюмГАСУ, 2015. – 86 с. (5,37п.л. / 3,76 п.л.)

На автореферат поступили положительные отзывы:

1. Воронина Александра Владимировича, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой менеджмента, маркетинга и логистики ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет». Вопросы: 1) в автореферате не отражено определение категории «экономический потенциал» с авторской позиции. Неясно, разделяет ли автор толкование этой категории, представленной другими исследователями, или выделяет отличительные особенности применительно к объекту и предмету работы; 2) в автореферате не отражена содержательная сторона субпотенциалов, включаемых в экономический потенциал.

2. Гусева Евгения Васильевича, доктора технических наук, профессора, заведующего кафедрой «Экономика, управление и инвестиции» ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), г. Челябинск. Содержит замечания: 1) из текста автореферата не представляется возможным понять методику расчета интегрального показателя, служащего индикатором того, каким уровнем экономического потенциала обладает тот или иной кластер предприятий; 2) автором не поясняется, каким образом был сформирован перечень мероприятий повышения экономического потенциала предприятия (состав и количество предложенных мероприятий, их экономическое обоснование).

3. Савченко Натальи Львовны, кандидата экономических наук, доцента, заведующей кафедрой экономики и финансов ЧОУ ВО «Уральский гуманитарный институт», г. Екатеринбург. Содержит замечания: 1) в перечне заявленных задач (с. 4 автореферата) не нашла отражения задача

разработки механизма выбора мероприятий повышения уровня экономического потенциала строительной организации, что является целью диссертационного исследования; 2) вызывает сомнение полнота представленной структуры экономического потенциала (с. 11 автореферата).

4. Хомкалова Геннадия Владимировича, доктора экономических наук, профессора кафедры экономики и управления инвестициями и недвижимостью ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права», г. Иркутск. Замечания: 1) не бесспорен выбор показателей для оценки экономического потенциала строительного предприятия; 2) дискуссионным представляется выделение в структуре экономического потенциала предприятия определенных субпотенциалов.

5. Толмачева Михаила Николаевича, доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой статистики Саратовский социально-экономический институт - филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». Замечания: 1) имеют место неточности в расшифровке условных обозначений, принятых в формулах (1) и (2) на с. 15 автореферата, а в формуле (3) на с. 18 и в формулах (4), (5) и (6) – не всех условных обозначений, что затрудняет понимание их сущности. Не совсем удачно на с. 15 автореферата в формулах (1) и (2) обозначено нормативное значение показателей. Данное обозначение является общепринятым для средней величины; 2) результаты кластерного анализа были бы более наглядными, если кластерам дать название в соответствии с уровнем экономического потенциала предприятий.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, их высокой научной компетентностью в области анализа и управления экономическим потенциалом.

Гумба Х.М. является признанным ученым в области развития теории и практики экономики и управления инвестиционно-строительной сферы.

Автор более ста научных работ по направлению эффективности деятельности строительных предприятий, государственного регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, управления развитием инновационных и инвестиционных процессов в строительстве, антикризисного управления на предприятии, оценки конкурентоспособности и конкурентного потенциала предприятий, ценообразования и сметного дела в строительстве, управления стратегическим развитием хозяйствующих субъектов инвестиционно-строительной сферы. Внес выдающийся вклад в развитие предприятий строительной отрасли.

Шилова Н.Н. – известный ученый в области экономического анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности предприятий, экономики, организации и управления предприятиями промышленности и строительного комплекса.

Ведущая организация является образовательным учреждением, известным своими достижениями в области теории и практики анализа экономического потенциала строительного комплекса.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая методика оценки уровня экономического потенциала строительного предприятия, основанная на применении инструментария кластерного анализа, позволяющего проследить процесс формирования взаимосвязей отдельных составляющих экономического потенциала и установить их влияние на его совокупную величину;

предложен авторский подход к установлению взаимосвязи структурных элементов экономического потенциала строительного предприятия через сформированную систему показателей, отражающих результаты использования организацией имеющихся в её распоряжении производственных ресурсов;

доказана перспективность использования в практической деятельности строительных организаций разработанной автором процедуры отбора мероприятий на основе критерия максимизации прироста экономического потенциала на единицу затрат, связанных с их реализацией, в условиях ограниченных финансовых ресурсов;

введены уточнения в структуру экономического потенциала строительной организации за счет выявленных и систематизированных особенностей функционирования предприятий строительной отрасли с использованием разработанной системы показателей, что позволило дополнить существующие классификации субпотенциалов, отражающие их инвестиционную и маркетинговую составляющие.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана и обоснована в ходе теоретико-методологического анализа и **подтверждена** в процессе прикладных исследований возможность применения инструментария кластерного анализа для оценки уровня экономического потенциала строительного предприятия;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, т. е. с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе эволюционный и исторический методы, системный и комплексный подход, структурно-функциональный и сравнительный анализ, статистические и экономико-математические методы;

изложены теоретические положения по обоснованию разработанной методики оценки экономического потенциала строительного предприятия на основе кластерного анализа, способствующие повышению эффективности хозяйственной деятельности предприятий и позволяющие оптимизировать механизмы управления экономическим потенциалом;

раскрыто содержание существующих методических подходов к оценке экономического потенциала, в том числе проведен их критический анализ с

выявлением их принципиальных различий, а также достоинств и недостатков;

изучены особенности функционирования организаций строительной отрасли, что позволило обосновать авторский подход к структурированию экономического потенциала строительного предприятия;

проведена модернизация экономико-математического инструментария по формированию набора мероприятий, позволяющих повысить экономический потенциал строительной организации, с учетом предельных возможностей по их финансированию и кредитоспособности предприятия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методические положения по оценке и управлению экономическим потенциалом в деятельность ООО «УМ-1 Тюменгазмеханизация»; методика оценки уровня экономического потенциала строительного предприятия на основе кластерного анализа, механизм выбора мероприятий, направленных на повышение экономического потенциала используются при аналитических исследованиях фактического уровня экономического потенциала, а также при проектной оценке уровня экономического потенциала после результатов планируемых мероприятий повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности Компании; методические положения по оценке экономического потенциала востребованы в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет» в рамках изучения курсов: «Экономика предприятия», «Экономико-математическое моделирование», «Макроэкономическое планирование и прогнозирование»;

определены перспективы использования предлагаемого методического инструментария при решении управленческих задач по оценке экономического потенциала строительного предприятия;

создана система показателей и практических рекомендаций по оценке и анализу экономического потенциала строительного предприятия, позволяющая производить прикладные исследования по его росту в отраслевом аспекте, способствующая оптимизации механизма управления им и повышению эффективности хозяйственной деятельности предприятий инвестиционно-строительного комплекса;

представлены практические рекомендации по применению авторской методики в компаниях других секторов экономики для повышения эффективности принимаемых управленческих решений в области производственной, инвестиционной и финансовой политики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

концепция внедрения методики оценки экономического потенциала строительного предприятия и его повышения **построены** на проверяемых данных и согласуются с опубликованными ранее исследованиями по теме диссертации;

идея развития методики оценки экономического потенциала строительного предприятия **базируется** на обзоре научных литературных источников по исследуемой проблеме, комплексном анализе отечественного и зарубежного опыта, индивидуальных исследованиях, адаптированных к конкретному предприятию;

использованы научные работы отечественных и зарубежных ученых в области исследования экономического потенциала, комплексного экономического анализа и прогнозирования хозяйственной деятельности предприятий инвестиционно-строительного комплекса, современные методы сбора и обработки информации, официальные статистические данные, эмпирический материал, содержащийся в монографиях, периодической печати и других источниках;

установлено, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями ранее

опубликованных работ по данной проблематике, в том числе публичной отчетности предприятий строительного комплекса.

Личный вклад соискателя состоит в: углублении теоретико-методических аспектов экономики и управления экономическим потенциалом строительного предприятия; непосредственном участии соискателя на всех этапах научного исследования: получении исходных данных, их комплексном анализе, выполнении расчетно-аналитических операций, апробации полученных результатов и подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 08 декабря 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Гусельникову Д.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 21, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета



Ильшева Нина Николаевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ильина Ангелина Владимировна

08 декабря 2015 года