

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.21 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА  
РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 23 декабря 2015 г. № 13

О присуждении Ткаченко Лилии Анатольевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Медиацентр епархии: сущностные характеристики и особенности функционирования (на примере православных епархий Западной Сибири)» по специальности 10.01.10 – Журналистика принята к защите 19 октября 2015 г., протокол № 9, диссертационным советом Д 212.285.21 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Минобрнауки России о создании совета № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Ткаченко Лилия Анатольевна 1988 года рождения. В 2012 г. окончила ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная академия культуры и искусств» по специальности «Народное художественное творчество». В 2014 г. окончила с отличием ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» по специальности «Журналистика». С 01.07.2013 г. по 30.06.2015 г. являлась соискателем ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по специальности 10.01.10 — Журналистика.

Работает в должности исполнительного директора Епархиального медиацентра МПРО «Приход Вознесенского кафедрального собора г. Новосибирска Новосибирской Епархии Русской Православной Церкви».

Диссертация выполнена на кафедре периодической печати департамента «Факультет журналистики» Института гуманитарных наук и искусств ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель — доктор философских наук, профессор Владимир Федорович Олешко, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра периодической печати, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Ершов Юрий Михайлович, доктор филологических наук, доцент ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», факультет журналистики, декан;

Бакина Ольга Владимировна, кандидат филологических наук, КОГБУДПО «Учебно-методический центр повышения квалификации работников культуры и искусства» (г. Киров), директор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», г. Новосибирск – в своем положительном заключении, подписанном Журавель Ольгой Дмитриевной, доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой теории и истории журналистики, указала, что совокупность выводов и предложений, содержащихся в диссертации, представляет исследование СМИ особого типа и уникальной массмедийной деятельности Русской православной церкви, работа соответствует шифру научной специальности 10.01.10 – Журналистика и требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, определенным в

п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Соискатель достойна присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 8 работ; опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. Другие публикации представлены в виде 2 статей и 2 тезисов докладов, опубликованных в сборниках материалов международных (2) и региональных (2) научных конференций. Общий объем 3,3 п.л. Работы выполнены без соавторов.

Наиболее значительные работы:

1. Ткаченко, Л.А. Предпосылки создания структуры медиахолдинга в православных епархиях / Л.А. Ткаченко // Известия Уральского федерального университета. Серия 1 «Проблемы образования, науки и культуры». — Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2014. — №1 (123). — С. 73-82 (0,8 п.л.).

2. Ткаченко, Л.А. Трансляция православной культуры как важный аспект деятельности церковных средств массовой информации / Л.А. Ткаченко // Известия Уральского федерального университета. Серия 1 «Проблемы образования, науки и культуры». — Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2014. — №3 (129) — С. 98-106 (0,7 п.л.).

3. Ткаченко, Л.А. Специфика православной журналистики и новые тенденции в развитии епархиальных СМИ / Л.А. Ткаченко // Известия Уральского федерального университета. Серия 1 «Проблемы образования, науки и культуры». — Екатеринбург: Изд-во УрФУ, 2015. — №3 (141) — С. 59-63(0,6 п.л.).

4. Ткаченко, Л.А. Православная журналистика в историографических работах отечественных ученых / Л.А. Ткаченко // Вестник Челябинского государственного университета. Серия «Филология. Искусствоведение»,

выпуск 96. – Челябинск: Изд-во ЧелГУ, 2015. — №15 (370) — С. 88-95 (0,6 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов:

Доктор филологических наук, профессор, декан, заведующая кафедрой теории и экономики СМИ факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Елена Леонидовна Вартанова отмечает, что следовало упомянуть в работе, что в настоящее время программа «Журналистика и религия» на факультете журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова не реализуется.

Доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций ФГБОУ ВПО «Пермский национальный государственный исследовательский университет» Валерий Александрович Мишланов полагает, что на основании автореферата сложно судить, подтвердилась ли гипотеза диссертации. Также есть ли у автора основания для вывода о том, что новые организационные формы СМИ – медиacentры, «конвергентные редакции» - позволяют более успешно решать проблемы, о которых идет речь в заключительной части автореферата («однотипность печатных изданий, сравнительно небольшое количество авторских статей, отсутствие диалога между епархиальными СМИ и аудиторией» и др.).

Кандидат филологических наук, секретарь общероссийской общественной организации «Союз журналистов России», г. Москва, Надежда Ильинична Ажгихина отмечает увлечение автора «профильной» терминологией и произвольную трактовку российской журналистики в разделе первой главы.

Кандидат исторических наук, доцент, проректор по учебной работе духовной образовательной организации высшего образования «Екатеринбургская духовная семинария Екатеринбургской епархии РПЦ» Нетр Иванович Мангилев высказывает мнение о предложенной автором периодизации православной журналистики, в частности, название 3-го

периода – Синодальный – не вполне удачно. Также спорным фактом является граница между 2-м и 3-м периодами в начале XIX столетия.

Кандидат филологических наук, доцент кафедры «Журналистика и массовые коммуникации» ФГБОУ ВПО «Курганский государственный университет» Елена Геннадьевна Резниченко отмечает, что автор работы поставил большое количество исследовательских задач.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в филологической науке, наличием у них публикаций в соответствующей сфере исследования. Выбор ведущей организации обосновывается ее широкими достижениями в филологической науке, наличием у ее сотрудников публикаций в соответствующей сфере исследования, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований в контексте методологической парадигмы филологии:**

*разработана* новая научная концепция, в соответствии с которой функционирование православных СМИ в рамках конвергентных редакций и медиацентров рассматривается как эффективная, социально значимая и просветительская деятельность Русской православной церкви, как сущностная характеристика в новых культурно-исторических реалиях;

*исследованы* организационно-экономические составляющие православной журналистики в контексте ее исторического развития, описаны особенности функционирования и организации работы православных изданий как дореволюционного, так и советского и постсоветского периодов, их влияние на современную медийную практику;

*изучены* основные этапы формирования светских медиахолдингов в России, выявлены аспекты влияния структуры светского медиахолдинга на становление медиацентров в православных епархиях, определены характерные и отличительные для обеих структур черты;

*определены и уточнены базовые для диссертационной работы понятия:* светский медиахолдинг рассматривается как акционерная компания или объединение нескольких юридически самостоятельных компаний медиасферы, которые связаны единым капиталом и управляются из единого центра;

православная журналистика – вид конфессиональной журналистики, отражающий вероучение Православной церкви и позицию граждан, исповедующих данные мировоззренческие постулаты;

медиацентр является структурой, объединяющей под единым руководством несколько видов медиа, не имеющих финансовой и организационной самостоятельности;

епархиальный медиацентр – структурное подразделение территориальной единицы Русской православной церкви (епархии), подчиняется церковной иерархии. Данная структура объединяет в себе православные СМИ региона и контролирует информационную политику епархии.

*выявлена роль медиацентров епархий в развитии диалоговых отношений с аудиторией православных СМИ в условиях решения задачи организационно-структурной, экономической самостоятельности и перманентного совершенствования технологий.*

**Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:**

*доказана* эффективность деятельности в православных епархиях медиацентров для решения ряда экономических, организационных и творческих проблем;

*применительно к проблематике диссертации результативно использован потенциал структурно-функционального, системного и историко-типологического подходов, что позволило диссертанту определить порядок становления и структуру епархиальных медиа; выявить особенности работы редакций епархиальных СМИ и системы взаимодействия всех видов СМИ внутри епархии; определить классификацию епархиальных СМИ; изучить механизмы влияния церковных СМИ на общество и социальные процессы;*

*изложено* общее состояние православной журналистики на общероссийском уровне и в пределах определенного рамками исследования региона;

*раскрыты* новые тенденции развития православной журналистики в современной России;

*изучены* наиболее актуальные и показательные проекты современных православных медиа, включенных в структуру епархиального медиacentра.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*выявлены* условия создания медиacentра в православной епархии, проанализированы начальные этапы становления данной структуры, главным из которых является активная позиция правящего архиерея в отношении информационной работы и понимание необходимости взаимодействия с обществом через СМИ;

*разработана и внедрена* авторская модель епархиального медиacentра, проанализирован положительный опыт в данной сфере Новосибирской и Кемеровской епархий, а также епархиальные СМИ Томской и Алтайской епархий, дан сравнительный анализ православных медиа данных регионов;

*представлены* рекомендации и предложения по формированию конвергентных редакций и медиacentров в регионах и оптимизации работы епархиальных СМИ.

**Оценка достоверности результатов выявила:**

для эмпирических исследований *разработана* теоретико-методологическая база филологического анализа информационно-издательской деятельности православных епархий;

*теория построена* на научных трудах исследователей в области истории и теории журналистики, известных и проверенных данных и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

*идея базируется* на обобщении полученных эмпирических данных, анализе современных представлений о сущности объекта и предмета исследования;

*использованы* сравнения авторских данных и данных других исследователей, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

*использованы* современные методы сбора и обработки исходной информации (глубинное интервью, контент-анализ, опрос).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных и проведении эмпирических исследований; личном участии в апробации результатов исследований; в обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором; в подготовке публикаций по выполненной работе.



На заседании 23 декабря 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Ткаченко Л.А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против нет, недействительных бюллетеней 1.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

23 декабря 2015 г.

  
Ковалева Маргарита Михайловна  
  
Лозовский Борис Николаевич