

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.21  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА», МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 23.12.2015, № 11

О присуждении Автохутдиновой Ольге Фёдоровне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

**Диссертация** «“Другой” как персонаж в СМИ: дискурсивные практики конструирования» по специальности 10.01.10 – Журналистика принята к защите 19 октября 2015 года, протокол № 7 диссертационным советом Д 212.285.21 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, созданного приказом Минобрнауки России №714/нк от 02.11.2012 г.

**Соискатель** Автохутдинова Ольга Фёдоровна, 1981 года рождения, в 2004 году окончила ГОУ ВПО «Уральский государственный университет имени А. М. Горького». С 01.01.2008 г. по 31.12.2012 г. являлась соискателем ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина». Работает в должности ассистента кафедры русского языка и стилистики департамента «Факультет журналистики» Института гуманитарных наук и искусств ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени

первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

**Диссертация** выполнена на кафедре русского языка и стилистики департамента «Факультет журналистики», Института гуманитарных наук и искусств, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор филологических наук, доцент, Чепкина Элина Владимировна, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Институт гуманитарных наук и искусств, департамент «Факультет журналистики», кафедра русского языка и стилистики, заведующая кафедрой.

**Официальные оппоненты:**

Силантьев Игорь Витальевич, доктор филологических наук, профессор, ФГБУН Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук (г. Новосибирск), директор;

Рогалева Ольга Сергеевна, кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», кафедра журналистики и медиалингвистики, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань в своем положительном заключении, подписанном Шайхитдиновой Светланой Каимовной, доктором философских наук, профессором, заведующей кафедрой журналистики, указала, что диссертационное исследование отражает высокую исследовательскую квалификацию соискателя, соответствует паспорту специальности 10.01.10 – Журналистика и отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 14 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 2 разделов в

учебно-методическом комплексе, 1 главы в коллективной монографии, 1 статьи и 6 тезисов докладов, опубликованных в сборниках материалов международных (6) и региональных (1) научных конференций. Общий объем 6 п.л., две публикации выполнены с научным руководителем, авторские не разделены.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Автохутдинова О. Ф. Дискурс политической интолерантности в региональных СМИ в период выборов // Известия Уральского университета / Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. С. 113-124 (0,8 п. л.)

2. Автохутдинова О.Ф. Практики конструирования Другого как персонажа журналистского дискурса // Известия Уральского университета / Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011. №3 (92). С. 16-27 (0,8 п. л.).

3. Автохутдинова О.Ф. Сюжетные функции персонажа-помощника // Известия Уральского университета / Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. 2014. №3 (129). С. 127-134 (0,6 п. л.).

4. Чепкина Э. В., Автохутдинова О.Ф. Проблема другого в российском обществе и практики конструирования персонажа «другой» в дискурсе СМИ / Э. В. Чепкина, О. Ф. Автохутдинова // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. – 2015. – № 2 (138). – С. 113-119 (авторские не разделены) (0,6 п. л.).

На автореферат поступили положительные отзывы:

– доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры стилистики русского языка факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова» Ирины Васильевны Анненковой;

– доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» Светланы Ивановны Сметаниной;

– доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры журналистики и массовых коммуникаций ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Владимира Александровича Салимовского;

- доктора филологических наук, доцента, заведующей кафедрой журналистики ФГБОУ ВПО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» Татьяны Леонидовны Каминской;
- доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков ФГКВООУ ВО «Военная академия МТО им. А.В. Хрулёва» (г. Санкт-Петербург) Марины Владимировны Пименовой;
- кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры речевой коммуникации «Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» Татьяны Ивановны Красновой;
- кандидата филологических наук, доцента, профессора кафедры журналистики и массовых коммуникаций ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», члена Большого Жюри по информационным спорам Пермской краевой организации журналистов Галины Васильевны Куличкиной;
- кандидата филологических наук, доцента, заведующей кафедрой научно-технического перевода, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» (г. Краснодар) Лины Борисовны Темниковой;
- кандидата филологических наук, доцента кафедры научно-технического перевода ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» (г. Краснодар) Полины Витальевны Середы.

Все отзывы положительные. Общий вывод на автореферат: а) тема диссертационной работы соответствует специальности 10.01.10 – журналистика; б) работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней; в) соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук. Имеются замечания и пожелания об уточнениях:

- возникают сомнения относительно применения термина «персонаж» в публицистических текстах. Персонаж в художественном произведении – это вымышленное лицо. Думается, называть персонажами конкретных людей, оказавшихся в центре драматических событий, о которых идет речь в анализируемых журналистских текстах, некорректно. Аналогичная реакция возникает и при восприятии термина «персонаж» по отношению к Богу. Также,



вероятно, в автореферате стоило сформулировать и обосновать авторское определение понятий «конструировать» и «дискурсивные практики конструирования» по отношению к журналистскому творчеству, в основе которого понимание действительности, ее ценностное осмысление и воплощение в тексте (С. И. Сметанина);

– к числу базовых понятий теории дискурса, восходящей к идеям М. Фуко, помимо категории дискурсивной практики относятся, в частности, понятия лакуны, предела, разрыва (трансформации). Обладают ли, с точки зрения диссертанта, эти понятия эвристическим потенциалом для конструирования образа Другого? (В. А. Салимовский);

– к сожалению, изучая дискурсивные практики конструирования с учетом социально мотивированных оценок, диссертант совсем не использовал такой категориальный инструмент анализа, как «идеологическая модальность», мотивированное приятие или неприятие объекта (Т. И. Краснова);

– где границы авторского конструирования Другого? В какой мере и когда вымысел и фантазия «конструктора» оказываются этичными при обращении журналиста к ситуациям общественных конфликтов и кризисов? Является ли тенденция к активному конструированию коммуникации с Другим как персонажем СМИ в современных дискурсивных практиках исторически закономерной или это намеренная провокация в определенных социально-политических ситуациях? (Г. В. Куличкина).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением научных интересов и теоретическими разработками Силантьева И. В. и Рогалевой О. С., а также сотрудников кафедры журналистики ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» в области медиаобразования и практик дискурса современных российских средств массовой информации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*Разработана* концепция конструирования на основе дискурс-анализа возможностей применения персонажа «Другой» как социально-значимого персонажа СМИ;

*предложена* классификация дискурсивных практик конструирования персонажа «Другой» как отрицательного, положительного или вызывающего амбивалентное отношение;

*доказано:*

– дискурсивные практики конструирования персонажа «Другой» реализуются через накопление соответствующих смыслов, у которых могут быть повторяющиеся лингвистические маркеры;

– анализ практик конструирования «Других» наглядно демонстрирует, что журналистский текст не просто отражает социальную реальность, а конструирует особую медиареальность, функционирующую по анонимным и безличным правилам дискурса СМИ;

*введена* авторская трактовка понятия «Другой как персонаж СМИ»: медиаперсонаж, практики конструирования которого в дискурсе СМИ маркируют его инаковость, отличие, значимое в социальном контексте.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказана* перспективность применения критического дискурс-анализа журналистских текстов, позволяющего выявить закономерности дискурса СМИ через анализ ключевых, повторяющихся смыслов;

*применительно к проблематике диссертации результативно использован* комплекс существующих базовых методов исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, конкретизация, описание, наблюдение, контекстный и сопоставительный анализ;

*изложены* новые теоретические положения относительно практик отбора и описания журналистами персонажей, которые маркируются как «Другие»;

*раскрыты* понятия «Другой как персонаж СМИ», «дискурсивная практика»; обоснована перспективность теории конструирования реальности при помощи дискурсивных практик в изучении медиатекстов;

*изучен* механизм использования дискурсивных практик конструирования «Другого» в ситуации появления в СМИ персонажа с неопределенным статусом;

*проведена модернизация представлений о функционировании медиадискурса относительно профессиональных правил отбора и обработки информации вербального и невербального свойства, что перспективно для дальнейших исследований;*

**Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены в учебные курсы новые данные о практиках выстраивания сбалансированного образа «Другого», смысловой амбивалентности дискурсивных практик в тексте, рассчитанном на определенную аудиторию;*

*определены перспективы использования результатов исследования для изучения общественно-политического дискурса СМИ;*

*создана система практических рекомендаций преподавателям факультетов и отделений журналистики, читающим курсы по теории массовой коммуникации, дискурсу СМИ, толерантности, редактированию медиатекстов, а также редакторам и иным работникам средств массовой информации;*

*представлены рекомендации по анализу общественно-политического дискурса российских СМИ.*

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория построена на основе синтеза достижений современных наук: журналистики, лингвистики и философии;*

*идея базируется на анализе практики, обобщении ранее полученных данных;*

*установлена корреляция авторских результатов с результатами современных исследований рамках дискурс-анализа и общей теории СМИ;*

*использованы метод дискурс-анализа, метод case study, лингвистический анализ текстов, учитывающий содержательно-формальные аспекты, в том числе нарративные и логические.*

**Личный вклад соискателя состоит** во включенном участии соискателя на всех этапах процесса, разработке теоретико-методологических оснований изучения практик конструирования «Другого» в СМИ, выработке методики анализа дискурсивных практик, в непосредственном участии в получении,




обработке и интерпретации эмпирических данных, в апробации результатов исследования, в подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 23 декабря 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Автохутдиновой О. Ф. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 19 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

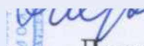
Председатель

диссертационного совета

  
Ковалева Маргарита Михайловна

Ученый секретарь

диссертационного совета

  
Лозовский Борис Николаевич

23 декабря 2015 года

