

Заключение диссертационного совета Д 212.285.18
на базе Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, по
диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10 июня 2016 г. № 8

О присуждении Хмелинину Алексею Алексеевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Неолиберализм как фактор современных политических трансформаций» по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии принята к защите 06 апреля 2016 г., протокол №4, диссертационным советом Д 212.285.18 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданного приказом Минобрнауки России №11/нк от 14.01.2014 г.

Соискатель Хмелинин Алексей Алексеевич, 1988 года рождения.

В 2010 году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральская государственная юридическая академия» по специальности «юриспруденция»; в 2012 году окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по

специальности «финансы и кредит»; в 2014 году окончил очную аспирантуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по специальности 23.00.01 – теория политики, история и методология политической науки, работает в должности начальника 799 территориального отдела эксплуатации и контроля за оказанием услуг Центрального военного округа, Министерство Обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре политических наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор Русакова Ольга Фредовна, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук, отдел философии, заведующая.

Официальные оппоненты:

Василенко Ирина Алексеевна, доктор политических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра российской политики; профессор;

Аблажей Анатолий Михайлович, кандидат философских наук, доцент, ФГБУН Институт философии и права Сибирского отделения РАН (г. Новосибирск), отдел социальных исследований; сектор социологии науки и образования; заведующий

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», г. Чита, в своем положительном заключении, подписанном Бейдиной Татьяной Евгеньевной доктором политических наук, профессором, заведующим кафедрой государственного, муниципального управления и

политики, указала, что диссертация А.А. Хмелинина представляет собой серьезное теоретическое и прикладное исследование, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 9 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4.

Другие публикации по теме диссертационной работы представлены в виде 5 статей, опубликованных в региональном научном журнале (4), материалах российского философского конгресса (1). Общий объем 3,5 п.л./2,2 п.л. – авторский вклад.

Наиболее значительные опубликованные работы по теме диссертационной работы:

а) статьи в рецензируемых научных изданиях:

1. Русакова О.Ф., Хмелинин А.А. Неолиберальный дискурс: стратегии и технологии конструирования новой субъектности // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2012. Вып. 12. С. 259-271. (12 с./5 с.)

2. Хмелинин А.А. Особенности и дискурс российского неолиберализма: становление «гибридной» модели // Социум и власть. 2013. №4(42). С. 59—64.

3. Русакова О.Ф., Хмелинин А.А. Проблема критического анализа неолиберализма в современной политической философии // Социум и власть. 2014. №2. С. 41—48. (7 с./3,5 с.)

4. Хмелинин А.А. Проблема социальной справедливости в неолиберальной политической доктрине и практике: теоретический анализ // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2014. Том 14, Вып. 3. С. 134-145.

На автореферат поступили положительные отзывы:

Кагарлицкий Борис Юльевич, кандидат политических наук, директор Института глобализации и социальных движений (ИГСО), (г. Москва).
Замечания: 1. Не упомянут Джеффри Сакс (консультант Берни Сандерса), филиппинец Уолден Белло, франко-американец Сьюзен Джордж (книга - Доклад Лугано). 2. Homo-economicus – термин не порождение именно неолиберализма, так как в неолиберализме ключевая фигура – не предприниматель, ориентированный на рынок, а бюрократ, использующий рыночные реформы для продвижения специфичных элитарных интересов (homo bureaucratic), который враждебен социальным приоритетам и самой идее демократического контроля над экономикой. 3. «Гибридная модель неолиберализма» - противоречия между риторикой социальной ответственности и практикой неолиберальных реформ, вызвано не столько противоречием и противоборством различных групп интересов внутри власти, но противоречивостью самого российского государства и современного отечественного капитализма, который внешнеполитическая логика толкает в одну сторону, а логика доминирующих интересов – в другую. Возможно это просто паралич социально – экономической стратегии?

Полежаев Дмитрий Владимирович, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой общественных наук, профессор ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», член-корр. Международной академии наук педагогического образования, Почетный работник общего образования Российской Федерации. Замечания: 1. Какова роль менталитета общества (в том числе советского) в трансляции идеологии неолиберализма и вообще идеологических установок общества? 2. Существуют ли условия для перетрансформации современного российского общества в направлении отказа от неолиберальных ориентиров развития? 3. Какова взаимосвязь между глобализацией и неолиберализмом, и где причинно-следственная связь?

Старостин Александр Михайлович, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой философии и методологии науки Южно-Российского Института Управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации», председатель диссертационного совета по политическим наукам Д504.001.27, созданного на базе РАНХиГС, (г. Ростов-на-Дону). Замечания: Углубиться в анализ политико-управленческого потенциала неолиберализма. «В современной теории управления эта парадигма называется управление по ценностям».

Шестаков Сергей Александрович, доктор политических наук, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет». Замечания: с одной стороны автор утверждает, что неолиберализм является доминирующей доктриной современного мира, и это доминирование будет сохраняться (п.2 положений выносимых на защиту), с другой стороны, автор пишет, что неолиберализм утрачивает свою доминацию (п.6).

Сонина Екатерина Олеговна, кандидат политических наук, доцент кафедры философии и политологии Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации», (город Екатеринбург). Замечания: 1. Есть ли взаимосвязь между выбором в конце 20 века целым рядом государств неолиберального курса реформ и современным мировым экономическим кризисом, насколько эти процессы влияют друг на друга? 2. Несмотря на идейный поворот в сторону традиционных ценностей, присутствуют ли неолиберальные установки в концепциях современных российских реформ? В каких сферах?

Тимофеева Лидия Николаевна, доктор политических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой политологии и политического управления

Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства государственной службы при Президенте Российской Федерации», (г. Москва.) Замечания: сформулировать меры по противодействию неолиберальным силам в ходе организации ими цветных революций.

Глушкова Светлана Игоревна, доктор политических наук, доцент, заведующая кафедрой прав человека АНО ВО «Гуманитарный университет», (г. Екатеринбург). Отзыв замечаний не содержит.

Бирюков Сергей Владимирович, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политических наук ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». Замечания: 1. Хотелось бы порекомендовать подумать в будущем о более четких критериях классификации различных форм неолиберализма и его возможных модификаций. 2. Желательно также более тесно увязывать неолиберализм с политическими и социально-экономическими технологиями, которые применяются в России начиная с 1990-х годов. 3. Хотелось бы узнать мнение автора о перспективах неолиберализма в современной России в контексте перспектив модернизации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что данные специалисты имеют большое количество статей в высокорейтинговых научных изданиях по схожей тематике, могут определить теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предпринято авторское осмысление сущностных черт и разнообразных идейных форм и практик неолиберализма, оказывающих трансформационное воздействие на современный политический процесс;

выявлены и критически осмыслены основные подходы к понятию «неолиберализм», представленные в современной отечественной и зарубежной литературе;

установлены основные этапы институционализации неолиберализма и превращения его в доминирующее и глобальное идейно-политическое течение в конце XX-го—начале XXI вв.;

произведена классификация основных критических подходов к проекту неолиберальной глобализации;

проведен анализ понятия «трансформационная функция» относительно возможности его применения к идеологии и практике неолиберализма;

выявлены смысловые характеристики трансформационной функции неолиберального дискурса, под которой подразумевается культивирование в массовом сознании рыночной ценностной ориентации, что в итоге влечет за собой процесс дегуманизации общества;

показано, что неолиберальный дискурс производит эффект переформатирования ментальности посредством внедрения в общественное сознание рыночной логики инвестирования в человеческий капитал, понимаемый как сумма компетенций, обеспечивающая рыночную конкурентоспособность личности;

установлено, что в основе неолиберальной концепции государства лежит идея размывания национально-государственного суверенитета в эпоху глобализации;

рассмотрены современные теоретические подходы к исследованию трансформаций государства и демократии в условиях доминирования неолиберальной идеологии;

показано, что неолиберальные трансформации демократии выражаются в маркетизации избирательного процесса, в превращении избирателей в потребителей политических услуг;

установлено, что главной особенностью российского неолиберализма является его гибридный характер, обусловленный стремлением российской политической элиты соединить неолиберальные ценности с социально—ориентированной системой ценностей и традиционными ценностями;

введена в научный оборот и теоретически проанализирована категория «неолиберальный управляющий класс»;

установлено, что сущностными чертами неолиберальной управленческой элиты являются политический и потребительский космополитизм, стратегия коммерциализации и маркетизации системы образования и других социальных сфер;

показано, что в официальном российском политическом дискурсе обозначилась тенденция отхода от неолиберальной парадигмы в сторону таких приоритетных ценностей как социальная справедливость, государственный суверенитет, патриотизм;

выявлено, что неолиберализм выступает главным сценаристом и организатором запуска глобального проекта серийных цветных революций;

установлено, что теоретико-методологическими основами технологического обеспечения неолиберальных цветных революций являются: теория управляемого хаоса, концепции мягкой силы, умной толпы, теория политики памяти;

проведен анализ политико-технологических комплексов, используемых неолиберальными силами в процессе организации цветных революций.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

проанализирована система понятий и категорий, характеризующих неолиберализм в качестве сложного и многопланового идейно-политического феномена, оказывающего трансформационное воздействие на современные политические институты и процессы, а также — на массовое политическое сознание в эпоху глобализации;

произведен критический анализ современных трактовок неолиберализма, на основании которого предложено авторское определение неолиберализма с раскрытием его сущностных черт;

выделены и систематизированы современные критические подходы к идеологии и политической практике неолиберализма, предлагающие альтернативные неолиберализму сценарии развития политического процесса;

предложена авторская версия основных стадий превращения неолиберализма в доминирующее идейно-политическое течение к концу XX-го - началу XXI-го вв.;

раскрыто смысловое наполнение трансформационной функции неолиберального дискурса, в основе которой лежит установка на культивирование в массовом сознании маркетинговых ценностей;

выделены основные черты неолиберальных трансформаций государства и демократии, а также базовые признаки неолиберальной политической элиты;

сформулирована авторская концепция гибридного характера российского неолиберализма;

выявлены противоречия в российской неолиберальной политике, а также позитивные моменты, связанные с противодействием неолиберальному курсу со стороны его политических противников в официальных и общественных кругах;

дано авторское определение неолиберального управленческого класса и раскрыты его сущностные черты;

сформулирована идея о том, что в настоящее время в официальных кругах России осуществляется процесс перехода от неолиберальной ценностной ориентации к установкам на укрепление национально-государственного суверенитета, патриотизма, на реализацию политики социальной справедливости;

рассмотрена система политических технологий, используемая неолиберализмом в процессе организации цветных революций;

теоретически и эмпирически обосновано, что в организации цветных революций неолиберальные силы прибегают к комплексному использованию технологий вербовки агентов из среды оппозиции, молодежи и НКО, а также — к применению инструментов мягкой силы, Twitter-революции и политики памяти.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в практике политического управления, требующей определенной системы знаний, связанной с осмыслением основных факторов, оказывающих трансформационное воздействие на современный политический процесс, систему политических институтов, политических технологий и на массовое политическое сознание.

Оценки и выводы, сделанные в диссертационном исследовании, могут стать полезными для политических технологов и маркетологов, а также для исследователей, специализирующихся на изучении современных политических идеологий и политического дискурса.

Материалы диссертационного исследования могут быть полезны при разработке вузовских программ и чтении учебных курсов по политологическим специальностям, а также при разработке специализированных курсов, посвященных проблемам глобализации, особенностям российского политического процесса, новейшим идеологиям и технологиям цветных революций.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

достоверность результатов проведенного исследования подтверждается использованием работ ведущих отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, корректным и комплексным применением научных методов, теоретической обоснованностью основных положений и выводов;

обоснованность результатов, полученных диссертантом, базируется на используемых автором системы научных подходов и методов: системно—функциональный подход, метод категориального анализа, метод теоретического моделирования, сравнительно-исторический метод, ценностный подход, критический анализ, метод дискурс-анализа, технологический подход.

Личный вклад соискателя состоит в включенном участии на всех этапах написания диссертации, непосредственном участии в получении исходных данных, личное участие в апробации исследования, в апробации результатов исследования на научных конгрессах и конференциях; в подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертационная работа Хмелинина Алексея Алексеевича является научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное гносеологическое и социально-политическое значение, а именно, теоретической разработке концепции неолиберализма как сложносоставного идейно-политического феномена и фактора, оказывающего глубокое трансформационное воздействие на современный политический процесс, политические институты и политический дискурс;

На заседании 10 июня 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Хмелинину Алексею Алексеевичу ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 13, против –1, ~~недействительных бюллетеней – нет.~~

И.о. председателя
диссертационного совета
(приказ ректора УрФУ
№ 2328/04 от 31 мая 2016 года)
Ученый секретарь
диссертационного совета
10.06.2016 г.



Богатырева Ольга Николаевна

Керимов Александр Алиевич