

Заключение диссертационного совета Д 212.285.18
на базе Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, по
диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 05 октября 2016 г. № 12

О присуждении **Захарову Сергею Михайловичу**, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Студенческая молодёжь как политический актор в постсоветских трансформациях» по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии принята к защите 30 июня 2016 г., протокол № 9, диссертационным советом Д 212.285.18 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданного приказом Минобрнауки России №11/нк от 14.01.2014 г.

Соискатель **Захаров Сергей Михайлович**, 1987 года рождения.

В 2009 г. соискатель окончил ГОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

В 2012 г. окончил очную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

В настоящее время соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре сравнительной политологии ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор политических наук, доцент **Скиперских Александр Владимирович**, Пермский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Пермь), кафедра гуманитарных дисциплин, профессор.

Официальные оппоненты:

Нестерчук Ольга Алексеевна, доктор политических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» (г. Москва), кафедра политологии и международных отношений, профессор;

Руденкин Дмитрий Васильевич, кандидат социологических наук, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург), кафедра социологии и политологии, старший преподаватель
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», г. Тула, в своем положительном заключении, подписанном **Батаниной Ириной Александровной**, доктором политических наук, профессором, заведующей кафедрой социологии и политологии, указала, что диссертация С.М. Захарова является самостоятельной и завершенной научно-квалифицированной работой, имеющей важное значение для развития политической науки, полностью соответствует критериям и требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. Её автор – Захаров Сергей Михайлович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 8.

Другие публикации по теме диссертационной работы представлены в виде статей (6) и тезисов докладов (1), опубликованных в сборниках материалов международных (2), всероссийских (1), региональных (4) научно-практических конференций. Общий объем – 5 п.л. Работы выполнены единолично.

Наиболее значительные опубликованные работы по теме диссертационной работы:

- Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК:
 1. Захаров С.М. Студенчество как политический актор: теоретические модели // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2011. – Вып. 2. – С. 272-279. – (0.5 п.л.).
 2. Захаров С.М. Формы студенческой активности: исторический экскурс // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 8 (14). – Ч. 1. – С. 94-97. – (0.3 п.л.).
 3. Захаров С.М. Студенчество в постсоветских государствах центральной Азии: проблемы и перспективы политического участия // Социологические исследования. – 2012. – № 12. – С. 101-105. – (0.65 п.л.).
 4. Захаров С.М. Студенческая молодежь в СССР: между протестной активностью и конформизмом // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 11 (49). – Ч. 1. – С. 90-93. – (0.35 п.л.).
 5. Захаров С.М. Студенчество: юридический дискурс // Юрист вуза. – 2015. – № 7. – С. 23-28. – (0.3 п.л.).
- статьи в иных научных изданиях:
 6. Захаров С.М. Повседневная жизнь провинциального студенчества в современной России: политический анализ: сб. материалов // Межвузовские научно-методические чтения памяти К.Ф. Калайдовича. – Вып. 9. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2010. – С. 77-82. – (0.3 п.л.).

7. Захаров С.М. Студенческая молодежь: всплеск и спад гражданской активности // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. И.А. Вегренко. – Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2013. – С. 239-242. – (0.35 п.л.)

На автореферат поступили положительные отзывы:

Бочанова Максима Александровича, кандидата политических наук, доцента, доцента кафедры политологии и государственной политики ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Орловский филиал) (г. Орел). Замечания: 1) с нашей точки зрения, весьма спорным выглядит мнение автора приводящего «цветные революции», как пример демократизации политических режимов на постсоветском пространстве. Считаем, что «цветные революции», как правило, не приводят к демократии, внося хаос и передел власти в политический процесс государств, из-за которых впоследствии страдает население и студенческая молодежь, в частности; 2) не совсем понятно толкование соискателем термина «цветные революции» в тексте автореферата он написан по-разному (на одной странице слово «цветные» берется в кавычки, ниже по тексту при следующем употреблении термина уже «цветные революции» полностью взяты в кавычках) способ написания для нас тут является крайне важным по причине толкования феномена «цветные революции». Если мы берем в кавычки лишь слово «цветные» тогда считаем «цветные революции» революциями в классическом понимании; 3) на странице 22 автореферата Захаров С.М. пишет: ...«заметен акцент и на развлекательных проектах, легитимирующих власть (форум «Селигер» и его региональные аналоги: «Область будущего» (Липецкая область), «СелиСах» (Сахалинская область), «СелиАС» (Астраханская область), «Балтийский Артек» (Калининградская область), «Машук» (Северо-Кавказский федеральный округ)». По нашему мнению, все эти форумы являются в первую очередь образовательными, но никак не развлекательными как указано в автореферате.

Соколова Дмитрия Викторовича, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры информатики, математики и общегуманитарных наук ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве России» – Липецкий филиал (г. Липецк). Замечания: 1) в первой главе в рамках юридического дискурса автор обращается к нормативным источникам государств постсоветского пространства, позволяющим определить правовой статус студента, однако четко не определяет актуальные предложения нормативно-правового порядка в этой сфере; 2) диссертант отмечает, что номенклатурное прошлое смогло обеспечить карьерное продвижение многим представителям комсомольской элиты, нашедшим себя в новой политической реальности. Целесообразно было бы для большего обоснования провести сравнительное исследование количественного и качественного состава представителей комсомольской элиты во власти, как на федеральном, так и региональном уровнях; 3) в рамках обострения различных внутривнутриполитических процессов на Северном Кавказе и вовлечения молодежи в радикальные религиозные группировки, актуально было бы рассмотреть сегмент степени религиозного влияния на молодежь на постсоветском пространстве и использования ее как политической силы для выработки научно обоснованной стратегии противодействия указанным деструктивным процессам.

Старостенко Константина Викторовича, доктора политических наук, профессора, заведующего кафедрой социологии, культурологии и политологии, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева» (г. Орел). Замечания: 1) вместе с тем, в порядке дискуссии хотелось бы обратить внимание соискателя на один момент. В первом положении, выносимом на защиту, утверждается, что «все дискурсы, формирующие концепт «студенческая молодёжь», определяются политической сферой» (с. 12). Далее, в автореферате (с. 17) даётся рабочее определение, которое, по мнению автора, максимально отражает связь концепта «студенческая молодёжь» с дискурсами, наполняющими его смыслами: «Студенческая молодёжь – часть молодёжи, основной деятельностью которой является получение образования». Хотелось бы более подробно услышать от автора – как это определение согласуется с

вопросом политизации студенческой молодёжи? По нашему мнению, нужно было связать студенческую молодёжь не только с учебно-образовательной, но и другой важной специфической деятельностью – подготовкой к выполнению общественно-значимых функций, т.к. именно студенческая молодёжь является специфическим потенциалом политического, социально-экономического и культурного развития страны. Таким образом, студенчество выступает не только источником пополнения квалифицированных кадров, но и представляет довольно многочисленную социальную группу, отличающуюся высокой общественной активностью.

Шкеля Станислава Николаевича, доктора политических наук, доцента, главного редактора журнала «Экономика и управление: научно-практический журнал» ГБОУ ВО «Башкирская академия Государственной службы при Главе Республики Башкортостан» (г. Уфа). Замечания: 1) говоря о спорных моментах диссертационной работы, следует указать, что в автореферате оказались недостаточно раскрыты конкретные механизмы влияния внешнего фактора на успех или поражение студенческой молодежи в политической борьбе. Кроме того, как представляется, сравнительный анализ моделей политического участия студенческой молодежи в постсоветских государствах имеет некоторую односторонность, поскольку учитывает только уровень активности самой молодежи, но не интенсивность интеракций со стороны властвующих элит. На мой взгляд, концептуальные разработки были бы более интересными, если бы автор уделил больше внимания механизмам работы с молодежью со стороны власти. Это позволило бы создать более многомерную типологию участия студенческой молодежи в политических процессах.

Щукина Дениса Васильевича, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры истории и археологии Института истории и культуры ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина». Отзыв замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что данные специалисты имеют большое количество статей в

высокорейтинговых научных изданиях по схожей тематике, могут определить теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

произведён анализ концепта «студенческая молодёжь» и установлена его связь с политическим дискурсом, представляющимся диссертанту в качестве смыслообразующего;

выявлены достаточные основания для того, чтобы считать, что в определённые периоды развития политического процесса студенческая молодёжь может обладать потенциалом политического актора;

изучен опыт политического участия студенческой молодёжи в качестве реального политического актора на различных уровнях политики в ряде зарубежных государств;

раскрыт субъектный потенциал студенчества в Российской империи и СССР, имевший значение в политических трансформациях и определении новых диспозиций политических элит;

исследованы механизмы участия студенческой молодёжи в процессах легитимации/делегитимации политических элит на постсоветском пространстве;

определены основные тенденции и перспективы политического участия студенческой молодёжи в политических процессах современной России.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

сформулировано авторское определение студенческой молодёжи с точки зрения его обусловленности политическим контекстом, где студенческая молодёжь рассматривается в дискурсе власти;

обобщены теории и классификации политических акторов, существующие в российском и зарубежном политическом дискурсе, позволяющие раскрыть субъектный политический потенциал в мобилизованной части студенческой молодёжи;

исследованы практики политического участия студенческой молодёжи в политических трансформациях в различных политических системах;

изучен опыт политического участия студенческой молодежи в политических процессах в Российской империи и СССР;

определены основные механизмы включения студенческой молодёжи в политические процессы на постсоветском пространстве, позволяющие оказывать существенное влияние на судьбу политических элит и на перспективы политического режима;

представлен опыт конструктивного и деструктивного взаимодействия студенческой молодёжи с институтами власти в современной России и определены дальнейшие перспективы коммуникации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при определении места и роли студенческой молодёжи в современных политических процессах на постсоветском пространстве, позволяющим ей периодически позиционироваться в качестве одного из важных политических акторов.

Результаты диссертационного исследования могут способствовать расширению представлений о студенческой молодёжи как политическом акторе, обладающей высоким политическим потенциалом. Положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут существенно изменить представление о студенческой молодёжи в целом, сводящееся исключительно к позиционированию внутри сферы образования. Понимание политического потенциала студенческой молодёжи может совершенствовать практики реализации молодежной политики на различных уровнях власти. Результаты диссертационного исследования могут представлять интерес для молодежных студенческих организаций, заинтересованных в расширении сферы своего влияния на институты власти и инкорпорации в её структуры.

Диссертационное исследование может содержать важный материал для разработки курсов по выбору, факультативов, учебных материалов, а также в процессе преподавания основных курсов политических и социологических

дисциплин для студентов, обучающихся по направлениям «Политология», «Государственное и муниципальное управление», «История», «Социология».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

достоверность результатов проведенного исследования подтверждается использованием в тексте диссертации значительного числа источников, оценивающих мировой опыт политического участия мобилизованного студенчества, среди которых присутствуют работы ведущих отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, данные вторичного социологического анализа, а также тексты политической мемуаристики, при корректном обобщении данных источников в рамках диссертационного исследования;

обоснованность результатов, полученных диссертантом, базируется на используемых автором теоретических методах (системный, сравнительный, исторический, конфликтологический, бихевиористический, институциональный). Обоснованность выводов диссертанта усиливается за счёт использования качественной методологии политической науки, представленной в исследовании методом дискурс-анализа. Авторское участие в создании диссертационного текста доказывается использованием метода включённого наблюдения.

Личный вклад диссертанта состоит в попытке комплексного исследования форм и способов политического участия студенческой молодежи в политических процессах на постсоветском пространстве. Автор акцентирует внимание на субъектном потенциале студенческой молодёжи, имеющем возможности существенного расширения. Подобные перспективы актуализируют взгляд на студенческую молодёжь как на политического актора, что является определённой новацией для российской политологии.

Личное участие диссертанта также отмечается в его активном продвижении диссертационного текста в теоретическом дискурсе – в подготовке основных публикаций, в апробации результатов исследования на научных конференциях, участии в «круглых» столах и школах молодых учёных.

На заседании 05 октября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Захарову С.М. ученую степень кандидата политических наук.


При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

И.о. председателя

диссертационного совета

(приказ ректора УрФУ
№ 5208/04 от 29.09.2016 г.)

Ученый секретарь
диссертационного совета



Богатырёва Ольга Николаевна

Керимов Александр Алиевич

05 октября 2016 г.