

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 октября 2016 г. № 10

О присуждении Третьякову Василию Дмитриевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Методический инструментарий оценки и прогнозирования конкурентоспособности машиностроительного производственного комплекса» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 30 июня 2016 г., протокол № 8 диссертационным советом Д 212.285.01 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира 19; созданным приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель, Третьяков Василий Дмитриевич, 1987 года рождения.

В 2010 году окончил ГОУ ВПО «Уральский государственный технический университет – УПИ» по специальности «Финансы и кредит»; обучается в очной аспирантуре ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (предполагаемый срок окончания аспирантуры – 31.10.2016 г.); работает в

должности менеджера Проектного офиса АО «Уралэлектротяжмаш» (г. Екатеринбург).

Диссертация выполнена на кафедре экономической безопасности производственных комплексов Высшей школы экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, Криворотов Вадим Васильевич, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Высшая школа экономики и менеджмента, кафедра экономической безопасности производственных комплексов, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Вайсман Елена Давидовна, доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск, кафедра финансов, денежного обращения и кредита, профессор;

Корабейников Игорь Николаевич, кандидат экономических наук, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», НИИ региональной экономики, директор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург – в своем положительном заключении, подписанном Акбердиной Викторией Викторовной, доктором экономических наук, доцентом, профессором РАН, заведующей отделом региональной промышленной политики и экономической безопасности, и Мезенцевой Еленой Сергеевной, кандидатом экономических наук, ученым секретарем отдела региональной промышленной политики и экономической безопасности, указала, что диссертационная работа Третьякова В.Д. является самостоятельной и

законченной научно-квалификационной работой, которая направлена на решение научной задачи оценки и прогнозирования конкурентоспособности производственных комплексов в современных динамично изменяющихся экономических условиях. Диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Третьяков В.Д., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 6.

Другие публикации по теме диссертации представлены в виде разделов в 2-х коллективных монографиях; 4 статей, опубликованных в сборниках научных материалов международных научных конференций. Общий объем публикаций 43,45 п.л., авторский вклад – 6,0 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации.

Статьи в рецензируемых научных журналах, определенный ВАК:

1. Третьяков, В.Д. Методический подход к отбору оптимального инвестиционного портфеля развития производственного комплекса / В.В. Криворотов, А.В. Калина, В.Д. Третьяков // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2013. № 5. С. 140–149. 0,6 п.л. / 0,3 п.л.

2. Третьяков, В.Д. Методика оценки конкурентоспособности производственного комплекса / В.В. Криворотов, А.В. Калина, В.Д. Третьяков // Вестник Оренбургского гос. университета. 2013. № 8. С. 34–42. 1,05 п.л. / 0,5 п.л.

3. Третьяков, В.Д. Методические и практические аспекты оценки конкурентоспособности производственных комплексов / В.В. Криворотов,

А.В. Калина, В.Д. Третьяков // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 6. С. 173–176. 0,45 п.л. / 0,25 п.л.

4. Третьяков, В.Д. Научно-методический подход к оценке и управлению конкурентоспособностью производственного комплекса / В.В. Криворотов, А.В. Калина, С.Е. Ерыпалов, В.Д. Третьяков // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2014. № 3. С.43–54. 0,7 п.л. / 0,35 п.л.

5. Третьяков, В.Д. Оценка конкурентоспособности крупных машиностроительных комплексов / В.Д. Третьяков, А.В. Калина, С.Е. Ерыпалов // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2016. № 2. С.198-219. 1,5 п.л. / 0,7 п.л.

Монографии:

6. Третьяков, В.Д. Конкурентоспособность социально-экономических систем: вызовы нового времени / Под ред. А.И. Татаркина, В.В. Криворотова / В.В. Криворотов, А.В. Калина, В.Д. Третьяков и др. М.: Экономика, 2014. 466 с. 29,1 п.л. / 2,0 п.л.

На автореферат поступили положительные отзывы от:

1. Дусь Юрия Петровича, доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой международных экономических отношений ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск. Содержит замечания: 1) Не конкретизирован блок методики оценки уровня конкурентоспособности ПК, связанный с качеством организации и управления деятельностью ПК (с.12-13): не указаны конкретные показатели, на основе которых должна проводиться оценки конкурентоспособности. 2) Методика оценки конкурентоспособности ПК позволяет получить сравнительный анализ его положения на фоне ведущих конкурентов и определить наиболее «проблемные» показатели деятельности. Вместе с тем, требует пояснения вопрос, как на основании результатов проведенной оценки перейти к разработке мероприятий и проектов, направленных на решение выявленных проблем (с. 15)? 3) На каком основании подбирались

сценарные условия для прогнозирования конкурентоспособности исследуемого ПК (УЭТМ) (с. 22)?

2. Савельевой Ирины Петровны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры маркетинга ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск. Содержит замечания: 1) Не совсем ясно, как в авторской методике оценки конкурентоспособности ПК учитывались транзакционные издержки, которые постоянно сопровождают процесс конкуренции. 2) Чем был обусловлен выбор показателей сценарных условий развития при прогнозировании показателей конкурентоспособности?

3. Аристарховой Маргариты Константиновны, доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой налогов и налогообложения Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», г. Уфа. Содержит замечания: 1) В чем элементы новизны представленного методического подхода к оценке конкурентоспособности производственного комплекса на фоне существующих методик (с.11-15)? 2) В автореферате не раскрыты кооперационные связи, формирующие УЭТМ как ПК (с.14-15).

4. Дорошенко Юрия Анатольевича, доктора экономических наук, профессора, директора Института экономики и менеджмента, заведующего кафедрой стратегического управления ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова», г. Белгород. Содержит замечания: 1) В современных условиях существенной характеристикой конкурентоспособности компании выступает ее бренд (имидж). Как данная характеристика учитывалась в методике оценки конкурентоспособности ПК? 2) При практической апробации методики оценки конкурентоспособности проводилась оценка только текущего уровня конкурентоспособности группы компаний Уралэлектротяжмаш без учета конкурентного потенциала. Насколько учет конкурентного потенциала

повлияет на результаты оценки? 3) Почему управляющие воздействия, направленные на ликвидацию узких мест в деятельности ПК и повышение его конкурентоспособности, отождествляются с проектами?

5. Салимова Ленера Наиловича, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Финансы и кредит» Частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова», г. Казань. Содержит замечания: 1) Следовало бы в методике оценки конкурентоспособности ПК использовать блок показателей, характеризующих экологический ущерб. 2) Было бы целесообразно выявить специфику прогнозирования конкурентоспособности машиностроительного производственного комплекса по сравнению с аналогичными комплексами.

6. Рудневой Ларисы Николаевны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и организации производства Института менеджмента и бизнеса ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», г. Тюмень. Содержит замечания: 1) Насколько универсальной является разработанная автором методика оценки конкурентоспособности ПК и применима ли она, например, к металлургическим и нефтегазовым комплексам? 2) Чем автор руководствовался при выборе состава блоков оценки конкурентоспособности ПК и при наполнении их отдельными показателями?

7. Мекуш Галины Егоровны, доктора экономических наук, профессора, член-корреспондента САН ВШ, заведующей кафедрой общей и региональной экономики ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово. Содержит замечания: 1) Почему в методике оценки конкурентоспособности ПК при расчете интегрального индекса каждый блок оценки берется с одинаковым весом (формулы (2), (3), с. 12-13)? 2) Чем был обусловлен выбор конкурентов для проведения сравнительной оценки уровня конкурентоспособности (с. 14, 15)?

Сопоставимы ли показатели конкурентов с показателями исследуемого ПК (УЭТМ)?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их достижений в области исследования конкуренции и конкурентоспособности хозяйствующих субъектов разного уровня.

Вайсман Е.Д. является признанным ученым в области исследования и управления конкурентоспособностью хозяйствующих субъектов за счет инновационных преобразований в современных условиях экономики знаний. Работы Вайсман Е.Д. посвящены, в частности, выбору оптимального портфеля проектов в целях сохранения экономической устойчивости предприятия и его инновационного развития. Кроме того, в работах ученого предлагается методический подход к оценке конкурентоспособности предприятия и его инновационной продукции, что также имеет тесную связь с диссертационным исследованием соискателя Третьякова В.Д.

Корабейников И.Н. – авторитетный ученый в области развития и конкурентоспособности регионального производственного комплекса, кластерообразования. Работы ученого посвящены исследованию процессов интеграции предприятий в производственные объединения кластерного типа, в основу которых заложено объединение вокруг стадий единого технологического цикла изготовления конечной продукции; ученым предложены теоретические основы развития регионального производственного комплекса, разработана методика комплексной оценки тенденций развития региональной экономической системы, включая производственный комплекс, а также методическое обеспечение оценки развития регионального производственного комплекса.

Ведущая организация ФГБУН Институт экономики УрО РАН является научным учреждением, которое широко известно публикациями на тему конкуренции и промышленного кластерообразования. Работы ведущей

организации посвящены разработке промышленной политики, анализу и управлению развитием интегрированных производственных структур.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретико-методические положения по оценке конкурентоспособности производственных комплексов в современных условиях хозяйствования и по оптимальной инвестиционной стратегии их развития в условиях ограниченности ресурсов:

предложен авторский методический подход к прогнозированию конкурентоспособности производственного комплекса, включающий методику оценки уровня конкурентоспособности (текущего уровня и конкурентного потенциала), методику оптимизации портфеля проектов развития производственного комплекса в условиях ограниченности ресурсов (в первую очередь, финансовых), а также методический подход к прогнозированию конкурентоспособности производственного комплекса с учетом различных сценариев социально-экономического развития внешней среды, реализации оптимального портфеля проектов развития производственного комплекса и программ развития ключевых конкурентов;

доказана на практических расчетах перспективность предложенных автором методик оценки и прогнозирования конкурентоспособности производственного комплекса и методического подхода к оптимизации портфеля инвестиционных проектов развития в целях максимального приращения конкурентоспособности в условиях ресурсных ограничений;

введена в научный оборот авторская трактовка понятия «конкурентоспособность производственного комплекса», которая формируется на основе оптимального использования имеющегося в распоряжении производственного комплекса ограниченного количества ресурсов и выражается в наилучших показателях деятельности по сравнению

с конкурентами, а также наличии потенциала роста конкурентоспособности при реализации эффективных управленческих решений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **доказана** необходимость применения интегрального подхода к оценке и прогнозированию конкурентоспособности интегрированных промышленных структур, занимающих доминирующие позиции на мировых рынках;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, основными из которых являются анализ, синтез, метод сравнения, методы пошаговой нелинейной оптимизации, сценарный подход, методы экономико-статистического моделирования и экспертного анализа; все указанные методы обеспечили всестороннее объективное изучение рассматриваемой проблемы;

изложены теоретические положения, формирующие целостное представление о сущности оценки и прогнозирования конкурентоспособности производственного комплекса и основанные на блочной структуре построения и логической взаимосвязи между блоками;

раскрыта ограниченность применения существующих методик оценки конкурентоспособности крупных промышленных интегрированных структур, обоснована необходимость разработки нового подхода, учитывающего все взаимосвязи, имеющие место в производственном комплексе как системе;

изучены взаимосвязи, возникающие между предприятиями, объединенными в производственный комплекс, и их влияние на конкурентоспособность всего производственного объединения;

проведена модернизация существующих математических моделей применительно к решению задачи пошагового отбора оптимального портфеля проектов развития, а также прогнозирования бизнес-показателей

производственного комплекса, что дало возможность получить более точные результаты при практических расчетах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен авторский методический подход к оценке и прогнозированию конкурентоспособности производственных машиностроительных комплексов с учетом формирования оптимального портфеля проектов развития:

- 1) в практику ООО «Эльмаш (УЭТМ)»;
- 2) в систему мониторинга состояния машиностроительных комплексов, реализуемую Министерством промышленности и науки Свердловской области;
- 3) в учебный процесс ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Внедрение проведено по направлению 080200 «Менеджмент» по следующим дисциплинам: «Управление конкурентоспособностью предприятия», «Современный стратегический анализ»;

определены перспективы практического использования предложенных методических инструментов оценки и прогнозирования конкурентоспособности производственных машиностроительных комплексов;

создана модель, позволяющая проводить оценку и прогнозирование конкурентоспособности производственного комплекса;

представлены методические рекомендации по разработке стратегии развития производственного комплекса на основе оценки его конкурентоспособности, выбора оптимального портфеля инвестиционных проектов в целях максимального приращения конкурентоспособности и получения прогнозных оценок состояния объекта исследования при различных сценариях развития внешней среды.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория оценки и прогнозирования конкурентоспособности производственного комплекса построена на проверяемых данных и согласуется с опубликованными исследованиями по теме диссертации;

идея базируется на исследовании научных трудов признанных авторов, анализе передового отечественного и зарубежного опыта в области оценки конкурентоспособности хозяйствующих субъектов и стратегического планирования;

использованы данные статистической отчетности объекта исследования, годовой отчетности конкурентов, а также официальная статистика Федеральной службы государственной статистики; прогнозы социально-экономического развития России, разрабатываемые Минэкономразвития РФ; прогнозы экономического развития мира, Европы, ОЭСР, публикуемые, Global Forecasting Service и ОЭСР; маркетинговые исследования рынка трансформаторов и высоковольтной аппаратуры РФ;

установлено, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями ранее опубликованных работ;

использованы современные методы сбора и обработки информации, репрезентативные совокупности данных для исследования и апробации предлагаемых методических подходов и рекомендаций.

Личный вклад соискателя состоит в решении научной задачи оценки и прогнозирования конкурентоспособности производственных комплексов, имеющей важное значение для экономики страны. Личный вклад обуславливается его непосредственным участием на всех этапах проведения исследования: от разработки теоретико-методического подхода к оценке и прогнозированию конкурентоспособности производственного комплекса до

получения исходных данных, их анализа, обобщения, апробации полученных результатов и подготовки публикаций по выполненной работе.

Диссертация Третьякова В.Д. является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача оценки и прогнозирования конкурентоспособности производственного комплекса в современных условиях хозяйствования, вносящая существенный вклад в развитие совокупности теоретико-методических и прикладных вопросов экономики и управления промышленностью.

На заседании 20 октября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Третьякову В.Д. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – 2.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Ученый секретарь
диссертационного совета

Майбуров Игорь Анатольевич

Стародубец Наталья Владимировна

20 октября 2016 года