

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.285.15

на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

дата защиты 12.10.2016, протокол № 32

О присуждении Михайловой Марии Андреевны, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Мемуарная проза писателей в журнале “Новый мир” 1958–1970 гг.» по специальности 10.01.01 – Русская литература принята к защите 30.06.2016 г., протокол № 26 диссертационным советом Д 212.285.15 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Михайлова Мария Андреевна, 1989 года рождения, в 2013 году окончила магистратуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению подготовки 031000 «Филология», в 2016 г. окончила очную аспирантуру по специальности 10.01.01 – Русская литература ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»; работает в должности библиотекаря в духовно-просветительском центре «Царский» при Храме-Памятнике на Крови Екатеринбургской епархии Русской Православной Церкви.

Диссертация выполнена на кафедре русской литературы XX и XXI веков ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого

Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Снигирева Татьяна Александровна, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина», кафедра русской литературы XX и XXI веков, профессор.

Официальные оппоненты:

Пономарева Елена Владимировна, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) (г. Челябинск), Институт социально-гуманитарных наук, директор, кафедра филологии, заведующий;

Булдакова Юлия Вячеславовна, кандидат филологических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (г. Киров), кафедра журналистики и интегрированных коммуникаций, доцент,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет», г. Смоленск, в своем положительном заключении, подписанном Новиковой Оксаной Александровной, кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры литературы и Романовой Ириной Викторовной, доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой литературы, указала, что «диссертационное исследование отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 в пп. 9–11, 13 и 14. Все сказанное выше позволяет констатировать, что диссертация Михайловой Марии Андреевны “Мемуарная проза писателей в журнале “Новый мир” 1958–1970 гг.” является самостоятельным и

оригинальным научным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература».

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 1 статьи, опубликованной в региональном научном журнале, и 11 тезисов докладов международных (7), всероссийских (2) и региональных (2) научных конференций. Общий объем – 4, 5 п.л. / 4, 5 п.л. – авторский вклад. Одна работа выполнена в соавторстве с научным руководителем Снигиревой Татьяной Александровной, авторские не разделены.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации.

Статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ:

1. Михайлова М.А. Мемуары В. Каверина в контексте социально-политической и литературной ситуации второй половины XX века / М.А. Михайлова // Филология и культура. Philology and culture. – 2014. – №3 (37). – С. 119–123.
2. Михайлова М.А. «Невымышленные рассказы» писателей XX века: проблема синтеза художественного и документального в мемуарах «Нового мира» эпохи А. Твардовского / М.А. Михайлова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2015. – №6. – С. 96–101.
3. Михайлова М.А., Снигирева Т.А. Военные мемуары на страницах «Нового мира» эпохи А. Твардовского / М.А. Михайлова, Т.А. Снигирева // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2015. – № 3 (142). – С. 41–48 (авторские не разделены).

Другие публикации:

4. Михайлова М.А. Портреты литераторов двадцатых годов в осмыслении мемуарной прозы шестидесятых годов XX века / М.А. Михайлова // Литература Урала: история и современность: сб. ст. Вып. 7: Литература и история – грани единого (к проблеме междисциплинарных

связей): в 2 т. Т. 1. / Ин-т истории и археологии УрО РАН. – Екатеринбург: изд-во Урал ун-та, 2013. – С. 149–157.

5. Михайлова М.А. Мемуарная литература в «Новом мире» эпохи А.Т. Твардовского: стратегия отбора и тактика публикации / М.А. Михайлова // Пушкинские чтения–2015. Художественные стратегии классической и новой литературы: жанр, автор, текст: Материалы XX междунар. науч. конф. / под общ. ред. В.Н. Скворцова; отв. ред. Т.В. Мальцева. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2015. – С. 116–121.

На автореферат диссертации поступило 8 отзывов: **Воробьевой Светланы Юрьевны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры журналистики и медиакоммуникаций ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»; **Ивановой Натальи Борисовны**, доктора филологических наук, первого заместителя главного редактора журнала «Знамя», профессора кафедры теории литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; **Колесниковой Елены Ивановны**, доктора филологических наук, старшего научного сотрудника Отдела новейшей литературы Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русской литературы (Пушкинский Дом); **Мальцевой Татьяны Владимировны**, доктора филологических наук, проректора по учебной работе и дополнительному образованию, заведующей кафедрой литературы и русского языка ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина»; **Плехановой Ирины Иннокентьевны**, доктора филологических наук, профессора кафедры новейшей русской литературы ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»; **Тумановой Светланы Рачиковны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка Медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»; **Степановой Анны Аркадьевны**, доктора филологических наук, профессора кафедры английской филологии и перевода ЧВУЗ «Днепропетровский университет имени Альфреда Нобеля»;

Рогачевой Натальи Александровны, доктора филологических наук, заведующей кафедрой русской литературы ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».

Все отзывы положительные. Некоторые из них содержат замечания и вопросы.

В отзыве **Воробьевой С.Ю.** содержатся замечания: «...рассмотренные “монографически” мемуары отдельных авторов даны в тексте автореферата вне обозначенного контекста, связь с которым придавала бы выводам еще большую убедительность; в тексте автореферата как синонимы используются такие ключевые термины, как “мемуары”, “мемуарная проза”, “мемуаристика”, семантику которых стоило бы уточнить, поскольку, например, в названиях глав и параграфов это может быть воспринято как принципиально значимое; некоторые особенности мемуаров, атрибутируемые в автореферате как жанрово значимые, вполне могут быть отнесены и к автобиографической прозе, поэтому стоило провести более четкую границу между этими близкими жанрами».

В отзыве **Мальцевой Т.В.** имеются вопрос и замечание: «...поскольку в список мемуарных текстов “Нового мира” соискателем включены 173 произведения, хотелось бы уточнить, можно ли экстраполировать выводы о жанровых свойствах проанализированных мемуаров на другие произведения этого жанра, напечатанные в журнале? Кроме того, в разделе о «Траве забвения» В. Катаева заявлен аспект сопоставления стиля и жанра («“Мовистская проза” и жанр мемуаров»), но в выводах к разделу слово о стиле не прозвучало. Возможно, это обстоятельство объяснено в основном тексте диссертации».

В отзыве **Плехановой И.И.** формулируются вопросы и пожелание: «Было бы крайне интересно проследить ответный резонанс на столь знаменательные публикации, т. е. диалог журнала с читателями и его результативность. Был ли отклик союзников и противников в литературно-идеологической борьбе? Как реагировали “Огонёк” и “Октябрь” на

мемуарные писательские публикации “Нового мира”?» Рецензент отмечает, что «работа с архивами могла бы актуализировать и эти материалы».

В отзыве **Степановой А.А.** содержится замечание: «На наш взгляд, здесь было бы целесообразно рассмотреть образ автобиографического героя в контексте явления autofiction (автофикциональности), разносторонне осмысленном в зарубежном литературоведении».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области литературоведения, профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования, и способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

автором диссертации *разработана* оригинальная типология мемуарной прозы писателей, опубликованной на страницах журнала «Новый мир» в 1958–1970 гг; *разработана* научная концепция, в соответствии с которой мемуарная проза, опубликованная в «Новом мире» периода «оттепели», отражает стратегию редакции, сформированную А.Т. Твардовским, в границах которой моделируется «правда жизни» в той полноте, в которой она объективно и субъективно возможна;

предложена гипотеза, согласно которой мемуары писателей, опубликованные в журнале «Новый мир» в 1958–1970 годах, представляют собой уникальный свод текстов, обладающих жанровой спецификой и особой поэтикой;

на основании работы с архивами редакции журнала «Новый мир» и сопоставительного текстологического анализа мемуаров *доказано*, что «Новый мир» был идеологически свободнее, чем другие подцензурные издания шестидесятых годов;

применительно к теме исследования соискателем **введены** в научный оборот ранее не использованные архивные материалы, позволяющие создать целостную картину работы редакции журнала «Новый мир» с авторами, описать процедуру взаимодействия с цензурой, осмыслить специфику творческой лаборатории редакции журнала; в научный оборот **введены** интерпретации термина «мемуарная литература», позволяющие уточнить терминологическое поле исследования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны эвристические возможности применения историко-литературного подхода к выявлению литературной стратегии периодического издания; **доказано** наличие апробированных принципов отбора мемуарной литературы с учетом литературно-художественного мировоззрения авторов, в их числе В. Каверин, В. Катаев, Б. Пастернак, И. Эренбург и др.; **доказана** особая роль журнала в формировании «оттепельного» общественного сознания;

изложена теоретически обоснованная идея, мотивирующая причины «взрыва» мемуарной литературы в период «оттепели»;

раскрыты критерии, на основании которых внедрены технологии анализа индивидуально-авторской специфики жанровых стратегий мемуаристов;

изучены принципы изменения мемуарного текста от первичного авторского варианта до публикации в разных типах изданий и в разное время.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана комплексная методика литературоведческого типологического анализа мемуарной прозы писателей, опубликованных в журнале «Новый мир», позволяющая обобщенно представить стратегию редакции, направленную на гуманизацию общественного сознания. соответствующие наблюдения и обобщения могут быть использованы в практике современных литературных журналов;

материалы диссертации *могут быть использованы* в учебном вузовском курсе «История русской литературы (XX век)», а также для разработки спецкурсов и спецсеминаров по литературе периода «оттепели».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

идея базируется на исследовании корпуса мемуарных произведений (всего 173 текста), опубликованных в журнале «Новый мир» (1958–1970 гг.), а также на анализе архивных материалов редакции журнала, хранящихся в Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ);

теория основана на теоретических и методологических положениях, сформулированных в классических и современных трудах по проблемам мемуарного жанра и творчества писателей-мемуаристов, а также связанных с историей журнала «Новый мир» и деятельностью А.Т. Твардовского как главного редактора;

установлено, что материалы и выводы диссертационной работы согласуются с основными идеями литературоведческого изучения мемуарного жанра;

использованы методы современного историко-литературного анализа, спроецированного на концептуальное изучение «толстого» литературно-художественного журнала, по принципу дополнения использован количественный анализ одножанровых текстов.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи системно-типологического описания мемуарной прозы 1958–1970 гг., способствующего осмыслению феномена русского «толстого» журнала.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии соискателя в получении научных результатов на всех этапах процесса; личном участии в апробации результатов исследования, которое подтверждается докладами, прочитанными на 14 научных конференциях (из них 2 региональных, 5 всероссийских, 7

международных), а также – всего 15 опубликованных работ, в числе которых 3 статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ.

На заседании 12.10.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Михайловой Марии Андреевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



A handwritten signature in blue ink, written over the official stamp.

Вепрева И.Т.

Приказчикова Е.Е.

12.10.2016 г.