

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
Д 212.285.22 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА», МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО  
ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 14.10.2016, протокол № 26

О присуждении Дюзенли Марии Владимировне, гражданство Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Реконструкция метафорической картины мира семейных отношений: корпусно-идеографический подход» по специальности 10.02.19 – Теория языка принята к защите 06 июля 2016 г., протокол № 19, диссертационным советом Д 212.285.22 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира 19; созданным приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Дюзенли Мария Владимировна, 1982 года рождения, в 2005 году окончила ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А. М. Горького»; в 2016 году окончила заочную аспирантуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по специальности 10.02.19 – Теория языка; работает в должности старшего преподавателя кафедры русского языка для иностранных учащихся Института гуманитарных наук и искусств ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре современного русского языка и прикладной лингвистики Института гуманитарных наук и искусств ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Мухин Михаил Юрьевич, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра русского языка и прикладной лингвистики, профессор.

Официальные оппоненты:

Будаев Эдуард Владимирович, доктор филологических наук, доцент, Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», кафедра иностранных языков, теории и методики обучения, профессор.

Зарипова Алина Мавлитовна, кандидат филологических наук, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кафедра восточных и романо-германских языков, доцент, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, в своём положительном заключении, подписанном *Радифом Рифкатовичем Замалетдиновым*, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой общего языкознания и тюркологии Института филологии и межкультурной коммуникации имени Льва Толстого и *Еленой Анатольевной Горобец*, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русского языка и прикладной лингвистики Института филологии и межкультурной коммуникации имени Льва Толстого указала, что диссертация М.В. Дюзенли является актуальной и практически значимой научной работой, вносит вклад в изучение проблем, связанных с описанием

механизмов образной концептуализации фрагментов мира, и соответствует требованиям, указанным в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.13 № 842, а ее автор, Дюзенли Мария Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 3. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде статей (8), опубликованных в российских научных журналах (2), международном научном журнале (1), материалах международных (4) и всероссийских (1) научных конференций. 2 работы выполнены в соавторстве, авторские не разделены. Общий объем публикаций составляет 3,625 п.л. / 3, 625 п.л. – авторский вклад.

**Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:**

**Статьи в рецензируемых научных журналах:**

1. Дюзенли М.В. Метафорическая концептуализация семейных отношений: орнитоморфная модель // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия Лингвистика. – Челябинск, 2014. – Т.11, №1. – С. 137-142.
2. Дюзенли М.В. Метафорическая концептуализация браков в русской языковой картине мира // Когнитивные исследования языка, 2015. – Вып. 21. – С. 215-218.
3. Дюзенли М.В. Метафорическая концептуализация семейных отношений: когнитивный, идеографический и корпусный подходы // Когнитивные исследования языка, 2015. – Вып. 22. – С. 537-539.

**Другие публикации:**

1. Дюзенли М.В. Дюзенли М.В. Метафорическая концептуализация семейных отношений: зооморфная модель // REOSIANAG. Journal of

Institute for Russian and Altaic Studies, Chungbuk National University,  
South Korea. – February 2015. – №11. – p. 135-150.

2. Дюзенли М.В. Феномен сиротства в метафорическом освещении // Евразийский вестник гуманитарных исследований. – 2016. – №1(4) – С. 15-18.

На автореферат поступило 8 отзывов. Положительные отзывы без замечаний и вопросов: 1) **Завьяловой Натальи Алексеевны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры лингвистики и профессиональной коммуникации на иностранных языках ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»; 2) **Уканаковой Натальи Валерьевны**, кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; 3) **Огановой Елены Алексеевны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры тюркской филологии Института стран Азии и Африки ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Положительные отзывы, содержащие вопросы: 1) **Осокиной Светланы Анатольевны**, доктора филологических наук, профессора, доцента кафедры германского языкознания и иностранных языков ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул): о том, возможно ли применение полученной модели для анализа других денотативных сфер на материале других языков; 2) **Колмогоровой Анастасии Владимировны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации института филологии и языковой коммуникации ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск) о том, что именно удалось формализовать – модель реконструкции метафорической картины мира или выборку метафорических контекстов определенной денотативной соотнесенности; о правомерности

включения в выборку контекстов со стершимися, узуальными метафорами;

3) **Комаровой Зои Ивановны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»: о соотношении терминированных понятий метода и методики; о том, можно ли было назвать первую главу диссертации «Теоретико-методологические основы исследования»; о соотношении между собой таких выявленных результатов исследования, как меньшая метафоричность турецкого языка в сравнении с русским и больший показатель метафоричности турецкого подкорпуса (2.1%) в сравнении с соответствующим русским (1.1%);

4) **Берг Елены Борисовны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского, иностранных языков и культуры речи ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»: о соотношении вывода о конфликтности семейных отношений с выявленной при их метафоризации актуализацией положительных смыслов («забота», «опека», «защита») как в направлении «родители – дети», так и в противоположном («дети – родители»);

5) **Феденевой Юлии Борисовны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского, иностранных языков и культуры речи ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»: о том, насколько влиятельным для осмысления женского субъекта семейных отношений как объекта потребления в турецкой языковой картине мира является религиозный фактор и возможности экстраполяции результатов подобного наблюдения на другие мусульманские культуры.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими причинами. Выбор Э.В. Будаева в качестве официального оппонента обосновывается: а) наличием ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, сопоставительное и типологическое языкознание; б)

профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования; в) наличием научных трудов по проблеме исследования;

Выбор А.М. Зариповой в качестве официального оппонента обосновывается: а) наличием ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка; б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования, подтверждаемой занимаемой должностью и функциональными обязанностями доцента; в) наличием научных трудов по проблематике исследования, близких теме диссертации.

Выбор ведущей организации обосновывается профессионализмом и известностью профессорско-преподавательского состава кафедры общего языкознания и тюркологии и кафедры русского языка и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Обе кафедры известны своими достижениями в области изучения семантики русского и тюркских языков, в том числе и в когнитивном аспекте, а также фундаментальными работами по корпусной лингвистике и теории языка.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования **разработана** стройная и многомерная модель описания метафор, отражающая механизмы образной концептуализации сферы семейных отношений в языковом сознании носителей русского и турецкого языков, **выявлены** особенности структурно-семантической организации метафорических конструкций исследуемого семантического поля, их культурная обусловленность и специфика функционирования в речи; **определены** универсальные/национальные, ядерные/периферийные источники метафоризации, денотативные сферы, сходства и различия в смысловых наполнениях и коннотативных приращениях метафор. В работе с опорой на корпусно-идеографический подход **реализован** двунаправленный проект исследования метафор (от образа к денотату и в обратном направлении), который позволяет представить отраженную в языке модель

образного представления действительности в ее процессуальности, в том числе и в динамике синонимических пересечений ее образных проекций; **представлена** квалифицированная лингвокультурологическая оценка выявленных закономерностей и тенденций в метафорической концептуализации сферы семейных отношений как отдельного фрагмента мира.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что **сформирован** понятийно-терминологический инструментарий, эффективный и целесообразный для реконструкции исследуемого фрагмента метафорической картины мира; **получены** системные модели фрагмента «семейные отношения» метафорических картин мира русского и турецкого языков, структуры которых коррелируют, что дает возможность выявлять универсальные и национально-специфические принципы организации метафорических моделей, их семантические особенности; **разработаны** принципы корпусной выборки и систематизации метафорических контекстов в условиях наличия дисбаланса в лингвистических данных; **уточнены** некоторые базовые понятия исследования (метафорический контекст, метафорическая модель, слот и др.)

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что **разработан** алгоритм, позволяющий в определенной степени формализовать поиск и анализ метафор, относящихся к конкретной денотативной сфере на материале любого языка; **предложена** двунаправленная корпусно ориентированная модель анализа метафор одного семантического поля (от денотатов к образам и от образов к денотатам); **определены** возможности и перспективы использования такой модели в различных исследованиях языковой семантики. Основные результаты исследования могут быть востребованы в лексикографической практике при составлении словарей-тезаурусов, двуязычных и страноведческих словарей, а

также в преподавании целого ряда вузовских дисциплин и спецкурсов лингвокогнитивной и лингвокультурологической направленности.

**Достоверность результатов исследования обеспечивается** использованием современной методологии, опирающейся на теорию метафорического моделирования, дескрипторную теорию метафоры, эвристики Уральской семантической школы и корпусной лингвистики. Достоверность исследования усиливается применением комплексной методики анализа метафорики, а также вовлечением в исследовательское поле значительного по объему массива лингвистических данных (3041 метафорический контекст, 349 русских и 493 турецких поисковых единицы) с представлением количественно-статистического измерения метафор исследуемой сферы. Совокупность исследовательских данных отличается репрезентативностью и наглядно представлена в форме таблиц, схем и диаграмм. Основные идеи диссертации базируются на результатах опубликованных классических и современных российских и зарубежных исследований по теории языка, когнитивной и корпусной лингвистике (217 наименований); **установлено**, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями ранее опубликованных работ.

**Личный вклад соискателя** состоит в разработке оригинальной модели описания метафор одной денотативной сферы, в выявлении сигнификативного разнообразия исследуемой сферы (21 метафорическая модель), целостном представлении и описании русской и турецкой систем метафорических моделей семейных отношений; в осуществлении синтеза принципов идеографического описания и методов корпусной лингвистики для создания исследовательских механизмов реконструкции фрагментов языковой картины мира в её национальной специфике. Представленные научные результаты получены автором лично. Решены такие задачи, как частичная автоматизация поиска метафорических контекстов; определение



национально-специфических черт русской и турецкой метафорики, относящейся к исследуемой сфере (в частности на уровне выбора концептов, продуктивности фреймов и слотов, коннотативной оценочности); выявление гендерного аспекта метафорической специфики и др.; определение границ нормы и аномалии в некоторых аспектах семейных отношений в русской и турецкой культурах. Результаты диссертации нашли отражение в докладах на международных и всероссийских конференциях и в подготовленных научных публикациях по выполненной работе.

На заседании 14.10.2016 диссертационный совет принял решение присудить Дюзенли М.В. учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Людмила Григорьевна Бабенко

Учёный секретарь

диссертационного совета

Лариса Александровна Назарова

14.10.2016