

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 212.285.19 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15.11.2016, протокол № 5

О присуждении Старцевой Вере Александровне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Роль поступков в достижении личностной интегрированности» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии, принята к защите 02 сентября 2016 г., протокол № 4 диссертационным советом Д 212.285.19 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданным приказом Минобрнауки России № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Старцева Вера Александровна, 1974 года рождения, в 2008 г. окончила ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет» по специальности «Психология»; в 2016 году окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии; работает в должности старшего преподавателя на кафедре общей и социальной психологии Института психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре общей и социальной психологии Института психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Доценко Евгений Леонидович, ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», Институт психологии и педагогики, кафедра общей и социальной психологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Коптева Наталия Васильевна, доктор психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кафедра практической психологии, профессор;

Виндекер Ольга Сергеевна, кандидат психологических наук, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России

Б.Н. Ельцина», кафедра психологии развития и педагогической психологии, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, в своем положительном заключении, подписанном *Минюровой Светланой Алигарьевной*, доктором психологических наук, профессором, первым проректором – проректором по учебной работе, заведующей кафедрой общей психологии, указала, что диссертация В.А. Старцевой является законченной научно-квалификационной работой, имеющей теоретическую и практическую значимость, и соответствует требованиям, указанным в «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.13 № 842, а ее автор, Старцева Вера Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 9 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3.

Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 4 статей и 2 тезисов докладов, опубликованных в научных журналах (4) и в сборниках материалов международных (2) научных конференций. Публикации соискателя отражают содержание исследования. Общий объем – 3,7 п.л. / авторский вклад 3,7 п.л., одна публикация выполнена в соавторстве, авторские права не разделены.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Старцева В.А. Необходимость сохранения идентичности личности руководителя/ В.А. Старцева // Вестник Тюменского государственного университета. – 2009. – № 8. Серия «Педагогика. Психология». – С.127-130.

2. Старцева В.А. Зрелость поступков как средство достижения личностной интегрированности (На примере руководителей среднего и высшего звена) /В.А. Старцева // Вестник Тюменского государственного университета. – 2013. – №9. Серия «Педагогика. Психология». – С.185-191.

3. Старцева В.А. Зрелость поступков как условие достижения личностной интегрированности / В.А. Старцева // Современные проблемы науки и образования. – Режим доступа: http://www.science-education.ru/2014_2/. – С.116-124, (дата обращения: 25.03.2014).

На автореферат поступило 4 отзыва. Все отзывы содержат рекомендацию о присуждении Старцевой В.А. ученой степени кандидата психологических наук. Положительные отзывы, содержащие вопросы:

1) **Кабанова Вячеслава Алексеевича**, кандидата психологических наук, доцента кафедры менеджмента Владимирского филиала ФГОУ ВО Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Вопросы: 1. Избранная методика СРІ содержит 20 номинальных шкал в Т-бальной системе, в связи с этим возникает вопрос о

рациональности использования данного опросника (объемом свыше 400 вопросов) лишь ради диагностики самопринятия, как одного из исследуемых параметров, при том, что ось самопринятия при построении профиля СРІ несет в себе скорее вспомогательный, нежели информационный характер и отдельно интерпретации не подлежит. 2. В информации, изложенной в автореферате, нет уточнения, какие же методы оценки достоверностей различий эмпирических данных использованы автором (параметрические или непараметрические, какой критерий), какие методы оценки взаимосвязи параметров использованы (корреляция Пирсона, например). Автор в данном случае ссылается на программные продукты Microsoft Excel и SPSS Statistics и не конкретизирует математические методы. Также, в выводах по работе нет ссылки на уровень достоверности полученных различий.

2) **Кавун Людмилы Викторовны**, кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет». Вопросы: 1. В качестве недостатка, связанного с представлением результатов эмпирического исследования, можно отметить отсутствие описания применявшихся математических процедур, что затрудняет восприятие текста. Например, вывод о подтверждении второй гипотезы (с.20) «между зрелостью поступка и степенью личностной интегрированности существует прямая связь» должен основываться на данных корреляционного анализа. Автор же описывает уровень зрелости поступка у людей с разным уровнем личностной интегрированности, что предполагает сравнительный анализ. 2. Кроме того, встречаются стилистические неточные формулировки, например, в четвертой гипотезе (с.5) «для зрелых поступков характерны высокий уровень жизнестойкости и самопринятия» более корректно было бы говорить о людях, совершающих зрелые поступки и имеющих высокий уровень жизнестойкости и самопринятия.

3) **Фам Анны Хунговны**, кандидата психологических наук, старшего научного сотрудника Международной лаборатории позитивной психологии

личности и мотивации ФГАОУ ВО НИУ Высшая Школа Экономики.

Вопросы: 1. Самопринятие и жизнестойкость (а также такие ее компоненты, как вовлеченность, контроль и принятие риска) названы в работе предпосылками личностной интегрированности и совершения зрелых поступков, но особенности эмпирического исследования и использованный автором методический инструментарий не позволяют сделать вывод о том, что эти личностные особенности обуславливают достижение интегрированности: корреляционный анализ позволяет говорить лишь о наличии значимой положительной связи между этими переменными. 2. Тип проведенного эмпирического исследования некорректно назван констатирующим экспериментом, в то время как – насколько можно судить по автореферату – не имело место воздействие, управление какой-либо из переменных, и исследование сводилось к использованию психодиагностических методик и структурированного интервью. С учетом того, что автором были выделены контрольная и экспериментальная группы, результаты которых сопоставлялись между собой, схему можно обозначить как квази экспериментальную. 3. Из текста автореферата остается неясным, как выглядела сама процедура исследовательского интервью, направленного на выявление преобладающего типа поступка (количество и содержание вопросов, особенности проведения исследования), что затрудняет оценку использованного метода как валидного и оставляет открытым вопрос о влиянии социальной желательности и других, возможно, не учтенных экспериментатором феноменов на полученные результаты. 4. При описании планирования исследования для проверки гипотезы 1 уровень зрелости поступка указан как в качестве независимой, так и в качестве зависимой переменной. Возможно, имеет место опечатка? 5. При описании гипотезы 4 использована некорректная формулировка: «Для зрелых поступков характерны высокий уровень жизнестойкости и самопринятия» вместо «Для лиц, совершающих зрелые поступки...». 6. Пункт 3 на с. 17 звучит как «Выбор более эффективных способов совладания с напряжением, отказ от

демонстративного контроля ситуации характерны для лиц с *низкой* (курсив мой – А.Ф.) личностной интегрированностью». Скорее всего, допущена опечатка?

4) **Ященко Елены Федоровны**, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры прикладной психологии ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I». Вопросы: 1. Каковы критерии определения зрелости поступка и степени личностной интегрированности? 2. Как вы соотносите такие понятия, как личностная интегрированность и самоактуализация? 3. Каким образом была эмпирически проведена и теоретически объяснена роль поступков в процессе достижения личностной интегрированности?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими причинами. Выбор Н.В. Коптевой в качестве официального оппонента обосновывается: а) наличием ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии; б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования; в) наличием научных трудов по проблеме исследования.

Выбор О.С. Виндекер в качестве официального оппонента обосновывается: а) наличием ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии; б) профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования, подтверждаемой занимаемой должностью и функциональными обязанностями доцента; в) наличием научных трудов по проблематике исследования, близких теме диссертации.

Выбор ведущей организации обосновывается профессионализмом и известностью профессорско-преподавательского состава кафедры общей психологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург. Кафедра известна своими научными работами

в сфере близкой к теме диссертации: исследование психологического благополучия, жизнестойкости, ценностной сферы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **проведен** системный анализ классических исследований по проблемам интеграции личности и психологии поступка; **уточнено** понятие «личностная интегрированность»; автором **дано** рабочее определение поступка; в качестве предпосылок совершения зрелых поступков и достижения личностной интегрированности в диссертации **рассмотрены** жизнестойкость, самопринятие, самодетерминация, рефлексия и способность к креативности; автором диссертации **введена** теоретическая модель, проясняющая роль каждого вида поступка в достижении личностной интегрированности; на основании модели **выдвинуты** гипотезы исследования, подобран и сконструирован инструментарий, в частности **создана** методика «структурированное интервью», позволяющая выявить преобладающие виды поступков; методика включает не только ситуации принятия решения в условиях столкновения значимых ценностей, но и содержит пункты, активизирующие рефлекссию данного решения; **проанализирована** связь зрелых поступков со степенью личностной интегрированности; **осуществлена** интерпретация характера данной взаимосвязи; **прослежены** связи теоретических положений и эмпирических результатов.

Теоретическая значимость. Теоретически **обоснована** и эмпирически проверена роль поступков в процессе достижения интегрированности личности. **Предложен** синтез имеющихся в психологии результатов исследований в единую систему представлений о личностной интегрированности. **Создана** авторская модель достижения интегрированности личности, позволяющая описать процесс совершения поступков с опорой на значимые предпосылки. Данная модель вносит в существующие представления о поступках элементы детализации и

операционализации. **Изучен** процесс подготовки и совершения поступков разного уровня зрелости, что позволяет различать их виды.

Автором **уточнено** понятие «личностная интегрированность», в котором новым является обобщение структурных элементов, подлежащих согласованности, через понятие «интенции». При этом сохраняются признаки, выявленные в существующих определениях: 1) согласованность структурных элементов между собой; 2) указание, что именно подвергается интеграции: ценности, мотивы, смысловые и целевые установки и диспозиции.

Существующие концепции о способах достижения личностной целостности и согласованности **дополнены** положениями о предпосылках, достижения личностной интегрированности.

Применительно к проблеме исследования **эффективно использован** комплекс общенаучных и взаимодополняющих методов: теоретические – аналитико-синтезирующий, обобщающий, моделирующий, системный; эмпирические методы – наблюдение, эксперимент; методы обработки данных – количественный и качественный анализ. Результаты исследования представляются значимыми для развития общей теории и практики психологии личности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в возможности использования разработанной модели достижения интегрированности в индивидуальном и организационном консультировании, в управлении персоналом. **Разработана и внедрена** в исследовательскую практику методика изучения преобладающего поступка посредством «структурированного интервью»; **представлены** материалы и выводы, которые используются в курсах психологии личности, общей психологии, психологии управления. Предложено направление дальнейшего исследования: прогнозирование возможностей человека в преодолении личностного напряжения и достижения интегрированности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теория построена на проверяемых данных и согласуется с опубликованными исследованиями по теме диссертации, идея базируется на результатах опубликованных классических и современных российских и зарубежных исследований по теории личностной интегрированности и поступка, а так же на анализе эмпирического материала; **установлено**, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования; **использованы** современные методы сбора и обработки информации, репрезентативные выборки испытуемых исследования и апробация предлагаемой методики на практике.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса: постановке задачи, системно-систематическом поиске и анализе подходов и теоретических положений; в построении модели достижения личностной интегрированности; выдвижении и обосновании гипотез; проведении научного эксперимента; в апробации результатов исследования на научных конференциях и подготовке публикаций.

На заседании 15.11.2016 диссертационный совет принял решение присудить Старцевой В.А. учёную степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 3, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Глуханюк Наталья Степановна

Учёный секретарь
диссертационного совета

Юртаева Марина Николаевна

15.11.2016