

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.20  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»,  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 27.12.2016, № 6

О присуждении Язовской Ольге Валерьевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Традиционные мифо-религиозные комплексы в контексте трансформации государственной системы Японии» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 24 октября 2016 года, протокол № 3 диссертационным советом Д 212.285.20 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета № 744/нк от 05 ноября 2013 г.

Соискатель Язовская Ольга Валерьевна 1987 года рождения. В 2010 г. окончила ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А. М. Горького», в 2013 году окончила очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры; работает в должности ассистента кафедры истории философии и философии

образования ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре этики, эстетики, теории и истории культуры Института социальных и политических наук ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент Круглова Татьяна Анатольевна, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»; кафедра этики, эстетики, теории и истории культуры, профессор.

Официальные оппоненты:

Борко Татьяна Иосифовна, доктор философских наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет», Института филологии и журналистики, кафедра зарубежной литературы, профессор;

Жерносенко Ирина Александровна, кандидат культурологии, доцент, Краевое государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования» (г. Барнаул), факультет развития общего образования, исполняющая обязанности декана, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятский государственный университет», г. Улан-Удэ, в своем положительном заключении, подписанном Цырендоржиевой Дари Шойбоновной, доктором философских наук, профессором, профессором кафедры философии, Бадмаевой Марией Валентиновной, доктором философских наук, доцентом, заведующей кафедрой философии, указала, что представленное

диссертационное исследование обладает научно-практической значимостью как для культурологии, так и для сферы регулирования социальных и межэтнических отношений. Практическая значимость диссертационного исследования состоит в углублении понимания современной японской культуры и ее национально-культурной идентичности, в прогнозировании практических путей встраивания разных национальных культур в общемировой процесс, что может способствовать более эффективной межкультурной коммуникации как в рамках гражданского диалога русской и японской культур, так и в программах государственной культурной политики, направленных на сотрудничество России и Японии. Диссертационная работа Язовской Ольги Валерьевны соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель достойна присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. Другие публикации представлены в виде 4 статей и 7 тезисов докладов, опубликованных в научных журналах (1), сборниках научных трудов (3), материалов международных (1), всероссийских (4) и региональных (2) научных конференций. Общий объем 6,1 п.л. Работы выполнены единолично.

Наиболее значительные работы:

1. Язовская О. В. Отображение мифоидеологической концепции кокутай в учебных очерках по истории Японии конца 30–40-х годов XX века [Текст] / О. В. Язовская // Вестник Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2011. – №2(24). – С. 256–259. (0,5 п.л.)

2. Язовская О. В. Идеологические концепции о национальной сущности Японии и Германии 30-х гг. XX века: сходства и различия [Текст] / О. В.

Язовская // Вестник Челябинского государственного университета. Серия. Философия. Социология. Культурология. – 2014. – №17 (346). – Выпуск 33. – С. 40–43. (0,5 п.л.)

3. Язовская О. В. Трансформация мифологического наследия Японии в системе японской государственности [Текст] / О. В. Язовская // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2014. – №3 (130). – С. 171–181. (1 п.л.)

4. Язовская О. В. Политический миф о национальной сущности (на примере Императорской Японии конца XIX – середины XX веков) [Текст] / О. В. Язовская // Известия Уральского федерального университета. Серия 3. Общественные науки. – 2014. – №3 (131). – С. 33–43. (1 п.л.)

На автореферат диссертации поступило 3 положительных отзыва:

Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и религиоведения ЧОУ ВО «Русская христианская гуманитарная академия» (г. Санкт-Петербург), член Экспертного совета ВАК по теологии Прилуцкий Александр Михайлович отмечает ряд положительных моментов диссертации: междисциплинарность проведенного на стыке предметных областей культурологии, философии и религиоведения исследования; продуктивность используемых автором методов моделирования, семантического и семиотического анализа содержания мифологических комплексов в контексте социальных процессов и явлений; глубокое погружение в тему исследования, свободное владение профессиональными терминами и концептами. Отзыв замечаний не содержит.

Кандидат культурологии, доцент кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург) Порозов Роман Юрьевич в своем отзыве ставит следующие вопросы: чем, на взгляд автора исследования, отличаются мифо-религиозные комплексы от собственно религиозных; при всей лакуарности понятия «кокутай» существуют ли в различных лингвокультурных традициях аналогичные концепты.

Доктор культурологии, доцент кафедры культурологии и социологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» Фатыхов Салим Галимович ставит вопрос, не касающийся общих концептуальных положений диссертации: есть ли необходимость при анализе традиционных мифо-религиозных комплексов японского народа отмечать их параллели с другими этническими группами Дальнего Востока? Принимая во внимание тот факт, что у других этносов образ богини солнца тоже существовал, считает, что необходимо прояснить, по какой причине данный образ сохранился у японцев и является мифологическим первокаркасом.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается особенностями и направлениями их исследований, компетентностью в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработана* научная идея, обосновывающая взаимообусловленность традиционных мифо-религиозных комплексов и идеологических концепций в контексте исторических этапов японского государственного строительства и процесса национально-культурной идентификации;

*прослежены* диахронические изменения японских архаических мифо-религиозных комплексов в различных типах японской государственности: ранней государственности древней цивилизации Японии (традиционное общество), государственности периодов модернизации и тоталитарного режима (индустриальное общество), современной государственности (постиндустриальное общество);

*предложен* культурологический подход к анализу трансформаций мифо-религиозного комплекса. Культурологический анализ строится на базе концепта «мифологическая модель мира», с помощью которого выявлены структурно-функциональные сдвиги и семантические доминанты мифо-

религиозных комплексов в ключевые периоды истории японского государства. Традиционный мифо-религиозный комплекс (синто) интерпретирован как изменчивое явление, значения элементов которого подвергаются перекодировке, что закономерно ведет к перестройке всей японской культуры;

*доказано*, что в процессе модернизации японского общества конструирование национальной идентичности осуществляется путем сращивания государственной идеологии и переработанного мифо-религиозного наследия в концепции национальной сущности (кокутай);

*установлено*, что основными выразителями и трансляторами мифо-религиозных комплексов в период модернизации стали государственный синто и система школьного образования;

*введено* и уточнено понятие «индоктринация», понимаемое как оперативный уровень идеологии применительно к исследованию и описанию каналов трансляции и внедрения концепции национальной сущности кокутай в систему школьного образования.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

*впервые доказано* функционирование мифо-религиозного комплекса синто по вертикали: от государственных законодательных актов и образовательных программ до повседневной учебной практики; *доказано*, что традиционный мифо-религиозный комплекс подвергается целенаправленной трансформации и переписыванию, выполняя задачи обоснования и легитимации государственной системы, режима передачи власти, вектора развития истории, этических требований к подданным;

*применительно к проблематике связи идеологии и мифологии результативно использованы:* структурно-функциональный подход, символическая концепция идеологии, семиотические теории, концепции модернизации, тоталитарной индоктринации и генезиса политического мифа, что позволило автору выявить и предметно описать особенности динамики японской культуры от становления государственности до современности;

*раскрыты* особенности японской культуры сквозь призму ее центрального ядра – синто как системы космогонических, социально-политических, историософских и моральных параметров; *доказано*, что лейтмотивом трансформаций японской социально-политической культуры является обоснование сакральной значимости императора и единства народа;

*выявлены* векторы трансформации начальной мифологической модели мира: перестановка акцентов с космогонии на социально-политические и этические ценности и нормы;

*изучены* государственные документы, обосновывающие идеологический статус традиционных мифо-религиозных комплексов; *описаны* каналы индоктринации концепции национальной сущности в системе японского образования (учебники по истории, моральному воспитанию, музыкальной грамоте) в исторической динамике: от периода формирования до современности;

*определены* значение и функции мифологических сводов и религиозных практик синто в современной Японии; *выявлены* тенденции к деидеологизации и демифологизации после Второй мировой войны; *выявлены* элементы идеологии японского национализма в современной японской государственной культуре (возврат к идеям концепции *кокутай* поддерживается правительством) и альтернативная реакция на них на уровне общества.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

*разработаны и внедрены* методы культурологического анализа письменных мифологических текстов, государственных документов, источников по образованию с помощью методик моделирования, анкетирования, интервью и контент-анализа;

*определены* перспективы практического использования концепции и выводов исследования на практике: в программах государственной

культурной политики, в рамках расширения сотрудничества с регионами дальнего Востока, в учебно-образовательных курсах;

*создана* модель эффективного применения знаний о взаимосвязи мифологии и идеологии к любым другим историческим типам культуры, а также для углубления теоретических представлений о взаимовлиянии политической и духовной подсистем культуры.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

*теория* построена на трудах классиков культурологии, отечественных специалистов по истории японской культуры, мифологии и религии синто, знакомстве с работами немецких, американских и японских ученых-синтоистов, самостоятельных переводах с трех языков, проверяемых опубликованных данных;

*идея базируется* на анализе современных социальных, философских и культурологических концепций, исторических источниках, качественных методах исследования современного положения дел в Японии;

*использованы* результаты сравнительного анализа японского национализма и германского нацизма, а также анализа данных о трансформации японской мифологической традиции, полученных в ходе диссертационного исследования;

*установлено* количественное и качественное совпадение авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по тематике диссертационного исследования;

*использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации (анкетирование, интервью, дискурс-анализ учебной литературы, текстологический анализ мифологических сводов).

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии в комплексном исследовании традиционных мифо-религиозных комплексов японской культуры, актуализирующихся в периоды централизации японской государственности; личном участии в апробации результатов исследований; в подготовке публикаций по выполненной работе.



На заседании 27.12.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Язовской О. В. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель  
диссертационного совета

Медведев Александр Васильевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Лихачева Лилия Сергеевна

27.12.2016 г.