

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.285.15

на базе Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования

«Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 02.03.2017 г. № 3

О присуждении Макаричеву Феликсу Вячеславовичу, гражданство
Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Художественная индивидуология в поэтике
Ф.М. Достоевского» по специальности 10.01.01 – Русская литература принята
к защите 23.11.2016 г., протокол № 37, диссертационным советом
Д 212.285.15 на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Уральский
федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,
Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002,
г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Министерства образования и науки
Российской Федерации о создании диссертационного совета № 717/нк от
09.11.2012 г.

Соискатель Макаричев Феликс Вячеславович, 1976 года рождения,
диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук
«Динамичная типология героев Ф.М. Достоевского» защитил в 2002 году в
диссертационном совете, созданном на базе Магнитогорского
государственного университета; работает в должности доцента кафедры
педагогике, психологии и переводоведения Института гуманитарных и
социальных наук Частного образовательного учреждения высшего

образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Власкин Александр Петрович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», кафедра литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

Борисова Валентина Васильевна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа), кафедра русской литературы, заведующий кафедрой;

Кибальник Сергей Акимович, доктор филологических наук, Федеральное государственное учреждение науки «Институт русской литературы (Пушкинский дом)» (г. Санкт-Петербург), отдел новой русской литературы, ведущий научный сотрудник;

Кунильский Андрей Евгеньевич, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет», кафедра русской литературы и журналистики, профессор, –

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский

университет)», г. Челябинск, в своем положительном заключении, подписанном Пономаревой Еленой Владимировной, доктором филологических наук, профессором, зав. кафедрой русского языка и литературы, указала, что «работа Ф.В. Макаричева на тему "Художественная индивидуология в поэтике Ф.М. Достоевского" соответствует пп. 9, 10, 11, 13, 14 "Положения о присуждении ученых степеней", а ее автор заслуживает искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература».

Соискатель имеет 35 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 35 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 15. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 1 монографии; 1 учебного пособия; 18 статей, опубликованных в сборниках научных трудов (9), материалах международных (8) и всероссийских (1) научных конференций. Общий объем публикаций по теме диссертации – 45,1 п. л. / 44,6 п. л. – авторский вклад. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых научных журналах:

1. Макаричев Ф.В. Юродство и юродивые в произведениях Ф.М. Достоевского / Ф.В. Макаричев // Проблемы истории, филологии, культуры. Москва – Магнитогорск – Новосибирск: Издание МаГУ, 2003. – С. 58–65. (0,5 п. л.)

2. Макаричев Ф.В. О женском начале в мужских характерах в произведениях Ф.М. Достоевского / Ф.В. Макаричев // Проблемы истории, филологии, культуры. Москва – Магнитогорск – Новосибирск: Издание МаГУ, 2006. – № XVI/2. – С. 248–258. (0,75 п. л.)

3. Макаричев Ф.В. Звезды-«карлики» и «черные дыры» духа вселенной Достоевского / Ф.В. Макаричев // Вестник ИНЖЭКОНА. – 2010. – № 4 (39). – С. 60–64. (0,5 п. л.)

4. Макаричев Ф.В. Феномен «хохлаковщины» / Ф.В. Макаричев // Достоевский. Материалы и исследования.– 2010. – Т. 19. – С. 319–331. (1,0 п. л.)

5. Макаричев Ф.В. Художественная реинкарнация стихий в творческих исканиях Ф.М. Достоевского / Ф.В. Макаричев // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2011. – № 1 (12). – С. 96–103. (0,5 п. л.)

6. Макаричев Ф.В. Стихия сумасбродства в художественном мире Достоевского / Ф.В. Макаричев // Проблемы истории, филологии, культуры. Выпуск № 2. – Москва – Магнитогорск – Новосибирск, 2011. – С. 280–289. (0,7 п. л.)

7. Макаричев Ф.В. Полилог драматических направлений и жанров в поэтике Достоевского / Ф.В. Макаричев // Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н. Г. Чернышевского. Серия «Филология, история, востоковедение». – 2011. – № 2 (37). – С. 71–75. (0,75 п. л.)

8. Макаричев Ф.В. Стихийное выражение категории эстетического в творчестве Ф.М. Достоевского / Ф.В. Макаричев // Вестник ИНЖЭКОНА. Серия: Гуманитарные Науки. Выпуск 4 (47). – ИзПК СПбГИЭУ, 2011. – С. 191–199. (0,75 п. л.)

9. Макаричев Ф.В. Стихия функциональности в поэтике Ф.М. Достоевского / Ф.В. Макаричев // Вестник ИНЖЭКОНА. Серия: Гуманитарные Науки. Выпуск 4. – ИзПК СПбГИЭУ, 2012. – С. 271–279. (0,75 п. л.)

10. Макаричев Ф.В. Феномен Лебезятникова: типичное и индивидуальное в поэтике второстепенного персонажа / Ф.В. Макаричев // Литература в школе. – 2012. – № 12. – С. 5–8. (0,5 п. л.)

11. Макаричев Ф.В. Случайно расширившийся персонаж в «Преступлении и наказании» Ф.М. Достоевского / Ф.В. Макаричев //

Проблемы истории, филологии, культуры. Выпуск № 3. – Москва – Магнитогорск – Новосибирск, 2012. – С. 177–184. (0,5 п. л.)

12. Макаричев Ф.В. «Сценарная полифония» в романах Ф.М. Достоевского / Ф.В. Макаричев // Вопросы литературы. – 2013. – № 2. – С. 427–438. (1,2 п. л.)

13. Макаричев Ф.В. Стихии «гамлетизма» и «донкихотства» в творчестве Ф.М. Достоевского / Ф.В. Макаричев // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2013. – № 5 (26). – С. 107–111. (0,25 п. л.)

14. Макаричев Ф.В. Эволюция методологических представлений о систематизации героев Ф.М. Достоевского: типология – характерология – индивидуология / Ф.В. Макаричев // Вестник ИНЖЭКОНА. Серия: Гуманитарные Науки. Выпуск 4 (63). – ИзПК СПбГИЭУ, 2013. – С. 188–198. (1,0 п. л.)

15. Макаричев Ф.В. «Беззаконные кометы в кругу расчисленных светил...» / Ф.В. Макаричев // Вопросы литературы. – 2014. – № 1. – С. 196–225. (1,7 п. л.)

Монография:

16. Макаричев Ф.В. Художественная индивидуология Ф.М. Достоевского / Ф.В. Макаричев. – СПб: ООО «ЭлекСис», 2016. – 374 с. (23,5 п. л.)

На автореферат поступило 3 положительных отзыва: **Трофимовой Татьяны Борисовны**, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника отдела новой русской литературы Федерального государственного учреждения науки «Институт русской литературы (Пушкинский дом)» Российской Академии наук; **Денисовой Алины Валентиновны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры философии и социологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет МВД РФ»; **Юрьевой Ольги Юрьевны**, доктора филологических наук, профессора, завкафедрой филологии и методики

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет».

Т. Б. Трофимова делает следующее замечание: «Введение в изучение художественного мира Достоевского такого понятия как стихийность, дает автору исследования возможность расширить границы анализа образной системы писателя, что и рассматривается в третьей главе на примере таких явлений как "хлестаковщина" и "обломовщина", а также на таких признаках характеров героев как "гамлетизм" и "донкихотство", "сочетающиеся в "парадоксальной полифонии" (С. 13). Сосредоточив внимание на этих особенностях характеров героев, автор исследования, на наш взгляд, не отметил еще один существенный признак, вписывающий героев Достоевского в мировой литературный контекст – "фаустианство" образов писателя, на которое обратил внимание Н. Мишеев в своей работе "Русский Фауст". Опыт сравнительного выяснения основного художественного типа в произведениях Достоевского" (1908). Изучению "фаустианского" начала в героях Достоевского также посвящена работа И. А. Беляевой "Генезис русского классического романа ("Божественная Комедия" Данте и "Фауст" Гёте как истоки жанра)" (2001)».

Отзывы А. В. Денисовой и О. Ю. Юрьевой замечаний и вопросов не содержат.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в области изучения творчества Ф.М. Достоевского, наличием аналитических работ по изучению творческого наследия писателя XIX века, цитируемых публикаций в данных сферах исследования и способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция художественной индивидуологии Ф.М. Достоевского, открывающая перспективы методологического обновления исследования поэтики;

предложена оригинальная интерпретация исследуемых текстов Ф.М. Достоевского, направленная на выявление художественной природы образов персонажей и логики развития сюжетов;

доказана продуктивность развития апробированных в литературоведении типологических и характерологических подходов на основе концепции художественной индивидуологии;

в научный оборот **введены** понятия: «индивидуология», «полистихийная природа образов», а также «структура типологических элементов» («разнополярная» и «периферийно-ядерная»); уточнена трактовка понятия «полифония» («полифония контекстов» и «сценарная полифония»).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана возможность критического пересмотра классического научного наследия (Ю. Тынянов, В. Переверзев, Л. Пумпянский, Е. Мелетинский, Л. Гроссман, М. Бахтин и др.) с целью выявления в нем ранее недостаточно учтенных, но перспективных для развития современной науки наблюдений и суждений;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы новые возможности исследования поэтики Ф.М. Достоевского в сопоставлении с художественным опытом его предшественников и современников, в аспекте зарождения и развития «индивидуологии» в истории русской литературы;

изложены положения, позволяющие обосновать естественное сопротивление поэтики Ф.М. Достоевского жестким принципам типологической и характерологической классификаций;

раскрыта специфика наследия Ф.М. Достоевского, позволяющая рассматривать становление его художественного мира в триедином аспекте: сюжет – фабула – генезис образной системы;

изучены закономерности, лежащие в основе воплощения художественных замыслов писателя от стадии ранних редакций и черновых вариантов до окончательного оформления текстов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику преподавания в Институте гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» материалы диссертации, связанные с художественной индивидуальностью творчества Ф.М. Достоевского («Творчество Достоевского в контексте истории русской литературы», «Проблемно-аксиологическая история русской литературы 19 века»);

определены самобытные особенности поэтики Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, что позволяет в учебном процессе уточнять представления о закономерностях развития литературы в классический период;

создана методика анализа образной системы Ф.М. Достоевского, а также других писателей, основанная на новой, индивидуологической методологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория опирается на идеи и методы отечественного и зарубежного литературоведения XIX–XXI веков;

идея базируется на самостоятельной аналитической обработке обширного исследуемого художественного материала (романы и ряд повестей Достоевского, произведения его предшественников и современников) в свете диссертационной темы;

использованы новые подходы к исследованию многомерности образов Ф.М. Достоевского, к сопоставлению опубликованных текстов писателя и черновых материалов к ним;

установлена закономерности, по которым шел творческий процесс Ф.М. Достоевского, и выявлена логика смены художественного статуса героев в ходе этого процесса.

Личный вклад соискателя состоит в решении научной проблемы, связанной с необходимостью развития и обновления традиционных подходов к исследованию поэтики Ф.М. Достоевского. Личное участие в апробации результатов исследования подтверждается докладами, прочитанными на 17 научных конференциях (из них 16 международного статуса), а также 35 опубликованными работами, в числе которых 15 статей в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ, и авторская монография «Художественная индивидуология Ф.М. Достоевского» (23,5 п.л.).

На заседании 02.03.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Макаричеву Ф.В. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Вепрева Ирина Трофимовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Приказчикова Елена Евгеньевна

02.03.2017 г.