

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.16  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»,  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28 марта 2017 г., № 4

О присуждении **Возчикову Дмитрию Викторовичу**, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Образы Византии и Востока в венецианском нарративе XIV–XV веков» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир и Средние века) принята к защите 20 января 2017 г., протокол № 1 диссертационным советом Д 212.285.16 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданного приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель, **Возчиков Дмитрий Викторович**, 1989 г. рождения.

В 2013 г. соискатель окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению подготовки 030600 «История»; в 2016 г. окончил очную аспирантуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по

специальности 07.00.03 – Всеобщая история; работает в должности ассистента кафедры востоковедения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории Древнего мира и Средних веков ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент **КУЩ Татьяна Викторовна**, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра истории Древнего мира и Средних веков, заведующий.

Официальные оппоненты:

**ФРАНЦУЗОВ Сергей Алексеевич** – доктор исторических наук, доцент, ФГБУН Институт восточных рукописей РАН (г. Санкт-Петербург), отдел Ближнего и Среднего Востока, заведующий;

**БЛИЗНЮК Светлана Владимировна** – кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра истории Средних веков, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Санкт-Петербургский государственный университет» в своем положительном заключении, подписанном **ПРОКОПЬЕВЫМ Андреем Юрьевичем**, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории Средних веков ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет», г. Санкт-Петербург, указала, что диссертационная работа Д. В. Возчикова является самостоятельной научно-квалификационной работой, написанной на актуальную тему и содержащей новые для науки положения, диссертация соответствует п. 9-14 «Положения о

порядке присуждения ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.) и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир и Средние века).

Соискатель имеет 50 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 43 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 12 статей и 26 тезисов, опубликованных в сборниках научных трудов (8), материалах международных (6), всероссийских (17), региональных (7) научных конференций. Общий объем публикаций по теме диссертации – 17,51 п. л. Публикации по теме диссертации выполнены автором единолично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы.

Публикации в рецензируемых научных журналах:

1. Возчиков, Д. В. Религиозные практики Индии и Юго-Восточной Азии в отчете венецианского путешественника XV в. / Д. В. Возчиков // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. – 2014. – № 2 (127). – С. 210–223. (1 п. л.)

2. Возчиков, Д. В. Слоны и бубенчики: государства Мьянмы глазами итальянских путешественников XV в. / Д. В. Возчиков // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. – 2015. – № 2 (139). – С. 44-56. (1 п. л.)

3. Возчиков, Д. В. Династическая смута в поздней Византии глазами великого канцелярия Венецианской республики / Д. В. Возчиков // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. – 2016. – № 2 (151). – С. 92-102. (0,9 п. л.)

4. Возчиков, Д. В. Felicissima Venetia: венецианский миф в сочинениях гуманиста Лауро Квирини / Д. В. Возчиков // Уральский исторический вестник. – 2016. – № 3 (52). – С. 6-13. (0,7 п. л.)

5. Возчиков, Д. В. На перекрестке бестиарных традиций: животный мир «трех индий» глазами венецианца XV в. / Д. В. Возчиков // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2016. – Т. 7, выпуск 6 (50) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://www.history.jes.su/s207987840001509-8-1> (дата обращения: 13.12.2016). (1,2 п. л.)

На автореферат поступили положительные отзывы.

Доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Центра азиатских и тихоокеанских исследований ФГБУН Института антропологии и этнологии РАН (г. Москва) **РЫЖАКОВОЙ Светланы Игоревны**. Отзыв содержит следующие замечания: автору следовало бы четче отразить причины скудости венецианских данных об Индии, подробнее раскрыть роль венецианских достижений в данных, которые были использованы португальцами, обратить внимание на технологии кораблестроения венецианцев указанного периода, провести сравнение венецианского и генуэзского «взглядов» на поставленный автором круг проблем.

Доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» **ТЮЛЕНЕВА Владимира Михайловича**. Отзыв содержит следующие замечания: автору следовало бы уточнить критерии определения хронологических и территориальных рамок исследования и отметить восприятие венецианцами падения Константинополя.

Доктора исторических наук, профессора, руководителя Межвузовского центра гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» **ПОЛЫВЯННОГО Дмитрия Игоревича**. Отзыв содержит следующие замечания: автору следовало бы распространить вывод третьего положения, выносимого на защиту, на весь изучаемый материал, использовать

данные актового материала, отражающего восприятие венецианцами православных Балкан.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются высококвалифицированными специалистами в области изучения средневековых итальянских морских республик и Латинской Романии (С.В. Близнюк), истории средневекового Ближнего Востока, христианского Востока, включая Эфиопию (С.А. Французов); ведущая организация – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» является одним из ключевых центров изучения истории Средних веков в целом и истории Византии и византийского культурного ареала в частности.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея об определяющей роли представлений венецианских интеллектуалов XIV–XV вв. о Византии, греческих колониях Венеции и цивилизациях Востока в формировании и эволюции «венецианского мифа»;

**предложены** оригинальные трактовки представлений и стереотипов венецианцев о Византии и Востоке, эволюционировавших на протяжении XIV–XV вв., и комплексный подход к изучению восприятия венецианцами всех восточных цивилизаций; высказана оригинальная научная гипотеза о влиянии «венецианского мифа» на политический дискурс византийских интеллектуалов;

**доказано** наличие ранее не выявленных связей между явлением венецианского гуманизма и процессом перехода венецианских представлений о незападных народах от религиозного критерия оценки Другого к фиксации этнокультурных различий;

**введена** уточненная, по сравнению с преобладающей в историографии, трактовка понятия «венецианский миф», включающая констатацию ключевой роли в формировании идеологием венецианской исключительности

венецианско-византийских связей и венецианского представления о Византии, колониального опыта Венеции, а также представлений венецианцев о своей большей, чем у других европейцев, осведомленности о странах Азии и Африки; введена оригинальная типология образов Другого в венецианском нарративе изучаемого периода.

**Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:**

**доказаны** положения о том, что за рассматриваемый период венецианская система образов Другого претерпела эволюцию от доминирования религиозного кода инаковости к оппозиции «культура – варварство»; доказано утверждение, что венецианские интеллектуалы воспринимали Восток как сложный и гетерогенный регион, явственно осознавали этнокультурную и политическую специфику разных восточных обществ;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих базовых методов исследования (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический методы), просопографический метод, а также широко задействованы историко-антропологический и имагологический подходы;

**изложены** положения, доказывающие неприменимость к представлениям средневековых венецианцев о Востоке концепции ориентализма Э. Саида; приведены аргументы, доказывающие значительное влияние на формирование «венецианского мифа» византийских политических конструктов;

**раскрыто** значение «византийских» и «восточных» образов в формировании венецианских представлений о других культурах; выявлены противоречия между рядом основных положений «венецианского мифа» о самой Венеции и окружающем мире и текущей исторической действительностью; определена степень влияния стереотипов на формирование образа Другого в венецианском нарративе; раскрыта роль достижений венецианских путешественников, картографов и дипломатов в

интеллектуальной подготовке Великих географических открытий; выявлены различия в конструировании образов иных народов в зависимости от исторического опыта межкультурного общения;

**изучена** связь венецианских представлений о византийском мире, мусульманской цивилизации, христианского Востока, странах Южной, Юго-Восточной и Восточной Азии с торговой, колониальной и дипломатической практикой Венецианской республики и ее внешнеполитическими задачами на разных направлениях; исследованы политические, экономические и культурные факторы, повлиявшие на эволюцию образов Другого; выявлены изменения в восприятии венецианцами Византии в условиях менявшейся геополитической ситуации в восточном Средиземноморье;

**проведена модернизация** существующих в науке представлений о генезисе и основных аспектах эволюции образов Другого, бытовавших в сознании позднесредневековых венецианцев.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** практики применения историко-антропологического и конструктивистского подходов в отношении венецианских исторических сочинений, политико-риторических текстов и отчетов путешественников;

**определены** перспективы использования результатов исследования при изучении межкультурного взаимодействия Запада и Востока в эпоху Средневековья и раннего Нового времени, в частности, перспективы рассмотрения «византийских», «мусульманских» и «индийских» образов венецианского нарратива на более широком временном отрезке, включающем и более ранний средневековый период, и раннее Новое время, а также анализа венецианских представлений о Московском государстве и Руси в целом с учетом выявленных в диссертации особенностей венецианского восприятия Византии и православия;

**создана** модель эффективного применения знаний о представлениях венецианцев позднего Средневековья о странах Востока и византийского культурного ареала, которая может быть результативно использована при подготовке программ учебных курсов по истории Средних веков, истории стран Азии и Африки в Средние века, истории дипломатии, а также при разработке справочных изданий, энциклопедий и научно-популярных работ по истории Средневековья;

**представлены** рекомендации для дальнейшего исследования представлений о нелатинских культурах в средневековой Венеции: рассматривать позднесредневековые венецианские представления о православных Балканах и Руси в широком контексте венецианских образов византийского мира и Востока, учитывать фактор влияния византийской политической идеологии на венецианскую идеологию, политическую культуру и восприятие самой Византии венецианцами.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

**теория** построена на репрезентативных, верифицируемых данных, исторических фактах, обширном круге исторических источников различного происхождения (венецианских, византийских, мусульманских, армянских, эфиопских и др.) и различной видовой принадлежности, обобщении результатов научных исследований по истории средневековой Венеции и ее международных связей;

**идея базируется** на обобщении передового опыта мировой и отечественной историографии в исследовании Венецианской республики в целом и венецианской ментальности XIV–XV вв.;

**использован** историко-сравнительный метод, позволяющий соотнести новые сведения, полученные при анализе исторических источников, и уже известные данные по рассматриваемой проблематике, а также выявить различные точки зрения на эволюцию венецианских представлений о Византии и странах Востока;



**установлены** совпадения данных венецианских записок путешественников и ряда восточных источников, позволяющие судить о значительной достоверности сведений отчетов венецианцев;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации (в частности, метод семиотического анализа), позволившие выявить новый пласт информации о мировоззрении средневековых венецианцев, о символике, представленной в исследуемом круге текстов, и ее роли в формировании венецианских представлений о нелатинских культурах, верифицировать данные разных источников по исследуемой проблеме.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

**проведении** системного анализа образов Другого в нарративе Венецианской республики за период XIV–XV вв.;

**введении** в научный оборот исторических источников, неиспользованных прежде в отечественной медиевистике и недостаточно оцененных в мировой историографии (в частности, политико-риторический трактат венецианского гуманиста Лауро Квирини «О мире и Италии» и речи гуманистки Кассандры Феделе), а также во введении ряда источников (прежде всего «Книги тайн верных креста» Марино Санудо и отчета Никколо Конти) в исследовательский контекст анализа генезиса и развития «венецианского мифа»;

**личном участии** в организации, проведении, обработке, интерпретации и апробации результатов проделанного исследования;

**подготовке** основных научных публикаций по теме выполненного исследования.

Диссертация полностью соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи – изучения конструирования венецианскими интеллектуалами образов Византии и Востока, представлена типология образов незападных культур и

периодизация их эволюции, дана оценка влиянию византийских и восточных нарративов на венецианский дискурс, раскрыта специфика контактов Республики св. Марка с Византией и странами мусульманского мира. Диссертационная работа имеет значение для развития изучения всеобщей истории в целом и медиевистики в частности. Исследование вносит вклад в изучение восприятия человеком средневекового Запада нелатинских обществ и особенностей межцивилизационных контактов в позднее Средневековье. Данная работа – первое в отечественной историографии комплексное исследование представлений венецианцев о незападных странах и народах накануне Великих географических открытий.

На заседании 28 марта 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить **Возчикову Д. В.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 18, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

 **Дмитрий Алексеевич РЕДИН**

Ученый секретарь

диссертационного совета

 **Андрей Васильевич ШАМАНАЕВ**

28 марта 2017 г.