

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.285.15

на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело №

дата защиты 24.05.2017, протокол № 15

О присуждении Кленовой Юлии Викторовне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Роман “Ключи счастья” А.А. Вербицкой в функционально-рецептивном аспекте» по специальности 10.01.01 – Русская литература принята к защите 21.03.2017 г., протокол № 11 диссертационным советом Д 212.285.15 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Кленова Юлия Викторовна, 1983 года рождения, в 2004 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный педагогический университет» по специальности «Филология»; в 2016 году окончила очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» (до декабря 2015 года – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Поволжская государственная социально-гуманитарная академия») по специальности 10.01.01 – Русская литература; работает в должности заведующего отделом

пресс-служба управления информации и аналитики Думы городского округа Самара.

Диссертация выполнена на кафедре русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Абрамовских Елена Валерьевна, профессор кафедры русской, зарубежной литературы и методики преподавания литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Черняк Мария Александровна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург), филологический факультет, кафедра русской литературы, профессор;

Семьян Татьяна Федоровна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск), Институт социально-гуманитарных наук, факультет журналистики, кафедра русского языка и литературы, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург, в своем положительном заключении, подписанном Пыхтиной Юлианой Григорьевной, доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой русской филологии и

методики преподавания русского языка факультета филологии и журналистики, указала, что диссертация Юлии Викторовны Кленовой «Роман “Ключи счастья” А.А. Вербицкой в функционально-рецептивном аспекте» представляет собой завершённое, доказательное, актуальное и научно значимое исследование. Она содержит решение важной научной задачи, связанной с новой расстановкой акцентов в изучении текстов массовой литературы. Работа имеет теоретическое значение и практическую ценность, соответствует требованиям, указанным в п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а Кленова Ю.В. заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, другие публикации по теме диссертации представлены в виде 5 статей и 4 тезисов докладов, опубликованных в региональных научных журналах (5); материалах международных (1), зональных (1) и региональных (2) научных конференций. Общий объем публикаций – 13,2 п. л. Работы выполнены без соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации.

Статьи в рецензируемых научных журналах:

1. Кленова Ю.В. Классика, беллетристика, массовая литература: проблема границы // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2015. – Т. 17, № 1(3). – С. 687–693.

2. Кленова Ю.В. Творческие доминанты авторов женского романа (на примере произведений А. Вербицкой и Д. Донцовой) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2015. – №12 (54). Ч. IV. – С. 101–104.

3. Кленова Ю.В. Креативная рецепция И.П. Рапгофом романа А.А. Вербицкой «Ключи счастья» // Новый филологический вестник. – 2016. – Вып. 1 (36). – С. 78–89.

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов: 1) доктора **Йозефа Догнала** (Doc. PhDr. **Josef Dohnal**, CSc., Masarykova univerzita, filozofická fakulta) (Чехия, Брно); 2) **Жиндеевой Елены Александровны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры литературы и методики обучения литературе ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева» (Саранск), 3) **Синицкой Анны Владимировны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры преподавания языков и литературы ГАУ ДПО Самарской области «Самарский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»; 4) **Сорочана Александра Юрьевича**, доктора филологических наук, профессора кафедры истории и теории литературы ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»; 5) **Трофимовой Анастасии Владимировны**, кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры педагогики и психологии АНО ВО «Поволжский православный институт имени Святителя Алексия, митрополита Московского» (Тольятти); 6) **Федуниной Ольги Владимировны**, кандидата филологических наук, специалиста по учебно-методической работе 1 кат. кафедры теоретической и исторической поэтики Института филологии и истории ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (Москва). Все отзывы положительные.

Й. Догнал вносит замечания, связанные с перспективами исследования: «Стоит, может быть, указать на факт роста значимости и объема массовой литературы не только в России, но в европейских странах вообще (что, кроме других факторов, связано и с тем, что книга становится одним из прибыльных видов товара, так что в повышенной мере развивается и приспособление такого вида товара покупателю-потребителю; этим объясняется и спад к такого рода литературным произведениям в те периоды

жизни русского/советского общества, когда не вкус потребителя, а совсем другие принципы стали решающими в подборе печатаемых произведений). Интересным оказалось бы, кажется, и изучение творчества Вербицкой в контексте феминистического движения, перешедшего на рубеже XIX–XX вв. из США прежде всего во Францию и Великобританию. Подобно этому можно в контексте всей европейской литературы, причем совсем не только массовой, наблюдать и тенденцию к изображению отдельного персонажа, его внутренних переживаний, что иногда связано именно с пессимистическим исходом конфликта. В русской литературе подобные темы, связанные с откликом на учение Ницше, появляются в творчестве, например, В. Брюсова или М. Арцыбашева».

В отзыве **Жиндеевой Е.А.** содержатся следующие замечания: «1) К сожалению, текст автореферата (думается, и диссертации так же) не свободен от стилистических неточностей (примером этого может служить выражение “в конечном итоге”); 2) Несколько неточным, на наш взгляд, является последнее положение, выносимое на защиту. Уж слишком общей представляется вторая часть утверждения в контексте изучения именно поэтики романа».

Синицкая А.В. формулирует вопросы: «Во-первых: к рецептивным стратегиям автор диссертации относит использование разнообразных семантических групп/мотивов (во второй главе диссертации: “тьма”, “сильный ветер”, “свобода”, “любовь” и т.д.), однако не совсем ясно, как собственно здесь реализуется сам механизм рецепции. Описанные мотивы, как и система персонажей и сюжет в целом, анализируются, как нам показалось, в духе семантико-структуралистского подхода. Во-вторых: на с.13 автором используется понятие “рецепционного сбоя”. Делается вывод, что критики недооценили позитивную программу романов Вербицкой: утверждение “традиционных духовно-нравственных ценностей”; “искусное создание психологического портрета героев”, “передачу сложной гаммы эмоций посредством речевых характеристик персонажей, наделение пейзажа

психологической функцией (природа отражает внутренний мир главной героини)” и т.д. Однако не кажется ли Юлии Викторовне, что все эти перечисленные характеристики являются, по крайней мере, сегодня, как раз яркими признаками именно массовой литературы и относятся к уже традиционному набору авторских стратегий в качественной беллетристике?».

Сорочан А.Ю. отмечает следующие аспекты: «Возможно, следовало бы уделить больше внимания откликам зарубежных авторов – книга Лоры Энгельштейн “Ключи счастья” в реферате, увы, не упоминается. Однако цель исследователя – анализ рецепции романа в России, и эта цель достигнута. Из мелких замечаний к автореферату - книга Фр. Ницше “Так говорил Заратустра” на с.5. включена в перечень романов».

Трофимова А.В. формулирует уточняющие вопросы: «1) Учитывая взаимосвязь романа “Ключи счастья” с идеями Ф. Ницше, на каком основании “Ключи счастья” следует отнести к массовой, а не элитарной литературе? 2) Семья писательницы А.А. Вербицкой известна в театральной среде. Актрисой была бабушка писательницы, Анастасия Никитична Мочалова, служение театру выбрали сын писательницы Всеволод Алексеевич Вербицкий и ее внук Анатолий Всеволодович Вербицкий, внучка Анастасия Всеволодовна Вербицкая является известным преподавателем ГИТИСа. Автор романа “Ключи счастья” являлась не только прозаиком, но и драматургом, написавшим пьесы “Бесплодные жертвы. Семейство Волгиных”, “Мираж!”, “Дети века”. Прослеживается ли в романе “Ключи счастья” и других прозаических текстах А.А. Вербицкой связь с ее драматургическими произведениями, сказывается ли увлеченность писательницы и ее близких театром?».

В отзыве **Федуниной О.В.** отмечается: «Положение о том, что Вербицкая создает особую псевдореальность, в которой нет места жестокости, повседневным проблемам и травмирующим психику происшествиям, требует известной осторожности. В романе мир мечтаний героини постоянно сталкивается с “реальной действительностью”. Подобное

столкновение, в частности, находится в сильной позиции: в самом начале “Ключей счастья” Маню Ельцову пробуждает от грез об идеальном возлюбленном самый обыденный вопрос учителя на уроке математики. Как представляется, это задает дальнейшую логику развития сюжета, который завершается гибелью героини, чья жизнь не может быть реализована по плану, сложившемуся в ее мечтах. Точнее было бы говорить не о мире, в котором отсутствуют повседневные проблемы, но о постоянном соотношении идеала и повседневности, на пересечении которых складывается образ героини. Другая, более существенная проблема связана с одним из центральных для работы Ю.В. Кленовой понятий — “массовая литература”. К сожалению, в автореферате не эксплицировано его авторское понимание. Никак не аргументируется возможность применить это понятие к роману Вербицкой и вообще к литературному процессу начала XX века, тогда как ответ на этот вопрос не является таким уж однозначным, а одна из статей диссертантки посвящена как раз разграничению понятий массовая литература и беллетристика (пункт 1 в списке публикаций, отражающих основные положения диссертации). Отмечается в работе и преодоление Вербицкой “массовых шаблонов”. В этом контексте следовало бы также учесть замечание Ю.М. Лотмана о подвижности границ массовой литературы и массовой культуры, которую ученый связывает скорее с особенностями функционирования и восприятия того или иного явления».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в области литературоведения, профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования, и способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

автором диссертации на материале творчества А.А. Вербицкой *разработана* концепция функционально-рецептивного подхода к тексту массовой литературы;

предложена научная гипотеза, согласно которой исследование художественных доминант произведений массовой литературы открывает перспективы уточнения границ центра и периферии литературного процесса;

доказано, что особенности социокультурной ситуации являются одним из важнейших факторов, определяющих направления рецепции художественного произведения;

применительно к теме исследования автором диссертации *введены* в научный оборот трактовки, позволяющие разграничить термины «беллетристика» и «массовая литература» в контексте литературного процесса рубежа XIX – XX веков.

Теоретическая значимость работы обоснована тем, что:

доказаны эвристические возможности применения функционально-рецептивного подхода к изучению текста массовой литературы;

доказано, что разработка А.А. Вербицкой проблематики, выходящей за границы поля массовой литературы, выступает дополнительным фактором востребованности текста читателями;

изложены факты, свидетельствующие о рецептивном сбое в восприятии романа А.А. Вербицкой «Ключи счастья», обусловленном негативной реакцией критиков Ю.И. Айхенвальда, В.Г. Богораза (Тана), И.М. Василевского, С.А. Венгерова, В.П. Кранихфельда, Л.С. Козловского, П.П. Перцова, К.И. Чуковского, В.М. Шулятикова на текст романа в начале XX века;

изложены основания выделения этапов рецепции анализируемого романа с момента публикации его первого тома в 1909 г. до настоящего времени (начало XXI века);

раскрыты взаимосвязи художественных доминант романа «Ключи счастья» (мотивной структуры, системы персонажей, реализации в произведении категории повседневности) с рецептивными стратегиями, включенными в контекст времени;

изучены прозаические произведения А.А. Вербицкой (романы «Ключи счастья», «Дух времени»; повести «По-новому», «Чья вина», «Злая роса», «Горе идущим! Горе ушедшим...»; рассказы, объединенные в сборники «Сны жизни», «Мотыльки»; автобиографические очерки «Моему читателю. Детство, годы учения», «Моему читателю. Юность. Грезы» и др.); установлено место романа «Ключи счастья» в творческом наследии писательницы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

на материале творчества А.А. Вербицкой **разработана** комплексная методика функционально-рецептивного анализа текстов, которая может быть использована в процессе исследования современной массовой литературы;

материалы и выводы диссертации **могут быть использованы** в учебном курсе «История русской литературы» (последняя треть XIX- начало XX вв.), а также для разработки спецкурсов и спецсеминаров, посвященных проблемам изучения массовой литературы и рецепции художественных текстов; материалы диссертации окажутся полезными для составления комментариев, необходимых при переиздании прозаических текстов А.А. Вербицкой.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

концепция работы базируется на репрезентативном материале, демонстрирующем жанровое разнообразие творчества А.А. Вербицкой и отражающем сложившиеся рецепции романа «Ключи счастья»;

материалы и выводы диссертационной работы согласуются с литературоведческими идеями изучения классической и массовой литературы и соответствующих направлений рецепции;

теория основана на апробированных отечественным и зарубежным литературоведением методах историко-функционального, историко-литературного, мотивного, функционально-рецептивного, сопоставительного анализа.

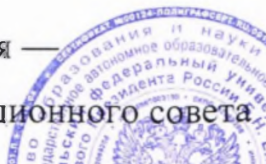
Личный вклад соискателя: на всех этапах процесса соискатель принял непосредственное участие в получении научных результатов; личное участие в апробации результатов исследования подтверждается докладами на 4 научных конференциях (из них 1 международная, 1 зональная, 2 региональных), а также всего 12 опубликованными работами, в числе которых 3 статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи, состоящей в выявлении художественных доминант романа А.А. Вербицкой «Ключи счастья» и связанных с ними стратегий рецепции.

На заседании 24.05.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Кленовой Ю.В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания —
председатель диссертационного совета



Вепрева Ирина Трофимовна

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.05.2017г.



Приказчикова Елена Евгеньевна