

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15.06.2017 г. протокол № 10

О присуждении Майоровой Татьяне Владимировне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Методический инструментарий оценки эффективности экологического менеджмента в условиях реализации концепции низкоуглеродного развития» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) принята к защите 31 марта 2017 г., протокол № 7 диссертационным советом Д 212.285.01 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, созданным приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель, Майорова Татьяна Владимировна, 1970 года рождения.

В 1997 году соискатель окончила Магнитогорскую государственную горно-металлургическую академию им. Г.И. Носова; с 01.11.2015 г. была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по направлению 38.06.01 – Экономика (Экономика и управление народным хозяйством) к ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (предполагаемый срок окончания – 31.10.2018 г.); работает в должности старшего преподавателя кафедры государственного и муниципального управления и управления персоналом ФГБОУ ВО

«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре экономической безопасности производственных комплексов Высшей школы экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент, Белик Ирина Степановна, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Высшая школы экономики и менеджмента, кафедра экономической безопасности производственных комплексов, профессор.

Официальные оппоненты:

Самарина Вера Петровна, доктор экономических наук, доцент, Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова (филиал) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», кафедра экономики, управления и организации производства, профессор;

Двинин Дмитрий Юрьевич, кандидат экономических наук, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кафедра геоэкологии и природопользования, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва – в своем положительном заключении, подписанном Вишняковым Яковом Дмитриевичем, доктором технических наук, профессором, заведующим кафедрой управления природопользованием и экологической безопасностью, указала, что диссертационное исследование Майоровой Т.В. является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой, направленной на решение научной задачи совершенствования инструментария оценки эффективности экологического менеджмента в условиях перехода к низкоуглеродной экономике, и имеет

важное экономическое значение. Диссертация соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Майорова Т.В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 24 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 1 коллективной монографии; 14 статей, опубликованных в научных журналах (8), сборниках материалов международных (4) и всероссийских (2) научных конференций; 5 учебно-методических работ. Общий объем публикаций 34,61 п.л., авторский вклад – 18,31 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:

1. Майорова, Т.В. Инструментарий оценки эффективности экологического менеджмента при низкоуглеродном типе развития экономики / И.С. Белик, Т.В. Майорова // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2017. Том 16. № 1. С. 86–107. 2,6 п.л. / 1,3 п.л.

2. Майорова, Т.В. Совершенствование экологического менеджмента на металлургических предприятиях в направлении развития низкоуглеродной экономики / И.С. Белик, Т.В. Майорова // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2016. Том 15. № 4. С. 529–554. 3,1 п.л. / 1,6 п.л.

3. Майорова, Т.В. Эффективность экологического менеджмента в условиях развития низкоуглеродной экономики / Т.В. Майорова, И.С. Белик // Экономика и предпринимательство. 2015. №12. С. 1147-1152. 0,6 п.л. / 0,3 п.л.

4. Майорова, Т.В. Возможность оценки эффективности экологического менеджмента по элементам нефинансовой отчетности / Т.В. Майорова // Экономика и предпринимательство. 2015. №11. С.646-650. 0,5 п.л.

Монография (раздел в коллективной монографии):

5. Майорова, Т.В. Механизмы реализации концепции низкоуглеродного развития экономики. Монография / И.С. Белик, Н.В. Стародубец, Т.В. Майорова, А.И. Ячменева. – Уфа: Омега Сайнс, 2016. – 119 с. 6,9 п.л. / 1,15 п.л.

На автореферат поступили положительные отзывы:

1. Лускатовой Ольги Владимировны, доктора экономических наук, профессора, зав. кафедрой бухгалтерского учета, финансов и сервиса ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых», г. Владимир. Содержит замечание: автореферат не дает ответа на вопрос о возможных изменениях в управленческой отчетности компании, связанных с предложенной оценкой ее вклада в низкоуглеродное развитие, и об универсальности формата нефинансовой отчетности.

2. Усмановой Клары Фуадовны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры бухгалтерского учета и экономического анализа ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск. Содержит замечания: 1) В автореферате не в полной мере прояснено, каким образом выполнена качественная интерпретация полученных значений частных индексов (стр. 22 автореферата). 2) Следует уточнить, почему не все дополнительные задачи экологического менеджмента, сформулированные автором (стр. 10 автореферата), отражены в алгоритме отбора инвестиционных проектов (рис. 3 автореферата).

3. Дробного Олега Федоровича, кандидата технических наук, начальника лаборатории охраны окружающей среды ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», г. Магнитогорск. Содержит замечания: 1) Не рассмотрен опыт ОАО «ММК» по реализации проектов по снижению выбросов парниковых газов в рамках Киотского протокола. 2) Не проведена сравнительная оценка методологии количественного определения выбросов парниковых газов, используемой в диссертации и представленной в «Методических указаниях и руководстве по количественному определению

объема выбросов парниковых газов организациями, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность в Российской Федерации» (приказ Минприроды от 30.07.2015 № 300).

4. Миллера Александра Емельяновича, доктора экономических наук, профессора, зав. кафедрой экономики и финансовой политики ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск. Содержит замечание: при оценке интегральной эффективности диссертант использует балльные методы оценки. Требуется пояснения логика выбора индикаторов балльной оценки и расчет стоимости одного балла. Необходимо также дать оценку результативности данной методики и экономическими расчетами подтвердить, что ее применение действительно позволяет создавать финансовую основу инновационного развития предприятия.

5. Душина Алексея Владимировича, доктора экономических наук, доцента, зав. кафедрой управления проектами НЧОУ ВО «Технический университет УГМК», г. Верхняя Пышма, Свердловская обл. Содержит вопрос: из автореферата диссертации не ясно, как предлагаемый инструментarium встраивается в систему документов в рамках Парижских соглашений по низкоуглеродному развитию?

6. Елкиной Людмилы Геннадьевны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры инновационной экономики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», г. Уфа. Содержит замечания: 1) В дополнение к стратегическим задачам экологического менеджмента предприятия автор включает задачу: «изменение соотношения различных видов используемой энергии для минимизации воздействия на окружающую среду». Однако из текста автореферата непонятно, каким образом автор решает эту многовариантную задачу. На наш взгляд, такая постановка задачи предполагает использование специального инструментarium для оптимизации соотношения потребляемых видов энергии по указанному критерию (например, математических методов оптимизации). 2) Для характеристики энергоемкости производства автор предлагает использовать достаточно детализированную

совокупность показателей: соотношения объемов потребленной энергии дифференцированно по её видам (углеводородное топливо, электроэнергия, пар, сжатый воздух) и результатов деятельности организации в стоимостном и натуральном выражении, в том числе по видам источников выбросов, видам деятельности, по подразделениям. При этом в результатах исследования, представленных в автореферате, эти показатели не находят отражения. Так, в качестве индикаторов энергопотребления используются только два показателя: отношение потребленного углеводородного топлива к величине произведенной продукции в натуральном выражении; отношение валового потребления энергии к величине произведенной продукции в натуральном выражении.

7. Бутко Галины Павловны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры стратегического и производственного менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», г. Екатеринбург. Содержит замечание: содержание автореферата не дает ответа на вопрос, на сколько дополнительные задачи совершенствования экологического менеджмента соотносятся с задачами риск-менеджмента в условиях перехода к модели низкоуглеродного развития

8. Мекуш Галины Егоровны, доктора экономических наук, профессора, зав. кафедрой общей и региональной экономики ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово. Без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их достижений в области экономики природопользования, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Самарина В.П. является ведущим ученым в области экономики природопользования, включая вопросы, связанные с совершенствованием механизмов управления устойчивым развитием экономики промышленных комплексов и низкоуглеродным развитием.

Двинин Д.Ю. является признанным ученым в области экологического менеджмента, включая вопросы, связанные с разработкой и

совершенствованием методов эколого-экономической оценки деятельности предприятий в условиях обеспечения устойчивого развития. В ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» ведутся научные исследования в области повышения эффективности управления при решении стратегических задач эколого-ориентированного технологического развития, совершенствования экономического механизма стимулирования хозяйствующих субъектов к снижению техногенной нагрузки на окружающую среду.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея управления эколого-энергетическим развитием предприятия на основе учета вклада промышленного предприятия в процесс низкоуглеродного развития экономики, позволившая привнести в систему базовых принципов оценки эффективности экологического менеджмента принцип интеграции, предусматривающий в отличие от существующих согласование показателей системы экологического менеджмента и нефинансовой отчетности и увязывающий показатели энергоемкости и выбросов парниковых газов, характеризующих деятельность предприятия в сфере экологизации и декарбонизации производства;

предложен оригинальный методический подход к оценке эффективности экологического менеджмента, применимый к условиям перехода к низкоуглеродному типу развития экономики, заключающийся во введении в систему экологического менеджмента эколого-энергетической составляющей, включающей частные и сводный индикаторы, разработанные на основе критериев интенсивности выбросов парниковых газов, энергоемкости и декарбонизации производства, и интегральный индикатор оценки эффективности, позволяющий оценить результативность системы менеджмента по степени вклада предприятия в низкоуглеродное развитие;

доказана перспективность использования разработанного методического инструментария оценки эффективности экологического менеджмента, в основу которого положены система критериев, характеризующих структуру

энергопотребления и управления выбросами парниковых газов; индикаторов, анализирующих деятельность предприятия по модели «воздействие – состояние – отклик»; сводных индикаторов, рассчитанных по группам «воздействие», «состояние», «отклик»; интегрального индикатора эффективности экологического менеджмента, количественное значение которого позволяет определить соответствие установок экологического менеджмента целям низкоуглеродного развития;

введено уточненное определение понятия «организационная» эффективность как способность предприятия обеспечивать результативность деятельности за счет повышения управляемости предприятия с точки зрения адаптации требованиям низкоуглеродного развития и «репутационная» эффективность как способность предприятия обеспечивать результативность деятельности за счет повышения привлекательности для инвесторов, бизнес-партнеров, органов власти с точки зрения низкоуглеродного развития с целью обоснования значимости дополнительных (нефинансовых) критериев отбора эколого- и энергоэффективных инвестиционных проектов при формировании программы развития предприятия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об оценке эффективности экологического менеджмента на основе критериев соответствия экологическим и энергетическим целям, что позволяет использовать полученные частные и сводные индикаторы для выявления проблем развития предприятия и учитывать значение интегрального индикатора при формировании стратегических программ;

применительно к проблематике диссертации результативно

использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе методы группировки и сводки данных, сравнительного, структурно-функционального анализа, линейного масштабирования и аддитивной свертки;

изложены теоретические положения совершенствования системы экологического менеджмента и нефинансовой отчетности предприятия с

учетом необходимости решения сформулированных дополнительных стратегических и функциональных задач, структурированных по циклам «планирование», «организация», «контроль», «развитие», что позволило выделить приоритетные параметры оценки результативности системы экологического менеджмента предприятия, ориентированного на достижение целей низкоуглеродного развития;

раскрыто несоответствие ключевых показателей экологического менеджмента целям низкоуглеродного развития отраслей национальной экономики и недостаточность раскрытия информации в нефинансовой отчетности российских предприятий о результативности экологического менеджмента в сфере эффективного использования различных видов энергии и сокращения выбросов парниковых газов;

изучены генезис подходов к оценке эффективности экологического менеджмента, эволюция концепции устойчивого развития, существующих базовых принципов и подходов к формированию системы индикаторов для оценки полноты и информативности отражения сферы экологической деятельности предприятия в нефинансовой отчетности;

проведена модернизация метода коэффициентов при определении выбросов парниковых газов с заменой количественных показателей деятельности, получаемых по отчету, расчетными характеристиками, так как большинство предприятий не осуществляет инвентаризацию и ведение реестра выбросов парниковых газов, что позволяет формировать в краткосрочном периоде прогнозные оценочные значения по различным сценариям развития.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен методический инструментарий оценки эффективности экологического менеджмента: 1) в процесс оценки организационной и репутационной привлекательности ОАО «ММК», отражающий адаптацию к требованиям низкоуглеродного развития; 2) в методические разработки и программы подготовки для обучающихся в ФГБОУ

ВО «Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова» по дисциплинам: «Экономика и менеджмент в техносфере», «Экологический менеджмент», «Корпоративная социальная ответственность»;

определены области и перспективы практического использования разработанного инструментария оценки эффективности экологического менеджмента с целью принятия обоснованных управленческих решений, ориентированных на низкоуглеродную модель развития предприятия;

создана система практических рекомендаций для оценки результатов экологического менеджмента, ориентированного в направлении эффективного использования различных видов энергии и сокращения выбросов парниковых газов;

представлены предложения по использованию инструментария оценки эффективности экологического менеджмента на предприятиях в части учета индикаторов, поддерживающих энергоэффективное развитие, а также рекомендации по дальнейшему совершенствованию системы нефинансовой отчетности, основанные на предложенном подходе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на известных, проверяемых положениях отечественных и зарубежных авторов в области устойчивого развития и экологического менеджмента и согласуется с опубликованными исследованиями по теме диссертации, содержащими результаты апробации предложенного методического инструментария оценки эффективности экологического менеджмента;

идея базируется на обобщении накопленного зарубежного и отечественного опыта в области устойчивого развития, а также на комплексном анализе инструментария стимулирования низкоуглеродного пути развития экономики;

использованы аналитические и статистические данные Федеральной службы государственной статистики и территориального органа Федеральной службы государственной статистики Челябинской области, официальная

нормативно-справочная информация в области природопользования, отчетность предприятий черной металлургии Южного Урала, результаты экономических и экологических эмпирических исследований российских и зарубежных авторов, а также данные, полученные автором в ходе практических исследований деятельности предприятий металлургического комплекса;

установлено, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями ранее опубликованных работ;

использованы современные методы сбора и обработки информации, репрезентативные совокупности данных для исследования и апробации предлагаемых методического подхода и методики.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя на всех этапах процесса исследования, в том числе: постановке цели и задач исследования, в развитии теоретических основ оценки эффективности экологического менеджмента, в разработке методических подходов к формированию системы нефинансовой отчетности, алгоритма отбора инвестиционных проектов для обоснования программ развития, направленных на экологизацию деятельности предприятий; в сборе и обработке данных, проведении расчетно-аналитической работы, апробации результатов диссертационного исследования; подготовке публикаций по результатам выполненной работы.

Диссертационное исследование Майоровой Татьяны Владимировны соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача оценки эффективности экологического менеджмента в условиях реализации концепции низкоуглеродного развития, вносящая существенный вклад в развитие совокупности теоретико-методических и прикладных вопросов экономики и управления природопользованием.

На заседании 15 июня 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Майоровой Т.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Криворотов Вадим Васильевич

Ученый секретарь

диссертационного совета



Стародубец Наталья Владимировна

15 июня 2015 года