ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.16
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 сентября 2017 г., № 22

О присуждении **Созиновой Ксении Андреевне**, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Эпоха Джейн Остен: английское провинциальное дворянство на рубеже XVIII-XIX в.» по специальности «07.00.03 – Всеобщая история (Новая и Новейшая история) принята к защите 14 июня 2017 г., протокол № 14 диссертационным советом Д 212.285.16 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданного приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель, Созинова Ксения Андреевна, 1986 г. рождения.

В 2008 г. соискатель окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный университет им. А. М. Горького» по специальности «История»; в 2016 г. окончила заочную аспирантуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история; работает в должности специалиста 1 категории по учебно-

методической работе на кафедре права и методики его преподавания в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург), Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре новой и новейшей истории ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент **ВЫСОКОВА Вероника Витальевна**, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра новой и новейшей истории, доцент.

Официальные оппоненты:

КРЕЛЕНКО Наталия Станиславовна, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», кафедра всеобщей истории, профессор,

ВЕРШИНИНА Дарья Борисовна, кандидат исторических наук, ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кафедра всеобщей истории, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном **ЗВЕРЕВОЙ Галиной Ивановной**, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории и теории культуры, указала, что диссертация Ксении Андреевны Созиновой является самостоятельной, законченной

квалификационной научной работой и полностью соответствует критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученой степени»), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и Новейшая история).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 10 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 2 статей, 4 тезисов, опубликованных в межвузовских (2) сборниках научных трудов, материалах международных (2), всероссийских (1), региональных (1) научных конференций; параграфов в учебном пособии. Общий объем работ, опубликованных по теме диссертации, составляет 4,8 п.л./ 4,8 п.л. – авторский вклад. Публикации выполнены единолично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

Публикация в рецензируемых научных журналах:

1. Макрушина, К. А. (Созинова К.А.) Джейн Остен: феминизм и постколониальные исследования/ К. А. Макрушина // Известия Уральского Федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2011. Т. 87. № 1. – С. 112-119 (0,6 п. л.).

2. Созинова, К. А. Женское образование в Англии на рубеже XVIII-XIX вв. на примере романов Джейн Остен/ К. А. Созинова // Педагогическое образование в России. – 2015. № 11. – С. 264-270 (0,6 п. л.).

3. Созинова, К. А. Романы о наследстве: английское общество и традиционное землевладение на рубеже XVIII-XIX вв. (на примере творчества Джейн Остен)/ К. А. Созинова // Диалог со временем. 2015. № 52. С. 181-192(0,7 п. л.).

На автореферат поступили положительные отзывы:

доктора исторических наук, профессора, директора Института истории и политических наук, профессора кафедры новой истории и мировой политики ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» **КОНДРАТЬЕВА Сергея Витальевича**. Отзыв содержит следующие замечания: с точки зрения анализа структур повседневности жизнь джентри складывалась не только из «приятного» времяпрепровождения, фактически за рамками диссертационного исследования остались такие вопросы, как ведение дел в поместье, взаимоотношения со слугами, медицинские практики, каждодневные бытовые вопросы и др.

доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой германской филологии Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина» **СИДОРОВОЙ Ольги Григорьевны**. Отзыв содержит следующие замечания: пятое положение, выносимое на защиту, является преувеличением, продиктованным давлением материала исследования. Не вполне корректным, по нашему мнению, является и утверждение о том, что в рассматриваемый период «единственно безоговорочной карьерой (для женщин-представительниц джентри) принимаемой обществом было замужество», утверждение, на котором диссертант строит ряд выводов относительно гендерных ролей в мире джентри. Согласимся, что замужество было, возможно, самой желаемой «карьерой» для заметной части представительниц этой социальной группы, но, ни сама Джейн Остен, ни ее сестра Кассандра к этой части не относились - в большой степени, по собственному выбору. Более того, они были не одиноки и не уникальны, поскольку незамужние женщины-члены многочисленных семей джентри составляли большую и достаточно влиятельную группу; их родственники поддерживали их материально, что также нашло отражение в романах Остен.

Кроме того, опечатки в тексте явно его не украшают, особенно когда это касается инициалов Юрия Михайловича Лотмана.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются высококвалифицированными специалистами в области новой истории Англии; ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» является одним из центров изучения теории и истории культуры, британской истории и историографии, дискурсного анализа текстов, гендерных исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика изучения культуры повседневности английского провинциального дворянства на рубеже XVIII-XIX вв. на основелитературных произведенийДж. Остен;

предложена оригинальная научная идея об особой эпохе в социо-культурной истории Англии – «эпохе Джейн Остен» (середина 1790-х – 1810-е гг.), что позволяет переопределить существующее представление об этом периоде как эпохе промышленной революции и наполеоновских войн;

доказана эффективность применения методов «новой социальной истории», семиотического и гендерного подходовв интерпретации культуры повседневностиэпохи Дж. Остен;

введена уточненная трактовка понятия «культура повседневности» применительно к истории английского провинциального дворянства на рубеже XVIII-XIX вв.;

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что: доказано положение о том, что культура повседневности английского провинциального дворянства сыграла ключевую роль в формировании культурных стандартов английского общества на рубеже XVIII-XIX вв.;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс классических методов исторического исследования (принципы историзма, научной объективности и системности) имеждисциплинарный подход в изучении общества;

изложены аргументы определяющего влияния на культуру повседневности в среде джентри на рубеже XVIII-XIX вв. такойпрактики наследования как «ограниченный сеттльмент»;

раскрыты гендерные роли в среде английского провинциального дворянства, охарактеризованы особенности женского образования и специфика мужской социопрофессиональной самоидентификации на рубеже XVIII-XIX вв.;

изучены факторы, определяющие гендерные представления в среде джентри, влияние литературы эпохи Просвещения на формирование стереотипов мужского восприятия идеального женского образа и моделей женского поведения;

проведена модернизация существовавших в историографии представлений об эпохе рубежа XVIII-XIX вв. в истории Англии с учетом культурного контекста эпохи, заданного культурой повседневности английского провинциального дворянства;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены перспективы использования результатов исследования при анализе культуры повседневности конкретно-исторической эпохи посредством выявления культурных стандартов, образовательных практик, норм поведения;

создана система представлений о культуре повседневности английского провинциального дворянства на рубеже XVIII-XIX вв., гендерных ролях,

которая может быть использована при подготовке курсов по истории повседневности, социальной и гендерной истории Нового времени;

представлены: рекомендации для дальнейшего изучения культуры повседневности английского джентри в целом и путях самореализации женщины на рубеже XVIII-XIX вв. в частности;

оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория культуры повседневности английского провинциального дворянства построена на широком круге репрезентативных исторических источников и обобщении результатов научных исследований;

идея базируется на обобщении передового опыта научных исследований в области изучения различных аспектов жизни джентри, а также литературного наследия Дж. Остен как бытописательницы данной социальной группы;

использовано сравнение авторских положений, полученных при комплексном анализе исторических источников, и выводов, представленных в историографии по исследуемой теме, а также анализ различных точек зрений в трактовке культуры повседневности английского джентри;

применена современная методика сбора и обработки информации, позволившая сформировать комплекс источников по теме исследования;

Личный вклад соискателя состоит в:

проведении сбора информации и комплексного анализа структур повседневности и гендерных ролей в среде английского провинциального дворянства (сельского джентри) в эпоху глобальных социальных трансформаций рубежа XVIII-XIX вв. на основе литературных произведений Дж. Остен;

введении в научный оборот ранее широко не использовавшихся исторических источников в изучении культуры повседневности английского провинциального дворянства на рубеже XVIII-XIX вв. В качестве источников

в диссертации используются данные первой переписи населения Англии 1801 г., геральдические справочники и словари земельного джентри, описания домов джентри, литературные произведения, дидактическая литература, публицистика, источники личного происхождения второй половины XVIII–начала XIX в. на основе их комплексного анализа с учетом романов Дж. Остен;

непосредственном участиив организации и проведении исследования, обработке и интерпретации источников и литературы по заявленной проблематике, а также в апробации результатов исследования. Отдельные положения диссертации были представлены в качестве докладов на региональных, всероссийских и международных конференциях;

подготовке научных публикации по выполненным исследованиям. Всего по теме исследования опубликовано 9 работ и 1 учебное пособие, в том числе 3 - в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК. Общий объем – 4,8 печатных листов.

Диссертация соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, она является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи реконструкции структур повседневности и гендерных ролей в среде английского провинциального дворянства в эпоху глубоких социальных трансформаций рубежа XVIII-XIX вв. на основе художественных произведений Дж. Остен. Диссертация имеет значение для развития исторической науки в целом и всеобщей истории нового времени, в частности. Работа вносит существенный вклад в изучение истории культуры повседневности, социальной и гендерной истории на примере Англии. Диссертация разрабатывает важные исследовательские вопросы, посвященные истории повседневности сельского джентри, сложившейся системы наследования поместий, внутренней стратификации джентри, процесса эмансипации женщин из среды джентри, а также

процессы их профессионализации, в частности, занятия писательским трудом.

На заседании 26 сентября 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Созиновой К.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 17, против - нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета **Дмитрий Алексеевич РЕДИН**

Ученый секретарь
диссертационного совета **Андрей Васильевич ШАМАНАЕВ**

26 сентября 2017 г.