

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.16
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 10 октября 2017 г., № 26

О присуждении **КАПСАЛЫКОВОЙ Карине Рамазановне**, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Представления о войне и армии в Византии (середина IX – середина XI в.)» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир и Средние века) принята к защите 14 июня 2017 г., протокол № 15 диссертационным советом Д 212.285.16 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданного приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель, Капсалыкова Карина Рамазановна, 1991 г. рождения.

В 2014 г. соискатель окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению подготовки 030600 «История». В 2017 г. окончила очную аспирантуру Федерального государственного автономного образо-

вательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история; в настоящее время соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре истории Древнего мира и Средних веков ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент **МОХОВ Антон Сергеевич**, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра истории Древнего мира и Средних веков, профессор.

Официальные оппоненты:

БОЛГОВ Николай Николаевич – доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», кафедра всеобщей истории, заведующий;

БОРОВКОВ Дмитрий Сергеевич – кандидат исторических наук, ООО «Уральский региональный институт музейных проектов» (г. Екатеринбург), научно-экспозиционный отдел, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград) в своем положительном заключении, подписанном **ЗОЛОТОВСКИМ Владимиром Алексеевичем**, кандидатом исторических наук, исполняющим обязанности заведующего кафедрой археологии, зарубежной истории и туризма, указала, что диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, написанной на актуальную тему и содержащей новые для науки положения, диссертация соответствует п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.) в редакции от 02 августа

2016 г. (Постановление Правительства РФ № 748), и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Древний мир и Средние века).

Соискатель имеет 47 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 23 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 6 статей и 12 тезисов докладов, опубликованных в сборниках материалов международных (5), всероссийских (7) научных конференций.

Общий объем публикаций по теме диссертации – 7,5 п. л. / 7,0 п. л – авторский вклад. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Капсалыкова К. Р. Византия без границ. XXII Международный конгресс византийских исследований (София) / А. С. Мохов, Т. В. Куш, К. Р. Капсалыкова // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2012. – № 2 (102). – С. 279–282 (0,3 п. л. / 0,1 п. л.).

2. Капсалыкова К. Р. Слово и власть в средневековой Болгарии: механизмы взаимодействия. Рец. на кн.: Biliarsky I. A. Word and Power in Medieval Bulgaria. Leiden; Boston: Brill, 2011. 582 p. / К. Р. Капсалыкова // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2012. – № 4 (108). – С. 267–271 (0,4 п. л.).

3. Капсалыкова К. Р. Образы войны в византийской исторической литературе второй половины X в.: Феодор Дафнопат / А. С. Мохов, К. Р. Капсалыкова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «История. Политология». – 2015. – Т. 36. – № 216. – С. 44–49 (0,6 п. л. / 0,3 п. л.).

4. Капсалыкова К. Р. Образы военачальников в византийской исторической литературе X–XI вв.: «бездарный полководец» Михаил, сын логофета Анастасия / К. Р. Капсалыкова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «История. Политология». – 2016. – Т. 39. – № 236. – С. 55–62 (0,8 п. л.).

5. Капсалыкова К. Р. Образы войны в византийской литературе X в.: Никифор Уран / К. Р. Капсалыкова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. – 2016. – Т. 21. – № 5. – С. 81–91 (1,0 п. л.).

На автореферат поступили положительные отзывы:

МАКАРОВА Дмитрия Игоревича, доктора философских наук, доцента, заведующего кафедрой общих гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Уральская государственная консерватория им. М.П. Мусоргского» (г. Екатеринбург).

В отзыве содержатся следующие замечания: автору следовало сравнить, существовали ли в Византии никейского и палеологовского периодов должности военных священников, когда в империю проникли некоторые западные обычаи в церковной сфере. Помимо этого, заслуживает внимания вопрос о том, имеют ли проанализированные автором в работе византийский воинский юмор и увеселения, а также отсутствие идеи священной войны – джихада какое-либо отношение к базовым константам мировоззрения *Homo byzantinus*. Не следовало ли, опираясь на этот материал, откорректировать некоторые параметры данной интересной, но весьма спорной концепции?

НАУМЕНКО Валерия Евгеньевича, кандидата исторических наук, доцента кафедры истории древнего мира и средних веков Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (г. Симферополь). По мнению автора отзыва, в диссертационном исследовании следовало более подробно изучить практические формы организации проведения религиозных служб в византийской армии IX–XI вв.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они являются высококвалифицированными специалистами в области изучения военного дела, общественно-политической мысли и истории повседневности Византийской империи. Ведущая организация (Волгоградский государственный университет) считается одним из признанных авторитетных центров исследований византийского военного искусства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана оригинальная научная концепция о наличии в византийском обществе середины IX – середины XI в. системы представлений о войне, армии и воинской службе;

предложена научная гипотеза, объясняющая формирование комплекса представлений о войне и армии, присущих традиционному византийскому обществу, рационализмом и прагматизмом античной и ранневизантийской полемологии;

доказана перспективность изучения полемологических представлений эпохи правления Македонской династии для существенного углубления знаний о военном искусстве, общественной мысли и социальной истории византийской цивилизации;

введена уточненная, по сравнению с преобладающей в историографии, трактовка понятия «официальная пропаганда» применительно к византийским реалиям середины IX – середины XI в., предполагающая вариативность методов и средств воздействия на различные группы личного состава (солдаты, командиры, высшие военачальники) императорской армии;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения об эволюции представлений о войне, армии и воинской службе в византийском обществе: от смиренного восприятия войны как неизбежного зла (конец IX – первая четверть X в.) к восторженному одобрению

завоевательной политики Македонских императоров (вторая половина X – первая четверть XI в.);

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исторического исследования: сравнительно-исторического анализ, историко-системный подход, междисциплинарный подход (в частности, лингвистический анализ поэтических произведений), просопографический метод;

изложены доказательства существования в Византии периода правления Македонской династии военно-политической доктрины, основанной на идее законности и справедливости войны для достижения прочного и долговременного мира; этапы формирования военной политики профессионализации вооруженных сил; типология образов военачальников в византийской исторической литературе;

раскрыты существенные противоречия между идеализированными образами полководцев в византийской литературе, историографическими оценками, в сравнении с реальными личными, полководческими и управленческими способностями представителей высшего командного состава императорской армии и флота;

изучены влияние религиозного фактора на византийскую военно-политическую доктрину, значение религиозной службы для поддержания высокой боеспособности, укрепления боевого духа солдат и командиров, ее роль в повседневной жизни армейских подразделений;

проведена модернизация представлений о значении византийской полемиологической литературы X – начала XI в., как важного источника для изучения политических, социальных, религиозных реалий Македонской эпохи.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена апробированная методика реконструкции представлений о войне, армии и воинской службе, основанная на сопоставлении данных разнотипных источников;

определены перспективы использования результатов исследования для изучения истории военного дела древних и средневековых государств, выявления универсальных и специфических принципов разных военных систем;

создана модель эффективного применения знаний о восприятии войны различными группами населения Византии эпохи Македонской династии, которая может быть результативно использована при подготовке программ учебных курсов по истории военного искусства Средневековья, истории Византии, вспомогательным историческим дисциплинам, при разработке справочных изданий и научно-популярных работ по истории Средних веков;

представлены рекомендации для дальнейшего исследования по тематике диссертации на материалах источников второй половины VIII – первой половины IX в.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на репрезентативных, верифицируемых данных, исторических фактах, широком круге исторических источников различной видовой принадлежности, обобщении результатов научных исследований по истории византийского военного искусства;

идея базируется на анализе и обобщении историографической традиции изучения византийской военной истории, принципе континуитета полемологических представлений от поздней Античности до классического Средневековья;

использовано сравнение полученных ранее данных с результатами исследований автора, позволившее критически переосмыслить устоявшиеся историографические представления: концепция «византийской священной войны», организация религиозной службы в императорской армии, характеристика морального облика солдат и командиров византийских воинских подразделений;

установлено качественное совпадение результатов исследований автора с данными византийских источников IX–XII вв. (исторические хроники, военные трактаты, дидактическая литература, поэтические произведения, эпос, эписто-

логографические и сфрагистические источники), позволившее осуществить верификацию полученных выводов;

использованы современные методики сбора и обработки информации, позволившие получить новые данные о византийских полемологических представлениях периода правления Македонской династии.

Личный вклад соискателя состоит в:

проведении комплексного анализа и изучении представлений о войне, армии и воинской службе в Византийской империи эпохи Македонской династии;

введении в научный оборот данных исторических источников по военному делу Византии, недооцененных в историографии: письма Николая Мистика, Льва Хирсфакта, Феодора Дафнопата, Никифора Урана; военные послания Константина VII *Oratio ad milites* и *De contionibus militaribus*; военные трактаты «Тактика» Льва VI, *De velitatione bellica*, *Praecepta militaria*, *De castrametatione*, «Тактика» Никифора Урана.

непосредственном участии в организации, проведении, обработке, интерпретации и апробации результатов исследования, переводе на русский язык 3 риторических, 14 эпистолографических, 5 поэтических произведений византийской литературы X–XI вв.

подготовке 23 научных публикаций по теме выполненного исследования.

Диссертация полностью соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача изучения полемологических представлений в Византии (середина IX – середина XI в.), представлена типология образов полководцев в византийской исторической литературе, дана оценка влиянию христианских норм и догм на византийскую военно-политическую доктрину. Диссертационная работа имеет культурно-историческое значение, а полученные результаты позволяют расширить и дополнить существующие в современной историографии представления о разви-

тии военного искусства, военно-административной системы и общественно-политической мысли в Византии середины IX – середины XI в.

На заседании 10 октября 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить **Капсалыковой К. Р.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 19, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета

РЕДИН Дмитрий Алексеевич

Ученый секретарь диссертационного совета

ШАМАНАЕВ Андрей Васильевич



10 октября 2017 г.