

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.21 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО  
ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н.ЕЛЬЦИНА», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 09.10.2017 № 4

О присуждении Мезенцевой Алене Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

**Диссертация** «Ценностные основания социальной позиции современного российского журналиста» по специальности 10.01.10 – Журналистика принята к защите 26 июня 2017 года, протокол № 3 диссертационным советом Д 212.285.21 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н.Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданного приказом Минобрнауки России №714/нк от 02.11.2012 г.

**Соискатель** Мезенцева Алена Владимировна, 1990 года рождения, в 2013 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет», обучается в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» по специальности 10.01.10 – Журналистика с 30.08.2013 г. (предполагаемый срок окончания аспирантуры – 29.12.2017 г.).

**Диссертация** выполнена на кафедре теории и практики журналистики факультета массовых коммуникаций, филологии и политологии ФГБОУ ВО

«Алтайский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор философских наук, профессор, Мансурова Валентина Дмитриевна, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул), факультет массовых коммуникаций, филологии и политологии, кафедра теории и практики журналистики, профессор.

**Официальные оппоненты:**

Свитич Луиза Григорьевна, доктор филологических наук, старший научный сотрудник, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», факультет журналистики, лаборатория по изучению зарубежной печати, ведущий научный сотрудник;

Пугачев Валерий Вениаминович, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (г. Уфа), филологический факультет, кафедра русской литературы и издательского дела, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск в своем положительном отзыве, подписанном Исмаиловым Анваром Юрьевичем, кандидатом философских наук, доцентом, доцентом кафедры «Журналистика и массовые коммуникации» и Шестеркиной Людмилой Петровной, доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой «Журналистика и массовые коммуникации», деканом факультета журналистики, указала, что диссертационная работа является самостоятельной законченной научной квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи, соответствует паспорту специальности 10.01.10 – журналистика и отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а соискатель достойна присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 23 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, 4. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде коллективной монографии (1); 10 статей и 8 тезисов докладов, опубликованных в научных журналах (5), сборниках научных работ (2), материалах международных (8), всероссийских (1), региональных (2) научных конференций. Общий объем – 16,5 п.л./ 16,5 п.л. – авторский вклад. Три публикации выполнены с соавторами, авторские не разделены. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы:

1. Мансурова В. Д., Мезенцева А. В., Поликарпова О. С. Жизненные ценности села в условиях фронтальной модернизации / В. Д. Мансурова, А. В. Мезенцева, О. С. Поликарпова // Вестник алтайской науки. Барнаул: Издательство Главное управление экономики и инвестиций Алтайского края. – 2015. – № 1 (23). – С. 125-133 (авторские не разделены).

2. Мезенцева А. В. Провокационный дискурс как альтернатива социальному диалогу в формировании общественного согласия / А. В. Мезенцева // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2015. – № 6 (38). – С. 183-197 (1 п. л.).

3. Мезенцева А. В. Вербализация ценностной мотивации профессиональной деятельности современного российского журналиста / А. В. Мезенцева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. – 2016. – Ч. 3. – № 4. – С. 41-47 (1 п. л.).

4. Мезенцева, А. В. Семиозис «ценностного причинения» как онлайн-стратегия СМИ / А. В. Мезенцева // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, Филология. – 2016. – Т. 15. – № 6. – Журналистика. – С. 60-68 (1 п. л.).

На автореферат поступили положительные отзывы:

– кандидата философских наук, доцента, заведующей кафедрой массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» Виктории Евгеньевны Беленко;

– доктора филологических наук, доцента, профессора, исполняющей обязанности заведующего кафедрой телерадиожурналистики Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Марины Александровны Бережной;

– кандидата филологических наук, главного редактора краевой независимой газеты «Свободный курс» Издательского дома «Алтапресс» (г. Барнаул) Владимира Алексеевича Овчинникова;

– кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русской филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет» (г. Магадан) Юлии Юрьевны Магерамовой;

– доктора филологических наук, научного руководителя научно-образовательного центра «Высшая школа журналистики» ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Юрия Михайловича Ершова;

– доктора филологических наук, профессора кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» Павла Федоровича Потапова;

– доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой связей с общественностью и журналистики ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» Людмилы Анатольевны Капитановой.

В отзывах имеются замечания:

– в качестве цели работы заявлено – выявить ценностно-культурный код современной журналистики. Однако в положениях, выносимых на защиту, не отражено, каков же этот код. В самих положениях только констатируется его наличие, «непреходящее значение» и т.п. Эти вопросы достаточно подробно рассматриваются в параграфе 2.2., тем обиднее, что полученные результаты не заявлены в основных положениях (В.Е. Беленко);

– в работе не упоминается исследование группы ЦИРКОН «Представления журналистов о профессии и профессиональном сообществе», который представляется весьма значимым в рассматриваемом контексте социальной позиции журналистов. Отсылки к опубликованным результатам могли бы дать представление о том, какие ценностные ориентиры журналистов, обнаруживаемые в публикациях интервью, «звучат» в массовом анонимном опросе и экспертных интервью (В.Е. Беленко);

– среди возможных замечаний рецензент отметила бы несколько односторонний отбор изданий для анализа трансформации форм и методов реализации ценностного ориентирования (с.9, 17), которые представляют преимущественно либеральный и массово-коммерческий спектр он-лайн прессы, что ограничивает представление о подобных практиках в других изданиях (М.А. Бережная);

– некоторые допущенные автором речевые погрешности (с.3: «...возникает озабоченность в понимании самой сути журналистской деятельности»; с. 3: «Гуманитарная наука и теория журналистики всегда имели в виду значение системы ценностей в каркасе журналисткой деятельности; с. 11: «Внесены представления о варианте реализации...» и некоторые другие) не снижают общего благоприятного впечатления от проделанной работы (Ю.Ю. Магерарова).

– речь прежде всего идет об акценте на деструктивность системы с преобладанием ориентации на успех, а также о гармонизации ценностей журналистики с «идеалами общества в ключевые периоды его истории» (с.13 автореферата). Относительно первого замечания: видимо, в описание этих процессов следует ввести более тонкую градацию, нежели присвоение наименования «деструктивный». Далее. Очевидно, что гармонизация с идеалами любого периода развития общества – инструмент не универсальный, это открывает дорогу манипуляциям и пропаганде – в лучшем случае. Таким образом, подход, описанный соискательницей, допускает не всегда обоснованное сужение или расширение критериальных рамок гуманистического

вектора профессии. На мой взгляд, этот подход контрастирует с институциональным требованием необходимости когнитивной автономности журналистики для реализации принципа независимости (В.А. Овчинников);

– в связи с «журналистами-романтиками» хотелось бы сделать некоторое, как мне представляется, необходимое уточнение. Так, исходя из глубоко застойного характера времени 70-х годов, сопровождающегося, как писал И.В. Бестужев-Лада, «массовой деморализацией людей во всех слоях общества, массовым воровством и пьянством, стагнацией экономики, полным разрывом между словом и делом, массовым разгильдяйством и угодничеством, благодушием и двоедушием, <...> социальным иждивенчеством, социальным лицемерием и социальным холуйством», мне лично образ «журналиста-романтика» представляется в более драматическом свете, нежели тот его абрис, который отрефлексирован в автореферате (и в диссертации тоже). Возможно, самоотверженность, преданность делу и пр. у выпускников журфака УрГУ 1975 года были не столь прекраснотушными, как это вытекает из их воспоминаний, но содержали в себе своеобразный идеологический «жест», а именно увлеченность работой, существование ею, ее высоким назначением как неприятие жизни «в дурном обществе» (В.Г.Короленко)? И отсюда романтика журналистов-семидесятников наполняется более сложным мировоззренческим содержанием (Л.А. Капитанова)

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением научных интересов и теоретическими разработками Свитич Л.Г. и Пугачева В.В., а также сотрудников кафедры «Журналистика и массовые коммуникации» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск) в области аксиологической и деонтологической парадигмы творческой деятельности современных российских журналистов.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* новая научная идея, обогащающая аксиолого-деонтологическую научную концепцию в изучении деятельности современных отечественных журналистов и позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления;

*предложены* оригинальные суждения о специфике творческого отражения журналистикой ценностной системы общества с опорой на понятие «социокод»;

*доказана* перспективность обращения к аксиолого-деонтологическому подходу к анализу творческой деятельности журналиста;

*введены* уточнения в понятие «социальная позиция» журналиста как динамической ценностной системы, определяющей его творческую деятельность;

*введено* определение стратегии «ценностного причинения» как метода амбивалентного эмоционально-психологического воздействия журналистов на особо уязвимые в общественном сознании сферы общезначимых ценностей аудитории; введены представления о доминирующей роли ценностной установки журналиста, исходящей из признания/отрицания им социально-значимых ценностей, разделяемых современным российским обществом в реализации социальной позиции журналиста;

*раскрыты* ценности, составляющие ценностно-культурный код социальной позиции современных отечественных журналистов.

### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказана* эффективность применения аксиолого-деонтологического подхода к исследованию практики современных журналистов;

*применительно к проблематике диссертации результативно использован* теоретический концептуальный аппарат диалектико-материалистической методологии и неклассической методологии современной гуманитарной науки: контент-анализ, семиотический анализ, кросс-культурный анализ, концептуальный анализ, структурно-функциональный анализ, метод системно-структурного анализа;

*изложены* идеи о динамике основных ценностей, детерминирующих творческую деятельность современного журналиста;

*раскрыта* специфика реализации функции социально-ценностного ориентирования в практике современной отечественной журналистики;

*изучены* особенности формирования конкурирующих ценностных систем, воссоздаваемых журналистикой на современном этапе, методы продвижения журналистами ценностных систем – традиционной и альтернативной;

**Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:**

*определена* система ценностных оснований – «ценностно-культурного кода», определяющего реализацию социальной позиции современных российских журналистов;

*создана* система практических рекомендаций в определении коммуникативных стратегий отдельными СМИ и творческими организациями;

*представлены* рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по её дальнейшему совершенствованию.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория построена* на основе синтеза достижений современных гуманитарных наук: теории журналистики, философии, социологии, социальной психологии.

*идея базируется* на анализе теоретических концепций, раскрывающих суть миссии, роли, функции, статуса журналистики в обществе, на анализе ценностных оснований практической деятельности современных отечественных журналистов;

*использованы методы* контент-анализ, семиотический анализ, кросс-культурный анализ, концептуальный анализ, структурно-функциональный анализ, метод системно-структурного анализа;

**Личный вклад соискателя состоит** во включенном участии соискателя на всех этапах процесса, разработке теоретико-методологических подходов к изучению ценностных оснований социальной позиции современных



отечественных журналистов, в непосредственном участии в получении, обработке и интерпретации эмпирических данных, в апробации результатов исследования, в подготовке публикаций с изложением результатов выполненной работы, в выполнении соискателем (в качестве соисполнителя) грантового проекта, поддержанного РГНФ «Ценностная сфера социального взаимодействия сельских жителей в условиях экономических реформ», реализованного творческим коллективом АлтГУ в 2014 году (Проект № 14-13-22009).

На заседании 09 октября 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Мезенцевой А.В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 1, не действительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

C



Олецо Владимир Федорович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

M

Лозовский Борис Николаевич

09.10.2017 г.