

Заключение диссертационного совета Д 212.285.18
на базе Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,
Министерство образования и науки Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 13 сентября 2017 г. № 7

О присуждении Грибовод Екатерине Григорьевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Медиатизация политики как институционально-коммуникативный процесс и информационно-стратегический ресурс» по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии принята к защите 30 июня 2017 г., протокол № 5, диссертационным советом Д 212.285.18 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданного приказом Минобрнауки России №11/нк от 14.01.2014 г.

Соискатель Грибовод Екатерина Григорьевна, 1988 года рождения.

В 2011 г. с отличием окончила магистратуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению «Политология»; в 2014 году окончила очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии и права Уральского

отделения Российской академии наук, по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии; работает в должности младшего научного сотрудника отдела философии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук, ФАНО.

Диссертация выполнена в отделе философии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук, ФАНО.

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор Русакова Ольга Фредовна, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук, отдел философии, заведующая.

Официальные оппоненты:

Тимофеева Лидия Николаевна, доктор политических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва), кафедра политологии и политического управления, профессор;

Володенков Сергей Владимирович, доктор политических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра государственной политики, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород в своем положительном отзыве, подписанном Кожемякиным Евгением Александровичем, доктором философских наук, доцентом, заведующим кафедрой коммуникативистики, рекламы и связей с общественностью, указала, что диссертация Екатерины Григорьевны Грибовод представляет собой завершённое научное исследование, которое по своей актуальности, научной

новизне, теоретической и практической значимости соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 16 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4.

Другие публикации по теме диссертационной работы представлены в виде 1 раздела в монографии, 10 статей и 1 тезиса доклада, опубликованных в научных журналах (3), в сборниках материалов международных (1), всероссийских (7) научно-практических конференций. Общий объем – 8,6 п.л. /7,6 п.л. авторский вклад. Три работы выполнены в соавторстве. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные опубликованные работы по теме диссертационной работы:

а) статьи в рецензируемых научных изданиях:

1. Грибовод Е.Г. Медиатизация политики как стратегический ресурс политических коммуникаций // Наука Красноярья. 2016. № 6. С.48-58. (1 п.л.)
2. Грибовод Е.Г. Процесс медиатизации политики в странах-членах ШОС // Социум и власть. 2015. № 3. С. 39-44. (0,4 п.л.)
3. Русакова О.Ф., Грибовод Е.Г. Политический медиадискурс и медиатизация политики как концепты политической коммуникативистики // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. 2014. Т. 14. Вып. 4. С. 65-77. (1,1 п.л. / 0,5 п.л.)

4. Русакова О.Ф., Бочаров А.В., Грибовод Е.Г. Концептуальные основания стратегии цветной революции: теории soft power, управляемого хаоса и медиатизации политики // Социум и власть. 2014. № 4. С. 42-47. (0,4 п.л. / 0,1 п.л.)

б) раздел в монографии:

5. Грибовод Е.Г. Глава 5. Параграф 2. Дискурс soft power и медиатизация политики как коммуникативные стратегии ШОС // Soft power: теория, ресурсы, дискурс: моногр./ под ред. О.Ф. Русаковой. Екатеринбург: Издательский Дом «Дискурс-Пи», 2015. С. 263-276. (0,8 п.л.)

На автореферат поступили положительные отзывы:

Иванова Владимира Геннадьевича, доктора политических наук, доцента, доцента кафедры сравнительной политологии ФГСН ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (г. Москва). Замечания отсутствуют.

Березнякова Дмитрия Владимировича, кандидата политических наук, доцента, доцента кафедры массовых коммуникаций Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (г. Новосибирск). Замечания: 1) при анализе феномена медиатизации политики как глобального процесса представляется важным выявление таких качеств данного процесса, которые определяются конкретными специфическими характеристиками различных политических режимов, что позволяет усилить сравнительно-аналитическую компоненту исследований в данной сфере политической коммуникативистики; 2) использование понятия «институт» можно было добавить авторским пониманием его отличия от другого близкого к нему понятия, а именно, ритуала, что, например, предприняла в своих недавних публикациях отечественный исследователь медиатизации политики А.И. Черных; 3) из текста автореферата четко не следует, почему именно ШОС выбрана в качестве предмета анализа «мягкой силы» как ресурса медиатизации политики, хотя,

безусловно, проделанный в диссертации анализ демонстрирует успешность сделанного диссертантом выбора данной организации.

Ивановой Ольги Эрнстовны, доктора философских наук, доцента, заведующей кафедрой социально-педагогического образования Профессионально-педагогического института ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск). Замечания: 1) в автореферате следовало бы уделить больше внимания обоснованию синтеза процессного и ресурсного подходов относительно предмета исследования; 2) прояснить некоторые понятия, в частности, упоминая «эффективную коммуникацию» (с. 17), отмечая обладание странами ШОС «значительной мягкой силой» (с. 19); 3) в приведенном в автореферате анализе механизмов воздействия социальных медиа (социальных сетей, блогов и др.) и информационных технологий на развитие современного политического процесса (с.17-18), автор не раскрывает в должной степени трансформирующую функцию социальных медиа.

Желтухиной Марины Ростиславовны, доктора филологических наук, профессора, академика РАН, профессора кафедры теории английского языка ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», заведующей научно-исследовательской лабораторией «Дискурсивная лингвистика», директора центра коммуникативных технологий (г. Волгоград). Замечаний нет.

Клушиной Натальи Ивановны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры стилистики русского языка факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (г. Москва). Замечания: 1) узнать мнение диссертанта о степени влияния маргинальных способов конструирования политической картины мира через СМИ (фейки, вбросы, утечки). Значительна их роль или, наоборот, незначительна и ею можно пренебречь?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что данные специалисты имеют большое количество статей в высокорейтинговых научных изданиях по схожей тематике, могут определить теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулировано авторское определение медиатизации политики, раскрывающее особенности данного явления в качестве институционально-коммуникативного процесса и информационно-стратегического ресурса;

разработана и графически отображена концептосфера медиатизации политики, содержательно раскрыты ее ключевые компоненты;

предпринято авторское осмысление институционально-коммуникативного подхода, позволившего ввести в научный оборот категории «институционально-коммуникативный процесс» и «медиатизация политики как институционально-коммуникативный процесс»;

выявлены основные информационно-стратегические ресурсы медиатизации политики (социальные медиа, информационные технологии и др.) и раскрыты механизмы их воздействия на современный политический процесс;

раскрыто содержание ресурсно-стратегического подхода, в рамках которого проведен анализ мягкой силы как одного из ресурсов медиатизации политики на примере информационного пространства ШОС.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

проанализированы основные теоретико-методологические подходы, раскрывающие смысловое содержание медиатизации политики;

выявлены ключевые компоненты концептосферы медиатизации политики;

осуществлен методологический синтез коммуникативного и институционального, а также ресурсного и стратегического подходов,

позволяющий провести комплексный анализ понятия «медиатизация политики»;

определены основные политические функции социальных медиа как информационно-стратегического ресурса медиатизации политики;

введено в научный оборот теоретическое представление об использовании мягкой силы в качестве ресурса медиатизации политики;

проведен эмпирический анализ нормативно-правовой базы и ключевых электронных ресурсов, определяющих информационное пространство ШОС и специфику дискурса ШОС;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

результаты и выводы, сделанные в диссертационном исследовании могут быть применены при политическом анализе новых информационно-коммуникационных технологий и медиатизированных практик в процессе медиатизации современной публичной политики.

Положения и выводы диссертационного исследования могут лечь в основу теоретической и практической работы по развитию информационного пространства ШОС и других международных акторов. Результаты диссертационного исследования могут стать теоретической базой для дальнейших исследований проблем информационной безопасности и развития цифрового общества.

Материалы диссертационного исследования также могут быть востребованы при разработке нового спецкурса «Медиатизация политики» и чтении учебных курсов студентам по политической коммуникации, политологии, коммуникативистике, журналистике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

достоверность результатов проведенного исследования подтверждается использованием в тексте диссертации значительного объема работ ведущих отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, статистических данных и аналитических документов, нормативно-правовых актов, прежде всего, официальных документов ШОС, корректным и комплексным использованием научных методов для обоснования выводов и рекомендаций;

обоснованность результатов, полученных диссертантом, базируется на используемых автором системах научных методов и подходов: системном и структурно-функциональном методах, категориальном и концептуальном анализах, методе моделирования, методе дискурс-анализа, индексном методе, институциональном, информационном, коммуникативном, концептуальном, кратологическом, междисциплинарном и сетевом подходах. Обоснованность выводов диссертанта усиливается за счет синтеза институционального и коммуникативного, а также ресурсного и стратегических подходов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что был осуществлен комплексный анализ научного процесса разработки понятия «медиатизация политики», его концептосферы, выявлен и проанализирован коммуникативный, институциональный, информационный и ресурсный характер данного процесса. Вклад диссертанта также отмечается в апробации результатов исследования на российских и международных научных конференциях, в участие в грантах РГНФ: (№ 13-13-66001 «Разработка теоретической модели государственных и региональных ресурсов soft power в современной политической науке» в 2013 – 2014 гг.; № 14-13-66501 «Международная конференция «Soft power: теория, ресурсы, дискурс» в 2014 г.) и подготовке основных публикаций.

На заседании 13 сентября 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Грибовод Е.Г. ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Михайленко Валерий Иванович

Ученый секретарь
диссертационного совета
13.09.2017 г.

Керимов Александр Алиевич