

Заключение диссертационного совета Д 212.285.18

на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,  
Министерство образования и науки Российской Федерации,  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 13 сентября 2017 г. № 9

О присуждении Ковба Дарье Михайловне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Мягкая сила» как политическая стратегия государств Восточноазиатского региона» по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии принята к защите 30 июня 2017 г., протокол № 6, диссертационным советом Д 212.285.18 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданного приказом Минобрнауки России №11/нк от 14.01.2014 г.

Соискатель Ковба Дарья Михайловна, 1989 года рождения.

В 2012 году с отличием окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению «Политология»; в 2015 году окончила очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии; работает в должности младшего научного сотрудника отдела

философии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук, ФАНО.

Диссертация выполнена в отделе философии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук, ФАНО.

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор Русакова Ольга Фредовна, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук, отдел философии, заведующая.

Официальные оппоненты:

Пономарева Елена Георгиевна, доктор политических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кафедра сравнительной политологии, профессор;

Наумов Александр Олегович, кандидат исторических наук, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», кафедра международных организаций и проблем глобального управления, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Санкт-Петербургский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Сунгуровым Александром Юрьевичем, доктором политических наук, профессором, руководителем департамента прикладной политологии, указала, что диссертация Дарьи Михайловны Ковба представляет собой серьезное теоретическое и прикладное исследование, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4.

Другие публикации по теме диссертационной работы представлены в виде 5 статей в журналах, 5 тезисов докладов и 1 раздела монографии, опубликованных в региональных научных журналах (5), коллективной монографии (1), сборниках материалов международных (2), всероссийских (2) и региональных (1) научно-практических конференций. Общий объем – 11,4 п.л./ 11,4 п.л. – авторский вклад. Три работы выполнены в соавторстве с научным руководителем, авторские не разделены. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные опубликованные работы по теме диссертационного исследования:

статьи в рецензируемых научных изданиях:

1. Ковалева (Ковба) Д.М. Концепт soft power как предмет изучения современной политической науки и теоретическая основа внешнеполитических стратегий // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. – 2013. – Т. 13, выпуск 1. – С. 118–132, 1 п.л.

2. Ковалева (Ковба) Д.М., Русакова О.Ф. «Мягкая сила» и «умная власть»: концептуальный анализ // Научный журнал «Социум и власть». – 2013. – №3. – С. 15–19, (авторские не разделены); 0,5 п.л.

3. Ковба Д.М. Теоретическая и практическая адаптация концепта «мягкой силы» азиатскими государствами // Пространство и время. – 2014. – №4. – С. 111–118, 0,9 п.л.

4. Ковба Д.М. Основные подходы к исследованию «мягкой силы» в отечественной политической науке // Научный журнал «Дискурс Пи». – 2017. – №1. – С. 143–148, 0,3 п.л.

На автореферат поступили положительные отзывы:

**Кучинская Татьяна Николаевна**, кандидат политических наук, доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой востоковедения ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» (г. Чита).

Замечания: 1. Весьма дискуссионно выглядит вывод параграфа 2.2. о том, что «культура является лишь потенциальным источником «мягкой силы» всех трех государств: она не приносит больших дивидендов в случае давних обид и острых противоречий, а также требует долгосрочного воздействия» (С. 31). Но не в случае с Китаем, где культура является базисом национальной модели «мягкой силы». 2. Нельзя не отметить отсутствие в Степени научной разработанности проблемы имен ряда отечественных исследователей, работы которых посвящены мягкой силе государств Азии (В.А. Абрамов, А.В. Бояркина, Д.В. Мосяков, Е.В. Журавлева и др.).

**Столетов Олег Владимирович**, кандидат политических наук, старший преподаватель факультета политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» (г. Москва).

Замечания: 1. В разделе «Актуальность темы диссертационного исследования» следовало бы полнее обосновать выбор для сравнительного анализа именно Китая, Японии и Южной Кореи, а также прописать связь между особенностями понимания «мягкой силы» и региональной восточноазиатской проблематикой. 2. Следовало бы конкретизировать формулировку цели исследования. 3. В разделе «Общая характеристика работы» автор указывает, что в современном мире военные действия «приняли односторонний асимметричный характер», хотя в данном случае более целесообразным был бы термин «гибридная война». 4. Автор утверждает, что «если применение военной силы требует морального оправдания для обеспечения народной поддержки в демократических государствах, то во многих недемократических государствах оправдание насилия не требуется». Хотелось бы раскрытия данного тезиса. 5. Желательно более полно и информативно прописать седьмое положение, выносимое на защиту. 6. В нескольких предложениях автореферата присутствует стилистическая неточность.

**Новоселов Сергей Вениаминович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии и международных отношений ФГБГУ ВО «Астраханского государственного университета» (г. Астрахань).

Замечание: следовало бы сравнить «мягкую силу» различных акторов в глобальном и региональных измерениях на основании анализа направлений и факторов ее определения.

**Капицын Владимир Михайлович**, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры сравнительной политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва).

Замечание: автор при рассмотрении концепций «больших идей» в политике и идеологии КПК, рассматривает три великие идеи, но упускает последние новации (концепцию «ответственной державы»).

**Паршин Павел Борисович**, кандидат филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра глобальных проблем Института международных исследований ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (г. Москва).

Замечания: 1. Несогласие вызывает формулировка «мягкой силы» государства как «способа осуществления власти, подразумевающего создание благоприятной среды для политических действий». По моему мнению, власть – категория, неприменимая к описанию отношений между суверенными государствами. 2. Каким образом соотносятся традиционно-технологическое и аутентичное наевское понимания «мягкой силы»? Надо отдать должное Дарье Михайловне: она затрагивает эту проблематику, но некоторые следствия сделанного выбора следовало бы проговорить более четко.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что данные специалисты имеют большое количество статей в высокорейтинговых научных изданиях по схожей тематике, могут определить теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**сформулировано** авторское определение «мягкой силы», учитывающее способность формировать благоприятные условия для политических практик и включающее следующие измерения: 1) привлекательность, ведущую к согласию, 2) установление режима легитимности, выгодных правил для действия международных институтов, 3) влияние на предпочтения населения;

**разработан** алгоритм изучения «мягкой силы» государства, на основании которого можно проводить исследования «мягкой силы» различных стран мира;

**выявлены** основные характеристики «мягкой силы», систематизированы цели ее использования (политические, экономические, внутренние);

**предложено** ранжировать масштаб «мягкой силы» от локального до глобального (для обладания «мягкой силой» глобального масштаба необходимы все три ее измерения, а также соответствующий потенциал «жесткой силы»);

**выделены** три аспекта в рамках технологического подхода к «мягкой силе»: «мягкая сила» как притягательная сила, «мягкая сила» как гуманитарно-культурное воздействие, «мягкая сила» как психолого-идеологическое воздействие;

**рассмотрены** национальные особенности стратегий и дискурса общественной дипломатии стран Восточноазиатского региона (Китая, Японии, Южной Кореи);

**определены** ключевые особенности культурного и политического измерений «мягкой силы» государств Восточноазиатского региона.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**разработана** концептосфера понятия «мягкая сила», указаны исторические примеры применения «мягких» технологий;

**выявлены** теоретико-методологические этапы становления концепта «мягкой силы» в трудах его создателя Дж. Ная;

**систематизированы** основные подходы к изучению концепта «мягкой силы» (структурный, измерительный, процессно-ориентированный и технологический);

**проведен** сравнительный анализ концепта «мягкой силы» Дж. Ная и теории трехмерной власти С. Льюкса, что позволило выявить специфику неолиберального и радикально-критического подхода к исследованию предметов;

**раскрыты** особенности дискурса и практической реализации политики «мягкой силы» государств Восточноазиатского региона (Китая, Японии и Южной Кореи);

**проведен** эмпирический анализ статистических и аналитических документов правительственных структур, независимых исследовательских организаций и ключевых электронных ресурсов, посвященных исследованию проблематики «мягкой силы»;

**сформулировано** авторское определение моделей «мягкой силы» Китая, Японии и Южной Кореи на основе выделенных особенностей дискурса и стратегий «мягкой силы» данных государств.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

выводы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке аналитических работ и учебных пособий по данной проблематике. Ряд положений может быть использован органами государственной власти России в процессе выработки внешнеполитических стратегий, а также отечественными институтами публичной дипломатии, являющихся акторами, участвующими в процессе создания «мягкой силы» страны.

Материалы диссертационного исследования могут быть полезны при разработке вузовских программ и чтении учебных курсов по политологическим специальностям, при разработке специализированных курсов, посвященных проблемам мировой политики, культурного влияния, властных технологий и цветных революций.

### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**достоверность результатов** проведенного исследования подтверждается использованием работ ведущих отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, значительного массива эмпирических данных, корректным использованием научных методов;

**обоснованность результатов**, полученных диссертантом, базируется на используемых автором общенаучных методах (анализ, синтез, сравнение, исторический и генетический методы), а также таких методологических подходах, как дискурсный, институциональный, структурно-функциональный и измерительно-инструментальный.

**Личный вклад** соискателя состоит в том, что был осуществлен комплексный анализ политических стратегий «мягкой силы» государств Восточной Азии (Китая, Японии и Южной Кореи). Вклад диссертанта также отмечается в апробации результатов исследования на всероссийских и международных научных конференциях, подготовке публикаций и участии в организации Международной конференции «Soft power: теория, ресурсы, дискурс» в 2014 и 2017 годах.

На заседании 13 сентября 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Ковба Д.М. ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Михайленко Валерий Иванович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Керимов Александр Алиевич

13.09.2017 г.