

Заключение диссертационного совета Д 212.285.18 на базе
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки
Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени
кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 13.09.2017 г. № 8

**О присуждении Якимовой Марии Николаевне, гражданство
Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.**

Диссертация «Проект как инструмент реализации государственной политики в современной России» по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, принята к защите 30 июня 2017 г., протокол № 4, диссертационным советом Д 212.285.18 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.П. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации», 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Минобрнауки России о создании совета №11/нк от 14.01.2014 г.

Соискатель Якимова Мария Николаевна, 1990 года рождения, в 2012 году с отличием окончила ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по специальности «Государственное и муниципальное управление», соискатель прикреплен к кафедре государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» с 01.08.2013 г. по 30.07.2018 г.; работает в должности ассистента кафедры государственного и муниципального управления историко-политологического факультета в

Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре государственного и муниципального управления историко-политологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор, Красильников Дмитрий Георгиевич, ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», проректор по стратегическому развитию, экономике и правовым вопросам, кафедра государственного и муниципального управления, заведующий.

Официальные оппоненты:

Митрохина Татьяна Николаевна, доктор политических наук, профессор, Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», кафедра истории, философии и политологии, профессор;

Сморгунов Леонид Владимирович, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра политического управления, профессор.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь, в своем положительном заключении, подписанном Нечаевым Михаилом Геннадьевичем, кандидатом исторических наук, заведующим кафедрой государственного управления и истории, указала, что диссертация М.Н. Якимовой представляет собой самостоятельное и завершённое научное исследование, имеющее большую теоретическую и практическую значимость,

полностью соответствующее критериям и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842), а соискатель достойна присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях -4.

Другие публикации по теме диссертационного исследования представлены в виде 4 статей, опубликованных во внутривузовских сборниках научных трудов (2), в сборниках материалов международных научно-практических конференций (2). Общий объем – 5,3 п.л./4,7 п.л. авторский вклад. Три публикации выполнены в соавторстве с научным руководителем.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.

Наиболее значительные научные публикации по теме диссертации:

1. Якимова М. П. Возможности и ограничения проектного подхода в контексте реализации нового государственного менеджмента // *Ars Administrandi*. – 2015. – № 1. – С. 16-27 (0,7 п.л.).

2. Красильников Д. Г., Якимова М. П. Факторы деформации проектного управления в органах государственной власти (из опыта реализации государственной политики в современной России) // *Ars Administrandi*. – 2015. – № 2. – С. 36-48 (0,9 п.л./0,8 п.л.).

3. Якимова М. П. Проектное управление в структуре инструментария государственной политики // *Вестник Пермского университета. Серия «Политология»*. – 2016. – № 3. – С. 50 – 66 (0,8 п.л.).

4. Якимова М. П. Роль проектного управления в реализации государственной политики в период президентства Д.А. Медведева // *Ars Administrandi*. – 2016. – № 3. – С. 29 – 40 (0,7 п.л.).

На автореферат поступили положительные отзывы:

Татьяны Борисовны Витковской, кандидата политических наук, научного сотрудника отдела по исследованию политических институтов и процессов

ФГБУН Пермского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН (г. Пермь). Замечания: 1) «мало исследовательского внимания уделено анализу перспектив развития проекта как способа достижения целей государственной политики».

Гришаевой Ольги Николаевны, кандидата политических наук, доцента кафедры истории и археологии Института истории и культуры ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина (г. Елец). Замечания: 1) «в качестве замечания, ни в коем случае, не умаляющего достоинства труда автора, хотелось бы отметить, на наш взгляд, излишнюю терминологическую перегруженность, сковывающую автора и приводящую к бюрократизации языка. Есть ощущение, что диссертант как исследователь пытается рассуждать в дискурсе власти»; 2) «судя по тексту автореферета не совсем понятно, как «работают» в диссертации статистические данные, позволяющие реально оценить успехи политического проектирования в современной России, оценить их динамику».

Выбор официальных оппонентов определяется высоким профессиональным уровнем ученых, их вкладом в изучение профильных для диссертационной работы проблем, высоким авторитетом в отечественной политологии. Выбор ведущей организации обосновывается проведением в ней исследований, непосредственно связанных с темой диссертации, а также с наличием в ней квалифицированных специалистов в соответствующей области научного знания.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан оригинальный научный подход к изучению проекта как инструмента реализации государственной политики в современной России,

систематизированы научные представления о сущности государственной политики и государственного управления и их взаимосвязи, политико-управленческом процессе формирования и реализации государственной политики;

предложено авторское видение описания структуры и состава инструментария государственной политики, отличающиеся использованием специального категориального аппарата; определено положение проекта в структуре инструментария государственной политики;

выявлены предпосылки и причины использования проекта при формировании и реализации государственной политики в современной России;

охарактеризованы этапы развития использования проекта для реализации современной российской государственной политики;

определена степень соответствия целей проектов, реализованных структурами, осуществляющими государственную политику в современной России, целям государственной политики;

установлены особенности предпочтений российских политических акторов при выборе масштабов применения проекта для достижения целей государственной политики на разных этапах развития использования инструмента;

определены институциональные деформации проектного управления в условиях доминирования бюрократии и иерархического принципа организации деятельности современных российских органов власти;

доказано значение методической культуры проектной деятельности как фактора повышения эффективности реализации политических целей.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

систематизированы теоретические знания о государственном управлении и государственной политике;

разработан авторский подход к описанию структуры и состава инструментария государственной политики;

предложен специальный категориальный аппарат для описания структуры и состава инструментария государственной политики;

подготовлен обзор возможностей и ограничений методологии проектного управления при использовании в деятельности органов власти и

иных структур, осуществляющих государственную политику в современной России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы для развития проектной культуры в органах государственной и муниципальной власти, а также в области методического обеспечения относительно новых практик государственного управления в современной России. Результаты диссертационного исследования целесообразно включать в учебные дисциплины по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры «Политология» и «Государственное и муниципальное управление» в рамках таких курсов как «Теория управления», «Теория политики», «Проектное управление в государственных и муниципальных органах власти».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

достоверность результатов проведенного исследования подтверждается использованием автором основополагающих принципов научного политологического исследования; корректного использования научной терминологии; соответствия содержания работы ее цели и задачам; использования концептуальных понятий и выводов, изложенных в трудах российских и зарубежных ученых, как классических и фундаментальных, так и актуальных публикаций последнего времени; участием соискателя в проектной деятельности ряда органов государственной власти федерального и регионального уровней;

обоснованность результатов, полученных диссертантом, базируется на соответствии использованных методов исследования объекту и предмету исследования, выносимым на защиту теоретическим положениям.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной обработке теоретических данных, связанных с предметом исследования; оригинальной подаче нового научного материала, полученного в результате проведенного

исследования; подготовке необходимых публикаций по теме исследования; личном участии в проектной деятельности ряда органов государственной власти; личном участии в ряде международных научных конференций, подготовке докладов по теме диссертационного исследования.

На заседании 13 сентября 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Якимовой Марии Николаевне ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против 2, недействительных бюллетеней 1.

Председатель
диссертационного совета

Михайленко Валерий Иванович

Ученый секретарь
диссертационного совета



Керимов Александр Алиевич

13 сентября 2017 года