

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.285.15

на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

дата защиты 30.11.2017 г., протокол № 33

О присуждении Маштаковой Любови Владиславовне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Художественное единство поэтических и философско-критических книг Вяч. Иванова 1900–1917 гг.» по специальности 10.01.01 – Русская литература принята к защите 25.09.2017 г., протокол № 27 диссертационным советом Д 212.285.15 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Маштакова Любовь Владиславовна, 1988 года рождения, в 2014 году окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по специальности «Филология»; в 2017 году окончила очную аспирантуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по специальности 10.01.01 – Русская литература; работает в должности научного сотрудника Муниципального бюджетного учреждения культуры «Объединенный музей писателей Урала» (г. Екатеринбург), Управление культуры Администрации города Екатеринбурга.

Диссертация выполнена на кафедре классической литературы и фольклора ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Созина Елена Константиновна, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург), сектор истории литературы, заведующий.

**Официальные оппоненты:**

*Барковская Нина Владимировна*, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург), кафедра литературы и методики ее преподавания, профессор;

*Павлова Лариса Викторовна*, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный университет», кафедра литературы и журналистики, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», г. Нижний Новгород, в своем положительном заключении, подписанном Коровашко Алексеем Валерьевичем, доктором филологических наук, зав. кафедрой русской литературы, указала, что «диссертация является законченным, логичным, аргументированным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Диссертационное исследование Л. В. Маштаковой соответствует критериям, установленным а пп. 9-14 действующего Положения о

присуждении ученых степеней, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература».

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 10 статей и 2 тезисов докладов, опубликованных в сборниках научных статей (2), материалах международных (4), всероссийских научных конференций (5), научных журналах, рекомендованных ВАК РФ в серии «Философия» (1). Общий объем публикаций – 5, 59 п.л./ 5,59 п.л. – авторский вклад. Одна публикация выполнена в соавторстве с научным руководителем, проф. Созиной Е. К., авторские не разделены. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы по теме диссертации.

Статьи в рецензируемых научных журналах:

1. Маштакова Л. В. «Существование» числа: числовая символика в книге Вяч. Иванова «Rosarium» // Известия Уральского университета. Серия 2 : Гуманитарные науки. 2015. № 2 (139). С. 197–207. 0,7 п. л.

2. Маштакова Л. В. Книга как целое в творчестве Вяч. Иванова: «По звездам» (1909) // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2 : Искусствоведение. Филологические науки. 2016. № 2. С. 95–101. 0,7 п. л.

3. Маштакова Л. В. Поэтический цикл «Порыв и грани» в системе художественного целого книги Вяч. Иванова «Кормчие звезды» (1903) // Вестник Удмуртского университета. История и филология. 2017. Вып. 2. С. 192–200. 0,8 п. л.

На автореферат диссертации поступило 8 отзывов: 1) **Анисимова Кирилла Владиславовича**, доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации ФГАОУ ВО

«Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск); 2) **Каяниди Леонида Геннадьевича**, кандидата филологических наук, доцента кафедры литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» (г. Смоленск); 3) **Корниенко Светланы Юрьевны**, доктора филологических наук, профессора кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» (г. Новосибирск); 4) **Куликовой Елены Юрьевны**, доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника сектора литературоведения ФГБУН «Институт филологии Сибирского отделения РАН» (г. Новосибирск); 5) **Ляпиной Ларисы Евгеньевны**, доктора филологических наук, профессора кафедры русской литературы ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург); 6) **Мниха Романа**, доктора хабилитированного гуманитарных наук, директора Института нефилологии и междисциплинарных исследований, профессора Естественно-гуманитарного университета (г. Седльце, Польша); 7) **Титаренко Светланы Дмитриевны**, доктора филологических наук, профессора кафедры истории русской литературы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург); 8) **Шатина Юрия Васильевича**, доктора филологических наук, профессора кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» (г. Новосибирск).

В отзыве **С. Ю. Корниенко** содержатся следующие замечания: «...в диссертации совершена удачная попытка увидеть закономерности и связи как внутри теоретических книг, так и непосредственно самих книги между ними. На наш взгляд, через эти связи, которые явно носят автометаинтерпретационный характер, диссертантка раскрывает не только основные максимы ивановской теории, но и ее генеалогию – не только с

очевидной «античностью», но и в августино-гегелианском следом. Здесь, конечно, напрашивается вопрос о значении для Вяч. Иванова опыта Ф. Ницше как автора философских книг (не только в логике притяжения, но и отталкивания от ницшеанского опыта), а также “первичности” / “вторичности” опыта Вяч. Иванова-теоретика по отношению к собственному поэтическому опыту».

В отзыве **Р. Мниха** обозначены следующие вопросы: «Как соотносится тезис о “малоизученности фигуры” Вяч. Иванова с утверждением об активности исследований и большом количестве сборников научных статей (с.3 автореферата)»; «разграничение/ сосуществование/ возможная взаимозаменяемость понятий “образы-символы” и “образы-мифологемы” в художественной системе Вячеслава Иванова (с. 22 автореферата)».

В отзыве **С. Д. Титаренко** формулируются следующие замечания: «В связи с предпринятой задачей систематизации и обобщения творческого наследия поэта, хотелось бы уточнить, во-первых, как автор диссертации оценивает принцип систематизации, направленный на создание целостного представления о творчестве поэта, предпринятый в Брюссельском собрании сочинений Вяч. Иванова, и был ли он плодотворен для данного направления исследования? И второй вопрос. Так как у автора диссертации была задача постижения творческого наследия поэта как “сверхжанрового” и “сверхтекстового единства”, не было бы закономерным обозначение этого единства как “метатекстового” или “метатекстуального” в связи с усиливающимся в настоящее время в современном литературоведении интересом к проблеме “метатекста”?»

В отзыве **Ю. В. Шатина** содержится предложение: «Интересно было бы рассмотреть дальнейшую эволюцию символики чисел у Иванова вплоть до “Римского дневника” 1944 года».

В отзывах **К. В. Анисимова, Л. Г. Каяниди, Е. Ю. Куликовой, Л. Е. Ляпиной** вопросов и замечаний не содержится.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в области литературоведения, профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования, и способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

автором диссертации *разработана* методология комплексного анализа поэтического и философско-критического творческого наследия Вяч. Иванова,

*предложена и доказана гипотеза*, согласно которой поэтические («Кормчие звезды», 1903; «Прозрачность», 1904; «Cor Ardens», 1911–1912) и философско-критические книги Вяч. Иванова («По звездам», 1909; «Борозды и межи», 1916; «Родное и вселенское», 1917) составляют идейно-художественное единство;

*доказано*, что единство исследуемых текстов базируется на единстве содержательно-архитектоническом, которое задается комплексом ценностных установок и идейно-смысловым комплексом и обуславливает единство формально-композиционное.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*изучен* биографический и общекультурный контекст шести поэтических и философско-критических книг Вяч. Иванова;

*изучено и уточнено* соотношение понятий «целое», «целостность», «художественное единство»;

*выявлены* автореминисценции и автоцитаты как в поэтических, так и в философско-критических книгах поэта;

*выявлены* символические художественно-смысловые доминанты в каждой из анализируемых книг;

*раскрыты* основные принципы формирования художественно-философской целостности каждой из книг Вяч. Иванова;

*доказан* сверхтекстовый характер трех поэтических и трех философско-критических книг Вяч. Иванова;

*доказано*, что поэтические и философско-критические книги Вяч. Иванова образуют художественное и смысловое единство, включающее и личный житнетворческий опыт поэта;

*доказана* связь анализируемых книг с другими произведениями Вяч. Иванова, в том числе эмигрантского периода, а также с художественными и философскими концепциями, включенными в контекст Серебряного века.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*предложенная методика комплексного анализа* разножанровых и разностилевых произведений Вяч. Иванова как особого художественного единства применима к изучению творчества других писателей и поэтов Серебряного века;

полученные результаты значимы для обновления материалов вузовского курса «История русской литературы (XX век)», а также для разработки специальных курсов по истории и теории русского символизма; наблюдения и выводы автора окажутся полезными для составления комментариев при переиздании произведений Вяч. Иванова.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория основана* на апробированных отечественным и зарубежным литературоведением методах анализа художественной целостности, методах феноменологического, жанрологического, структурно-типологического, интертекстуального, нарратологического, мифопоэтического анализа;

*установлено*, что материалы и выводы диссертационной работы согласуются с идеями изучения феномена «книготворчества»;

*достоверность полученных результатов* обеспечивается репрезентативностью привлекаемого материала: весь корпус поэтических

произведений и философско-критических статей, входящих в исследуемые книги.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой предложено решение важной научной задачи, выявлены характерные для художественного мира Вяч. Иванова жанровые, символично-мифологические, мотивные, архитектурные особенности, позволяющие представить корпус поэтических и философско-критических книг мэтра русского символизма как художественное единство.

**Личный вклад соискателя:** на всех этапах процесса соискатель принял непосредственное участие в получении научных результатов; личное участие в апробации результатов исследования подтверждается докладами, прочитанными на 17 научных конференциях (из них 7 международных, 10 всероссийских), а также 15 опубликованными работами, в числе которых 3 статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

На заседании 30.11.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Маштаковой Любови Владиславовне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Вепрева Ирина Трофимовна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Приказчикова Елена Евгеньевна

30.11.2017 г.