

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.285.15, созданного

на базе Федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования

«Уральский федеральный университет имени первого Президента России  
Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации,  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

дата защиты 21.12.2017, протокол № 35

О присуждении Богачу Дмитрию Александровичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук. Диссертация «Аксиология природы в мировоззренческом и творческом опыте Ф. М. Достоевского» по специальности 10.01.01 – Русская литература принята к защите 18.10.2017 г. (протокол заседания № 29) диссертационным советом Д 212.285.15 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Богач Дмитрий Александрович, 1986 года рождения, в 2009 году окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет» по специальности «Филология»; в 2012 году окончил очную аспирантуру по научной специальности 10.01.01 – Русская литература Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет»; работает в должности учителя русского языка и литературы в МБОУ «Лицей № 88 г. Челябинска», Министерство образования и науки Челябинской области.

Диссертация выполнена на кафедре журналистики и массовых коммуникаций факультета журналистики ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Загидуллина Марина Викторовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», кафедра журналистики и массовых коммуникаций, профессор.

**Официальные оппоненты:**

**Борисова Валентина Васильевна**, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа), кафедра русской литературы, заведующий;

**Карпачева Татьяна Сергеевна**, кандидат филологических наук, ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», кафедра русской литературы, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск, в своем положительном отзыве, подписанном Абрамзон Татьяной Евгеньевной, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой языкознания и литературоведения, указала, что «диссертация Д. А. Богача является исследованием, широким по охвату материала и полученным результатам. Исходная концепция в полной мере обеспечивает работе новизну, актуальность и теоретическую значимость. Эти необходимые для диссертации показатели у Д. А. Богача реально взаимообусловлены, прямо коррелируют друг с другом, так что одно может определяться через другое. Работа имеет теоретическое значение и практическую ценность,

соответствует требованиям, указанным в п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а Богач Д. А. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература».

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 15 статей, опубликованных в региональных научных журналах (5); материалах международных (8), зональных (1) и региональных (1) научных конференций. Общий объем публикаций – 7,5 п. л. / 7,5 п. л. – авторский вклад. Работы выполнены без соавторов.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации.

1. Богач, Д.А. Образ природы в творчестве Ф.М. Достоевского: различные подходы к изучению [Текст] // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 32 (286). – Филология. Искусствоведение. Вып. 71. – С. 16–21.
2. Богач, Д.А. Сакральное значение природы в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» [Текст] // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 2 (293). – Филология. Искусствоведение. Вып. 74. – С. 10-15.
3. Богач, Д.А. Литературно-публицистический контекст творчества Ф.М. Достоевского в освещении политического кризиса на Украине [Текст] // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – № 15 (370). – С. 7-14.
4. Богач, Д. А. Проблемы понимания образа природы в литературоведческой науке [Текст] // Вестник Челябинского государственного университета. – 2017. – № 6 (402). – Филологические науки. Вып. 105. – С. 22-30.

На автореферат поступило 4 отзыва: 1) **Ашибмаевой Натальи Туймебаевны**, кандидата филологических наук, директора Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения культуры «Литературно-мемориальный музей Ф.М.Достоевского» (Санкт-Петербург); 2) **Макаричева Феликса Вячеславовича**, доктора филологических наук, профессора кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин Ленинградского областного филиала ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Санкт-Петербург); 3) **Степанян Елены Владимировны**, кандидата филологических наук, профессора кафедры общей и славянской филологии ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина» (Москва), 3) **Харитонов Дмитрий Владимировича**, кандидата филологических наук, доцента, начальника Отдела контроля, лицензирования и аккредитации образовательной деятельности ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (Челябинск).

В отзыве **Макаричева Ф.В.** отмечается: «В шестом параграфе анализируются особенности репрезентации животного мира в художественной аксиологии Ф.М. Достоевского. Уместным будет здесь указать на еще один возможный аспект в русле предпринятого исследования – антропосектический. К досадным недоразумениям следует отнести отдельные формулировки. Так, на с. 16, по непонятным критериям Ставрогин признается одним из "лучших героев" Достоевского (наряду с Кирилловым, Шатовым, Хромоножкой)».

В отзыве **Степанян Е.В.** содержатся следующие замечания: «...обращение героя Достоевского к почве-спасительнице именуется Д.А. Богачом "языческим". Думается, что это определение не вполне корректно, во всяком случае, оно должно быть мотивировано и пояснено».

**Харитонов Д.В.** указывает на следующие моменты: «...на С. 5 в числе задач выдвинута такая: "выявить потенциал понимания природы". На мой взгляд, данная задача "неловко" сформулирована и по этой причине хотелось бы понять – что есть "потенциал понимания"? Также не совсем ясно, почему в положениях, выносимых на защиту (С.7), животный мир выделен в особую статью, а мир растений нет? В этой связи возникает обобщенный вопрос: стоило ли вообще дробить природные образы на элементы до такой степени? Наконец, вопрос последний: является ли природа в творчестве Ф.М. Достоевского высшим проявлением Божественного в "человечьем мире"?».

В отзыве **Ашимбаевой Н.Т.** замечаний и вопросов не содержится.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в области литературоведения, профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования, и способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* научная концепция, основанная на аксиологическом подходе к интерпретации образа природы в литературном произведении;

*предложена* научная гипотеза, согласно которой природа в наследии Ф. М. Достоевского является продуктом мировоззрения, ценностью, которая позволяет открыть сложный внутренний мир персонажа;

*доказана* перспективность аналитического понимания природы как ценности сквозь призму мировоззренческого опыта писателя;

*введены* в терминологический оборот литературоведения новые понятия («антиценность», «аксиологема», «аксиология природы»); а также измененные трактовки старых понятий применительно к литературоведческой науке («пейзаж», «природа»).

**Теоретическая значимость работы обоснована тем, что:**

**доказана** методологическая эффективность анализа образа природы в художественных произведениях сквозь призму аксиологического подхода;

**изложены** положения, затрагивающие художественные функции пейзажа и способы воплощения природы в романах Ф. М. Достоевского;

**раскрыты** существенные положения теории аксиологического подхода, которые вносят дополнительный вклад в изучение художественного метода писателя;

**изучены** значимые «аксиологемы» натурфилософии Ф.М. Достоевского;

**проведена** модернизация теоретических положений и методологических подходов к изучению литературно-художественного произведения.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработан и внедрен** на основе диссертационного исследования курс научно-просветительских лекций по творчеству Ф. М. Достоевского, прочитанный диссертантом на образовательных площадках Российской Федерации.

**определены перспективы** использования диссертационного материала для разработки спецкурсов и семинаров по творчеству Ф. М. Достоевского, школьных курсов литературы, в написании курсовых и выпускных квалификационных работ;

**создана** система практических рекомендаций по изучению аксиологии природы в творчестве Ф.М. Достоевского;

**представлены** методические рекомендации в рамках научно-практических семинаров для учителей-словесников на базе МБОУ «Лицей № 88 г. Челябинска» по изучению образа природы в творчестве Достоевского в школьном и вузовском курсах литературы.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория работы базируется** на широкой базе критических и научных источников (XIX-XXI веков) с аналитическим осмыслением аксиологического подхода в изучении литературного произведения;

**идея базируется** на выработке аксиологической концепции исследования природы как ценности в мировоззренческом и творческом опыте Ф. М. Достоевского;

**использованы** апробированные отечественным и зарубежным литературоведением методы аксиологического подхода, сравнительно-типологического, биографического, сравнительно-литературного, типологического анализа;

**установлена** самостоятельность автора в изучении обширного исследуемого художественного материала Ф. М. Достоевского; произведений русской литературы в данном контексте научного исследования;

**использованы** современные методологические подходы к изучению природы в творчестве Ф.М. Достоевского;

**установлено**, что диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи, связанной с новой расстановкой акцентов в изучении природы как ценности в творчестве Ф.М. Достоевского.


**Личный вклад соискателя состоит в том, что:** на всех этапах процесса соискатель принимал непосредственное участие в получении научных результатов; личное участие в апробации результатов исследования подтверждается докладами, прочитанными на 10 научных конференциях (из них 5 международных, 1 зональная, 4 региональных), а также 19 опубликованными работами, в числе которых 4 статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ.

На заседании 21.12.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Богачу Д. А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по специальности

рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 2, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель  
диссертационного совета

  
Вепова Ирина Трофимовна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

  
Приказчикова Елена Евгеньевна

21.12.2017 г.