

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.16,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 февраля 2018 г., № 8

О присуждении **АДАМОВУ Даниилу Павловичу**, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Политическая элита Великобритании в условиях национального кризиса (1918-1924 гг.)» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история) принята к защите 12 декабря 2017 г., (протокол заседания № 34) диссертационным советом Д 212.285.16 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданного приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель, **Адамов Даниил Павлович**, 1990 года рождения.

В 2013 г. соискатель окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению подготовки 030600 История; в 2016 г. окончил

очную аспирантуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история; в настоящее время соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре Новой и новейшей истории ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор **ЧЕВТАЕВ Анатолий Гаврилович**, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра новой и новейшей истории, профессор (с 06.09.2017 – пенсионер).

Официальные оппоненты:

ФОМЕНКО Светлана Владимировна, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», кафедра всеобщей истории, профессор;

РАЖЕВ Александр Викторович, кандидат исторических наук, доцент, ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», кафедры общественных и художественно-эстетических дисциплин, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь, в своем положительном отзыве, подписанном **ВЕРШИНИНОЙ Дарьей Борисовной**, кандидатом исторических наук, доцентом, исполняющим обязанности заведующего кафедрой всеобщей истории, указала, что

диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, написанной на актуальную тему и содержащей новые для науки положения, диссертация соответствует п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.) и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (Новая и новейшая история).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 3 работы. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 4 статей и 1 тезисов, опубликованных в материалах международных (2), всероссийских (3) конференций. Публикации выполнены единолично. Общий объем работ, опубликованных по теме диссертации, составляет 4,4 п. л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

Публикации в рецензируемых научных журналах:

1. Адамов Д. П. Образ союзника: Россия глазами британской общественности в годы Первой мировой войны // Уральский исторический вестник. 2014. № 1 (42). С. 53-58 (0,7 п.л.).

2. Адамов Д. П. Британская политическая элита и проект создания партии центра в 1919-1923 гг. // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2016. Т. 18. № 2 (151). С. 114-123 (0,8 п.л.).

3. Адамов Д. П. Либеральная партия в политической системе Великобритании 1918-1924 годов: упадок и выживание // Вестник Пермского университета. Серия История. 2016. Выпуск 4 (35). С. 5-13 (1,5 п.л.).

Другие публикации:

4. Адамов Д. П. Перспективы коалиции Ллойд Джорджа в мышлении британских консерваторов в 1918-1922 гг. // Материалы научных конференций. Вопросы науки: проблемы и перспективы развития общества в XXI веке. Воронеж: Вэлборн, 2014. С. 13-18 (0,2 п.л.).

5. Adamov D. P. The Second Chamber: Support for House of Lords Reform within the Conservative Party, 1919-1922 // SCIEURO. The 2nd International scientific-practical conference "Innovations in science, technology and the integration of knowledge". Stevenage: Berforts Information Press Ltd, 2015. P. 96-102 (0,4 п.л.).

На автореферат поступили положительные отзывы:

ХАХАЛКИНОЙ Елены Владимировны, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры новой, новейшей истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Отзыв содержит следующие замечания: можно было бы значительно расширить источниковую базу за счет включения в нее мемуаров политиков; возможно, имело бы смысл дать более развернутое объяснение «национального кризиса» и в частности показать, как он отразился на британской имперской политике;

БЛОСФЕЛЬД Евгении Григорьевны, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществоведения ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Отзыв содержит следующие замечания: первая глава выходит за указанные хронологические рамки; проблематика национального кризиса была лучше исследована в марксистской и советской историографии, чем указано в автореферате; в частности, можно было бы использовать ряд работ советских историков, касающихся положения лейбористской партии в этот период; термин «демократический социализм»

появился позже.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты Фоменко С. В. и Ражев А. В. являются высококвалифицированными специалистами в области изучения новейшей истории Великобритании и в том числе политической, социальной и экономической истории межвоенного периода, что подтверждается наличием у них большого числа публикаций по данным темам. Пермский государственный национальный исследовательский университет является одним из главных и общепризнанных центров отечественного англоведения и в частности изучения новейшей политической истории Великобритании, в особенности истории партий и идей. У сотрудников ПГНИУ, среди которых числятся такие известные специалисты по истории Великобритании, как Вершинина Д. Б. и Рахшмир П. Ю., есть большое количество публикаций по теме диссертации. Все это позволяет официальным оппонентам и ведущей организации адекватно оценить выполненную работу.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея о системном характере кризисных явлений, затронувших все сферы жизни британского общества после Первой мировой войны;

предложена оригинальная научная гипотеза, согласно которой национальный кризис и поиск средств его преодоления оказали решающее влияние на все стороны политической жизни Великобритании в 1918-1924 гг. и в том числе на ход и результат процесса трансформации партийно-политической системы;

доказана перспективность применения подходов теории элит и анализа

личностных и социологических факторов для существенного углубления и модернизации знаний о политической, социальной, экономической и интеллектуальной истории Великобритании в новейшее время;

введено оригинальное для отечественной историографии понятие «национальный кризис» в отношении положения в Великобритании после окончания Первой мировой войны, а также уточненная трактовка понятия «политическая элита» применительно к правящей верхушке Великобритании.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о решающей роли для британской политической элиты идеологических принципов и краткосрочных политических соображений (внутрипартийного консенсуса, предпочтений избирателей) при определении курса британской политики в связи с национальным кризисом в 1918-1924 гг. Теоретическая значимость этого положения заключается в том, что оно и подтверждающие его данные, представленные в работе, позволят развить и дополнить модель функционирования политической элиты при демократии в рамках теории элит;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исторического исследования, в том числе цивилизационный и системный подходы, а также междисциплинарный подход. Междисциплинарность исследования проявляется в использовании методов и терминов экономики, социологии, культурологии и политологии для изучения соответствующих сфер жизни общества. Особое значение для исследования имела политологическая концепция теории элит и связанные с ней методы и термины, позволяющие провести анализ состава, взглядов и динамики политической элиты;

изложены аргументы в пользу существования национального кризиса,

доказательства ключевой роли краткосрочных политических соображений в сохранении фритредерской модели экономики, этапы трансформации партийно-политической системы в первые годы после Первой мировой войны;

раскрыта роль британской политической элиты в процессе адаптации Великобритании к послевоенным условиям, а также значимость национального кризиса для трансформации британской партийно-политической системы, и противоречия между официальными идеологическими установками партий и политикой их руководств;

изучены связи между кризисными явлениями в разных сферах жизни британского общества после Первой мировой войны и процессом трансформации партийно-политической системы, а также основные факторы и причинно-следственные связи этого процесса;

проведена модернизация существующих представлений о партийно-политической системе Великобритании с учетом внутрипартийных разногласий с одной стороны и политического консенсуса элиты – с другой.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена апробированная методика изучения состава и взглядов политической элиты, основанная на сопоставлении данных разнотипных источников (периодики, публицистики, источников личного происхождения), сборе просопографического материала по элите;

определены перспективы использования результатов исследования для изучения политической истории Великобритании и других стран Западной Европы в новейшее время, а также для разработки теории элит;

создана модель эффективного применения знаний о динамике политической элиты Великобритании в контексте национального кризиса,

которая может использоваться для разработки лекционных курсов по новейшей истории стран Западной Европы и истории партий и политической системы Великобритании, а также для написания пособий и учебников по этим курсам;

представлены рекомендации для дальнейшего изучения политической истории Великобритании и эволюции британской политической элиты в межвоенный период. В частности, рекомендуется использовать методы социологического и личностного анализа элиты для изучения ее динамики и уделить больше внимания политическим и экономическим альтернативам установившемуся в 1924 г. консенсусу.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, репрезентативных, проверяемых данных и фактах, широком круге исторических источников различной видовой принадлежности, и обобщении результатов, полученных другими исследователями по этой теме;

идея базируется на обобщении передового опыта отечественных и зарубежных специалистов в области изучения истории Великобритании в межвоенный период, в особенности положений о кризисе британской партийно-политической системы во время и после Первой мировой войны и о системном кризисе западной цивилизации;

использовано сравнение авторских положений и выводов, полученных в результате работы с историческими источниками, и положений, представленных в историографии данного периода;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в исследованиях отечественных и зарубежных специалистов по межвоенной истории Великобритании;

использованы современные методики сбора и обработки информации

(работа с Интернет-источниками, цифровая фотография архивных документов, критический и целостный анализ массива разнообразных источников, в том числе статистических и нарративных) позволившие сформировать более полное представление о составе и позициях политических партий и национальной элиты в рассматриваемый период.

Личный вклад соискателя состоит в:

проведении комплексного анализа британской политической системы и ее эволюции в период с 1918 по 1924 г.;

введении в научный оборот новых и мало использованных источников, в том числе материалов британских правительственных и партийных архивных фондов (записи парламентских дебатов, бумаги кабинета министров, записи с партийных мероприятий, программные документы), публицистических произведений (статьи, памфлеты и книги политиков, интеллектуалов и журналистов разной идеологической принадлежности, а также материалы предвыборной агитации), периодики (статей в газетах и журналах разной политической направленности) и документов личного происхождения (мемуаров, дневников и писем представителей политической и интеллектуальной элит);

непосредственном участии в поиске, сборе и анализе источников из фондов 5 британских архивов и библиотек; организации, проведении, обработке и интерпретации результатов исследования и их апробации через участие в 2 международных и 4 всероссийских научных конференциях;

подготовке научных публикаций по выполненной работе.

На заседании 27 февраля 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить **Адамову Д. П.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 19 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

РЕДИН Дмитрий Алексеевич

Ученый секретарь диссертационного совета

ШАМАНАЕВ Андрей Васильевич

27 февраля 2018 г.