

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.17,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»,  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 29.05.2018, № 5

О присуждении Артем Ольге Ярославовне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Формирование и реализация потребностей учащейся молодежи в техническом образовании в современных условиях» по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы принята к защите 26 марта 2018 года (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 212.285.17, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Артем Ольга Ярославовна, 1992 года рождения. В 2015 году соискатель окончила ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению 39.04.01 «Социология»; обучается в очной аспирантуре ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению 39.06.01 Социологические науки, специальность 22.00.04 – Социальная структура, социальные

институты и процессы (предполагаемый срок окончания аспирантуры — 31.08.2018 г.).

Диссертация выполнена на кафедре прикладной социологии Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель — доктор философских наук, профессор, Меренков Анатолий Васильевич, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Уральский гуманитарный институт, кафедра прикладной социологии, заведующий.

Официальные оппоненты:

Павлов Борис Сергеевич, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург), Сектор социальных инноваций, Центр стратегического развития территорий, ведущий научный сотрудник;

Хизбуллина Радмила Радиковна, кандидат социологических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный энергетический университет», Институт цифровых технологий и экономики, кафедра социологии, политологии и права, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь в своем положительном отзыве, подписанном Левченко Валерием Витальевичем, доктором психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой политологии и социологии Гуманитарного факультета, указала, что в диссертационном исследовании раскрывается содержание потребности

в техническом образовании на трех уровнях у различных социальных субъектов, выделены основные факторы, влияющие на формирование и реализацию учащейся молодежью ориентаций на получение и использование приобретенных знаний, умений в профессиональной деятельности на промышленных предприятиях. Также в диссертации выделены и раскрыты основные противоречия, осложняющие процесс выработки у школьников установок на поступление в технические вузы, отмечены причины снижения у части выпускников вузов потребности в реализации профессиональных знаний при трудоустройстве по специальности. Отмечается, что в диссертационной работе Артем О. Я. выявлены как слабые стороны процесса формирования потребности у молодого поколения в техническом образовании, так и потенциальные возможности для эффективного управления этим процессом. Следовательно, работа имеет большое практическое значение.

Диссертация Артем О. Я. представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, в которой решена важная задача в сфере технического образования. Основное содержание работы отражено в авторских публикациях и изложено в автореферате. Теоретические и практические разработки автора отличаются глубиной исследования, аргументированы, научно обоснованы и достоверны, имеют практическое значение. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация Артем О. Я. на тему «Формирование и реализация потребностей учащейся молодежи в техническом образовании в современных условиях» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным п. 9–11, 13–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Артем Ольга Ярославовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук

по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Соискатель имеет 35 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 30 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Другие публикации представлены в виде 26 тезисов докладов, опубликованных в сборниках материалов международных (14), всероссийских (11), региональных (1) научных конференций. Общий объем — 3,1 п. л. / 1,9 п. л. — авторский вклад. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Артем, О. Я., Савчук, Г. А. Противоречия в функционировании системы профессиональной ориентации старшеклассников (на примере крупного мегаполиса) / О. Я. Артем, Г. А. Савчук // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2014. – № 1 (123). – С. 158–170. (0,9 п. л. / 0,5 п. л.).

2. Артем, О. Я., Меренков, А. В. Потребность в техническом образовании у выпускников школ / О. Я. Артем, А. В. Меренков // Политематич. журн. науч. публикаций «Дискуссия». – 2015. – № 3 (55). – С. 85–90. (0,5 п. л. / 0,3 п. л.).

3. Artem, O., Merenkov, A. Employers and the system of technical education: in search of optimal interaction / O. Artem, A. Merenkov // Sociologija. – 2017. – Vol. 59. – Iss. 2. – P. 173–188. (1,2 п. л. / 0,6 п. л.) (Scopus, Web of science).

4. Артем, О. Я. Актуальные проблемы подготовки инженеров в современных условиях / О. Я. Артем // Политематич. журн. науч. публикаций «Дискуссия». – 2017. – № 8 (82). – С. 48–53. (0,5 п. л.).

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов:

Кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой социологии Факультета компьютерных наук ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» (г. Омск) Вольвач Владимир Григорьевич отмечает, что в автореферате подробно не указываются меры, которые необходимо предпринять для создания постоянной связи между бизнес-сообществом и вузами.

Кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социологии Философско-социологического факультета ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь) Яковлева Ольга Константиновна просит конкретизировать роль диссертанта в социологических исследованиях (руководитель/исполнитель).

Доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры «Социология и психология» Факультета инноватики и организации производства ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М. И. Платова» (г. Новочеркасск) Щербакова Лидия Ильинична считает, что следует обратить внимание на важность формирования у обучающихся готовности работать в сфере технологического предпринимательства.

Кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социологии и политологии Исторического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж) Верецкая Алла Ивановна отмечает сложную и многоходовую методику диссертационного исследования, включающую несколько опросов, а также владение диссертантом понятийно-категориальным аппаратом.

Доктор социологических наук, доцент, профессор Департамента менеджмента ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва) Хрипков Михаил Петрович отмечает, что в автореферате не раскрыты проблемы, возникающие при трудоустройстве молодых инженеров по приобретенной специальности

и просит уточнить: каким выпускникам вузов удастся найти того работодателя, который создает условия для реализации компетенций, полученных ими во время учебы.

Кандидат социологических наук, доцент межвузовского центра по разработке концептуальных основ и содержания гуманитарного образования (на правах кафедры) Факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород) Шинкаренко Елена Александровна считает, что диссертант в эмпирической базе исследования не раскрыла: критерии (факультет/институт) отнесения студентов УрФУ к техническому направлению; методы обработки информации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, авторитетом в социологической науке, результатами деятельности, наличием публикаций в соответствующей области социологического знания, способностью оценить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработана* новая научная идея, обогащающая теории детерминации человеческого поведения, раскрывающая механизм становления личной потребности в получении технического образования, включающий: осознание склонностей к работе с техникой; интериоризацию общественной потребности в специалистах, способных ее использовать и создавать; интерес к способам ее реализации в процессе профессиональной подготовки; ориентацию на ценность выбранного направления образования; установку на его получение;

*предложена* система анализа основных внешних и внутренних факторов, действующих на макро-, мезо- и микроуровнях, при формировании у учащейся молодежи потребности в техническом образовании;

*доказано*, что ведущая роль при формировании потребностей учащихся российских школ в получении технического образования принадлежит факторам, действующим на макро- и микроуровнях. Всеобщее использование в повседневной жизни современных технических устройств, личная склонность к изучению их устройства, методов конструирования новых механизмов, усиленная влиянием референтной группы, побуждает поступать в вузы на технические направления подготовки;

*введено и уточнено* понятие «потребности в техническом образовании» как внутреннее побуждение социального субъекта к активной деятельности по получению компетенций, необходимых для создания, производства, использования различных технических устройств, совершенствующих физический и умственный труд человека.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

*доказано*, что в России в разных социально-экономических и социокультурных условиях развития отечественной промышленности ведущим субъектом формирования и реализации потребностей учащейся молодежи в техническом образовании являлось государство, а не бизнес-сообщество;

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы* системный и структурно-функциональный подходы, что позволило автору раскрыть влияние внешних и внутренних факторов на формирование и реализацию потребностей учащейся молодежи в получении технического образования в современных российских условиях;

*изложено*, что ведущими потребностями выпускников при трудоустройстве являются высокие заработки, карьерный рост, независимо от возможностей самореализации и самоутверждения в профессиональной деятельности. Это вызвано противоречием между потребностями государства в подготовке высококвалифицированных кадров, способных

использовать и создавать современную технику, и системой их закрепления на промышленных предприятиях.

*раскрыты* основные противоречия, характеризующие реализацию конкретных потребностей студентов в техническом образовании в период обучения в вузе и при трудоустройстве, вызванные ограниченным участием бизнес-сообщества в этом процессе. Отсутствие постоянного взаимовыгодного взаимодействия вузов с предприятиями при подготовке молодых специалистов не позволяет выработать у них конкретные потребности в знаниях и умениях, необходимых для работы на определенных производствах;

*изучена* проблема снижения в процессе обучения у студентов к выпускному курсу потребности стать высококвалифицированными специалистами из-за неудовлетворенности качеством образования, неопределенности трудоустройства, профессионального и карьерного роста: лишь 23 % убедились за время обучения в том, что приобретаемая профессия соответствует их способностям, только 47 % выпускников намерены искать работу, соответствующую полученному образованию.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

*разработана и внедрена* социологическая методика измерения формирования и реализации потребностей учащейся молодежи в техническом образовании, которая включает использование в совокупности количественных и качественных методов исследования;

*определены* основные требования работодателей к выпускникам технических направлений подготовки: способность взаимодействовать со всеми работниками, занимающимися эксплуатацией, конструированием, изготовлением изделий; самостоятельность в приобретении новых знаний, умений в связи с изменениями в технологиях и технических устройствах;



*создана* модель анализа особенностей формирования и реализации потребностей учащейся молодежи в техническом образовании, в основе которой совокупность опросных методов, а также статистический анализ данных;

*представлены рекомендации* по созданию системы формирования общих потребностей школьников в техническом образовании в процессе изучения основных направлений современного научно-технического прогресса, ознакомления с требованиями к освоению современной техники человеком; реализации конкретных потребностей студентов в приобретении опыта проектирования, конструирования инновационных разработок в совместной с работодателями и преподавателями вузов деятельности по модернизации промышленных предприятий.

Материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов для студентов социологических факультетов: «Социология образования», «Социология молодежи», «Социология труда», а также для сравнительных исследований особенностей формирования и реализации потребностей учащейся молодежи в высшем образовании.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

*теория построена* на трудах классиков социологии и современных исследователей, согласуется с опубликованными эмпирическими данными по теме диссертации;

*идея базируется* на положениях теории мотивации, теории детерминации человеческого поведения, а также на методологических положениях работ современных социологов, в которых раскрываются особенности формирования и реализации потребностей учащейся молодежи в профессиональном образовании;

*использованы* результаты сравнительного анализа данных, полученных в ходе диссертационного исследования с помощью корректно примененных

социологических методов и процедур, с результатами иных исследований по теме работы;

*установлено* количественное и качественное совпадение авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по тематике диссертационного исследования;

*использованы* современные методы сбора и обработки исходной информации (анкетный опрос, глубинное и биографическое интервью), а также представительные выборочные совокупности с обоснованием отбора респондентов.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии во всех этапах подготовки работы: в получении исходных данных и проведении эмпирических исследований; личном участии в апробации результатов исследований; в обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных автором лично, а также в рамках коллективов, изучающих эту проблему; в подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 29 мая 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Артем Ольге Ярославовне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 18, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Вишневский Юрий Рудольфович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Антонова Наталья Леонидовна

29.05.2018