

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.16, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 сентября 2018 г., № 28.

О присуждении **АМБРОЗЯКУ Томашу**, гражданство Республики Польша, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Партикуляризм в парламентской жизни Великого княжества Литовского 1587-1648 гг.» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история) принята к защите 24 апреля 2018 г. (протокол заседания № 19) диссертационным советом Д 212.285.16, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; созданного приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель, Амброзьяк Томаш, 1986 г. рождения.

В 2014 г. соискатель окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва) по направлению «История». В 2015 г. окончил очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной

службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва) по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Диссертация выполнена на кафедре истории российской государственности отделения истории Школы актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва), Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор **ПИХОЯ Рудольф Германович**, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук (г. Москва), главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

ЕРУСАЛИМСКИЙ Константин Юрьевич – доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва), кафедра истории и теории культуры, профессор;

ФИЛЮШКИН Александр Ильич – доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра истории славянских и балканских стран, профессор с возложением обязанностей заведующего кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт славяноведения Российской академии наук, г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном **НОСОВЫМ Борисом Владимировичем**, доктором исторических наук, заведующим Отделом истории славянских народов Центральной Европы в Новое время, указала, что диссертация является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, написанной на актуальную тему и содержащей новые научные результаты, диссертация соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения

ученых степеней» и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 10 статей, опубликованных в зарубежных научных журналах (4), российских научных журналах (1), материалах всероссийских (1), международных (4) научных конференций.

Общий объем публикаций по теме диссертации – 9,8 п.л. / 9,8 п.л. – авторский вклад. Публикации выполнены единолично.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. «Шлахта Великого князтва Литовского ... з уступеньем своих поместей до туль задержалисе». Грамота короля польского и великого князя литовского Владислава IV к русскому царю Михаилу Федоровичу. 1645 г. подг. Амброзяк Т. // Исторический архив. 2015. № 4. С. 179-187. (0,7 п.л.).

2. Амброзяк Т. Понятийный аппарат сеймиковых источников конца XVI – первой половины XVII века как проявление политической культуры шляхты Великого княжества Литовского. // Славяноведение. 2016. №2. С. 51-63. (1 п.л.)

3. Амброзяк Т. Вопрос о роли и значении Великого княжества Литовского в функционировании сейма Речи Посполитой в выступлениях литовских сеймиков в конце XVI – первой половине XVII вв. // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2016. № 7. С. 14-22. (0,8 п.л.)

На автореферат поступил положительный отзыв:

ВАСИЛЬЕВА Алексея Григорьевича, кандидата исторических наук, доцента, директора Учебно-научного института «Русская антропологическая

школа им. Вяч. Вс. Иванова» факультета культурологии ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва). Отзыв критических замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они являются высококвалифицированными специалистами в области изучения истории Великого княжества Литовского и Речи Посполитой в раннее Новое время, политической культуры и общественно-политической мысли. Доктор исторических наук К.Ю. Ерусалимский является известным специалистом в сфере изучения политической истории Великого княжества Литовского и Речи Посполитой, а также интеллектуальной истории в Центральной и Восточной Европе в XV-XVII вв. Доктор исторических наук А.И. Филюшкин – один из крупнейших специалистов по политической и военной истории Речи Посполитой и истории общественно-политической мысли. Ведущая организация (Институт славяноведения Российской академии наук) считается одним из признанных авторитетных центров исследований по истории Речи Посполитой, в том числе ее политической и общественной истории в XVI-XVIII вв. У сотрудников Института славяноведения Российской академии наук, среди которых числятся такие известные специалисты по истории Великого княжества Литовского и Речи Посполитой, как член-корреспондент РАН Б.Н. Флоря и К.А. Кочегаров, есть большое количество публикаций по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана оригинальная научная концепция функционирования сословно-представительных институтов Великого княжества Литовского в системе государственного управления Речи Посполитой в 1587-1648 гг.;

предложены оригинальные научные суждения о механизме и формах постепенной интеграции Великого княжества в рамках Речи Посполитой и установлении польско-литовского консенсуса относительно его места в общегосударственной системе власти;

доказана перспективность изучения проявлений партикуляризма в парламентской жизни Великого княжества Литовского в период правления Сигизмунда III и Владислава IV для существенного углубления знаний о политической истории Литвы и, в целом, Речи Посполитой, ее общественной мысли, а также истории органов государственной власти в раннее Новое время;

введена уточненная, по сравнению с преобладающей в историографии, трактовка понятия «партикуляризм» применительно к реалиям польско-литовского государства в конце XVI – первой половине XVII вв.: проведена иерархизация задач литовской политики и выдвигаемых литовской шляхтой постулатов, раскрыты противоречия между интересами различных группировок внутри литовской правящей элиты, разъяснен механизм влияния понятийного аппарата шляхты на формирование литовского отношения к общему государству.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о динамичном характере интергации Литвы в структуре государственной власти Речи Посполитой и о постепенном изменении позиции литовской шляхты в отношении места и роли Великого княжества в рамках польско-литовского государства;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исторического исследования: историко-генетический, историко-типологический, историко-системный, историко-правовой и историко-сравнительный метод, а также методы смежных дисциплин, в том числе лингвистический, семиотический и количественный методы;

изложены факторы, повлиявшие на формирование институциональных особенностей Литвы в системе органов государственного управления Речи Посполитой; доказательства дальнейшей эволюции литовского понимания роли и места Великого княжества в рамках польско-литовского государства; основные черты политической культуры литовской шляхты; понятийный аппарат делопроизводства литовской сеймиковой системы;

раскрыты несоответствия между высказываемыми в литературе суждениями о перманентно конфликтном характере польско-литовских отношений в конце XVI – первой половине XVII вв. и данными исторических источников, позволяющими реконструировать подлинные взгляды литовской шляхты на процесс интеграции с Короной;

изучены внутренние противоречия в понятийном аппарате делопроизводства литовской парламентской системы, взаимосвязь употребляемой в политической жизни Великого княжества терминологии с самосознанием и идентичностью литовской шляхты;

проведена модернизация представлений о роли и месте Литвы в рамках Речи Посполитой, политической культуре литовской шляхты, употребляемой ею политической терминологии и значении делопроизводства парламентской системы Великого княжества Литовского конца XVI – первой половины XVII вв. как важного источника для изучения правовых, политических, социальных реалий Центральной и Восточной Европы в раннее Новое время.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен новаторский подход к изучению особенностей функционирования сословно-политических институтов Великого княжества в структуре государственной власти Речи Посполитой, основанный на применении комплекса методов исторического исследования и методов смежных гуманитарных дисциплин;

определены возможности и перспективы использования результатов диссертации в исторических исследованиях (история органов государственного управления, история права, история интеграционных процессов, история политической культуры) и смежных областях гуманитарного знания (политология, социология, филология) для раскрытия механизмов интеграционных процессов и проведения компаративного анализа

функционирования системы государственной власти в других странах Европы в раннее Новое время;

создана модель эффективного применения знаний о роли и месте Литвы в системе государственного управления Речи Посполитой и ее отражении в парламентской деятельности литовской шляхты в период правления Сигизмунда III и Владислава IV, которая может быть результативно использована при подготовке программ учебных курсов по истории политическо-правовых институтов и истории государственных органов власти в раннее Новое время, истории политической культуры, при разработке справочных изданий, учебно-методических пособий, энциклопедий, словарей и иных работ по истории стран Центральной и Восточной Европы в XVI-XVII вв., а также научно-популярных работ по всеобщей истории раннего Нового времени;

представлены рекомендации для дальнейшего исследования по тематике диссертации на материалах источников второй половины XVII – XVIII вв., анализа понятийного аппарата делопроизводства Польской Короны, способа употребления политической терминологии в делопроизводстве королевской канцелярии и сравнительного анализа способа организации системы государственного управления в других странах Европы в раннее Новое время.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на репрезентативных, верифицируемых данных, исторических фактах, широком круге исторических источников различной видовой принадлежности: сеймиковых инструкций, постановлений, королевских инструкций и универсалов, постановлений генеральных сеймиков, а также переписки литовской шляхты, обобщении результатов научных исследований по истории сословно-представительных органов власти в Великом княжестве Литовском и Речи Посполитой;

идея базируется на анализе и обобщении историографической традиции изучения органов государственного управления и сословно-представительных органов в Великом княжестве Литовском и Речи Посполитой в целом;

использовано сравнение результатов исследований автора с полученными ранее данными, позволившее верифицировать устоявшиеся историографические представления о специфике функционирования Литвы в рамках Речи Посполитой, характере польско-литовских отношений в период правления Сигизмунда III и Владислава IV, политической культуре литовской шляхты и ее идентичности;

установлено, что результаты исследования автора верифицируются данными литовских источников конца XVI – первой половины XVII вв. (законодательные акты, сеймовые конституции, делопроизводство литовской парламентской системы, эпистолографические источники), позволившее осуществить верификацию полученных выводов;

использованы современные методики сбора и обработки информации (критический и целостный анализ массива разнообразных источников, количественный анализ данных делопроизводства литовской парламентской системы), позволившие получить новые данные о месте и роли Великого княжества в системе государственного управления польско-литовского государства и их отражению в парламентской деятельности литовской шляхты.

Личный вклад соискателя состоит в:

проведении комплексного анализа и изучении специфики функционирования сословно-политических институтов Великого княжества Литовского в системе государственной власти Речи Посполитой;

введении в научный оборот репрезентативного комплекса новых или мало изученных, неопубликованных исторических источников по истории политического и государственного строя Великого княжества Литовского и Речи Посполитой, в том числе делопроизводства парламентской системы Великого княжества, насчитывающего 197 единиц хранения из фондов 9 архивов и библиотек в России (Российский государственный архив древних актов, Российская национальная библиотека), Польше (Главный архив древних актов в Варшаве, Национальна библиотека в Варшаве, Библиотека Польской академии

наук в Кракове, Библиотека Чарторыйских в Кракове, Национальный музей в Кракове, Библиотека Польской академии наук в Курнике) и Литве (Библиотека литовской академии наук им. Врублевских);

непосредственном участии в проведении углубленного анализа отечественной и зарубежной научной литературы; проведении поиска и анализа, а также систематизации и интерпретации источников исследования; составлении сводных таблиц, демонстрирующих данные и итоги проведенного исследования, в том числе частотности употребления ряда лексем, таких как: «Речь Посполитая», «отчизна», «Великое княжество Литовское», «Польша», «Корона»; обработке и интерпретации результатов исследования, в частности: выявлении главных элементов литовского государственного суверенитета, определении их иерархии в самосознании шляхты Великого княжества Литовского, систематизации сведений о главных задачах политики, проводимой литовской элитой и оценке ее эффективности; апробации полученных результатов на 12 научных конференциях в Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Московском педагогическом государственном университете, Российском государственном гуманитарном университете, Музее «Замковый комплекс Мир» (Белоруссия), Университете Николая Коперника в Торуня (Польша), Варшавском университете (Польша), Университете в Белостоке (Польша), Институте истории Польской академии наук, Университете Витовта Великого (Каунас, Литва) и в ряде научных статей;

подготовке 13 научных публикаций по теме выполненного исследования.

Диссертация полностью соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача изучения проявлений партикуляризма в парламентской жизни Великого княжества Литовского в период правления Сигизмунда III и Владислава IV, охарактеризована динамика литовского способа понимания роли и места Великого княжества в структуре органов государственной власти Речи

Посполитой, представлены идейные установки, определяющие политическую культуру литовской шляхты, выявлены причины успехов и неудач в достижении задач литовской политики и дана оценка ее эффективности. Диссертационная работа имеет культурно-историческое значение, а полученные результаты позволяют расширить и дополнить существующие в современной историографии представления о развитии системы сословно-политических институтов Речи Посполитой, политической культуры литовской шляхты и польско-литовских отношений в конце XVI – первой половине XVII вв.

На заседании 18 сентября 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить **Амброзяку Т.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

РЕДИН Дмитрий Алексеевич

Ученый секретарь диссертационного совета

ШАМАНАЕВ Андрей Васильевич

✓
18 сентября 2018 г.