

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.285.15, созданного

на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

дата защиты 08.06.2018, протокол № 19

О присуждении Ван Вэньцзя, гражданство Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Семейная ссора как лингвокультурный феномен в русской речевой практике» по специальности 10.02.01 – Русский язык принята к защите 04.04.2018 г. (протокол заседания № 11) диссертационным советом Д 212.285.15 на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Ван Вэньцзя, 1989 года рождения, в 2014 году окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению подготовки «Филология»; в 2017 году окончила очную аспирантуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (русский язык); работает в должности ассистента кафедры востоковедения департамента «Международные отношения» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента

России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Шалина Ирина Владимировна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Уральский гуманитарный институт, кафедра русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации, профессор.

Официальные оппоненты:

Ковшова Мария Львовна, доктор филологических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт языкознания Российской академии наук» (г. Москва), отдел теоретического и прикладного языкознания, ведущий научный сотрудник;

Кошкарлова Наталья Николаевна, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Институт лингвистики и международных коммуникаций, кафедра «Международных отношений и зарубежного регионоведения», профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», г. Магнитогорск, в своем положительном отзыве, подписанном Чурилиной Любовью Николаевной, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации, и

Черновой Оксаной Евгеньевной, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации, указала, что представление об актуальности диссертации Ван Вэньцзя «Семейная ссора как лингвокультурный феномен в русской речевой практике» «формируется на фоне осознания необходимости разработки теоретических постулатов и практических методик, которые могут быть использованы для изучения с позиций лингвистики конфликтного межличностного взаимодействия», новизна работы «заключается в разработке и реализации комплексного подхода, который позволил (1) осознать природу и механизмы функционирования данного явления через описание динамического воплощения событийного фрейма «семейная ссора»; (2) углубить представления о закономерностях семейной аксиосферы, создающих вражду и мир; (3) охарактеризовать коммуникативное поведение ее участников; (4) составить перечень типизированных речевых стратегий и тактик». Диссертация Ван В. представляет собой полноценную научно-квалификационную работу, в которой ставится и решается исследовательская задача – лингвокогнитивное и коммуникативно-прагматическое описание семейной ссоры. Работа является самостоятельным научным исследованием, достоверность которого поддерживается репрезентативностью источниковой базы. Предложенные автором наблюдения и выводы имеют теоретическое и практическое значение для современной русистики. Диссертация Ван В. соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842 (пп. 9–14). Автор работы, Ван Вэньцзя, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык».

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 4 статей, 3 тезисов, в сборниках научных трудов (3), материалах научных семинаров с международным участием (3), материалах

Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (1). Общий объем публикаций – 3,7 п. л. / 3, 55 п. л. – авторский вклад. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации

Статьи в рецензируемых научных журналах:

1. Ван Вэньцзя. Культурная сценарий «Супружеская ссора» в зеркале русских паремий / Ван Вэньцзя // Научный диалог. 2017. №1. С. 22–34; 0, 62 п. л.

2. Ван Вэньцзя. Лингвоаксиологический анализ культурного сценария в зеркале паремий / Ван Вэньцзя // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2017. №1. С. 118–124; 0, 63 п. л.

3. Ван Вэньцзя. Застарелая семейная ссора: опыт коммуникативно-прагматического анализа / Ван Вэньцзя // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. №2 (19). С. 21–26; 0, 62 п. л.

На автореферат диссертации поступило 4 отзыва. Все отзывы положительные. Авторы отзывов: **Антонова Любовь Геннадьевна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и практики коммуникации ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»; **Байкулова Алла Николаевна**, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет»; **Дьячкова Наталия Александровна**, доктор филологических наук, профессор, ректор Негосударственного частного учреждения – образовательной организации высшего образования «Миссионерский институт» (г. Екатеринбург); **Рытникова Яна Таральфовна**, кандидат филологических наук, вице-президент фонда Русской Народной и Православной Культуры, Традиции и Ремесел (г. Москва).

В отзыве **Л. Г. Антоновой** сформулированы следующие вопросы: «Исчислим ли репертуар коммуникативных тактик и стратегий, а также сценариев поведения в ситуации ссоры, сколько всего выявлено агрессивных тактик, какие из них прогнозируемы для предконфликтной, а какие – для собственно конфликтной ситуации?»; «Кроме того, в тексте автореферата используется термин псевдоагрессивная тактика, который не получает подробного объяснения: в чем автору видится отличие собственно агрессивных от псевдоагрессивных тактик речевого поведения?».

В отзыве **А. Н. Байкуловой** сформулированы следующие вопросы: 1) «Влияет ли социальный фактор (социальные характеристики членов семьи, место проживания и др.) на характер семейных ссор? Предполагая, что влияет, зададим и другой вопрос: как и в чём это влияние проявляется?»; 2) «В наборе деструктивных тактик не представлена тактика эгоцентризма, хотя она очень заметна в приводимых примерах (как хочу / так и делаю). Возможно, она по-другому называется?»; 3) «Судя по тексту автореферата, в параграфе 2.2.2. подробно описываются разнообразные лексико-грамматические средства выражения времени. А описываются ли автором речевые способы или средства выражения различных тактик?».

В отзыве **Н. А. Дьячковой** высказано замечание: «В качестве замечания следует указать на противоречивость следующего утверждения автора: “она (ссора – Н.Д.) может возникнуть и *на пустом месте* (здесь и далее курсив мой – Н.Д.) *в результате* какого-либо ранее совершенного речевого и неречевого поступка субъекта – например, невымытая посуда или случайно оброненное слово, но это может быть только повод, за которым кроются *глубинные основания конфликта*” (С. 9). Если ссора – это *результат* чего-либо, если за нею “кроются глубинные основания конфликта”, то можно ли утверждать, что она возникла “на пустом месте”». В отзыве также сформулирован вопрос: «Хотелось бы также получить разъяснения по поводу терминов “народная культура”, “традиционная культура” широко используемых автором. Ср.: «... рукоприкладство, которое в *традиционной культуре* считается возможным...»

(С.13); «Субъектом оценки выступает *народная культура*. Семейная ссора квалифицируется как зло, грех, порок...» (С. 13.)»

Отзыв Я. Т. Рытниковой вопросов и замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в области лингвокультурологии, когнитивной лингвистики и речевой конфликтологии, профессиональной компетентностью, соответствующей проблематике исследования, способностью определить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея реконструкции и систематизации национально-специфических представлений о речевом деструктивном семейном взаимодействии;

на материале русских пословиц, поговорок и текстов-разговоров *предложен* оригинальный подход к исследованию речевого материала, позволяющий выявить и описать структуру и содержание событийного фрейма семейной ссоры;

доказаны когнитивные основания повседневного речевого взаимодействия в ситуации семейной ссоры;

систематизированы характерные для семейной ссоры речевые стратегии и тактики;

введены уточнения терминологических понятий «конфликт», «семейная ссора», «событийный фрейм», «речеповеденческий сценарий».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано наличие лингвокультурных констант и девиантов в речевых партиях участников семейной ссоры;

применительно к проблематике диссертации *результативно использована* методика фреймового анализа аксиологически маркированных речевых событий;

изложены положения, позволяющие интерпретировать механизмы

семейной ссоры как коммуникативного события;

раскрыты речевые проявления вражды и согласия в их соотношении с базовыми семейными ценностями;

изучено коммуникативно-речевое поведение участников семейной ссоры;

проведена модернизация методики фреймового анализа внутрисемейных речевых конфликтов, значимая для трудов по коллоквиалистике, коммуникативной лингвистике, лингвоаксиологии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана методика, ориентированная на формирование лингвистической диагностики речевых практик внутрисемейного общения;

Материалы и выводы диссертации могут быть *внедрены* в вузовские курсы «Риторика», «Стилистика и культура речи» и использованы для разработки спецкурсов и спецсеминаров по проблемам коллоквиалистики, речевой конфликтологии, лингвокультурологии;

Перспективы практического использования полученных результатов *определены* возможностью создания учебно-методических рекомендаций для разработчиков коммуникативных тренингов по статусно-ролевому внутрисемейному общению.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на идеях и методах коллоквиалистики, когнитивной лингвистики, лингвоаксиологии, результатах отечественных и зарубежных исследований по проблемам речевой конфликтологии и коммуникативистики;

идея работы базируется на антропоцентрическом подходе к описанию коммуникативного события, представленного как фрейм и как речеповеденческий сценарий;

установлено, что достоверность полученных результатов обеспечивается репрезентативностью исследованного речевого материала: русских пословиц и поговорок (более 800 единиц), живых разговорных диалогов горожан-уральцев и диалогов, репродуцированных в текстах современных русских драматургов.

использован комплекс апробированных отечественной и зарубежной лингвистикой методов дефиниционного и контекстологического анализа, а

также приемов лингвокогнитивной, коммуникативно-прагматической, лингвоаксиологической и этнографической интерпретации.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой предложено решение важной научной задачи, связанной с многоаспектной интерпретацией семейной ссоры как коммуникативного события, предполагающей реконструкцию и систематизацию фрейма «семейная ссора» и реализующихся в ней речеповеденческих сценариев.

Личный вклад соискателя состоит в том, что на всех этапах процесса соискатель принял непосредственное участие в получении научных результатов; личное участие в апробации результатов исследования подтверждается докладами, прочитанными на 2 научных конференциях (из них 1 международная, 1 всероссийская с международным участием), 3 научно-практических семинарах с международным участием, а также 10 опубликованными работами, в числе которых 3 статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ.

На заседании 08.06.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Ван Вэньцзя ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного

 Вепрева Ирина Трофимовна

Ученый секретарь
диссертационного

 Приказчикова Елена Евгеньевна

08.06.2018 г.

