

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**диссертационного совета Д 212.285.20, созданного на базе
Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Уральский федеральный
университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,
Министерство образования и науки Российской Федерации, по
диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20.09.2018 г. № 6

О присуждении Воробьеву Андрею Михайловичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Религиозная цензура как явление русской культуры XVIII – первой четверти XIX в.» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 13 апреля 2018 (протокол заседания № 2) диссертационным советом Д 212.285.20, созданным на базе ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19, созданным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 744 н/к от 05 ноября 2013 г.

Соискатель Воробьев Андрей Михайлович, 1982 года рождения. В 2004 г. окончил ГОУ ВПО «Уральского Государственного университета им. А. М. Горького по специальности «Искусствоведение»; в 2017 г. соискатель окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Уральский Федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению 51.06.01 – культурология (Теория и история культуры); работает в должности заведующего сектором в Зональной Научной библиотеке ФГАОУ ВО «Уральский Федеральный университет имени

первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и социально-культурной деятельности ФГАОУ ВО «Уральский Федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Медведев Александр Васильевич, ФГАОУ ВО «Уральский Федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра культурологии и социально-культурной деятельности, профессор.

Официальные оппоненты:

Агапова Елена Анатольевна доктор философских наук, доцент, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (Ростов-на-Дону), кафедра социальной философии, заведующая;

Мангилева Анна Владимировна, доктор исторических наук, Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Екатеринбургская духовная семинария Екатеринбургской Епархии Русской Православной Церкви», кафедра церковно-исторических и гуманитарных дисциплин, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», г. Омск, в своем положительном отзыве, подписанном Зайцевым Павлом Леонидовичем доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой теологии и мировых культур, указала, что диссертация «Религиозная цензура как явление русской культуры XVIII – первой четверти XIX в.» соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», которое утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (пункты 9-14), а ее автор Воробьев Андрей Михайлович заслуживает присуждения

искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01– Теория и история культуры.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Другие публикации по теме диссертации представлены в виде 4 статей, опубликованных в материалах международных (3), региональных (1) конференций; 2-х научно-справочных изданиях. Общий объем публикаций – 116,69 п. л./24,0 п. л. авторский вклад. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На автореферат поступило 3 положительных отзыва: кандидата культурологии, врача уролога ФБУН "Екатеринбургский медицинский научный центр профилактики и охраны здоровья рабочих промпредприятий" Роспотребнадзора Горобца Леонида Александровича; кандидата исторических наук, заведующей регионального центра «Книжные памятники Свердловской области» Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского Моревой Ольги Викторовны; кандидата исторических наук, доцента кафедры актуальных культурных практик Муниципального бюджетного образовательного учреждения образования «Екатеринбургская академия современного искусства» (института) Ефремовой Ульяны Павловны.

Основные замечания, высказанные авторами отзывов, сводятся к недостаточности освещения роли религиозной цензуры за пределами книжной культуры (Горобец Л. А., Ефремова У. П.), потребности подробнее раскрыть взаимоотношение религиозной цензуры с другими формами запрета (Горобец Л. А.).

Все отзывы подтверждают, что работа соответствует шифру научной специальности – 24.00.01 – Теория и история культуры – и требованиям, предъявляемым П. 9 Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденных Постановлением Правительства РФ No 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Воробьев А. М. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их компетентностью в области религиозной цензуры, широкими достижениями в исследовании русской культуры XVIII – XIX вв., а также наличием публикаций в соответствующих сферах исследований, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция религиозной цензуры как специфической культурной практики, направленной на контроль религиозной сферы и осуществляемой посредством контроля производства, распространения и интерпретации информации;

раскрыто различие ценностной и прагматической цензур на основании их различного отношения к духовным ценностям (ценностная цензура направлена на регулирование циркуляции информации, относящейся к духовным ценностям общества, а прагматическая призвана защитить от обнародования информацию, которая не носит ценностного характера);

выявлена генетическая связь религиозной цензуры с архаичными формами запрета в культуре;

дан анализ эволюции религиозной цензуры в условиях секуляризации, от механизма, очерчивающего границы ортодоксального, к инструменту прививания определенных морально-нравственных ценностей;

исследовано становление религиозной цензуры в контексте развития отечественной культуры XVIII – первой четверти XIX в. Первому этапу свойственно отсутствие специальных законов регулирующих религиозную цензуру, а сама цензурная деятельность осуществляется императором или его

доверенными лицами. Второй этап начинается с принятия «Духовного регламента» и характеризуется тем, что религиозную цензуру осуществляет Синод, руководствуясь положениями «Духовного регламента». Специфика третьего этапа заключается в создании в 1799 г. специализированного цензурного органа, действующего на регулярной основе.

раскрыто значение ритуальных практик уничтожения запрещаемых текстов в древнерусской культуре для репрезентации их как ложных;

обосновано положение, согласно которому становление религиозной цензуры обусловлено процессом секуляризации и развитие издательского дела в отечественной культуре XVIII – первой четверти XIX в.;

доказано, что религиозная цензура приобрела институциональную оформленность только к концу исследуемого периода;

установлено, что цензурная юрисдикция православной церкви в России в XVIII – первой четверти XIX в. распространялась не только на богословские, но и на исторические сочинения.

выявлена независимость естественнонаучных сочинений от религиозной цензуры в XVIII – первой четверти XIX в.;

раскрыта роль религиозной цензуры как инструмента нравственного воспитания, посредством формирования круга чтения подрастающего поколения, на примере деятельности А. Н. Голицына, А. С. Шишкова, Филарета (Дроздова) и применения религиозной цензуры в Царскосельском лицее.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

во-первых, доказано, что цензура обладает свойством оформления и структурирования культуры, которое состоит в специфической культурной практике, направленной на контроль различных информационных сфер и осуществляемой посредством контроля производства, распространения и интерпретации информации. Это наиболее полно проявляется в религиозной цензуре;

во-вторых, уточнен генезис религиозной цензуры, что позволяет в дальнейших исследованиях отличать ее от более ранних форм запрета информации, а также от светской цензуры;

в-третьих, прослежена зависимость становления религиозной цензуры в России как самостоятельного регулярного института от процесса секуляризации книжной культуры в XVIII – первой четверти XIX в.;

в-четвертых, уточнен вопрос взаимоотношения государства и церкви в области цензурной практики, заключающейся в том, что светская власть стремилась использовать религиозную цензуру как инструмент собственной идеологической политики;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана модель развития религиозной цензуры, от пастырской деятельности, ориентирующейся на идею истинности и сакральности текста к возникновению специализированного органа, руководствующегося критериями полезности текста в данных условиях для определенной категории читателей. Данную модель можно применять в книговедческих исследованиях, посвященных судьбе отдельных книг, изданий, книжных собраний;

материал диссертации может быть использован в преподавании курсов по истории отечественной культуры и общественной мысли, а также в разработке и чтении специальных курсов по истории отечественного искусства.

Оценка достоверности результатов выполненного исследования выявила: что результаты работы построены на проверяемых данных, таких как законодательные акты, архивные и опубликованные документы. Основные идеи исследования базируются на тщательном изучении и обобщении опыта, накопленного предыдущими поколениями ученых, таких как М. Фуко, П. Бурдьё, Н. Г. Патрушева и др. В исследовании

использовались современные как отечественные, так и западные подходы к пониманию цензуры (предлагающие рассматривать цензуру как форму общественных отношений, специальный орган, свойство психики), широкий круг источников (законодательных актов, архивных дел об изъятии определенных изданий, списков и каталогов книг, личных писем и воспоминаний), содержащих обширный фактологический материал и позволяющих осветить различные аспекты исследуемого вопроса. Методологическая оснащенность исследования, адекватна поставленным целям и задачам.

Личный вклад соискателя состоит в:

выработке подходов к анализу эволюции цензуры от имплицитного свойства религиозного запрета к практике, осуществляемой на регулярной основе специализированным государственным органом;

личном участии в сборе, обработке и анализе эмпирического материала;

систематизации источниковедческого и историографического материала;

анализе ритуальных практик уничтожения текстов на материале законодательных актов, официальных отчетов, богословских и публицистических сочинений;

прослеживании процесса вовлечения представителей церкви светской властью в цензурное преследование Н. И. Новикова;

выявлении роли религиозной цензуры в деятельности, направленной на воспитание нравственности воспитанников Царскосельского лицея.

непосредственном участии в апробации результатов исследования: выступлениях на 4 научных конференциях – Всероссийских и международных, подготовке 9 научных публикаций, включая непосредственное участие в составлении 2 научно-справочных изданий, а также 3 публикациях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

На заседании 20 сентября 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Воробьеву А. М. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 19 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Кириллова Наталья Борисовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Лихачева Лилия Сергеевна

20 сентября 2018 г.