

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.285.14,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18.04.2019, № 3

О присуждении Гутовой Светлане Георгиевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Синкретические учения всеединства в истории философии: теоретико-методологический аспект» по специальности 09.00.03 – История философии принята к защите 29.06.2018 года (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д212.285.14, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России, 620002; г. Екатеринбург, ул. Мира, 19; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании совета № 717 / нк от 09.11.2012.

Соискатель Гугова Светлана Георгиевна, 1968 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук на тему «Мистический рационализм в философии всеединства Вл. Соловьева» защитила в 1994 г. в диссертационном совете, созданном на базе Уральского государственного университета им. А.М. Горького. Соискатель обучалась в докторантуре Уральского государственного университета им. А.М. Горького по специальности 09.00.03 – история философии с 01.10.2005 г. по 30.09.2008 г. В 2010 г. Уральский государственный университет им. А.М. Горького преобразован в форме присоединения к ФГАОУ ВО «Уральский

федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Работает в должности доцента кафедры социально-экономических наук и туризма ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный консультант – доктор философских наук, профессор Емельянов Борис Владимирович, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры, профессор.

Официальные оппоненты: Евлампиев Игорь Иванович, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Институт философии, кафедра русской философии и культуры, профессор; Макаров Дмитрий Игоревич, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральская государственная консерватория им. М.П. Мусоргского», кафедра общих гуманитарных дисциплин, заведующий кафедрой (г. Екатеринбург); Марченко Олег Викторович, доктор философских наук, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», кафедра истории отечественной философии, профессор (г. Москва),— дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУН Институт философии Российской академии наук, г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Черняевым Анатолием Владимировичем, кандидатом философских наук, руководителем сектора истории русской философии, указала, что диссертационное исследование С.Г. Гutowой представляет собой завершенное самостоятельное авторское научное исследование, которое

обладает существенным интересом для историко-философской науки как с точки зрения изучения одного из влиятельных направлений философской мысли на протяжении всей истории философии, так и с точки зрения выявления в его рамках принципиальных оснований развития определенной философской теории. В ходе исследования диссертантка представила вполне обоснованный историко-философский анализ синкретизма как сквозного феномена в истории мировой и отечественной философской мысли и аналитически осмысленный анализ его проявлений в философии всеединства.

В целом диссертационное исследование Светланы Георгиевны Гутовой «Синкретические учения всеединства в истории философии: теоретико-методологический аспект» соответствует критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.), отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, и автор данной работы – Светлана Георгиевна Гутова заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Соискатель имеет 61 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 61 работа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 16 работ. Другие публикации по теме представлены в виде 1 монографии; 5 глав в коллективных монографиях; 8 статей в научных журналах; 31 тезисов докладов, опубликованных в научных журналах – 2, в сборниках научных трудов – 5, в материалах международных конференций – 12, в материалах всероссийских конференций – 5, в материалах региональных конференций – 7. Общий объем опубликованных работ по теме исследования – 31,3 п.л., авторский вклад – 31,3 п.л., публикации выполнены единолично. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы.

Статьи в рецензируемых научных изданиях.

1. Гугова С.Г. Естественное право в системе всеединства Вл. С. Соловьёва // Известия Уральского государственного Университета. Серия 3: Общественные науки. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. № 48. С. 153-163. 0,7 п.л.
2. Гугова С.Г. Нравственный смысл философии в этической концепции В.С. Соловьёва // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, Тамбов: изд-во Грамота. 2013. № 10-2 (36). С. 54-56. 0,4 п.л.
3. Гугова С.Г. Историософия Вл. Соловьёва: Мистическое и рациональное в учении о Богочеловечестве // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2014. № 10. С. 17-24. 0,7 п.л.
4. Гугова С.Г. Социализм, гуманизм и нравственное начало в философии В.С. Соловьёва // Соловьёвские исследования, 2015. № 1. С. 60-71. 0,9 п.л.
5. Гугова С.Г. Личность и мир в философии всеединства Л. П. Карсавина // Вестник Челябинского государственного университета. Серия. Философия Социология Культурология. 2015. № 19 (374). С. 152-156. 0,5 п.л.
6. Гугова С.Г. Феномен духовности в философии Владимира Соловьёва и его значение для современности // Ценности и смыслы. 2016. № 3 (43). С. 40-49. 0,8 п.л.
7. Gutova S.G. Mythologization of the concept of femininity in the russian philosophy and culture of the silver age // Revista de Letras UNESP. Бразилия, 2017. Rev. Let., São Paulo, v.56, n.1, p.167-183, Scopus and Web of Science. 1,25 п.л.
8. Гугова С.Г. Мифологический образ женственности в отечественной философии и культуре // Вестник развития науки и образования. 2017. № 7. С. 50-59. 1 п.л.
9. Гугова С.Г. Синкретизм в западной философии: Гегель и Плотин // Общество: философия, история, культура. 2017. № 11. С. 9-12. 0,5 п.л.

10. Гугова С.Г. Методологический синкретизм в философии всеединства Владимира Соловьёва и Плотина // История Философии. 2018. Т. 23, № 1. С. 67–81. 1,4 п.л.

Другие публикации.

11. Гугова С.Г. Владимир Соловьев: синкретизм философии всеединства. Монография. Нижневартовск: Изд-во НГГУ. 2009. 166 с. 10,5 п.л.

На автореферат поступило 5 положительных отзывов:

– Доктора философских наук, доцента, директора ООО «Институт системных политических исследований и гуманитарных проектов» Гагарина Анатолия Станиславовича. В отзыве имеется ряд вопросов:

1. Автор неоднократно пишет о «интуициях всеединства», имеющих фундаментальные онтологические, гносеологические и антропологические аспекты, а также об «интуиции всеединства» в истории мировой и отечественной философии. Хотелось получить пояснение, какой смысл вкладывается автором в это словосочетание?

2. Важнейшим принципом выступает соединение компонентов различных культурных парадигм и отраслей культурно-интеллектуальной сферы, основным инструментом - соединение различных методологических стратегий для построения теоретической системы. Означает ли это, что в современной философии сейчас происходят такие процессы? Если да, то где и в какой форме?

Если «синкретическая философия всеединства на основе мистико-рационалистической систематики неоплатонизма», как пишет автор, является одной из наиболее фундаментальных традиций во всей истории философии, то каким образом эта фундаментальная традиция воплощается в современной философии? Насколько сильна перспектива возрождения философии всеединства в контексте современной культуры?

– Доктора философских наук, доцента, профессора кафедры философии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Костиной Ольги Викторовны. Высказаны замечания: 1) автор

разделяет эклектизм и синкретизм. Однако, из автореферата неясно, на каких основаниях проводится это различие. 2) в описании содержания параграфа 4 указано, что идеал цельного человека раскрывается с позиции андрогинизма (с. 34), но дальнейших экспликаций этого утверждения в тексте нет.

– Доктора философских наук, профессора, профессора кафедры гуманитарных наук и технологий ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» Лезьер Виктории Александровны. Вопросы по тексту автореферата: так в 9-м положении, выносимом на защиту, утверждается, что персонологическая модель всеединства, представленная Л.П. Красавиным и С.Л. Франком, является «последним шагом в интеллектуальном движении к постижению Единого на основе неоплатоновской философской систематики» (с. 19). Значит ли это, что потенциал философии всеединства исчерпан? Или ее развитие должно продолжаться на другой теоретико-методологической основе?

– Кандидата философских наук, профессора кафедры философии ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт» Моториной Любовь Евстафьевны. В отзыве указываются некоторые недочеты: Во-первых, в названии 2 параграфа главы 3 фигурирует «мистицизм как основа синкретической методологии» В.С. Соловьева. В предшествующих разделах в таком качестве выступал мистический рационализм, но не мистицизм как таковой. Во-вторых, автор работы вводит понятие андрогинизма (с. 34), как одного из ключевых в описании принципа мистического рационализма, но не раскрывает его специфику применительно к синкретической теории всеединства.

– Доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Саратовского национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Рожкова Владимира Петровича. В отзыве критические замечания и вопросы отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в рамках исследуемой проблемы и соответствием их научных интересов и публикаций заявленной теме диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **представлены** основные качества синкретизма как философского принципа и его роль в истории философии;

– **выявлены** важнейшие принципы синкретического философского мировоззрения, в том числе осуществление парадигмального и методологического синтеза;

– **обоснован** тезис о философии всеединства как о наиболее ярком проявлении синкретической философской теории на протяжении всей истории философии;

– **показано** место и значение отечественной философии всеединства XIX – XX вв. как важнейшего этапа в развитии общеевропейской философии;

– **показана** ведущая роль философии неоплатонизма в формировании и развитии синкретических систем всеединства;

– **представлены** основные характеристики синкретических систем всеединства в различных культурных парадигмах: античной, средневековой, ренессансной, классической новоевропейской, отечественной XIX – XX вв.;

– **разработана** модель диалектической преемственности синкретических учений всеединства в различных периодах развития философии на предмете русской философии всеединства XIX – XX вв.;

– **выявлена** специфика развития отечественной философии всеединства как последовательного перехода от универсально-онтологических (софиологических) систем к персонологическим.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **применительно** к теме диссертации результативно использованы различные методы историко-философского исследования: сочетание диахронического и синхронического анализа, компаративного анализа, системно-методологического анализа;

– **выявлены** статус и комплекс значений синкретизма в научно-философском знании; определены основные функции синкретизма и принципы синкретического мировоззрения; представлено современное понимание синкретизма в контексте актуальных культурных процессов;

– **доказано** универсальное присутствие принципов методологического синкретизма в философских системах, ориентированных на целостное постижение действительности;

– **обосновано** воспроизводство теоретико-методологических принципов систем, основанных на идеях позднеантичного неоплатонизма и их трансформации в различных культурно-исторических контекстах — Средневековье, эпоха Возрождения, классическая европейская культура, отечественная культура конца XIX – первой половины XX вв.;

– **показан** фундаментальный характер мистического рационализма как способа системосозидания и теоретического раскрытия интуиции всеединства в истории мировой и отечественной философии;

– **определена** специфика исторической трансформации в соотношении системно-логических и смысловых характеристик философии всеединства как периодическое смещение теоретических доминант от универсализма к персонализму на материале средневековой, новоевропейской и отечественной философии.

– **рассмотрены** перспективные идеи всеединства для методологической интеграции философских, научных и религиозных форм познания на основе принципа мистического рационализма.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработана** модель исторического развития синкретической философии всеединства на основе системно-методологического анализа через призму значимости мистического рационализма;

- **раскрыты** основные принципы построения систем всеединства, заложенные в античном неоплатонизме в сферах онтологии, гносеологии, антропологии, этики;

- **определена** специфика развития синкретической философии всеединства в различных культурно-исторических парадигмах, выявлены особенности теоретико-методологических трансформаций при сохранении инвариантных принципов;

- **выявлена** диалектика преемственности и теоретико-методологического новаторства отечественной философии всеединства относительно предшествующей философской традиции;

- **показаны** перспективы идеи всеединства в контексте методологической интеграции философских, научных и религиозных форм познания на основе принципа мистического рационализма.

Оценка результатов достоверности исследования выявила:

- **концепция** развития синкретических философских систем всеединства построена на известных, проверяемых научных данных, адекватной методологической платформе современной историко-философской науки с применением соответствующих исследовательских методов;

- **идея мистического рационализма** как формы методологического синкретизма базируется на анализе и обобщении положений классических и современных работ по онтологической проблеме;

- **использованы** сравнения авторского подхода с существующими классическими и современными теоретическими конструктами;

– **выявлена** обоснованность методологической трактовки философии всеединства в области современной историко-философской науки;

– **установлено**, что выводы диссертации совпадают с результатами иных исследований в современной историко-философской науке.

Личный вклад соискателя состоит в:

– **определении** основных идей и структуры исследования, подробном анализе классической и современной литературы, персональном исследовании всех значимых аспектов предмета работы, разработке и обосновании релевантного методологического аппарата на всех этапах исследовательского процесса;

– **личной подготовке** публикаций по теме диссертационного исследования.

На заседании 18 апреля 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Гutowой С.Г. ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности, рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против 1, недействительных бюллетеней 1.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

18.04.2019 г



Иердцев Александр Владимирович

Черепанова Екатерина Сергеевна